

2IÈME LECTURE - PROJET DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
Loi sur les transports publics et la mobilité douce quotidienne (LTPMDQuot)

2TE LESUNG - ENTWURF DER SPEZIALKOMMISSION  
Gesetz über den öffentlichen Verkehr und den Alltagslangsamverkehr (GöVALV)

### **Propositions de modification**

### **Abänderungsanträge**

Président de la commission: Anne-Laure Secco

Rapporteur: Anne-Laure Schwery-Tschopp

Version: commission spéciale / Spezialkommission 14.09.2022

<p><b>0 LTPMD</b> <b>Quot, titres et considérants</b>  <i>Proposition du groupe PS/GC, par Florian Chappot</i></p> <p>Le Grand Conseil du canton du Valais  vu la loi fédérale sur l'aviation du 21 décembre 1948 (LA);  vu la loi fédérale sur les chemins de fer du 20 décembre 1957 (LCdF);  vu la loi fédérale sur les chemins piétons et les chemins de randonnée pédestre du 4 octobre 1985 (LCPR);  vu la loi fédérale concernant une redevance sur le trafic des poids lourds liée aux prestations du 19 décembre 1997 (LRPL);  vu la loi fédérale sur les installations à câbles transportant des personnes du 23 juin 2006 (LICa);  vu la loi fédérale sur le développement de l'infrastructure ferroviaire du 20 mars 2009 (LDIF);  vu la loi fédérale sur les transports voyageurs du 20 mars 2009 (LTV);  vu la loi fédérale sur le transport de marchandises par des entreprises de chemin de fer ou de navigation du 25 septembre 2015 (LTM);  vu les articles 31 et 37 et suivants de la Constitution cantonale;  <u>vu la loi fédérale sur les voies cyclables du 18 mars 2022 ;</u>  sur la proposition du Conseil d'Etat,</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>0 GöVALV, Titel und Erwägungen</b>  <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Florian Chappot</i></p> <p>Der Grosse Rat des Kantons Wallis  eingesehen das Bundesgesetz über die Luftfahrt vom 21. Dezember 1948 (LFG);  eingesehen das Eisenbahngesetz vom 20. Dezember 1957 (EBG);  eingesehen das Bundesgesetz über Fuss- und Wanderwege vom 4. Oktober 1985 (FWG);  eingesehen das Bundesgesetz über eine leistungsabhängige Schwerverkehrsabgabe vom 19. Dezember 1997 (SVAG);  eingesehen das Bundesgesetz über Seilbahnen zur Personenbeförderung vom 23. Juni 2006 (SebG);  eingesehen das Bundesgesetz über die zukünftige Entwicklung der Bahninfrastruktur vom 20. März 2009 (ZEBG);  eingesehen das Bundesgesetz über die Personenbeförderung vom 20. März 2009 (PBG);  eingesehen das Bundesgesetz über den Gütertransport durch Bahn- und Schifffahrtsunternehmen vom 25. September 2015 (GüTG);  eingesehen die Artikel 31 und 37 ff. der Kantonsverfassung;  <u>eingesehen das Veloweggesetz vom 18. März 2022 ;</u>  auf Antrag des Staatsrates,</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
--	--

<p><b>1 LTPMDQuot, art. 1, alinéa 1bis</b>  <u>Proposition du groupe UDC, par Jean-Philippe Gay-Fraret</u></p> <p><sup>1bis</sup> L'État veille à ce que les besoins en mobilité soient couverts de manière efficace, économique et écologique par un système de transport intermodal <del>interconnecté</del> et utilisé de façon optimale à travers tout le canton.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>1 GöVALV, Art. 1, Absatz 1bis</b>  <u>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Jean-Philippe Gay-Fraret</u></p> <p><sup>1bis</sup> Der Kanton sorgt dafür, dass die Mobilitätsbedürfnisse im ganzen Kanton effizient, wirtschaftlich und umweltfreundlich durch ein <del>vernetztes und</del> optimal genutztes intermodales Verkehrssystem abgedeckt werden.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>2 LTPMDQuot, art. 1, alinéa 1bis</b>  <u>Proposition du groupe PLR/FDP, par Alexandre Georges</u></p> <p><sup>1bis</sup> L'État veille à ce que les besoins en mobilité soient couverts de manière efficace, économique et écologique par un système de transport intermodal <del>interconnecté</del> et utilisé de façon optimale à travers tout le canton.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>2 GöVALV, Art. 1, Absatz 1bis</b>  <u>Vorschlag der PLR/FDP-Fraktion, durch Alexandre Georges</u></p> <p><sup>1bis</sup> Der Kanton sorgt dafür, dass die Mobilitätsbedürfnisse im ganzen Kanton effizient, wirtschaftlich und umweltfreundlich durch ein <del>vernetztes und</del> optimal genutztes intermodales Verkehrssystem abgedeckt werden.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>3 LTPMDQuot, art. 1, alinéa 1bis</b>  <u>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</u></p> <p>Supprimer l'alinéa 1bis</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>3 GöVALV, Art. 1, Absatz 1bis</b>  <u>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</u></p> <p>Streichen von Absatz 1bis</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>4 LTPMDQuot, art. 1, alinéa 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Christian Rieder</i></p> <p><sup>2</sup> La présente loi a pour but de garantir l'offre de prestations de transports publics performantes, la promotion et le développement de la mobilité douce quotidienne. Il est notamment tenu compte des principes de l'économie, <u>de la sécurité</u>, de la politique sociale et du développement durable, de l'accessibilité pour les personnes en situation de handicap, des exigences de la protection de l'environnement, de l'utilisation rationnelle et mesurée du sol et de l'énergie, de l'organisation judicieuse du territoire ainsi que de la complémentarité entre les transports publics et les transports individuels, de favoriser des solutions originales et novatrices pour la mobilité douce quotidienne, notamment en région de montagne.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>4 GöVALV, Art. 1, Absatz 2</b></p> <p><i>Vorschlag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Christian Rieder</i></p> <p><sup>2</sup> Das vorliegende Gesetz hat zum Zweck, ein hochwertiges Leistungsangebot im öffentlichen Verkehr sowie die Förderung und Entwicklung des Alltagslangsamverkehrs zu gewährleisten. Dabei sind insbesondere die Prinzipien der Wirtschaftlichkeit, <u>der Sicherheit</u>, der Sozialpolitik und der Nachhaltigkeit, der Barrierefreiheit für Menschen mit Behinderung, die Anforderungen des Umweltschutzes, der rationellen und haushälterischen Boden- und Energienutzung, der sinnvollen Raumordnung sowie der gegenseitigen Ergänzung von öffentlichem Verkehr und Individualverkehr zu berücksichtigen sowie originelle und innovative Lösungen für den Alltagslangsamverkehr, insbesondere in Bergregionen, zu fördern.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>5 LTPMDQuot, art. 1, alinéa 3b, supprimer</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Christian Gasser</i></p> <p><del>b) à encourager le transfert du trafic individuel motorisé des personnes et des marchandises vers les transports publics et la mobilité douce quotidienne;</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>5 GöVALV, Art. 1, Absatz 3b, löschen</b></p> <p><i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Christian Gasser</i></p> <p><del>b) die Verlagerung der Beförderung von Personen und Gütern vom motorisierten Individualverkehr auf den öffentlichen Verkehr und den Alltagslangsamverkehr zu fördern;</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>6 LTPMDQuot, art. 1, alinéa 3, nouvelle lettre (nouveau)</b></p> <p><i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>c<sup>bis</sup>) à améliorer l'intermodalité entre les transports publics et les modes doux;</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>6 GöVALV, Art. 1, Absatz 3, neue Buchstabe (neu)</b></p> <p><i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>c<sup>bis</sup>) die Intermodalität zwischen den öffentlichen Verkehrsmitteln und dem Langsamverkehr zu verbessern;</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>7 LTPMDQuot, art. 2, alinéa 7dbis, supprimer</b></p> <p><i>Proposition du groupe UDC, par Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <del>dbis) les mesures pour augmenter la part modale de la mobilité douce quotidienne, dont les mesures de promotion de la mobilité douce quotidienne.</del></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>7 GöVALV, Art. 2, Absatz 7dbis, löschen</b></p> <p><i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <del>d<sup>bis</sup>) die Massnahmen, mit denen der Modalanteil des Alltagslangsamverkehrs erhöht werden soll, unter anderen die diesbezüglichen Fördermassnahmen.</del></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>8 LTPMDQuot, art. 2, alinéa 7dbis, supprimer</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <del>d<sup>bis</sup>) les mesures pour augmenter la part modale de la mobilité douce quotidienne, dont les mesures de promotion de la mobilité douce quotidienne.</del></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>8 GöVALV, Art. 2, Absatz 7dbis, löschen</b></p> <p><i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <del>dbis) die Massnahmen, mit denen der Modalanteil des Alltagslangsamverkehrs erhöht werden soll, unter anderen die diesbezüglichen Fördermassnahmen.</del></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>9 LTPMDQuot, art. 2, alinéa 7, lettre dbis</b>  <u>Proposition du groupe PLR/FDP, par Alexandre Georges</u></p> <p>- <del>dbis) les mesures pour augmenter la part modale de la mobilité douce quotidienne, dont les mesures de promotion de la mobilité douce quotidienne.</del></p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>9 GöVALV, Art. 2, Absatz 7, Bst dbis</b>  <u>Vorschlag der PLR/FDP-Fraktion, durch Alexandre Georges</u></p> <p>- <del>d<sup>bis</sup>) die Massnahmen, mit denen der Modalanteil des Alltagslangsamverkehrs erhöht werden soll, unter anderen die diesbezüglichen Fördermassnahmen.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>10 LTPMDQuot, art. 2, alinéa 7bis (nouveau)</b>  <u>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</u></p> <p><sup>7bis</sup> Le plan directeur cantonal de mobilité cycliste est contraignant pour les autorités.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>10 GöVALV, Art. 2, Absatz 7bis (neu)</b>  <u>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</u></p> <p><sup>7bis</sup> Der kantonale Richtplan für den Alltagsradverkehr ist für die Behörden verbindlich.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>11 LTPMDQuot, art. 7, alinéa 1</b>  <u>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Christian Rieder</u></p> <p><sup>1</sup> Au sens de la présente loi, on entend par trafic régional de voyageurs (ci-après: trafic régional), le transport de voyageurs à l'intérieur d'une région, y compris la desserte de base de localités, ainsi que le transport de voyageurs entre une région et des régions voisines, même de <u>cantons ou de pays limitrophes</u>.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé au profit de la nouvelle formulation de la commission</b></p>	<p><b>11 GöVALV, Art. 7, Absatz 1</b>  <u>Vorschlag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Christian Rieder</u></p> <p><sup>1</sup> Als regionaler Personenverkehr (nachstehend: Regionalverkehr) im Sinne des vorliegenden Gesetzes gilt der Personenverkehr innerhalb einer Region, einschliesslich der Groberschliessung von Ortschaften, sowie der Personenverkehr zwischen benachbarten, auch <u>ausserkantonalen und ausländischen Regionen</u>.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt zugunsten der neuen Formulierung der Kommission</b></p>

<p><b>11.1 LTPMDQuot, art. 7, alinéa 1</b></p> <p><i>Proposition de la commission spéciale</i></p> <p><sup>1</sup> Au sens de la présente loi, on entend par trafic régional de voyageurs (ci-après: trafic régional), le transport de voyageurs à l'intérieur d'une région, y compris la desserte de base de localités, ainsi que le transport de voyageurs entre une région et des régions voisines, <u>de même qu'entre une région et les cantons ou de pays limitrophes.</u></p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>11.1 GöVALV, Art. 7, Absatz 1</b></p> <p><i>Vorschlag der Spezialkommission</i></p> <p><sup>1</sup> Als regionaler Personenverkehr (nachstehend: Regionalverkehr) im Sinne des vorliegenden Gesetzes gilt der Personenverkehr innerhalb einer Region, einschliesslich der <del>Groberschliessung</del> <u>Grunderschliessung</u> von Ortschaften, sowie der Personenverkehr zwischen <u>einer Region und benachbarten Regionen</u> sowie zwischen <u>einer Region und Nachbarkantonen oder Nachbarländern</u> <del>auch ausländischen Regionen.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>12 LTPMDQuot, art. 11, alinéa 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- b) des lignes de trafic régional ne remplissant pas un ou plusieurs critères de subventionnement de la Confédération, en fonction notamment du maintien des populations <del>des régions périurbaines et périphériques</del> ainsi que du développement des activités économiques et touristiques dans les régions <del>périurbaines et périphériques</del> <u>et de montagne.</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>12 GöVALV, Art. 11, Absatz 2</b></p> <p><i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- b) Linien des Regionalverkehrs, die eines oder mehrere der Subventionskriterien des Bundes nicht erfüllen, wenn sie insbesondere der Erhaltung der Bevölkerung <del>in einer Periurban- oder Randregion</del> sowie der wirtschaftlichen und touristischen Entwicklung in einer <del>Periurban- oder Rand- und Bergregion</del> dienen.</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>13 LTPMDQuot, art. 11, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe Le Centre, par Nathan Bender</i></p> <p>- b) des lignes de trafic régional ne remplissant pas un ou plusieurs critères de subventionnement de la Confédération, en fonction notamment du maintien des populations <del>des régions périurbaines et périphériques</del> ainsi que du développement des activités économiques et touristiques dans les régions <del>périurbaines et périphériques</del> <u>et de montagne</u>.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>13 GöVALV, Art. 11, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der Le Centre-Fraktion, durch Nathan Bender</i></p> <p>- b) Linien des Regionalverkehrs, die eines oder mehrere der Subventionskriterien des Bundes nicht erfüllen, wenn sie insbesondere der Erhaltung der Bevölkerung <del>in einer Periurban- oder Randregion</del> sowie der wirtschaftlichen und touristischen Entwicklung in einer <del>Periurban- oder Rand- und Bergregion</del> dienen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>14 LTPMDQuot, art. 11, alinéa 3</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>3</sup> La subvention octroyée en vertu de l'alinéa 2 du présent article peut s'élever au maximum à <del>50</del><u>75</u> pour cent des coûts non couverts planifiés.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>14 GöVALV, Art. 11, Absatz 3</b> <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>3</sup> Die nach Absatz 2 dieses Artikels gewährte Subvention darf sich auf maximal <del>50</del> <u>75</u> Prozent der geplanten ungedeckten Kosten belaufen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>15 LTPMDQuot, art. 11, alinéa 3</b> <i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Christian Rieder</i></p> <p><sup>3</sup> La subvention octroyée en vertu de l'alinéa 2 du présent article peut s'élever au maximum à <del>50</del><u>70</u> pour cent des coûts non couverts planifiés.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>15 GöVALV, Art. 11, Absatz 3</b> <i>Vorschlag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Christian Rieder</i></p> <p><sup>3</sup> Die nach Absatz 2 dieses Artikels gewährte Subvention darf sich auf maximal <del>50</del> <u>70</u> Prozent der geplanten ungedeckten Kosten belaufen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>

<p><b>15.1 LTPMDQuot, art. 11, alinéa 3</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Christian Gasser</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 3</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>15.1 GöVALV, Art. 11, Absatz 3</b>  <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Christian Gasser</i></p> <p>Streichen von Absatz 3</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>16 LTPMDQuot, art. 12, alinéa 1</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>1</sup> La présentation du <del>résultat</del> <u>résultat</u>, en matière de subventionnement, est faite en application, par analogie, des principes prévus par la législation fédérale.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>16 GöVALV, Art. 12, Absatz 1</b>  <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>1</sup> Für die Subventionierung ist <del>der Spatenerfolg</del> <u>das Geschäftsergebnis</u> in sinngemässer Anwendung der bundesrechtlichen Prinzipien auszuweisen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>17 LTPMDQuot, art. 13, alinéa 1</b>  <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes, en tant que bénéficiaires des prestations du trafic régional, <del>participent</del> <u>peuvent participer</u> à raison de 25 pour cent à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéa 1, et à raison de 50 pour cent au minimum à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéas 2 et 3.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>17 GöVALV, Art. 13, Absatz 1</b>  <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden <del>beteiligen können</del> sich als Nutzniesserinnen der Leistungen im Regionalverkehr zu 25 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons nach Artikel 11 Absatz 1 und zu mindestens 50 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons gemäss Artikel 11 Absätze 2 und 3 <u>beteiligen</u>.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>

<p><b>18 LTPMDQuot, art. 13, alinéa 1</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes, en tant que bénéficiaires des prestations du trafic régional, participent <del>à raison de</del> <u>à un maximum de 25</u> pour cent à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéa 1, et <del>à raison de</del> <u>à un maximum de 50</u> pour cent au minimum à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéas 2 et 3.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>18 GöVALV, Art. 13, Absatz 1</b></p> <p><i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden beteiligen sich als Nutzniesserinnen der Leistungen im Regionalverkehr zu <u>maximal 25</u> Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons nach Artikel 11 Absatz 1 und zu <del>mindestens</del> <u>maximal 50</u> Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons gemäss Artikel 11 Absätze 2 und 3.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>19 LTPMDQuot, art. 13, alinéa 1</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Christian Gasser</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes, en tant que bénéficiaires des prestations du trafic régional, participent à raison de 25 pour cent à la subvention cantonale d'exploitation prévue par l'article 11 alinéa 1, et à raison de 50 pour cent <del>au minimum</del> à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéas 2 et 3.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>19 GöVALV, Art. 13, Absatz 1</b></p> <p><i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Christian Gasser</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden beteiligen sich als Nutzniesserinnen der Leistungen im Regionalverkehr zu 25 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons nach Artikel 11 Absatz 1 und zu <del>mindestens</del> 50 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons gemäss Artikel 11 Absätze 2 und 3.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>20 LTPMDQuot, art. 13, alinéa 1</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes, en tant que bénéficiaires des prestations du trafic régional, participent à raison de 25 pour cent à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéa 1, et à raison de 50 pour cent <del>au minimum</del> à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéas 2 et 3.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>20 GöVALV, Art. 13, Absatz 1</b></p> <p><i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden beteiligen sich als Nutzniesserinnen der Leistungen im Regionalverkehr zu 25 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons nach Artikel 11 Absatz 1 und zu <del>mindestens</del> 50 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons gemäss Artikel 11 Absätze 2 und 3.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>21 LTPMDQuot, art. 13, alinéa 1</b> <i>Proposition du groupe Le Centre, par Nathan Bender</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes, en tant que bénéficiaires des prestations du trafic régional, participent à raison de <del>25</del><u>30</u> pour cent à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéa 1, et à raison de 50 pour cent au minimum à la subvention cantonale d'exploitation prévue à l'article 11 alinéas 2 et 3.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>21 GöVALV, Art. 13, Absatz 1</b> <i>Vorschlag der Le Centre-Fraktion, durch Nathan Bender</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden beteiligen sich als Nutzniesserinnen der Leistungen im Regionalverkehr zu <del>25</del><u>30</u> Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons nach Artikel 11 Absatz 1 und zu mindestens 50 Prozent an den Betriebssubventionen des Kantons gemäss Artikel 11 Absätze 2 und 3.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>22 LTPMDQuot, art. 21, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <p><sup>2</sup> L'Etat <del>peut</del> participer au financement communal de l'alinéa 1 à raison de:</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>22 GöVALV, Art. 21, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p><sup>2</sup> Der Kanton <del>kann</del> <u>beteiligt</u> sich folgendermassen an der kommunalen Finanzierung nach Absatz 1 <del>beteiligen</del>:</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>23 LTPMDQuot, art. 21, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <p>- a) <del>30</del><u>40</u> pour cent pour le trafic d'agglomération;</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>23 GöVALV, Art. 21, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p>- a) mit <del>30</del><u>40</u> Prozent am Agglomerationsverkehr;</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>24 LTPMDQuot, art. 21, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <p>- a) <del>30</del><u>35</u> pour cent pour le trafic d'agglomération;</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>24 GöVALV, Art. 21, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <p>- a) mit <del>30</del><u>35</u> Prozent am Agglomerationsverkehr;</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>24.1 LTPMDQuot, art. 21, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s., par Lucien Barras</i></p> <p>- b) <del>30</del><u>40</u> pour cent pour le trafic urbain.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>24.1 GöVALV, Art. 21, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p>- b) mit <del>30</del><u>40</u> Prozent am Ortsverkehr.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>24.2 LTPMDQuot, art. 21, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <p>- b) <del>30</del><u>35</u> pour cent pour le trafic urbain.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>24.2 GöVALV, Art. 21, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <p>- b) mit <del>30</del><u>35</u> Prozent am Ortsverkehr.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>25 LTPMDQuot, art. 22, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe UDC, par Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p><sup>2</sup> La <del>mobilité douce</del> <u>mobilité douce quotidienne</u>, liée aux activités professionnelles et scolaires et au pendularisme, se distingue de la mobilité douce dite de loisirs, qui fait l'objet d'une législation spéciale.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>25 GöVALV, Art. 22, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p><sup>2</sup> Der <del>Freizeitlangsamverkehr</del>, womit Berufs-, Schul- und Pendlerverkehr gemeint ist, unterscheidet sich vom sogenannten <u>Freizeitlangsamverkehr</u> ist, der Gegenstand einer Spezialgesetzgebung ist.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>26 LTPMDQuot, art. 22, alinéa 2</b> <i>Proposition de la commission spéciale, par Anne-Laure Secco</i></p> <p><sup>2</sup> La <del>mobilité douce</del> <u>mobilité douce quotidienne</u>, liée aux activités professionnelles et scolaires et au pendularisme, se distingue de la mobilité douce dite de loisirs, qui fait l'objet d'une législation spéciale.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>26 GöVALV, Art. 22, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der Spezialkommission, durch Anne-Laure Secco</i></p> <p><sup>2</sup> Der <u>Alltagslangsamverkehr</u> <del>Freizeitlangsamverkehr</del>, womit Berufs-, Schul- und Pendlerverkehr gemeint ist, unterscheidet sich vom sogenannten Freizeitlangsamverkehr, der Gegenstand einer Spezialgesetzgebung ist.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>26.1 LTPMDQuot, art. 23, alinéa 4</b></p> <p><i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Christian Rieder</i></p> <p><sup>4</sup> Le réseau de voies cyclables comprend les liaisons routières interconnectées, <u>intercommunales</u> et continues destinées aux cyclistes.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>26.1 GöVALV, Art. 1, Absatz 4</b></p> <p><i>Vorschlag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Christian Rieder</i></p> <p><sup>4</sup> Das Radwegnetz umfasst zusammenhängende, <u>gemeindeübergreifende</u> und durchgehende Strassenverbindungen für Radfahrer.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>27 LTPMDQuot, Article 23bis Réseau de mobilité piétonne quotidienne (nouveau)</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Florian Chappot</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes sont compétentes pour planifier, développer et entretenir un réseau de mobilité quotidienne piétonne au sens de la législation fédérale en la matière, cas échéant en collaboration avec le service.</p> <p><sup>2</sup> Les dispositions cantonales s'appliquent par analogie en la matière, s'agissant notamment de l'approbation des plans, de la signalisation et de l'entretien.</p> <p><sup>3</sup> Les réseaux pour piétons homologués peuvent être réexaminés, au besoin, tous les 20 ans.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé au profit de la nouvelle formulation de la commission</b></p>	<p><b>27 GöVALV, Artikel 23bis Alltagsfussverkehrsnetz (neu)</b></p> <p><i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Florian Chappot</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden sind dafür zuständig, ein Alltagsfussverkehrsnetz im Sinne der einschlägigen Gesetzgebung des Bundes zu planen, zu entwickeln und zu unterhalten, gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit der Dienststelle.</p> <p><sup>2</sup> Die einschlägigen kantonalen Bestimmungen sind analog anwendbar, insbesondere bezüglich der Genehmigung der Pläne, der Signalisation und des Unterhalts.</p> <p><sup>3</sup> Die homologierten Fussverkehrsnetze können bei Bedarf alle 20 Jahre überprüft werden.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt zugunsten der neuen Formulierung der Kommission</b></p>

<p><b>27.1 LTPMDQuot, Article 23bis Réseau de mobilité piétonne quotidienne (nouveau)</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Florian Chappot</i></p> <p><sup>1</sup> Les communes sont compétentes pour planifier, développer et entretenir un réseau de mobilité quotidienne piétonne au sens de la législation fédérale en la matière, cas échéant en collaboration avec le service.</p> <p><sup>2</sup> Les dispositions cantonales de la loi sur les routes s'appliquent par analogie en la matière, s'agissant notamment de l'approbation des plans, de la signalisation et de l'entretien.</p> <p><sup>3</sup> Les réseaux pour piétons homologués peuvent être réexaminés, au besoin, tous les 20 ans.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>27.1 GöVALV, Artikel 23bis Alltagsfussverkehrsnetz (neu)</b></p> <p><i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Florian Chappot</i></p> <p><sup>1</sup> Die Gemeinden sind dafür zuständig, ein Alltagsfussverkehrsnetz im Sinne der einschlägigen Gesetzgebung des Bundes zu planen, zu entwickeln und zu unterhalten, gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit der Dienststelle.</p> <p><sup>2</sup> Die einschlägigen kantonalen Bestimmungen des Strassengesetzes sind analog anwendbar, insbesondere bezüglich der Genehmigung der Pläne, der Signalisation und des Unterhalts.</p> <p><sup>3</sup> Die homologierten Fussverkehrsnetze können bei Bedarf alle 20 Jahre überprüft werden.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>28 LTPMDQuot, art. 23, alinéa 4ter</b></p> <p><i>Proposition du groupe UDC, par Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 4ter</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>28 GöVALV, Art. 23, Absatz 4ter</b></p> <p><i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p>Streichen von Absatz 4ter</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>29 LTPMDQuot, art. 23, alinéa 4ter</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Alexandre Georges</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 4ter</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>29 GöVALV, Art. 23, Absatz 4ter</b></p> <p><i>Vorschlag der PLR/FDP-Fraktion, durch Alexandre Georges</i></p> <p>Streichen von Absatz 4ter</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>30 LTPMDQuot, art. 23, alinéa 4ter</b>  <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 4ter</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>30 GöVALV, Art. 23, Absatz 4ter</b>  <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p>Streichen von Absatz 4ter</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>31 LTPMDQuot, art. 24, alinéa 1</b>  <i>Proposition du groupe UDC, par Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p><sup>1</sup> L'Etat peut octroyer des subventions aux communes pour l'élaboration de plan de mobilité et la réalisation <u>et l'entretien</u> des infrastructures destinées à la mobilité douce quotidienne et au stationnement.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>31 GöVALV, Art. 24, Absatz 1</b>  <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p><sup>1</sup> Der Kanton kann den Gemeinden für die Erstellung eines Mobilitätsplans und die Realisierung <u>sowie den Unterhalt</u> von Infrastrukturen, die dem Alltagslangsamverkehr und diesbezüglichen <del>Abstellflächen</del> dienen, Subventionen gewähren.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>32 LTPMDQuot, art. 24, alinéa 1</b>  <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <p><sup>1</sup> L'Etat <u>soutient, par l'octroi de</u> <del>peut octroyer des subventions, aux communes pour</del> l'élaboration de plan de mobilité et la réalisation des infrastructures destinées à la mobilité douce quotidienne et au stationnement.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>32 GöVALV, Art. 24, Absatz 1</b>  <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p><sup>1</sup> Der Kanton <del>kann den Gemeinden für</del> <u>unterstützt durch die Gewährung von Subventionen</u> die Erstellung eines Mobilitätsplans und die Realisierung von Infrastrukturen, die dem Alltagslangsamverkehr und diesbezüglichen <del>Abstellflächen dienen, Subventionen gewähren.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>33 LTPMDQuot, art. 24, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <p><sup>2</sup> Le montant de la subvention peut s'élever jusqu'à <del>50</del><u>75</u> pour cent du montant des coûts à la charge de la commune.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>33 GöVALV, Art. 24, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <p><sup>2</sup> Die Höhe der Subvention kann sich auf bis zu <del>50</del><u>75</u> Prozent der Kosten der Gemeinde belaufen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>34 LTPMDQuot, art. 24, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <p><sup>2</sup> Le montant de la subvention peut s'élever jusqu'à <del>50</del><u>70</u> pour cent du <del>montant</del> des coûts à la charge de la commune, <u>mais 30% au minimum</u>.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>34 GöVALV, Art. 24, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p><sup>2</sup> Die Höhe der Subvention kann sich auf bis zu <del>50</del><u>70</u> Prozent der Kosten der Gemeinde, <u>aber mindestens auf 30 Prozent</u> belaufen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>35 LTPMDQuot, art. 24 bis, alinéa 1bis (nouveau)</b> <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Lucien Barras</i></p> <p><sup>1bis</sup> L'Etat consulte les organisations privées spécialisées dans le cadre des projets d'infrastructure dédiée à la mobilité douce quotidienne.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>35 GöVALV, Art. 24 bis, Absatz 1bis (neu)</b> <i>Vorschlag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Lucien Barras</i></p> <p><sup>1bis</sup> Der Kanton konsultiert die spezialisierten privaten Unternehmen im Rahmen von Infrastrukturprojekten zugunsten des Alltagslangsamverkehrs.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>

<p><b>36 LTPMDQuot, art. 27, alinéa 1</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>1</sup> L'Etat peut <u>exceptionnellement</u> octroyer des subventions d'investissement, en lien avec les infrastructures d'intérêt particulier, à des institutions publiques, des entreprises de transport ou à des tiers dont la tâche est reconnue d'intérêt particulier.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>36 GöVALV, Art. 27, Absatz 1</b> <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>1</sup> Der Kanton kann <u>ausnahmsweise</u> Investitionssubventionen für die als von besonderer Bedeutung anerkannten Infrastrukturen, an öffentliche Institutionen, Transportunternehmen oder an Dritte vergeben, deren Wirken als von besonderer Bedeutung anerkannt worden ist.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>37 LTPMDQuot, art. 27, alinéa 2</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>2</sup> L'Etat peut <u>exceptionnellement</u> octroyer des subventions d'exploitation à des institutions publiques, des entreprises de transport ou à des tiers dont la tâche est reconnue d'intérêt particulier.</p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>37 GöVALV, Art. 27, Absatz 2</b> <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <p><sup>2</sup> Der Kanton kann <u>ausnahmsweise</u> Betriebssubventionen an öffentliche Institutionen, Transportunternehmen oder an Dritte vergeben, deren Wirken als von besonderer Bedeutung anerkannt worden ist.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>38 LTPMDQuot, art. 32, alinéa 1 fbis, supprimer</b> <i>Proposition du groupe UDC, par Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p>- <del>fbis) il établit et publie chaque 4 ans un tableau de la répartition du trafic global ainsi que de la part modale du trafic valaisan;</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>38 GöVALV, Art. 32, Absatz 1 fbis, löschen</b> <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Jean-Philippe Gay-Fraret</i></p> <p>- <del>fbis) sie erstellt und veröffentlicht alle 4 Jahre eine Tabelle mit der Verteilung des Gesamtverkehrs sowie des Modalanteils des Walliser Verkehrs.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>39 LTPMDQuot, art. 32, alinéa 1 fbis, supprimer</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Fabian Zurbriggen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- f<sup>bis</sup>) il établit et publie chaque 4 ans un tableau de la répartition du trafic global ainsi que de la part modale du trafic valaisan;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>39 GöVALV, Art. 32, Absatz 1 fbis, löschen</b>  <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Fabian Zurbriggen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- f<sup>bis</sup>) sie erstellt und veröffentlicht alle 4 Jahre eine Tabelle mit der Verteilung des Gesamtverkehrs sowie des Modalanteils des Walliser Verkehrs.</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>40 LTPMDQuot, art. 32, alinéa 1</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Alexandre Georges</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- g) il développe et entretient le réseau cantonal de mobilité <u>eyeliste douce</u> quotidienne.</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>40 GöVALV, Art. 32, Absatz 1</b>  <i>Vorschlag der PLR/FDP-Fraktion, durch Alexandre Georges</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- g) sie entwickelt und unterhält das kantonale Netz des Alltagsrad<u>langsam</u>verkehrs.</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>
<p><b>41 LTPMDQuot, art. 34, alinéa 1</b>  <i>Proposition de la commission spéciale, par Anne-Laure Secco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) au maximum <del>2 représentants</del> <u>2 représentants</u> du département;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>41 GöVALV, Art. 34, Absatz 1</b>  <i>Vorschlag der Spezialkommission, durch Anne-Laure Secco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) maximal <u>2 Vertretern</u> des Departements;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>42 LTPMDQuot, art. 34, alinéa 1</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- c) au maximum <u>23</u> représentants des communes;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>42 GöVALV, Art. 34, Absatz 1</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- c) maximal <u>23</u> Vertretern der Gemeinden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>43 LTPMDQuot, art. 34, alinéa 1</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d) au maximum <u>42</u> représentants des milieux économiques et touristiques;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>43 GöVALV, Art. 34, Absatz 1</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d) maximal <u>42</u> Vertretern aus Wirtschafts- und Tourismuskreisen;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>44 LTPMDQuot, art. 34, alinéa 1</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- f) au maximum <u>12</u> représentant des associations de protection de l'environnement;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>44 GöVALV, Art. 34, Absatz 1</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- f) maximal <u>12</u> Vertreter von Umweltschutzverbänden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>45 LTPMDQuot, art. 34, alinéa 1</b> <i>Proposition du groupe PS/GC, par Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- g) au maximum <u>12</u> représentant des milieux syndicaux.</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>45 GöVALV, Art. 34, Absatz 1</b> <i>Vorschlag der PS/GC-Fraktion, durch Nathan Tornay</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- g) maximal <u>12</u> Vertreter von Gewerkschaften.</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>