



# DRINGLICHE INTERPELLATION

<b>Urheber</b>	PLR/FDP, durch David Crettenand
<b>Gegenstand</b>	(Unwetter_R3) Rhone 3: Sofort graben. Realistische oder Phantasielösung für die Massnahme Siders/Chippis?
<b>Datum</b>	10/09/2024
<b>Nummer</b>	2024.09.267

## Aktualität des Ereignisses

## Unvorhersehbarkeit

## Notwendigkeit einer umgehenden Reaktion oder Massnahme

Am 11. Juli 2024 kündigte Staatsrat Christophe Darbellay in einem Interview auf Kanal 9 und später auch auf dem Sender RTS dringliche Massnahmen für Siders/Chippis an, die entweder per Notrecht oder unter Berufung auf die Polizeiklausel durchgeführt werden könnten. Konkret sollen die Brücke angehoben und das Flussbett abgesenkt werden, um im Vergleich zum Hochwasser im Juni 2024 eine um 20 bis 30 Prozent höhere Geschiebetransportkapazität zu erreichen. Die Arbeiten sollten laut dem Staatsrat diesen Herbst beginnen und im nächsten Frühling abgeschlossen sein.

## Schlussfolgerung

1. Weshalb war man seit 2008 nicht in der Lage für diese Arbeiten, die von Staatsrat Christophe Darbellay am Tag nach dem Hochwasser angekündigt wurden, eine vorgezogene Massnahme umzusetzen? Die Anhebung der Eisenbahnbrücke und die Erhöhung des Freibords scheinen geringe Auswirkungen auf die Umsetzung der restlichen prioritären Massnahme Siders/Chippis zu haben. Die Durchführung einer vorgezogenen Massnahme zur möglichst raschen Verringerung des Überschwemmungsrisikos an dieser Stelle wäre also durchaus möglich gewesen. Die Absenkung des Flussbetts ist in dieser Hinsicht zweifellos problematischer. Wir bitten deshalb um separate Antworten für die beiden von Staatsrat Christophe Darbellay vorgeschlagenen dringlichen Massnahmen.
2. Wurde die Lösung der Absenkung des Rhonebetts vom Staatsrat beschlossen und von den betroffenen Dienststellen vorgeschlagen?
3. Im Bericht der KBV vom August 2024 deutet die Dienststelle für Naturgefahren an, dass die von der E-AS SA durchgeführte Analyse gezeigt hat, dass die Absenkung des Flussbetts auf der Höhe der Brücken im Abschnitt Siders/Chippis die beste Option wäre. Stimmt das?
4. Wenn ja, welche Expertinnen und Experten haben dies vorgeschlagen und untersucht? Was sind die technischen und finanziellen Konsequenzen einer solchen Variante? Wie wirkt sich diese Variante mit einer

Absenkung des Flussbetts auf das Grundwasser aus?

5. Sind die Studien zur Grundwassermodellierung und zur Schadstofffahne nördlich der Rhone verfügbar?
6. Bei den Arbeiten an der prioritären Massnahme in Visp hatte die Beeinträchtigung der Dichtigkeit des Rhonebetts fatale Konsequenzen für die Sicherheit der Bevölkerung, insbesondere im Zusammenhang mit der Ausbreitung der Verschmutzung. Welche Risiken gehen mit einer Absenkung des Rhonebetts im Abschnitt Siders/Chippis einher?
7. Auf wie vielen Kilometern muss das Flussbett abgesenkt werden, damit sich im abgesenkten Abschnitt kein Geschiebe ansammelt (insbesondere unter Brücken) und abtransportiert werden kann? Was sind die voraussichtlichen Kosten dieser Variante?
8. Wurde diese Variante seit 2008 dem BAFU unterbreitet? Falls nein, warum nicht?
9. In ihrer Stellungnahme zur Analyse des Büros E-AS halten Romaine Perraudin Kalbermatter und Jean-Pierre Jordan fest, dass die im Rahmen der Studien berücksichtigte Variante der Absenkung nicht realistisch ist und an der Absenkungsstelle zu Geschiebeansammlungen führen würde.  
In welchem konkreten Punkt irren sich diese Fachleute und welche Studie liefert den Gegenbeweis? Wie steht das BAFU zu diesem konkreten Punkt?
10. Im Bericht der KBV vom August 2024 lässt die DNAGE verlauten, dass die von der E-SA SA durchgeführte Analyse zeigt, dass die Absenkung des Flussbetts auf der Höhe der Brücken im Abschnitt Siders/Chippis in Betracht gezogen werden SOLLTE. Stimmt das?
11. Im Gegensatz zu Staatsrat Christophe Darbellay ist die DNAGE der Ansicht, dass es nicht möglich ist, diese Arbeiten im Flussbett sofort durchzuführen und rechnet damit, dass sie vier bis fünf Jahre in Anspruch nehmen werden. Warum?
12. Werden die Massnahmen zur Sanierung von belasteten Standorten parallel weitergeführt?