

PROJET DE LA COMMISSION EE - 10.10.2023  
Loi fiscale (LF)

ENTWURF DER KOMMISSION VE - 10.10.2023  
Steuergesetz (StG)

## Propositions de modification

### Abänderungsanträge

Présidente de la commission / Kommissionspräsidentin: Brigitte WOLF

Rapporteur / Berichterstatter: Yvan MAISTRE

Version: Grand Conseil

#### 1 Modification hors projet présenté, art. 11 al. 4

*Proposition de Mathieu Clerc*

Art. 11 2.6. *Imposition d'après la dépense*

<sup>4</sup> L'impôt sur la fortune est calculé sur une fortune qui représente au minimum ~~quatre~~ cinq fois le montant fixé selon l'alinéa 3.

**Décision de la commission: refusé**

#### 1 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 11 Abs. 4

*Antrag von Mathieu Clerc*

Art. 11 2.6. *Besteuerung nach dem Aufwand*

<sup>4</sup> Die Vermögenssteuer wird mindestens auf dem ~~Vier~~Fünfffachen des nach Absatz 3 festgesetzten Betrags berechnet.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

<p><b>2 Modification hors projet présenté, art. 11 al. 5</b></p> <p><i>Proposition de Mathieu Clerc</i> Art. 11 2.6. <i>Imposition d'après la dépense</i></p> <p><sup>5</sup> L'impôt cantonal est perçu d'après les barèmes de l'impôt ordinaire de l'article 32 alinéas 1 et 2. <del>Le contribuable imposé à forfait a droit aux réductions prévues à l'article 32 alinéa 3 lettre a.</del> Il n'a droit à aucune <del>autre</del> déduction sociale ou générale.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>2 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 11 Abs. 5</b></p> <p><i>Antrag von Mathieu Clerc</i> Art. 11 2.6. <i>Besteuerung nach dem Aufwand</i></p> <p><sup>5</sup> Die Kantonssteuer wird nach den Tabellen des ordentlichen Steuertarifs gemäss Artikel 32 Absätze 1 und 2 berechnet. <del>Der nach dem Aufwand besteuerte Steuerpflichtige hat Anspruch auf die Ermässigungen gemäss Artikel 32 Absatz 3 Buchstabe a.</del> Er hat kein Anrecht auf <del>andere</del> Sozialabzüge oder allgemeine Abzüge.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>3 Modification hors projet présenté, art. 14b al. 1</b></p> <p><i>Proposition de Mathieu Clerc</i> Art. 14b <i>Imposition partielle des revenus produits par les participations de la fortune commerciale</i></p> <p><sup>1</sup> Les dividendes, les parts de bénéfice, les excédents de liquidation et les prestations appréciables en argent provenant d'actions, de parts à des sociétés à responsabilité limitée, de parts à des sociétés coopératives et de bons de participations ainsi que les bénéfices provenant de l'aliénation de tels droits de participations sont imposables, après déduction des charges imputables, à hauteur de <del>50</del> <u>100</u> pour cent, lorsque ces droits de participations équivalent à 10 pour cent au moins du capital-actions ou du capital social d'une société de capitaux ou d'une société coopérative.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>3 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 14b Abs. 1</b></p> <p><i>Antrag von Mathieu Clerc</i> Art. 14b <i>Teilbesteuerung der Einkünfte aus Beteiligungen des Geschäftsvermögens</i></p> <p><sup>1</sup> Dividenden, Gewinnanteile, Liquidationsüberschüsse und geldwerte Vorteile aus Aktien, Anteilen an Gesellschaften mit beschränkter Haftung, Genossenschaftsanteilen und Partizipationsscheinen sowie Gewinne aus der Veräusserung solcher Beteiligungsrechte sind nach Abzug des zurechenbaren Aufwandes im Umfang von <del>50</del> <u>100</u> Prozent steuerbar, wenn diese Beteiligungsrechte mindestens 10 Prozent des Grund- oder Stammkapitals einer Kapitalgesellschaft oder Genossenschaft darstellen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>4 Modification hors projet présenté, art. 16 al. 1bis</b></p> <p><i>Proposition de Mathieu Clerc</i>  Art. 16 I.4. Revenu de la fortune mobilière  a) Principe</p> <p><sup>1bis</sup> Les dividendes, les parts de bénéfice, les excédents de liquidation et les avantages appréciables en argent provenant d'actions, de parts à des sociétés à responsabilité limitée, de parts à des sociétés coopératives et de bons de participations (y compris les actions gratuites, les augmentations gratuites de la valeur nominale, etc.) sont imposables à hauteur de 60 <u>100</u> pour cent, lorsque ces droits de participations équivalent à 10 pour cent au moins du capital-actions ou du capital social d'une société de capitaux ou d'une société coopérative.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>4 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 16 Abs. 1bis</b></p> <p><i>Antrag von Mathieu Clerc</i>  Art. 16 I.4. Einkommen aus beweglichem Vermögen  a) Grundsatz</p> <p><sup>1bis</sup> Dividenden, Gewinnanteile, Liquidationsüberschüsse und geldwerte Vorteile aus Aktien, Anteilen an Gesellschaften mit beschränkter Haftung, Genossenschaftsanteilen und Partizipationsscheinen (einschliesslich Gratisaktien, Gratisnennwerterhöhungen usw.) sind im Umfang von 60 <u>100</u> Prozent steuerbar, wenn diese Beteiligungsrechte mindestens 10 Prozent des Grund- oder Stammkapitals einer Kapitalgesellschaft oder Genossenschaft darstellen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>5 Loi fiscale, art. 17 al. 2bis</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2bis</sup> <del>La valeur locative est déterminée compte tenu des conditions locales et de l'utilisation effective du logement au domicile du contribuable. en cas de sous-utilisation effective et durable, la valeur locative est réduite en conséquence.</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>5 Steuergesetz, Art. 17 Abs. 2bis</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2bis</sup> <del>Die Festsetzung des Eigenmietwertes erfolgt unter Berücksichtigung der ortsüblichen Verhältnisse und der tatsächlichen Nutzung der am Wohnsitz selbstbewohnten Liegenschaft. Bei einer effektiven und dauerhaften Unternutzung wird der Eigenmietwert entsprechend reduziert.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>6 Loi fiscale, art. 22 al. 1 let.a</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) les frais de déplacement nécessaires entre le domicile et le lieu de travail;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé au profit de la nouvelle formulation de la commission</b></p>	<p><b>6 Steuergesetz, Art. 22 Abs. 1 Bst. a</b> <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) die notwendigen Kosten für Fahrten zwischen dem Wohnort und der Arbeitsstätte;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt zugunsten der neuen Formulierung der Kommission</b></p>
<p><b>7 Loi fiscale, art. 22 al. 1 let.a let.abis (nouvelle)</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) <u>les frais de déplacement nécessaires 80 centimes par kilomètre parcouru avec un véhicule privé</u> entre le domicile et le lieu de travail;</li> <li>- <u>a<sup>bis</sup>) les frais des transports publics pour les trajets entre le domicile et le lieu de travail;</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé au profit de la nouvelle formulation de la commission</b></p>	<p><b>7 Steuergesetz, Art. 22 Abs. 1 Bst. a Bst. abis (neu)</b> <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) <u>die notwendigen Kosten für Fahrten 80 Rappen pro Kilometer, der mit einem privaten Fahrzeug zwischen dem Wohnort und der Arbeitsstätte zurückgelegt wird;</u></li> <li>- <u>a<sup>bis</sup>) die Kosten des öffentlichen Verkehrs für Fahrten zwischen dem Wohnort und der Arbeitsstätte;</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt zugunsten der neuen Formulierung der Kommission</b></p>
<p><b>7.1 Loi fiscale, art. 22 al. 1 let.a</b> <i>Proposition de la commission</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) les frais de déplacement nécessaires entre le domicile et le lieu de travail. <u>Le Conseil d'Etat prend en compte les spécificités cantonales ;</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>7.1 Steuergesetz, Art. 22 Abs. 1 Bst. a</b> <i>Antrag der Kommission</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) die notwendigen Kosten für Fahrten zwischen dem Wohnort und der Arbeitsstätte. <u>Der Staatsrat trägt den kantonalen Besonderheiten Rechnung;</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>8 Loi fiscale, art. 22 al. 2bis (nouveau)</b>  <i>Proposition du groupe UDC, par Jérôme Desmeules</i></p> <p><sup>2bis</sup> <u>Les frais de déplacement en véhicule privé sont admis à partir d'une différence de temps de trajet avec les transports publics, calculée sur une base annuelle. Le Conseil d'Etat précise les conditions par voie d'ordonnance.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>8 Steuergesetz, Art. 22 Abs. 2bis (neu)</b>  <i>Antrag der UDC-Fraktion, durch Jérôme Desmeules</i></p> <p><sup>2bis</sup> <u>Die Kosten für Fahrten mit dem Privatfahrzeug werden ab einem auf Jahresbasis berechneten Unterschied der Fahrzeit gegenüber dem öffentlichen Verkehr anerkannt. Der Staatsrat legt die Bedingungen in einer Verordnung fest.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>9 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.c</b>  <i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i></p> <p>- c) la pension alimentaire versée au conjoint divorcé, séparé judiciairement ou de fait, ainsi que <u>la pension alimentaire versée en faveur des enfants majeurs ou mineurs</u><del>les contributions d'entretien versées à l'un des parents pour les enfants sur lesquels il a l'autorité parentale, à l'exclusion toutefois des prestations versées en exécution d'une obligation d'entretien ou d'assistance fondée sur le droit de la famille;</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>9 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. c</b>  <i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i></p> <p>- c) die Unterhaltsbeiträge an den geschiedenen, gerichtlich oder tatsächlich getrennt lebenden Ehegatten sowie die Unterhaltsbeiträge an <u>mündige oder minderjährige Kinder</u><del>einem Elternteil für die unter dessen elterlicher Sorge stehenden Kinder, nicht jedoch Leistungen in Erfüllung anderer familienrechtlicher Unterhalts- oder Unterstützungspflichten;</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

**10 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g***Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de ~~7'600~~6'000 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de ~~3'800~~3'000 francs pour les autres contribuables.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. 1'120 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé****10 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g***Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von ~~7'600~~ 6'000 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von ~~3'800~~ 3'000 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen;
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
  - 2.4 1'120 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

## 11 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g

*Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de ~~7'600~~7'200 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de ~~3'800~~3'600 francs pour les autres contribuables.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. 1'120 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé**

## 11 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g

*Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von ~~7'600~~ 7'200 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von ~~3'800~~ 3'600 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen;
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
    - 2.4. 1'120 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

## 12 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g

*Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de ~~7'600'000~~ 8'000 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de ~~3'800'000~~ 4'000 francs pour les autres contribuables.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. 1'120 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé**

## 12 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g

*Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von ~~7'600'000~~ 8'000 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von ~~3'800'000~~ 4'000 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen;
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
    - 2.4. 1'120 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

### 13 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g

*Proposition du groupe UDC, par Jérôme Desmeules*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de ~~7'600~~ 8'000 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de ~~3'800~~ 4'000 francs pour les autres contribuables. Ces montants initiaux sont indexés sur la prime de référence LAMal.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
  - 2.4. 1'120 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé**

### 13 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g

*Antrag der UDC-Fraktion, durch Jérôme Desmeules*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von ~~7'600~~ 8'000 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von ~~3'800~~ 4'000 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen. Diese Anfangsbeträge werden an die KVG-Referenzprämie gekoppelt.
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
  - 2.4. 1'120 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

**14 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g***Proposition du groupe UDC, par Jérôme Desmeules*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de 11'256'600 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de 3'800'5'628 francs pour les autres contribuables. Ces montants initiaux sont indexés sur la prime de référence LAMal.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. 1'120 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé****14 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g***Antrag der UDC-Fraktion, durch Jérôme Desmeules*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von ~~7'600~~ 11'256 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von ~~3'800~~ 5'628 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen. Diese Anfangsbeträge werden an die KVG-Referenzprämie gekoppelt.
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
    - 2.4. 1'120 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

## 15 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g

*Proposition du groupe UDC, par Jérôme Desmeules*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de 7'600 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commun et de 3'800 francs pour les autres contribuables. Ces montants initiaux sont indexés sur la prime de référence LAMal.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. 1'120 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé**

## 15 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g

*Antrag der UDC-Fraktion, durch Jérôme Desmeules*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von 7'600 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von 3'800 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen. Diese Anfangsbeträge werden an die KVG-Referenzprämie gekoppelt.
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
    - 2.4. 1'120 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt,
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

**16 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g***Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de ~~7'600~~ 7'200 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de ~~3'800~~ 3'600 francs pour les autres contribuables.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. ~~4'120~~ 1'090 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé****16 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g***Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von ~~7'600~~ 7'200 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von ~~3'800~~ 3'600 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen;
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
    - 2.4. ~~4'120~~ 1'090 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

**17 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.g***Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati*

- g) les versements, cotisations et primes d'assurance-vie, d'assurances maladie et d'assurance accidents qui ne tombent pas sous le coup de la lettre d, ainsi que les intérêts des capitaux d'épargne du contribuable et des personnes à l'entretien desquelles il pourvoit, jusqu'à concurrence d'un montant global de 7'600 francs pour les personnes mariées vivant en ménage commune et de 3'800 francs pour les autres contribuables.
  1. Abrogé.
    - 1.1. Abrogé.
    - 1.2. Abrogé.
    - 1.3. Abrogé.
  2. Abrogé.
    - 2.1. Abrogé.
    - 2.2. Abrogé.
    - 2.3. Abrogé.
    - 2.4. ~~4'120~~ 1'090 francs par enfant ou personne nécessiteuse pour lequel le contribuable peut faire valoir la déduction prévue à l'article 31 alinéa 1 lettre b.
  3. Lorsque les conditions du partage de la déduction pour enfant au sens de l'article 31 alinéa 1 sont remplies, la déduction par enfant est partagée entre les deux parents.
  4. Le Grand Conseil peut augmenter ces déductions maximales jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: retiré****17 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. g***Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati*

- g) die Einlagen, Prämien und Beiträge für die Lebens-, die Kranken- und die nicht unter Buchstabe d fallende Unfallversicherung sowie die Zinsen von Sparkapitalien des Steuerpflichtigen und der von ihm unterhaltenen Personen, bis zum Gesamtbetrag von 7'600 Franken für verheiratete Personen, die in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und von 3'800 Franken für die übrigen Steuerpflichtigen;
  1. Aufgehoben.
    - 1.1. Aufgehoben.
    - 1.2. Aufgehoben.
    - 1.3. Aufgehoben.
  2. Aufgehoben.
    - 2.1. Aufgehoben.
    - 2.2. Aufgehoben.
    - 2.3. Aufgehoben.
    - 2.4. ~~4'120~~ 1'090 Franken für jedes Kind oder jede unterstützungsbedürftige Person, für die der Steuerpflichtige den Abzug gemäss Artikel 31 Absatz 1 Buchstabe b geltend machen kann.
  3. sind die Voraussetzungen für eine Teilung des Abzugs für Kinder im Sinne von Artikel 31 Absatz 1 erfüllt, wird der Abzug pro Kind zwischen den beiden Eltern aufgeteilt.
  4. der Grosse Rat kann diese maximalen Abzüge bis zu 30 Prozent erhöhen.

**Beschluss der Kommission: zurückgezogen**

<p><b>18 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.i</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p>- i) les dons en espèces et sous forme d'autres valeurs patrimoniales, jusqu'à concurrence de 20 pour cent du revenu net, en faveur de personnes morales qui <u>poursuivent un but idéal et</u> ont leur siège en Suisse <del>et sont exonérées de l'impôt en raison de leurs buts de service public ou d'utilité publique</del> ou en faveur de la Confédération, des cantons, des communes et de leurs établissements;</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>18 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. i</b>  <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p>- i) die freiwilligen Leistungen von Geld und übrigen Vermögenswerten bis zu 20 Prozent des Nettoeinkommens an juristische Personen <u>mit ideellem Zweck und</u> <del>mit</del> Sitz in der Schweiz, <del>die im Hinblick auf ihre öffentlichen oder gemeinnützigen Zwecke von der Steuerpflicht befreit sind,</del> sowie an Bund, Kantone, Gemeinden und deren Anstalten;</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>19 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.i</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p>- i) les dons en espèces et sous forme d'autres valeurs patrimoniales, jusqu'à concurrence de 20 pour cent du revenu net, en faveur de personnes morales qui <u>poursuivent un but idéal et</u> ont leur siège <del>en Suisse</del> <u>dans le canton</u> <del>et sont exonérées de l'impôt en raison de leurs buts de service public ou d'utilité publique</del> ou en faveur de la Confédération, des cantons, des communes et de leurs établissements;</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>19 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. i</b>  <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p>- i) die freiwilligen Leistungen von Geld und übrigen Vermögenswerten bis zu 20 Prozent des Nettoeinkommens an juristische Personen <u>mit ideellem Zweck und</u> <del>mit</del> Sitz <del>in der Schweiz</del> <u>im Kanton</u>, <del>die im Hinblick auf ihre öffentlichen oder gemeinnützigen Zwecke von der Steuerpflicht befreit sind,</del> sowie an Bund, Kantone, Gemeinden und deren Anstalten;</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>20 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.i</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i) les dons en espèces et sous forme d'autres valeurs patrimoniales, jusqu'à concurrence de 20 pour cent du revenu net, en faveur de personnes morales qui ont leur siège en Suisse et sont exonérées de l'impôt en raison de leurs buts de service public ou d'utilité publique ou en faveur de la Confédération, des cantons, des communes et de leurs établissements; <u>sont également déductibles les versements effectués sans contrepartie, s'ils sont destinés à la promotion d'activités sportives, culturelles et sociales de personnes morales ayant leur siège en Suisse;</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>20 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. i</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i) die freiwilligen Leistungen von Geld und übrigen Vermögenswerten bis zu 20 Prozent des Nettoeinkommens an juristische Personen mit Sitz in der Schweiz, die im Hinblick auf ihre öffentlichen oder gemeinnützigen Zwecke von der Steuerpflicht befreit sind, sowie an Bund, Kantone, Gemeinden und deren Anstalten; <u>ebenfalls abzugsfähig sind für die Förderung sportlicher, kultureller und sozialer Aktivitäten bestimmte Zahlungen ohne Gegenleistung von juristischen Personen mit Sitz in der Schweiz;</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>21 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.i</b></p> <p><i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) <del>3'000</del> <u>5'000</u> francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à 6'000 francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>21 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. l</b></p> <p><i>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) <del>3'000</del> <u>5'000</u> Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal 6'000 Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>22 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b> <i>Proposition du groupe UDC, par Grégory Logean</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) <del>3'000</del> <u>6'000</u> francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à 6'000 francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>22 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b> <i>Antrag der UDC-Fraktion, durch Grégory Logean</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) <del>3'000</del> <u>6'000</u> Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal 6'000 Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>23 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) <del>3'000</del> <u>6'000</u> francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à 6'000 francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>23 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b> <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) <del>3'000</del> <u>6'000</u> Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal 6'000 Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>24 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) <del>3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à 6'000 francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; <u>cette</u>s déductions <del>est</del>son<del>t</del> accordées si l'enfant a moins de 14 ans <del>et ne peuvent être cumulées;</del></del></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>24 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) <del>3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal 6'000 Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. <del>Die Abzüge gelten</del>Dieser Abzug gilt für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat <del>und können nicht kumuliert werden;</del></del></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>25 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) 3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <del>6'000</del><u>3'000</u> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>25 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) 3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del> <u>3'000</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>26 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe neo - Die sozialliberale Mitte, par Jens Blatter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) 3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <del>6'000</del><u>10'000</u> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>26 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der neo - Die sozialliberale Mitte-Fraktion, durch Jens Blatter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) 3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del> <u>10'000</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>27 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) 3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <u>10'000</u><del>6'000</del> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>27 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) 3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del> <u>10'000</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>28 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) 3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <del>6'000</del><u>10'000</u> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>28 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) 3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del> <u>10'000</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>29 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Rahel Pirovino-Indermitte</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) 3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <del>6'000</del> <u>10'000</u> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>29 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Rahel Pirovino-Indermitte</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1) 3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del> <u>10'000</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>30 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe neo - Die sozialliberale Mitte, par Marie-Claude Schöpfer-Pfaffen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) 3'000 francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <u>25'000</u> <del>6'000</del> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>30 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der neo - Die sozialliberale Mitte-Fraktion, durch Marie-Claude Schöpfer-Pfaffen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) 3'000 Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <u>25'000</u> <del>6'000</del> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>31 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) <del>3'000</del><u>4'500</u> francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <del>6'000</del><u>4'500</u> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>31 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l) <del>3'000</del><u>4'500</u> Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del><u>4'500</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>32 Loi fiscale, art. 29 al. 1 let.1</b></p> <p><i>Proposition de Mathieu Clerc</i></p> <p>- 1) <del>3'000</del> <u>5'000</u> francs par enfant, pour la garde de ses propres enfants; les frais de garde par un tiers peuvent être déduits jusqu'à <del>6'000</del> <u>5'000</u> francs au maximum par enfant, si l'enfant vit dans le même ménage que le contribuable assurant son entretien et si les frais de garde, documentés, ont un lien de causalité direct avec l'activité lucrative, la formation ou l'incapacité de gain du contribuable; ces déductions sont accordées si l'enfant a moins de 14 ans et ne peuvent être cumulées;</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>32 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 1 Bst. 1</b></p> <p><i>Antrag von Mathieu Clerc</i></p> <p>- 1) <del>3'000</del> <u>5'000</u> Franken pro Kind für die Betreuung der eigenen Kinder; die Kosten für die Drittbetreuung können bis zur Höhe von maximal <del>6'000</del> <u>5'000</u> Franken pro Kind zum Abzug gebracht werden, wenn das Kind mit dem Steuerpflichtigen, der für dessen Unterhalt sorgt, im gleichen Haushalt lebt und wenn die nachgewiesenen Betreuungskosten in direktem kausalem Zusammenhang mit der Erwerbstätigkeit, Ausbildung oder Erwerbsunfähigkeit des Steuerpflichtigen stehen. Die Abzüge gelten für jedes Kind, welches das 14. Altersjahr noch nicht vollendet hat und können nicht kumuliert werden;</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>33 Loi fiscale, art. 29 al. 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe neo - Die sozialliberale Mitte, par Jens Blatter</i></p> <p><sup>2</sup> Lorsque les époux vivent en ménage commun, un montant maximum de <del>5'500</del> <u>6'500</u> francs au plus est déduit du produit du travail le plus bas qu'obtient l'un des conjoints pour une activité indépendante de la profession, du commerce ou de l'entreprise de l'autre; une déduction analogue est accordée lorsque l'un des conjoints seconde l'autre de façon importante dans sa profession, son commerce ou son entreprise. Le Grand Conseil peut augmenter cette déduction jusqu'à 30 pour cent.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>33 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2</b></p> <p><i>Antrag der neo - Die sozialliberale Mitte-Fraktion, durch Jens Blatter</i></p> <p><sup>2</sup> Leben Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe, so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen, das ein Ehegatte unabhängig vom Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten erzielt, maximal <del>5'500</del> <u>6'500</u> Franken abgezogen; ein gleichartiger Abzug ist zulässig bei erheblicher Mitarbeit eines Ehegatten im Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten. Der Grosse Rat kann diesen Abzug bis zu 30 Prozent erhöhen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>34 Loi fiscale, art. 29 al. 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2</sup> Lorsque les époux vivent en ménage commun, un montant maximum de <del>7'000</del><sup>5'500</sup> francs au plus est déduit du produit du travail le plus bas qu'obtient l'un des conjoints pour une activité indépendante de la profession, du commerce ou de l'entreprise de l'autre; une déduction analogue est accordée lorsque l'un des conjoints seconde l'autre de façon importante dans sa profession, son commerce ou son entreprise. Le Grand Conseil peut augmenter cette déduction jusqu'à 30 pour cent.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>34 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2</sup> Leben Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe, so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen, das ein Ehegatte unabhängig vom Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten erzielt, maximal <del>5'500</del> <sup>7'000</sup> Franken abgezogen; ein gleichartiger Abzug ist zulässig bei erheblicher Mitarbeit eines Ehegatten im Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten. Der Grosse Rat kann diesen Abzug bis zu 30 Prozent erhöhen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>35 Loi fiscale, art. 29 al. 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Céline Dessimoz</i></p> <p><sup>2</sup> Lorsque les époux vivent en ménage commun, un montant maximum de <del>7'000</del> <sup>5'500</sup> francs au plus est déduit du produit du travail le plus bas qu'obtient l'un des conjoints pour une activité indépendante de la profession, du commerce ou de l'entreprise de l'autre; une déduction analogue est accordée lorsque l'un des conjoints seconde l'autre de façon importante dans sa profession, son commerce ou son entreprise. Le Grand Conseil peut augmenter cette déduction jusqu'à 30 pour cent.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>35 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2</b></p> <p><i>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Céline Dessimoz</i></p> <p><sup>2</sup> Leben Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe, so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen, das ein Ehegatte unabhängig vom Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten erzielt, maximal <del>5'500</del> <sup>7'000</sup> Franken abgezogen; ein gleichartiger Abzug ist zulässig bei erheblicher Mitarbeit eines Ehegatten im Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten. Der Grosse Rat kann diesen Abzug bis zu 30 Prozent erhöhen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>36 Loi fiscale, art. 29 al. 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p><sup>2</sup> Lorsque les époux vivent en ménage commun, un montant maximum de <del>5'500</del><u>7'000</u> francs au plus est déduit du produit du travail le plus bas qu'obtient l'un des conjoints pour une activité indépendante de la profession, du commerce ou de l'entreprise de l'autre; une déduction analogue est accordée lorsque l'un des conjoints seconde l'autre de façon importante dans sa profession, son commerce ou son entreprise. Le Grand Conseil peut augmenter cette déduction jusqu'à 30 pour cent.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>36 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2</b></p> <p><i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p><sup>2</sup> Leben Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe, so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen, das ein Ehegatte unabhängig vom Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten erzielt, maximal <del>5'500</del><u>7'000</u> Franken abgezogen; ein gleichartiger Abzug ist zulässig bei erheblicher Mitarbeit eines Ehegatten im Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten. Der Grosse Rat kann diesen Abzug bis zu 30 Prozent erhöhen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>37 Loi fiscale, art. 29 al. 2</b></p> <p><i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Rahel Pirovino-Indermitte</i></p> <p><sup>2</sup> Lorsque les époux vivent en ménage commun, un montant maximum de <del>5'500</del><u>7'000</u> francs au plus est déduit du produit du travail le plus bas qu'obtient l'un des conjoints pour une activité indépendante de la profession, du commerce ou de l'entreprise de l'autre; une déduction analogue est accordée lorsque l'un des conjoints seconde l'autre de façon importante dans sa profession, son commerce ou son entreprise. Le Grand Conseil peut augmenter cette déduction jusqu'à 30 pour cent.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>37 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2</b></p> <p><i>Antrag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Rahel Pirovino-Indermitte</i></p> <p><sup>2</sup> Leben Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe, so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen, das ein Ehegatte unabhängig vom Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten erzielt, maximal <del>5'500</del><u>7'000</u> Franken abgezogen; ein gleichartiger Abzug ist zulässig bei erheblicher Mitarbeit eines Ehegatten im Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten. Der Grosse Rat kann diesen Abzug bis zu 30 Prozent erhöhen.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

**38 Loi fiscale, art. 29 al. 2***Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum*

<sup>2</sup> Lorsque les époux vivent en ménage commun et exercent chacun une activité lucrative, 50% du produit de l'activité lucrative la moins rémunérée sont déduits, mais au moins 8300 francs et au plus 13'600 francs un montant maximum de 5'500 francs au plus est déduit du produit du travail le plus bas qu'obtient l'un des conjoints pour une activité indépendante de la profession, du commerce ou de l'entreprise de l'autre; une déduction analogue est accordée lorsque l'un des conjoints seconde l'autre de façon importante dans sa profession, son commerce ou son entreprise. Le Grand Conseil peut augmenter cette déduction jusqu'à 30 pour cent.

**Décision de la commission: refusé****39 Loi fiscale, art. 29 al. 2bis (nouveau)***Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Rahel Pirovino-Indermitte*

<sup>2bis</sup> Un montant de 7'000 francs est déduit du produit du travail des rentiers AVS qui continuent à exercer une activité professionnelle. Dans la mesure où les deux époux vivent en ménage commun et où tous deux continuent à exercer une activité professionnelle en tant que rentiers AVS, la déduction ne peut être demandée qu'une seule fois, car dans ce cas, la déduction prévue à l'art. 29, al. 2 s'applique également.

**Décision de la commission: retiré****38 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2***Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum*

<sup>2</sup> Leben Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe; und erzielen beide ein Erwerbseinkommen, so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen 50 Prozent, jedoch mindestens 8'300 Franken und höchstens 13'600 Franken abgezogen~~so werden vom niedrigeren Erwerbseinkommen, das ein Ehegatte unabhängig vom Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten erzielt, maximal 5'500 Franken abgezogen; ein gleichartiger Abzug ist zulässig bei erheblicher Mitarbeit eines Ehegatten im Beruf, Geschäft oder Gewerbe des anderen Ehegatten. Der Grosse Rat kann diesen Abzug bis zu 30 Prozent erhöhen.~~

**Beschluss der Kommission: abgelehnt****39 Steuergesetz, Art. 29 Abs. 2bis (neu)***Antrag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Rahel Pirovino-Indermitte*

<sup>2bis</sup> AHV-Rentnern, welche weiterhin erwerbstätig sind, werden vom Erwerbseinkommen 7'000 Franken abgezogen. Sofern beide Ehegatten in rechtlich und tatsächlich ungetrennter Ehe leben und beide als AHV-Rentner weiterhin erwerbstätig sind, kann der Abzug nur einmal geltend gemacht werden, da in diesem Fall auch der Abzug nach Art. 29 Abs. 2 zur Anwendung kommt.

**Beschluss der Kommission: zurückgezogen**

<p><b>40 Modification hors projet présenté, art. 31 al. 1 let.h</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i> Art. 31 4. Montants exonérés</p> <p>1</p> <p>- h) pour chaque enfant suivant une formation tertiaire qui doit être logé de façon permanente à l'extérieur du domicile parental, <del>5'000</del> <u>10'000</u> francs par année au maximum. La déduction n'est pas accordée lorsque l'enfant peut suivre une formation équivalente auprès d'un établissement sis en Valais;</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>40 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 31 Abs. 1 Bst. h</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i> Art. 31 4. Steuerfreie Beträge</p> <p>1</p> <p>- h) für jedes Kind, das eine tertiäre Bildung geniesst und dauerhaft ausserhalb des elterlichen Wohnsitzes logieren muss, <del>5'000</del> <u>10'000</u> Franken pro Jahr maximal. Der Abzug wird nicht gewährt, wenn das Kind eine gleichwertige Ausbildung an einer Bildungsanstalt mit Sitz im Kanton Wallis absolvieren kann;</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>41 Modification hors projet présenté, art. 31 al. 1 let.i</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i> Art. 31 4. Montants exonérés</p> <p>1</p> <p>- i) pour les aidants bénévoles 5'000 francs. La déduction est accordée si l'aide apportée est régulière et s'il est établi <u>que cette aide favorise le maintien à domicile</u> <del>qu'à défaut de cette aide, la personne devrait être placée dans un EMS ou dans une institution</del>; l'état de santé de la personne et l'aide apportée doivent être attestés par un médecin ou par le centre médico-social. Lorsque plusieurs aidants bénévoles favorisent le maintien à domicile de la personne, la déduction est partagée entre eux.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>41 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 31 Abs. 1 Bst. i</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i> Art. 31 4. Steuerfreie Beträge</p> <p>1</p> <p>- i) für freiwillig Pflegende 5'000 Franken. Der Abzug wird gewährt, wenn die Pflege regelmässig erbracht wird und wenn feststeht, dass diese <u>Hilfe den Verbleib zu Hause begünstigt</u> <del>Person ohne die entsprechenden Hilfeleistungen in einem Pflegeheim oder in einer Institution untergebracht werden müsste</del>; der Gesundheitszustand der Person und die erbrachte Pflegeleistung müssen durch einen Arzt oder das Sozialmedizinische Zentrum bestätigt werden. Wird die Pflegeleistung zwecks Verbleibs zu Hause durch mehrere Personen erbracht, wird der Abzug unter ihnen aufgeteilt.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>42 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Indexation de <del>170%</del> <u>167%</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>42 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Indexierung <del>170</del> <u>167</u> Prozent</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>43 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>indexation à <del>170%</del> <u>167%</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>43 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Indexierung <del>170</del> <u>167</u> Prozent</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>44 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Indexation de <del>170%</del> <u>167%</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>44 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Indexierung <del>170</del> <u>167</u> Prozent</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>45 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Indexation de <del>170%</del> <u>168 %</u></p> <p><b>Décision de la commission:- refusé</b></p>	<p><b>45 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Indexierung <del>170</del> <u>168</u> Prozent</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>46 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Art. 32 al. 1 Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Indexation de <del>170%</del> <u>169%</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>46 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Indexierung <del>170</del> <u>169</u> Prozent</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>47 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Coefficient de <u>0,99</u> <del>0,98</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>47 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Koeffizient <u>0,99</u> <del>0,98</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>48 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Coefficient de <u>1</u> <del>0,98</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>48 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Koeffizient <u>1</u> <del>0,98</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>49 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>Coefficient de <u>1 0,98</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>49 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Koeffizient <u>1 0,98</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>50 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>coefficient <u>1 0,98</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>50 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Koeffizient <u>1 0,98</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>51 Loi fiscale, art. 32 al 1</b>  <u>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</u>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p>indexation de <u>167% 170%</u> et coefficient <u>1 0,98</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>51 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1</b>  <u>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</u>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p>Indexierung <u>167 170</u> Prozent und Koeffizient <u>1 0,98</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

**52 Loi fiscale, art. 32 al. 1***Proposition du groupe UDC, par François Pellouchoud*

<sup>1</sup> Le taux de l'impôt sur le revenu, dû pour une année, est arrêté comme suit:

Classes de revenu imposable	Taux en pour cent	Produit de l'impôt
Fr. 500 à 9'700	1.9600	Fr. 190.10
Fr. 9'800 à 19'500	2.7449	Fr. 535.25
Fr. 19'600 à 29'200	3.6226	Fr. 1'057.80
Fr. 29'300 à 38'900	4.5009	Fr. 1'750.85
Fr. 39'000 à 58'400	6.1683	Fr. 3602.30
Fr. 58'500 à 77'900	7.5423	Fr. 5'875.45
Fr. 78'000 à 97'400	8.8175	Fr. 8'588.20
Fr. 97'500 à 116'900	<del>10.2878</del> 9.561	Fr. 12'026.45
Fr. 117'000 à 136'300	<del>11.5565</del> 10.3046	Fr. 15'751.50
Fr. 136'400 à 155'800	<del>12.7339</del> 11.0481	Fr. 19'839.40
Fr. 155'900 à 175'300	<del>13.0326</del> 11.7917	Fr. 22'846.25
Fr. 175'400 à 194'800	<del>13.2292</del> 12.5352	Fr. 25'770.50
Fr. 194'900 à 214'300	13.2788	Fr. 28'456.55
Fr. 214'400 à 233'800	13.3279	Fr. 31'160.55
Fr. 233'900 à 253'200	13.3767	Fr. 33'869.70
Fr. 253'300 à 272'700	13.4257	Fr. 36'611.85
Fr. 272'800 à 292'200	13.4747	Fr. 39'373.10
Fr. 292'300 à 311'700	13.5238	Fr. 42'153.55
Fr. 311'800 à 331'200	13.5728	Fr. 44'953.05
Fr. 331'300 à 350'800	13.6221	Fr. 47'786.20
Fr. 350'900 à 370'300	13.6711	Fr. 50'624.10
Fr. 370'400 à 389'800	13.7200	Fr. 53'480.55
Fr. 389'900 et plus	13.7200	

**Décision de la commission: accepté****52 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1***Antrag der UDC-Fraktion, durch François Pellouchoud*

<sup>1</sup> Die Steuer vom Einkommen für ein Steuerjahr beträgt:

Klassen	Steuersatz in Prozent	Steuerbetrag
500 bis 9'700	1.9600	190.10
9'800 bis 19'500	2.7449	535.25
19'600 bis 29'200	3.6226	1'057.80
29'300 bis 38'900	4.5009	1'750.85
39'000 bis 58'400	6.1683	3'602.30
58'500 bis 77'900	7.5423	5'875.45
78'000 bis 97'400	8.8175	8'588.20
97'500 bis 116'900	<del>10.2878</del> 9.561	12'026.45
117'000 bis 136'300	<del>11.5565</del> 10.3046	15'751.50
136'400 bis 155'800	<del>12.7339</del> 11.0481	19'839.40
155'900 bis 175'300	<del>13.0326</del> 11.7917	22'846.25
175'400 bis 194'800	<del>13.2292</del> 12.5352	25'770.50
194'900 bis 214'300	13.2788	28'456.55
214'400 bis 233'800	13.3279	31'160.55
233'900 bis 253'200	13.3767	33'869.70
253'300 bis 272'700	13.4257	36'611.85
272'800 bis 292'200	13.4747	39'373.10
292'300 bis 311'700	13.5238	42'153.55
311'800 bis 331'200	13.5728	44'953.05
331'300 bis 350'800	13.6221	47'786.20
350'900 bis 370'300	13.6711	50'624.10
370'400 bis 389'800	13.7200	53'480.55
389'900 und mehr	13.7200	

**Beschluss der Kommission: angenommen**

**53 Loi fiscale, art 32 al. 1***Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix*<sup>1</sup> Le taux de l'impôt sur le revenu, dû pour une année, est arrêté comme suit:

Classes de revenu imposable	Taux en pour cent	Produit de l'impôt
Fr. 500 à 9'700	1.9600	Fr. 190.10
Fr. 9'800 à 19'500	2.7449	Fr. 535.25
Fr. 19'600 à 29'200	3.6226	Fr. 1'057.80
Fr. 29'300 à 38'900	4.5009	Fr. 1'750.85
Fr. 39'000 à 58'400	6.1683	Fr. 3602.30
Fr. 58'500 à 77'900	<del>7.5423</del> <u>7.3160</u>	Fr. <del>5'875.45</del> <u>5'699.15</u>
Fr. 78'000 à 97'400	<del>8.8175</del> <u>8.5530</u>	Fr. <del>8'588.20</del> <u>8'330.60</u>
Fr. 97'500 à 116'900	10.2878	Fr. 12'026.45
Fr. 117'000 à 136'300	11.5565	Fr. 15'751.50
Fr. 136'400 à 155'800	12.7339	Fr. 19'839.40
Fr. 155'900 à 175'300	13.0326	Fr. 22'846.25
Fr. 175'400 à 194'800	13.2292	Fr. 25'770.50
Fr. 194'900 à 214'300	13.2788	Fr. 28'456.55
Fr. 214'400 à 233'800	13.3279	Fr. 31'160.55
Fr. 233'900 à 253'200	13.3767	Fr. 33'869.70
Fr. 253'300 à 272'700	13.4257	Fr. 36'611.85
Fr. 272'800 à 292'200	13.4747	Fr. 39'373.10
Fr. 292'300 à 311'700	13.5238	Fr. 42'153.55
Fr. 311'800 à 331'200	13.5728	Fr. 44'953.05
Fr. 331'300 à 350'800	13.6221	Fr. 47'786.20
Fr. 350'900 à 370'300	13.6711	Fr. 50'624.10
Fr. 370'400 à 389'800	13.7200	Fr. 53'480.55
Fr. <del>389'900 et plus</del> <u>389'900</u> à 409'300	<del>13.7200</del> <u>13.7700</u> <u>13.8200</u>	Fr. <del>56'360.60</del> <u>59'260.15</u>
<u>Fr. 409'400 à 428'800</u>	<u>13.8700</u>	<u>Fr. 62'179.20</u>
<u>Fr. 428'900 à 448'300</u>	<u>13.9200</u>	<u>Fr. 65'117.75</u>
<u>Fr. 448'400 à 467'800</u>	<u>13.9700</u>	<u>Fr. 68'075.80</u>
<u>Fr. 467'900 à 487'300</u>	<u>14.0200</u>	<u>Fr. 71'053.35</u>
<u>Fr. 487'400 à 506'800</u>	<u>14.0700</u>	<u>Fr. 74'050.40</u>
<u>Fr. 506'900 à 526'300</u>	<u>14.1200</u>	<u>Fr. 77'066.95</u>
<u>Fr. 526'400 à 545'800</u>	<u>14.1700</u>	<u>Fr. 80'103.00</u>
<u>Fr. 545'900 à 565'300</u>	<u>14.2200</u>	<u>Fr. 83'158.55</u>
<u>Fr. 565'400 à 584'800</u>	<u>14.2700</u>	<u>Fr. 85'605.75</u>
<u>Fr. 584'900 à 599'900</u>	<u>14.3200</u>	
Fr. 600'000 et plus		

**Décision de la commission: accepté****53 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1***Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix*<sup>1</sup> Die Steuer vom Einkommen für ein Steuerjahr beträgt:

Klassen	Steuersatz in Prozent	Steuerbetrag
500 bis 9'700	1.9600	190.10
9'800 bis 19'500	2.7449	535.25
19'600 bis 29'200	3.6226	1'057.80
29'300 bis 38'900	4.5009	1'750.85
39'000 bis 58'400	6.1683	3'602.30
58'500 bis 77'900	<del>7.5423</del> <u>7.3160</u>	<del>5'875.45</del> <u>5'699.15</u>
78'000 bis 97'400	<del>8.8175</del> <u>8.5530</u>	<del>8'588.20</del> <u>8'330.60</u>
97'500 bis 116'900	10.2878	12'026.45
117'000 bis 136'300	11.5565	15'751.50
136'400 bis 155'800	12.7339	19'839.40
155'900 bis 175'300	13.0326	22'846.25
175'400 bis 194'800	13.2292	25'770.50
194'900 bis 214'300	13.2788	28'456.55
214'400 bis 233'800	13.3279	31'160.55
233'900 bis 253'200	13.3767	33'869.70
253'300 bis 272'700	13.4257	36'611.85
272'800 bis 292'200	13.4747	39'373.10
292'300 bis 311'700	13.5238	42'153.55
311'800 bis 331'200	13.5728	44'953.05
331'300 bis 350'800	13.6221	47'786.20
350'900 bis 370'300	13.6711	50'624.10
370'400 bis 389'800	13.7200	53'480.55
389'900 <del>und mehr</del> <u>bis</u> 409'300	<del>13.7200</del> <u>13.7700</u> <u>13.8200</u>	<del>56'360.60</del> <u>59'260.15</u>
<u>409'400 bis 428'800</u>	<u>13.8700</u>	<u>62'179.20</u>
<u>428'900 bis 448'300</u>	<u>13.9200</u>	<u>65'117.75</u>
<u>448'400 bis 467'800</u>	<u>13.9700</u>	<u>68'075.80</u>
<u>467'900 bis 487'300</u>	<u>14.0200</u>	<u>71'053.35</u>
<u>487'400 bis 506'800</u>	<u>14.0700</u>	<u>74'050.40</u>
<u>506'900 bis 526'300</u>	<u>14.1200</u>	<u>77'066.95</u>
<u>526'400 bis 545'800</u>	<u>14.1700</u>	<u>80'103.00</u>
<u>545'900 bis 565'300</u>	<u>14.2200</u>	<u>83'158.55</u>
<u>565'400 bis 584'800</u>	<u>14.2700</u>	<u>85'605.75</u>
<u>584'900 bis 599'900</u>	<u>14.3200</u>	
<u>600'000 und mehr</u>		

**Beschluss der Kommission: angenommen**

## 54 Loi fiscale, art. 32 al. 1

Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati

<sup>1</sup> Le taux de l'impôt sur le revenu, dû pour une année, est arrêté comme suit:

Classes de revenu imposable	Taux en pour cent	Produit de l'impôt
Fr. 500 à <del>9'700</del> 8'800	<del>4.9600</del> 2.0000	Fr. <del>490.40</del> 176.00
Fr. <del>9'800</del> 8'900 à <del>19'500</del> 18'400	<del>2.7449</del> 2.7974	Fr. <del>535.25</del> 514.75
Fr. <del>19'600</del> 18'500 à <del>29'200</del> 27'600	<del>3.6226</del> 3.6960	Fr. <del>1'057.80</del> 1'020.10
Fr. <del>29'300</del> 27'700 à <del>38'900</del> 36'800	<del>4.5009</del> 4.5948	Fr. <del>1'750.85</del> 1'690.90
Fr. <del>39'000</del> 36'900 à <del>58'400</del> 55'200	<del>6.1683</del> 6.2927	Fr. <del>3'602.30</del> 3'473.55
Fr. <del>58'500</del> 55'300 à <del>77'900</del> 73'600	<del>7.7.6924</del>	Fr. <del>5'875.45</del> 5'661.65
Fr. <del>78'000</del> 73'700 à <del>97'400</del> 92'100	<del>8.8175</del> 8.9982	Fr. <del>8'588.20</del> 8'287.30
Fr. <del>97'500</del> 92'200 à <del>116'900</del> 110'500	<del>10.2878</del> 10.4960	Fr. <del>12'026.45</del> 11'598.00
Fr. <del>117'000</del> 110'600 à <del>136'300</del> 128'900	<del>11.5565</del> 11.7948	Fr. <del>15'751.50</del> 15'203.50
Fr. <del>136'400</del> 129'000 à <del>155'800</del> 147'300	<del>12.7339</del> 12.9936	Fr. <del>19'839.40</del> 19'139.65
Fr. <del>155'900</del> 147'400 à <del>175'300</del> 165'700	<del>13.0326</del> 13.2980	Fr. <del>22'846.25</del> 22'034.70
Fr. <del>175'400</del> 165'800 à <del>194'800</del> 184'200	<del>13.2292</del> 13.4995	Fr. <del>25'770.50</del> 24'866.05
Fr. <del>194'900</del> 184'300 à <del>214'300</del> 202'600	<del>13.2788</del> 13.5498	Fr. <del>28'456.55</del> 27'451.90
Fr. <del>214'400</del> 202'700 à <del>233'800</del> 221'000	<del>13.3279</del> 13.5997	Fr. <del>30'055.45</del> 31'160.55
Fr. <del>233'900</del> 221'100 à <del>253'200</del> 239'400	<del>13.3767</del> 13.6497	Fr. <del>33'869.70</del> 32'677.30
Fr. <del>253'300</del> 239'500 à <del>272'700</del> 257'800	<del>13.4257</del> 13.6996	Fr. <del>35'317.60</del> 36'611.85
Fr. <del>272'800</del> 257'900 à <del>292'200</del> 276'300	<del>13.4747</del> 13.7498	Fr. <del>37'990.75</del> 39'373.10
Fr. <del>292'300</del> 276'400 à <del>311'700</del> 294'700	<del>13.5238</del> 13.7998	Fr. <del>40'667.85</del> 42'153.55
Fr. <del>311'800</del> 294'800 à <del>331'200</del> 313'100	<del>13.5728</del> 13.8497	Fr. <del>43'363.35</del> 44'953.05
Fr. <del>331'300</del> 313'200 à <del>350'800</del> 331'700	<del>13.6224</del> 13.9002	Fr. <del>46'106.85</del> 47'786.20
Fr. <del>350'900</del> 331'800 à <del>370'300</del> 350'100	<del>13.6711</del> 13.9501	Fr. <del>50'624.10</del> 48'839.30
Fr. <del>370'400</del> 350'200 à <del>389'800</del> 368'500	<del>14.0000</del> 13.7200	Fr. <del>53'480.55</del> 51'590.10
Fr. <del>389'900</del> 368'600 et plus à 500'000	<del>13.7200</del> 14.5000 15.0000	Fr. <del>72'500.00</del> Fr. <del>150'000.00</del> Fr. <del>800'000.00</del> Fr. <del>1'700'000.00</del>
Fr. 500'001 à 1'000'000	16.0000 17.0000	
Fr. 1'000'001 à 5'000'000	18.0000	
Fr. 5'000'001 à 10'000'000		
Fr. 10'000'001 et plus		

Décision de la commission: refusé

## 54 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 1

Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati

<sup>1</sup> Die Steuer vom Einkommen für ein Steuerjahr beträgt:

Klassen	Steuersatz in Prozent	Steuerbetrag
500 bis <del>9'700</del> 8'800	<del>4.9600</del> 2.0000	<del>490.40</del> 176.00
<del>9'800</del> 8'900 bis <del>19'500</del> 18'400	<del>2.7449</del> 2.7974	<del>535.25</del> 514.75
<del>19'600</del> 18'500 bis <del>29'200</del> 27'600	<del>3.6226</del> 3.6960	<del>1'057.80</del> 1'020.10
<del>29'300</del> 27'700 bis <del>38'900</del> 36'800	<del>4.5009</del> 4.5948	<del>1'750.85</del> 1'690.90
<del>39'000</del> 36'900 bis <del>58'400</del> 55'200	<del>6.1683</del> 6.2927	<del>3'602.30</del> 3'473.55
<del>58'500</del> 55'300 bis <del>77'900</del> 73'600	<del>7.5423</del> 7.6924	<del>5'875.45</del> 5'661.65
<del>78'000</del> 73'700 bis <del>97'400</del> 92'100	<del>8.8175</del> 8.9982	<del>8'588.20</del> 8'287.30
<del>97'500</del> 92'200 bis <del>116'900</del> 110'500	<del>10.2878</del> 10.4960	<del>12'026.45</del> 11'598.00
<del>117'000</del> 110'600 bis <del>136'300</del> 128'900	<del>11.5565</del> 11.7948	<del>15'751.50</del> 15'203.50
<del>136'400</del> 129'000 bis <del>155'800</del> 147'300	<del>12.7339</del> 12.9936	<del>19'839.40</del> 19'139.65
<del>155'900</del> 147'400 bis <del>175'300</del> 165'700	<del>13.0326</del> 13.2980	<del>22'846.25</del> 22'034.70
<del>175'400</del> 165'800 bis <del>194'800</del> 184'200	<del>13.2292</del> 13.4995	<del>25'770.50</del> 24'866.05
<del>194'900</del> 184'300 bis <del>214'300</del> 202'600	<del>13.2788</del> 13.5498	<del>28'456.55</del> 27'451.90
<del>214'400</del> 202'700 bis <del>233'800</del> 221'000	<del>13.3279</del> 13.5997	<del>31'160.55</del> 30'055.45
<del>233'900</del> 221'100 bis <del>253'200</del> 239'400	<del>13.3767</del> 13.6497	<del>33'869.70</del> 32'677.30
<del>253'300</del> 239'500 bis <del>272'700</del> 257'800	<del>13.4257</del> 13.6996	<del>36'611.85</del> 35'317.60
<del>272'800</del> 257'900 bis <del>292'200</del> 276'300	<del>13.4747</del> 13.7498	<del>39'373.10</del> 37'990.75
<del>292'300</del> 276'400 bis <del>311'700</del> 294'700	<del>13.5238</del> 13.7998	<del>42'153.55</del> 40'667.85
<del>311'800</del> 294'800 bis <del>331'200</del> 313'100	<del>13.5728</del> 13.8497	<del>44'953.05</del> 43'363.35
<del>331'300</del> 313'200 bis <del>350'800</del> 331'700	<del>13.6224</del> 13.9002	<del>47'786.20</del> 46'106.85
<del>350'900</del> 331'800 bis <del>370'300</del> 350'100	<del>13.6711</del> 13.9501	<del>50'624.10</del> 48'839.30
<del>370'400</del> 350'200 bis <del>389'800</del> 368'500	<del>13.7200</del> 14.0000	<del>53'480.55</del> 51'590.10
<del>389'900</del> 368'600 und mehr bis 500'000	<del>13.7200</del> 14.5000 15.0000	<del>72'500.00</del> <del>150'000.00</del> <del>800'000.00</del> <del>1'700'000.00</del>
500'001 bis 1'000'000	16.0000 17.0000	
1'000'001 bis 5'000'000	18.0000	
5'000'001 bis 10'000'000		
10'000'001 und mehr		

Beschluss der Kommission: abgelehnt

**55 Loi fiscale, art. 32 al. 3 let.d (nouveau)**

*Proposition du groupe neo - Die sozialliberale Mitte, par Jens Blatter*

3

- d) pour les rentiers AVS vivant seuls qui n'ont pas droit à la déduction prévue la lettre a et dont la fortune nette imposable est inférieure à 100'000 francs, il sera déduit du revenu net imposable 3'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 30'000 francs, 2'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 40'000 francs et 1'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 50'000 francs. Le revenu net imposable au sens de cette disposition est le revenu après prise en compte de la déduction prévue à la lettre b.

**Décision de la commission: refusé**

**56 Loi fiscale, art. 32 al. 3 let.d (nouveau)**

*Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton*

3

- d) pour les rentiers AVS vivant seuls qui n'ont pas droit à la déduction prévue à la lettre a et dont la fortune nette imposable est inférieure à 100'000 francs, il sera déduit du revenu net imposable 3'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 30'000 francs, 2'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 40'000 francs et 1'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 50'000 francs. Le revenu net imposable au sens de cette disposition est le revenu après prise en compte de la déduction prévue à la lettre b.

**Décision de la commission: refusé**

**55 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 3 Bst. d (neu)**

*Antrag der neo - Die sozialliberale Mitte-Fraktion, durch Jens Blatter*

3

- d) Bei alleinstehenden AHV-Rentnern, die keinen Anspruch auf den Abzug nach Buchstabe a haben und deren steuerbares Nettovermögen unter 100'000 Franken liegt, werden vom steuerbaren Nettoeinkommen 3'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 30'000 Franken, 2'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 40'000 Franken und 1'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 50'000 Franken abgezogen. Als steuerbares Nettoeinkommen im Sinne dieser Bestimmung gilt das Einkommen nach Berücksichtigung des Abzugs gemäss Buchstabe b.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

**56 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 3 Bst. d (neu)**

*Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton*

3

- d) Bei alleinstehenden AHV-Rentnern, die keinen Anspruch auf den Abzug nach Buchstabe a haben und deren steuerbares Nettovermögen unter 100'000 Franken liegt, werden vom steuerbaren Nettoeinkommen 3'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 30'000 Franken, 2'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 40'000 Franken und 1'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 50'000 Franken abgezogen. Als steuerbares Nettoeinkommen im Sinne dieser Bestimmung gilt das Einkommen nach Berücksichtigung des Abzugs gemäss Buchstabe b.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

<p><b>57 Loi fiscale, art. 32 al. 3 let.d (nouveau)</b>  <i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Rahel Pirovino-Indermitte</i></p> <p>3</p> <p>- <u>d) pour les rentiers AVS vivant seuls qui n'ont pas droit à la déduction prévue à la lettre a et dont la fortune nette imposable est inférieure à 100'000 francs, il sera déduit du revenu net imposable 3'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 30'000 francs, 2'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 40'000 francs et 1'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 50'000 francs. Le revenu net imposable au sens de cette disposition est le revenu après prise en compte de la déduction prévue à la lettre b.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>57 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 3 Bst. d (neu)</b>  <i>Antrag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Rahel Pirovino-Indermitte</i></p> <p>3</p> <p>- <u>d) Bei alleinstehenden AHV-Rentnern, die keinen Anspruch auf den Abzug nach Buchstabe a haben und deren steuerbares Nettovermögen unter 100'000 Franken liegt, werden vom steuerbaren Nettoeinkommen 3'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 30'000 Franken, 2'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 40'000 Franken und 1'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 50'000 Franken abgezogen. Als steuerbares Nettoeinkommen im Sinne dieser Bestimmung gilt das Einkommen nach Berücksichtigung des Abzugs gemäss Buchstabe b.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>58 Loi fiscale, art. 32 al. 3 let.d (nouveau)</b>  <i>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</i></p> <p>3</p> <p>- <u>d) pour les rentiers AVS vivant seuls qui n'ont pas droit à la déduction prévue à la lettre a et dont la fortune nette imposable est inférieure à 100'000 francs, il sera déduit du revenu net imposable 3'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 30'000 francs, 2'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 40'000 francs et 1'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 50'000 francs. Le revenu net imposable au sens de cette disposition est le revenu après prise en compte de la déduction prévue à la lettre b.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>58 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 3 Bst. d (neu)</b>  <i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</i></p> <p>3</p> <p>- <u>d) Bei alleinstehenden AHV-Rentnern, die keinen Anspruch auf den Abzug nach Buchstabe a haben und deren steuerbares Nettovermögen unter 100'000 Franken liegt, werden vom steuerbaren Nettoeinkommen 3'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 30'000 Franken, 2'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 40'000 Franken und 1'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 50'000 Franken abgezogen. Als steuerbares Nettoeinkommen im Sinne dieser Bestimmung gilt das Einkommen nach Berücksichtigung des Abzugs gemäss Buchstabe b.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

**59 Loi fiscale, art. 32 al. 3 let.d (nouveau)***Proposition de Mathieu Clerc*

3

- d) pour les rentiers AVS vivant seuls qui n'ont pas droit à la déduction prévue à la lettre a et dont la fortune nette imposable est inférieure à 100'000 francs, il sera déduit du revenu net imposable 4'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 30'000 francs, 2'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 40'000 francs et 1'000 francs jusqu'à concurrence d'un revenu net imposable de 50'000 francs. Le revenu net imposable au sens de cette disposition est le revenu après prise en compte de la déduction prévue à la lettre b.

**Décision de la commission: refusé****59 Steuergesetz, Art. 32 Abs. 3 Bst. d (neu)***Antrag von Mathieu Clerc*

3

- d) Bei alleinstehenden AHV-Rentnern, die keinen Anspruch auf den Abzug nach Buchstabe a haben und deren steuerbares Nettovermögen unter 100'000 Franken liegt, werden vom steuerbaren Nettoeinkommen 4'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 30'000 Franken, 2'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 40'000 Franken und 1'000 Franken bis zu einem steuerbaren Nettoeinkommen von 50'000 Franken abgezogen. Als steuerbares Nettoeinkommen im Sinne dieser Bestimmung gilt das Einkommen nach Berücksichtigung des Abzugs gemäss Buchstabe b.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

<p><b>60 Modification hors projet présenté, art. 32 al. 4</b></p> <p><i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p><sup>4</sup> Chaque fois que l'indice des <del>salaires nominaux</del> <del>prix à la consommation</del> augmente de 3 pour cent, les taux d'impôts ci-dessus sont automatiquement applicables à des revenus majorés de 3 pour cent. Si la situation financière l'exige, le Grand Conseil peut décider de ne pas atténuer ou d'atténuer partiellement la progression à froid. La variation de 3 pour cent est calculée sur la base du dernier barème adapté. Le niveau de l'indice au 30 juin précédant le début de la période de taxation est déterminant; toutefois, la variation d'indice non compensée précédemment est également prise en considération. L'adaptation est exclue si le renchérissement est négatif. L'adaptation qui a lieu après un renchérissement négatif se fait sur la base du dernier barème adapté.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>60 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 32 Abs. 4</b></p> <p><i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p><sup>4</sup> Jedes Mal, wenn der <u>Nominallohnindex</u> <del>Index der Konsumentenpreise</del> um 3 Prozent steigt, werden die obigen Ansätze automatisch auf um 3 Prozent höhere Einkommen anwendbar. Wenn es die finanzielle Situation des Kantons erfordert, kann der Grosse Rat beschliessen, die Auswirkungen der kalten Progression nicht oder nur teilweise auszumerzen. Die Änderung von 3 Prozent wird basierend auf den letzten angepassten Steuersätzen berechnet. Massgebend ist der Stand des Indexes am 30. Juni des dem Beginn der Einschätzungsperiode vorangehenden Jahres. Die Veränderung des Indexes, die früher nicht berücksichtigt wurde, wird ebenfalls in Betracht gezogen. Eine Anpassung ist ausgeschlossen, wenn die Teuerung negativ ist. Die Anpassung, die nach einer negativen Teuerung erfolgt, wird basierend auf den letzten angepassten Steuersätzen berechnet.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>61 Modification hors projet présenté, art. 32 al. 6</b></p> <p><i>Proposition de Mathieu Clerc</i>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p><sup>6</sup> Le contribuable qui n'est pas atteint par l'impôt sur le revenu doit <del>un</del> <del>impôt minimum</del> payer un <u>émolument</u> de 10 francs. L'article 167 demeure réservé.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>61 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 32 Abs. 6</b></p> <p><i>Antrag von Mathieu Clerc</i>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p><sup>6</sup> Der Steuerpflichtige, der von der Einkommenssteuer nicht erfasst wird, schuldet eine <del>Mindeststeuer</del> <u>Gebühr</u> von 10 Franken. Artikel 167 bleibt vorbehalten.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>62 Modification hors projet présenté, art. 32 al. 6</b>  <i>Proposition du groupe UDC, par François Pellouchoud</i>  Art. 32 6. Calcul de l'impôt  6.1 Taux</p> <p><sup>6</sup> Le contribuable qui n'est pas atteint par l'impôt sur le revenu doit un impôt minimum de <del>10</del> <u>40</u> francs. L'article 167 demeure réservé.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>62 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 32 Abs. 6</b>  <i>Antrag der UDC-Fraktion, durch François Pellouchoud</i>  Art. 32 6. Steuerberechnung  6.1 Steuersätze</p> <p><sup>6</sup> Der Steuerpflichtige, der von der Einkommenssteuer nicht erfasst wird, schuldet eine Mindeststeuer von <del>10</del> <u>40</u> Franken. Artikel 167 bleibt vorbehalten.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>63 Modification hors projet présenté, art. 33c al. 1</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i>  Art.33c Gains de loterie</p> <p><sup>1</sup> Les gains de loterie et les gains réalisés dans des manifestations similaires aux loteries sont imposés à raison du <del>50</del> <u>100</u> pour cent des taux du barème ordinaire, séparément de tout autre revenu, l'année fiscale durant laquelle ils ont été touchés.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>63 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 33c Abs. 1</b>  <i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i>  Art. 33c Lotteriegewinne</p> <p><sup>1</sup> Gewinne aus Lotterien und loterieähnlichen Veranstaltungen werden zu <del>50</del> <u>100</u> Prozent der ordentlichen Tarife besteuert. Die Besteuerung erfolgt gesondert vom übrigen Einkommen in dem Steuerjahr, in dem die Gewinne zugeflossen sind.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>64 Modification hors projet présenté, art. 52 al. 6</b>  <i>Proposition de Mathieu Clerc</i>  Art. 52 5. Calcul de l'impôt</p> <p><sup>6</sup> L'Etat verse <del>les deux</del> <u>un</u> tiers de la recette nette à la commune de situation des immeubles. <u>Le second tiers de la recette nette est versé à l'ensemble des communes valaisannes.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>64 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 52 Abs. 6</b>  <i>Antrag von Mathieu Clerc</i>  Art. 52 5. Steuerberechnung</p> <p><sup>6</sup> Der Staat überweist <del>zwei</del> <u>einen</u> Drittel des Nettoertrages der Grundstückgewinnsteuer der Gemeinde, in der das veräusserte Grundstück liegt. <u>Ein zweiter Drittel des Nettoertrages wird an sämtliche Walliser Gemeinden überwiesen.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>65 Loi fiscale, art. 59 al. 1 let. a b</b>  <i>Proposition du groupe PS/GC, par Anne-Laure Secco</i></p> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) pour <del>les célibataires, veufs ou divorcés</del> <u>toute personne physique sans enfants</u> : 45'000 francs</li> <li>- b) pour <del>les couples ainsi que les veufs, veuves ou divorcés</del> <u>toute personne physique avec enfants à charge</u> : 90'000 francs</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>65 Steuergesetz, Art. 59 Abs. 1 Bst. a b</b>  <i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Anne-Laure Secco</i></p> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) für <del>Ledige, Verwitwete und Geschiedene</del> <u>natürliche Personen ohne Kinderlasten</u>: Franken 45'000</li> <li>- b) für <del>Ehepaare sowie für Verwitwete und Geschiedene</del> <u>natürliche Personen mit Kinderlasten</u>: Franken 90'000</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>66 Loi fiscale, art. 59 al. 1 let. a b</b>  <i>Proposition du groupe neo - Die sozialliberale Mitte, par Jens Blatter</i></p> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) pour les célibataires, veufs ou divorcés sans enfants <del>45'000</del> <u>30'000 francs</u></li> <li>- b) pour les couples ainsi que les veufs, veuves ou divorcés avec enfants à charge <del>90'000</del> <u>60'000 francs</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>66 Steuergesetz, Art. 59 Abs. 1 Bst. a b</b>  <i>Antrag der neo - Die sozialliberale Mitte-Fraktion, durch Jens Blatter</i></p> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) für Ledige, Verwitwete und Geschiedene ohne Kinderlasten: <u>Franken 45'000 30'000</u></li> <li>- b) für Ehepaare sowie für Verwitwete und Geschiedene mit Kinderlasten: <u>Franken 90'000 60'000</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>67 Loi fiscale, art. 59 al. 1 let. a b</b></p> <p><i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Céline Dessimoz</i></p> <p><sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) pour les célibataires, veufs ou divorcés sans enfants <del>45'000</del> <u>30'000</u> francs</li> <li>- b) pour les couples ainsi que les veufs, veuves ou divorcés avec enfants à charge <del>90'000</del> <u>60'000</u> francs</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>67 Steuergesetz, Art. 59 Abs. 1 Bst. a b</b></p> <p><i>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Céline Dessimoz</i></p> <p><sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) für Ledige, Verwitwete und Geschiedene ohne Kinderlasten: <u>Franken</u> <del>45'000</del> <u>30'000</u></li> <li>- b) für Ehepaare sowie für Verwitwete und Geschiedene mit Kinderlasten: <u>Franken</u> <del>90'000</del> <u>60'000</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>68 Loi fiscale, art. 59 al. 1 let. a b</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</i></p> <p><sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) pour les célibataires, veufs ou divorcés sans enfants <del>45'000</del> <u>30'000</u> francs</li> <li>- b) pour les couples ainsi que les veufs, veuves ou divorcés avec enfants à charge <del>90'000</del> <u>60'000</u> francs</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>68 Steuergesetz, Art. 59 Abs. 1 Bst. a b</b></p> <p><i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</i></p> <p><sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) für Ledige, Verwitwete und Geschiedene ohne Kinderlasten: <u>Franken</u> <del>45'000</del> <u>30'000</u></li> <li>- b) für Ehepaare sowie für Verwitwete und Geschiedene mit Kinderlasten: <u>Franken</u> <del>90'000</del> <u>60'000</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>69 Loi fiscale, art. 59 al. 1 let. a b</b></p> <p><i>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnat</i> 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) pour les célibataires, veufs ou divorcés sans enfants <del>45'000</del> <u>37'500 francs</u></li> <li>- b) pour les couples ainsi que les veufs, veuves ou divorcés avec enfants à charge <del>90'000</del> <u>75'000 francs</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>69 Steuergesetz, Art. 59 Abs. 1 Bst. a b</b></p> <p><i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnat</i> 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) für Ledige, Verwitwete und Geschiedene ohne Kinderlasten: <u>Franken 45'000</u> <u>37'500</u></li> <li>- b) für Ehepaare sowie für Verwitwete und Geschiedene mit Kinderlasten: <u>Franken 90'000</u> <u>75'000</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>70 Loi fiscale, art. 59 al. 1 let. a b</b></p> <p><i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Rahel Pirovino-Indermitte</i> 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) pour les célibataires, veufs ou divorcés sans enfants <del>45'000</del> <u>50'000 francs</u></li> <li>- b) pour les couples ainsi que les veufs, veuves ou divorcés avec enfants à charge <del>90'000</del> <u>100'000 francs</u></li> </ul> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>70 Steuergesetz, Art. 59 Abs. 1 Bst. a b</b></p> <p><i>Antrag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Rahel Pirovino-Indermitte</i> 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) für Ledige, Verwitwete und Geschiedene ohne Kinderlasten: <u>Franken 45'000</u> <u>50'000</u></li> <li>- b) für Ehepaare sowie für Verwitwete und Geschiedene mit Kinderlasten: <u>Franken 90'000</u> <u>100'000</u></li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

## 71 Modification hors projet présenté, art. 60 al. 1

*Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati*

Classes de fortune imposable	Taux en pour mille	Produit de l'impôt
Fr. 1'000 à 10'000	1.0	Fr. 10
Fr. 11'000 à 20'000	1.2	Fr. 24
Fr. 21'000 à 30'000	1.3	Fr. 39
Fr. 31'000 à 50'000	1.5	Fr. 75
Fr. 51'000 à 100'000	1.7	Fr. 170
Fr. 101'000 à 200'000	1.9	Fr. 380
Fr. 201'000 à 300'000	2.0	Fr. 600
Fr. 301'000 à 400'000	2.1	Fr. 840
Fr. 401'000 à 500'000	2.2	Fr. 1'100
Fr. 501'000 à 600'000	2.26	Fr. 1'356
Fr. 601'000 à 700'000	2.32	Fr. 1'624
Fr. 701'000 à 800'000	2.38	Fr. 1'904
Fr. 801'000 à 900'000	2.44	Fr. 2'196
Fr. 901'000 à 1'000'000	2.5	Fr. 2'500
Fr. 1'001'000 à 1'100'000	2.55	Fr. 2'805
Fr. 1'101'000 à 1'200'000	2.6	Fr. 3'120
Fr. 1'201'000 à 1'300'000	2.65	Fr. 3'445
Fr. 1'301'000 à 1'400'000	2.7	Fr. 3'780
Fr. 1'401'000 à 1'500'000	2.75	Fr. 4'125
Fr. 1'501'000 à 1'600'000	2.8	Fr. 4'480
Fr. 1'601'000 à 1'700'000	2.8	Fr. 4'845
Fr. 1'701'000 à 1'800'000	2.9	Fr. 5'220
Fr. 1'801'000 à 1'900'000	2.95	Fr. 5'605
Fr. 1'901'000 à 2'000'000	3.0	Fr. 6'000
Fr. 2'001'000 à 3'000'000 <i>et au-dessus</i>	<del>3.0</del> 3.5	<i>Fr. 10'500</i>
<i>Fr. 3'001'000 à 4'000'000</i>	<u>4.0</u>	<i>Fr. 16'000</i>
<i>Fr. 4'001'000 à 5'000'000</i>	<u>4.5</u>	<i>Fr. 22'500</i>
<i>Fr. 5'001'000 à 10'000'000</i>	<u>5.0</u>	<i>Fr. 50'000</i>
<i>Fr. 10'001'000 et au-dessus</i>	<u>6.0</u>	

**Décision de la commission: refusé**

## 71 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 60 Abs. 1

*Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati*

Klassen	Steuersatz in Promille	Steuer
1'000 bis 10'000	1.0	10
11'000 bis 20'000	1.2	24
21'000 bis 30'000	1.3	39
31'000 bis 50'000	1.5	75
51'000 bis 100'000	1.7	170
101'000 bis 200'000	1.9	380
201'000 bis 300'000	2.0	600
301'000 bis 400'000	2.1	840
401'000 bis 500'000	2.2	1'100
501'000 bis 600'000	2.26	1'356
601'000 bis 700'000	2.32	1'624
701'000 bis 800'000	2.38	1'904
801'000 bis 900'000	2.44	2'196
901'000 bis 1'000'000	2.5	2'500
1'001'000 bis 1'100'000	2.55	2'805
1'101'000 bis 1'200'000	2.6	3'120
1'201'000 bis 1'300'000	2.65	3'445
1'301'000 bis 1'400'000	2.7	3'780
1'401'000 bis 1'500'000	2.75	4'125
1'501'000 bis 1'600'000	2.8	4'480
1'601'000 bis 1'700'000	2.8	4'845
1'701'000 bis 1'800'000	2.9	5'220
1'801'000 bis 1'900'000	2.95	5'605
1'901'000 bis 2'000'000	3.0	6'000
2'001'000 <i>bis 3'000'000 und mehr</i>	<del>3.0</del> 3.5	<i>10'500</i>
<i>3'001'000 bis 4'000'000</i>	<u>4.0</u>	<i>16'000</i>
<i>4'001'000 bis 5'000'000</i>	<u>4.5</u>	<i>22'500</i>
<i>5'001'000 bis 10'000'000</i>	<u>5.0</u>	<i>50'000</i>
<i>10'001'000 und mehr</i>	<u>6.0</u>	

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

<p><b>72 Loi fiscale, art. 60 al. 5</b> <i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i></p> <p><sup>5</sup> <del>Pour l'impôt cantonal sur la fortune uniquement, un coefficient de 0,95 est appliqué aux taux de base prévus ci-dessus.</del></p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>72 Steuergesetz, Art. 60 Abs. 5</b> <i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i></p> <p><sup>5</sup> <del>Nur für die kantonale Vermögenssteuer wird ein Koeffizient von 0,95 auf die oben genannten Basissteuersätze angewendet.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>73 Loi fiscale, art. 60 al. 5</b> <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</i></p> <p><sup>5</sup> <del>Pour l'impôt cantonal sur la fortune uniquement, un coefficient de 0,95 est appliqué aux taux de base prévus ci-dessus.</del></p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>73 Steuergesetz, Art. 60 Abs. 5</b> <i>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</i></p> <p><sup>5</sup> <del>Nur für die kantonale Vermögenssteuer wird ein Koeffizient von 0,95 auf die oben genannten Basissteuersätze angewendet.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>74 Loi fiscale, art. 60 al. 5 (nouveau)</b> <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p><sup>5bis</sup> <u>Les taux en vigueur le 1er janvier 2024 doivent être progressivement abaissés, de manière à ne plus dépasser de plus de 10 pour cent la moyenne des taux appliqués dans les autres cantons suisses.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>74 Steuergesetz, Art. 60 Abs. 5bis (neu)</b> <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p><sup>5bis</sup> <u>Die am 1. Januar 2024 bestehenden Sätze müssen schrittweise gesenkt werden, so dass sie nicht mehr als 10 Prozent über dem Durchschnitt der von den anderen Schweizer Kantonen angewandten Sätze liegen.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>75 Modification hors projet présenté, art. 64 al. 1</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i>  Art. 64 <i>Epoux, enfants sous autorité parentale</i></p> <p><sup>1</sup> En cas de mariage, les époux sont imposés ensemble pour toute la période fiscale. <u>Lorsque la différence d'imposition qui en découle est égale ou supérieure à 10%, ils sont imposés de manière individuelle</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>75 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 64 Abs. 1</b>  <i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i>  Art. 64 <i>Ehegatten, Kinder unter elterlicher Sorge</i></p> <p><sup>1</sup> Bei Heirat werden die Ehegatten für die ganze Steuerperiode gemeinsam veranlagt. <u>Beträgt die sich daraus ergebende Steuerdifferenz 10 Prozent oder mehr, werden sie individuell besteuert.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>76 Loi fiscale, art. 93 al. 1</b>  <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</i></p> <p><sup>1</sup> <del>L'impôt</del> <u>Sous réserve de l'alinéa 4 l'impôt sur le bénéfice du canton, des communes, des bourgeoisies, des associations, des fondations et autres personnes morales et des fonds de placement qui possèdent des immeubles en propriété directe (art. 72 al. 1 let. b et c) est de 4 pour cent du bénéfice net. Le bénéfice net n'est pas imposé lorsqu'il n'atteint pas 20'000 francs.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>76 Steuergesetz, Art. 93 Abs. 1</b>  <i>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</i></p> <p><sup>1</sup> <del>Die</del> <u>Unter Vorbehalt von Absatz 4 beträgt die Gewinnsteuer des Kantons, der Gemeinden, der Burgerschaften, der Vereine, Stiftungen und übrigen juristischen Personen sowie der Anlagefonds mit direktem Grundbesitz (Art. 72 Abs. 1 Bst. b und c) beträgt 4 Prozent des Reingewinnes. Gewinne unter 20'000 Franken werden nicht besteuert.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>77 Loi fiscale, art. 93 al. 1 (nouveau)</b>  <i>Proposition du groupe Les Vert.e.s, par Nathalie Cretton</i></p> <p><sup>1bis</sup> <u>En cas de vente immobilière, les amortissements récupérés sont imposés aux taux de l'article 89 alinéa 1.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>77 Steuergesetz, Art. 93 Abs. 1bis (neu)</b>  <i>Antrag der Les Vert.e.s-Fraktion, durch Nathalie Cretton</i></p> <p><sup>1bis</sup> <u>Bei Liegenschaftsverkäufen werden die wiedereingebrachten Abschreibungen zu den in Artikel 89 Absatz 1 vorgesehenen Steuersätzen besteuert.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>78 Loi fiscale, art. 112 al. 1 let.b</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- b) sur les parts successorales dont le montant net ne dépasse pas <del>10'000</del> <u>20'000</u> francs, ainsi que sur les donations dont la somme annuelle n'excède pas <del>2'000</del> <u>10'000</u> francs;</li> </ul> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>78 Steuergesetz, Art. 112 Abs. 1 Bst. b</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- b) Erbanteile, deren Reinbeträge Franken <del>10'000</del> <u>20'000</u> nicht übersteigen, und Schenkungen, deren jährlicher Gesamtwert Franken <del>2000</del> <u>10'000</u> nicht übersteigt;</li> </ul> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>79 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b></p> <p><i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de <del>520</del> pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis dix ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>79 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b></p> <p><i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz <del>20</del> <u>5</u> Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>80 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b></p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de <del>20</del><u>10</u> pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis dix ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>80 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b></p> <p><i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz <del>20</del><u>10</u> Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>81 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de <del>15</del><del>20</del> pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis dix ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>81 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz <del>20</del> <u>15</u> Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>82 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition de Jérôme Desmeules</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est <u>identique aux couples mariés de 20 pour cent</u> lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis dix ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>82 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag von Jérôme Desmeules</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern <del>beträgt</del> <u>ist</u> der Steuersatz <del>20 Prozent</del> <u>gleich wie bei Ehepaaren</u>, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>83 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de 20 pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage <del>éprouvé</del> depuis dix ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>83 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz 20 Prozent, wenn ein <del>gefestigtes</del> Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>84 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de 20 pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis <del>cinqu</del><u>ix</u> ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>84 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz 20 Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens <del>zehn</del><u>-5</u> Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>85 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de 20 pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis <del>dix</del><u>cinq</u> ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>85 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz 20 Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens <del>zehn</del><u>-fünf</u> Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>86 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe UDC, par François Pellouchoud</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de 20 pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis <del>dix</del> <u>5</u> ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>86 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der UDC-Fraktion, durch François Pellouchoud</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz 20 Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens <del>zehn</del><u>-5</u> Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>

<p><b>87 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe SVPO, par Diego Schmid</i></p> <p><sup>1bis</sup> Pour les concubins, le taux de l'impôt est de 20 pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis <del>dix</del><u>cinq</u> ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun, <u>et de 10 pour cent lorsqu'un concubinage éprouvé dure depuis au moins dix ans.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>87 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der SVPO-Fraktion, durch Diego Schmid</i></p> <p><sup>1bis</sup> Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz 20 Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens <del>zehn</del><u>fünf</u> Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein <u>gemeinsames Kind haben und 10 Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>88 Loi fiscale, art. 116 al. 1bis</b>  <i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i></p> <p><sup>1bis</sup> <del>Pour les concubins, le taux de l'impôt est de 20 pour cent lorsque ces personnes vivent en concubinage éprouvé depuis dix ans au moins ou lorsqu'elles ont un enfant en commun.</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>88 Steuergesetz, Art. 116 Abs. 1bis</b>  <i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i></p> <p><sup>1bis</sup> <del>Bei Konkubinatspartnern beträgt der Steuersatz 20 Prozent, wenn ein gefestigtes Konkubinat seit mindestens zehn Jahren besteht oder die Konkubinatspartner ein gemeinsames Kind haben.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

**89 Modification hors projet présenté, art. 178 al.1***Proposition de Mathieu Clerc*

Classes de revenu imposable	Taux en pour cent	Produit de l'impôt
100 à 5'000	2.0	100
5'100 à 10'000	2.7	270
10'100 à 15'000	3.6	540
15'100 à 20'000	4.4	880
20'100 à 30'000	5.8	1'740
30'100 à 40'000	6.8	2'720
40'100 à 50'000	7.5	3'750
50'100 à 60'000	8.0	4'800
60'100 à 70'000	8.4	5'880
70'100 à 80'000	8.8	7'040
80'100 à 90'000	9.0	8'100
90'100 à 100'000	9.1	9'100
100'100 à 110'000	9.2	10'120
110'100 à 120'000	9.3	11'160
120'100 à 130'000	9.4	12'220
130'100 à 140'000	9.5	13'300
140'100 à 150'000	9.6	14'400
150'100 à 160'000	9.7	15'520
160'100 à 170'000	9.8	16'660
170'100 à 180'000	9.9	17'820
180'100 à 190'000	9.95	18'905
190'100 à 200'000	10.0	20'000
200'100 <i>et plus à 250'000</i>	<del>10.0</del> 10.5	
250'100 à 300'000	11.0	
300'100 <i>et plus</i>	11.0	

**Décision de la commission: refusé****89 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 178 Abs. 1***Antrag von Mathieu Clerc*

Klassen	Ansatz in Prozent	Steuerbetrag Franken
100 bis 5'000	2.0	100
5'100 bis 10'000	2.7	270
10'100 bis 15'000	3.6	540
15'100 bis 20'000	4.4	880
20'100 bis 30'000	5.8	1'740
30'100 bis 40'000	6.8	2'720
40'100 bis 50'000	7.5	3'750
50'100 bis 60'000	8.0	4'800
60'100 bis 70'000	8.4	5'880
70'100 bis 80'000	8.8	7'040
80'100 bis 90'000	9.0	8'100
90'100 bis 100'000	9.1	9'100
100'100 bis 110'000	9.2	10'120
110'100 bis 120'000	9.3	11'160
120'100 bis 130'000	9.4	12'220
130'100 bis 140'000	9.5	13'300
140'100 bis 150'000	9.6	14'400
150'100 bis 160'000	9.7	15'520
160'100 bis 170'000	9.8	16'660
170'100 bis 180'000	9.9	17'820
180'100 bis 190'000	9.95	18'905
190'100 bis 200'000	10.0	20'000
200'100 <i>und mehr bis 250'000</i>	<del>10.0</del> 10.5	
250'100 bis 300'000	11.0	
300'100 <i>und mehr</i>	11.0	

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**

<p><b>90 Modification hors projet présenté, art. 118 al. 2</b>  <i>Proposition de Mathieu Clerc</i>  Art. 178 3. <i>Taux de l'impôt sur le revenu</i></p> <p><sup>2</sup> De 5000 francs à <del>200'000</del> <u>300'000</u> francs y compris, le taux de l'impôt se calcule par interpolation. Les fractions inférieures à 100 francs sont négligées. Un barème annexé à la présente loi établit par échelons de 100 francs le montant de l'impôt dû. *</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>90 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurfs, Art. 118 Abs. 2</b>  <i>Antrag von Mathieu Clerc</i>  Art. 178 3. <i>Ansatz der Einkommenssteuer</i></p> <p><sup>2</sup> Von Franken 5000 bis und mit Franken <del>200'000</del> <u>300'000</u> wird der Steuersatz durch Interpolation berechnet. Beträge unter Franken 100 fallen ausser Betracht. Eine dem Gesetz beigefügte Tabelle bestimmt in Abstufungen von Franken 100 den Betrag der geschuldeten Steuer. *</p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>91 Loi fiscale, art. 181 al. 2</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2</sup> L'impôt foncier <u>n'est perçu que s'il excède le montant de 10 francs</u> <del>minimum est de 25 francs</del> pour chaque propriétaire.</p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>91 Steuergesetz, Art. 181 Abs. 2</b>  <i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2</sup> <del>Jeder Eigentümer entrichtet eine Minimal-Eigentümer entrichten nur eine Grundstücksteuer, wenn diese mehr als 10 Franken beträgt von 25 Franken.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>92 Loi fiscale, art. 181 al. 2 (nouveau)</b>  <i>Proposition du groupe Le Centre, par Maxime Moix</i></p> <p><sup>2bis</sup> <u>L'impôt foncier minimum ne s'applique pas aux personnes morales.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>92 Steuergesetz, Art. 181 Abs. 2bis (neu)</b>  <i>Antrag der Le Centre-Fraktion, durch Maxime Moix</i></p> <p><sup>2bis</sup> <u>Für juristische Personen gilt die Minimal-Grundstücksteuer nicht.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>93 Loi fiscale, art. 181 al. 2 (nouveau)</b>  <i>Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2bis</sup> <u>L'impôt foncier minimum ne s'applique pas aux personnes morales.</u></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>93 Steuergesetz, Art. 181 Abs. 2bis (neu)</b>  <i>Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum</i></p> <p><sup>2bis</sup> <u>Für juristische Personen gilt die Minimal-Grundstücksteuer nicht.</u></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>

<p><b>94 Modification hors projet présenté, art. 188 al. 1</b>  <i>Proposition du groupe Die Mitte Oberwallis, par Rahel Pirovino-Indermitte</i>  Art. 188 2.4 <i>Imposition de la fortune et de son rendement</i></p> <p><sup>1</sup> Si l'assujettissement dans le canton existe en vertu d'un rattachement personnel, la fortune et son rendement sont imposables dans la commune de domicile ou de séjour. Cette commune verse à la commune de situation des immeubles bâtis une part d'impôt égale à <del>2.53.0</del> pour mille de la valeur fiscale de ces immeubles.</p> <p><b>Décision de la commission: accepté</b></p>	<p><b>94 Abänderung ausserhalb des unterbreiteten Entwurf, Art. 188 Abs. 1</b>  <i>Antrag der Die Mitte Oberwallis-Fraktion, durch Rahel Pirovino-Indermitte</i>  Art. 188 2.4 <i>Besteuerung von Vermögen und Vermögensertrag</i></p> <p><sup>1</sup> Besteht die Steuerpflicht im Kanton kraft persönlicher Zugehörigkeit, werden Vermögen und Vermögensertrag in der Wohnsitz- oder Aufenthaltsgemeinde besteuert. Diese entschädigt die Gemeinde, in der sich überbaute Grundstücke befinden, mit <del>2.5</del>– <u>3.0</u> Promille des Steuerwerts dieser Grundstücke.</p> <p><b>Beschluss der Kommission: angenommen</b></p>
<p><b>95 IV.</b>  <i>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</i></p> <p>Cet acte législatif est soumis au référendum facultatif.</p> <p>Le Conseil d'Etat fixe l'entrée en vigueur <del>par étape, au plus tard au 1er janvier 2026</del></p> <p><b>Décision de la commission: refusé</b></p>	<p><b>95 IV.</b>  <i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</i></p> <p>Dieser Rechtserlass untersteht dem fakultativen Referendum.</p> <p>Der Staatsrat <del>legt bestimmt das etappenweise Inkrafttreten auf spätestens 1. Januar 2026 fest.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: abgelehnt</b></p>
<p><b>96 IV.</b>  <i>Proposition du groupe PS/GC, par Guillaume Sonnati</i></p> <p>Cet acte législatif est soumis au référendum facultatif.</p> <p>Le Conseil d'Etat fixe l'entrée en vigueur <del>par étape, au plus tard au 1er janvier 2026.</del></p> <p><b>Décision de la commission: retiré</b></p>	<p><b>96 IV.</b>  <i>Antrag der PS/GC-Fraktion, durch Guillaume Sonnati</i></p> <p>Dieser Rechtserlass untersteht dem fakultativen Referendum.</p> <p>Der Staatsrat <del>legt bestimmt das etappenweise Inkrafttreten auf spätestens 1. Januar 2026 fest.</del></p> <p><b>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</b></p>

**97 IV.**

*Proposition du groupe PLR/FDP, par Thomas Birbaum*

Cet acte législatif est soumis au référendum facultatif.

Le Conseil d'Etat fixe l'entrée en vigueur, par étape au plus tard au 1er janvier ~~2025~~ 2026.

**Décision de la commission: refusé**

**97 IV.**

*Antrag der PLR/FDP-Fraktion, durch Thomas Birbaum*

Dieser Rechtserlass untersteht dem fakultativen Referendum.

Der Staatsrat legt das etappenweise Inkrafttreten auf spätestens 1. Januar ~~2025~~2026.

**Beschluss der Kommission: abgelehnt**