

## Procès-verbal

Horaires de la séance : 14h00 à 17h00.

Dépôts des questions orales jusqu'à 16h00.

Groupe thématique Agricole, de 12h15 à 13h45, à la Buvette.

	Affaires	Département	Rapporteurs maj. + min.
1	<p>Communications <b>Décision = Traité</b> <i>Précision sur la décision : Le Grand Conseil a reçu du Conseil d'Etat les textes suivants, qui peuvent être consultés dans Siel :</i> (26_REP_25) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Pierre-François Mottier - Quel est l'échéancier de l'EMPD concernant le crédit additionnel prévu pour les travaux de l'Etablissement de la Tuilière? (26_QUE_8) (25_REP_236) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Didier Lohri - Interprétation de la loi sur les impôts directs article 42a (25_QUE_82) (25_REP_240) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Didier Lohri - Taux de l'IPC de référence de la loi sur les impôts directs article 42a (page 3 de la réponse) (25_QUE_83) (25_REP_238) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Didier Lohri - Coquille dans le réponse aux mystères des déductions fiscales 2025 (25_QUE_81) (23_REP_226) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Loïc Bardet et consorts - Protection de la biodiversité : où en est réellement le Canton de Vaud ? (23_QUE_48) (25_REP_181) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Loïc Bardet - Fiscalité agricole : Est-ce que solution a rimé avec précipitation ? (25_QUE_63) (26_REP_19) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Didier Lohri - Incohérence des montants définis entre crédit-cadre et crédit d'investissement (26_QUE_1) (25_REP_258) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Hadrien Buclin et consorts - Pour un itinéraire pédestre entre Bière et le Marchairuz (25_QUE_96) (26_REP_49) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Pierre Zwahlen - Evaluer sans retard l'application de l'Agenda 2030 cantonal (26_QUE_15)</p>		

	<p><i>(26_REP_48) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Sébastien Cala et consorts - Bouclier fiscal, le diable se cache-t-il dans les détails ? (26_QUE_14)</i></p> <p><i>(25_REP_274) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Fabrice Moscheni - A quand le changement de la LPPPL selon le vote du Grand Conseil? (25_QUE_97)</i></p> <p><i>(26_REP_26) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Mathilde Marendaz - Conflits d'intérêts dans le cadre de la LADE : après le cas Leysin, comment s'assurer de la bonne gouvernance ? (26_QUE_6)</i></p> <p><i>M. le Président annonce le dépôt d'une pétition intitulée « Aménagement du tronçon de la Route de Saint-Cergue compris entre la Route de Givrins et le Chemin du Bois de Bamp ». Elle est munie de 86 signatures.</i></p> <p><i>Mme la députée Elodie Lopez demande à pouvoir faire une intervention personnelle au sens de l'art. 84 LGC. M. le Président lui donne la parole entre les points 6 et 7.</i></p>		
2	Dépôts		
2.1	<i>(26_INT_42) Interpellation Didier Lohri - Réponses déconnectées de la chronologie et de la réalité au sujet de la compensation à froid de la loi sur les impôts LI</i>		
2.2	<i>(26_INT_43) Interpellation Rebecca Joly - Elections communales générales : quel bilan de la préparation des services de l'Etat et des greffes communaux ?</i>		
2.3	<i>(26_INT_44) Interpellation Olivier Agassis et consorts - Dermatose nodulaire contagieuse des bovins : le canton peut-il aider les éleveurs ?</i>		
2.4	<i>(26_INT_45) Interpellation Sergei Aschwanden et consorts - Développement du tourisme 4 saisons et intermodalité vélo–transports publics dans les régions alpines et jurassiennes vaudoises</i>		
2.5	<i>(26_INT_46) Interpellation Géraldine Dubuis et consorts - Contraception d'urgence : faut-il revoir les pratiques ?</i>		
2.6	<i>(26_INT_47) Interpellation Jean-Daniel Carrard et consorts au nom Durussel José, Schneiter Thierry - Protection de 5 baraques de pêcheurs d'Yvonand</i>		
2.7	<i>(26_INT_48) Interpellation Joëlle Minacci et consorts au nom d'Ensemble à gauche et POP - Pourquoi fragiliser la politique sanitaire de réduction des risques ?</i>		

2.8	(26_INT_49) Interpellation Patricia Spack Isenrich et consorts au nom de David Raedler et Quentin Racine - « Tout numérique dans les procédures : la justice est-elle prête ? »		
2.9	(26_INT_50) Interpellation Nathalie Jaccard et consorts au nom Les Vert.e.s - Cadmium dans les sols et l'alimentation – évaluation du risque sanitaire à long terme dans le canton de Vaud		
2.10	(26_MOT_19) Motion Denis Corboz et consorts au nom Cédric WEISSERT - Interdiction de la vente de protoxyde d'azote		
2.11	(26_PET_4) Pétition Aménagement du tronçon de la Route de Saint-Cergue compris entre la Route de Givrins et le Chemin du Bois de Bamp		
2.12	(26_POS_16) Postulat Mathilde Marendaz et consorts au nom Commission des visiteurs du Grand conseil (CVGC) - Pour une stratégie de développement du recours au travail d'intérêt général comme sanction alternative à la peine privative de liberté dans le canton de Vaud		
2.13	(26_QUE_24) Simple question Oleg Gafner et consorts au nom Graziella Schaller - Point de situation sur la stratégie immobilière des gymnases et écoles professionnelles		
2.14	(26_HQU_51) Question orale Laure Jatton - Question orale : Centres fédéraux d'asile (CFA) de Vallorbe et des Rochat: étude de Mme Ledderey et après ?		
2.15	(26_HQU_52) Question orale Laurence Cretegny - Indépendance judiciaire et sécurité des magistrats : enjeux et mesures mises en place dans le canton de Vaud ?		
2.16	(26_HQU_53) Question orale Alberto Mocchi - LAT2(xième zone)?		
2.17	(26_HQU_54) Question orale Hadrien Buclin - Distribution gratuite de sachets de nicotine : le Conseil d'État entend-il faire respecter la loi ?		
2.18	(26_HQU_55) Question orale Anna Perret au nom Groupe des Vert.e.s - MAG Prométerre et logo du canton de Vaud		
2.19	(26_HQU_56) Question orale Hadrien Buclin - Augmentation des tarifs des transports publics : le Conseil d'État devrait réagir !		

2.20	(26_HQU_57) Question orale Circé Fuchs - Remplacement de la ligne BVB par des bus EV74 et desserte des arrêts du Chêne et de Fenalet		
2.21	(26_HQU_58) Question orale Pierre Zwahlen - Un expert des coupes sombres?		
2.22	(26_HQU_59) Question orale Martine Gerber au nom Le groupe des Vert.e.s - Chantier et sécurité sur la route Bex-Gryon		
2.23	(26_HQU_60) Question orale Hadrien Buclin - Locataires menacés par un projet de surélévation et rénovation : quelle responsabilité du Conseil d'État ?		
2.24	(26_HQU_61) Question orale Mathilde Marendaz - Quantifier les maisons individuelles sous-occupées pour faire face à la crise du logement		
2.25	(26_HQU_62) Question orale Mathilde Marendaz - Pour que le Canton de Vaud intervienne à Berne pour suspendre les renvois dangereux vers le Burundi		
2.26	(26_HQU_63) Question orale Mathilde Marendaz - Comment l'État protège-t-il la liberté d'expression et de réunion des enseignant-e-s face aux tentatives d'intimidation de groupes de pression organisés ?		
2.27	(26_HQU_64) Question orale Denis Dumartheray au nom Denis Dumartheray - Démarchage au porte-à-porte, stress pour les personnes âgées ou dépendantes		
2.28	(26_HQU_65) Question orale Elodie Lopez au nom EP - Renvois vers le Burundi: suivi et transmission d'informations médicales pertinentes en cas d'incarcération administrative ?		
2.29	(26_HQU_66) Question orale Jean Valentin de Saussure - Désinvestissement de Palantir aux États-Unis: Comment le Conseil d'Etat contrôle-t-il que l'investissement de la BCV de 6 millions de CHF dans Palantir est compatible avec sa politique d'investissement socialement responsable (ISR) ?		
2.30	(26_HQU_67) Question orale Vincent Bonvin au nom les Vert-e-s - Quid de la visibilisation de la criminalité économique dans les statistiques policières vaudoises		
2.31	(26_HQU_68) Question orale Jerome De Benedictis - Offre ABVL et CGN pour les Communes : un dégradation d'offre ?		

<p>3</p>	<p>(26_PAR_3) Rapport/préavis du Bureau du Grand Conseil et prestation de serment de Mme Chloé Besse  <b>Décision = Traité-e</b>  <i>Précision sur la décision : Les conclusions du rapport du Bureau sont adoptées à l'unanimité. Il est procédé à l'assermentation de la nouvelle députée.</i></p>		<p>Patrick Simonin</p>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Acceptation des conclusions du rapport du Bureau</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> </tbody> </table>				Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	<i>Acceptation des conclusions du rapport du Bureau</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type											
<i>Acceptation des conclusions du rapport du Bureau</i>	Accepté				Unanimité	Main levée											
<p>4</p>	<p>(26_INT_40) Interpellation Jean-Luc Bezençon et consorts au nom Groupe PLR - Des cailloux pour le Petit Poucet le long de la RC 299 (Pas de développement)  <b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
<p>5</p>	<p>(26_INT_39) Interpellation Didier Lohri - Interpellation art 41 LEDP et cohérence des résultats sur le site cantonal ! (Développement)  <b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
<p>6</p>	<p>(26_INT_41) Interpellation Elodie Lopez et consorts au nom David Vogel, Philippe Jobin, Florence Bettschart-Narbel, Kilian Duggan, Claire Attinger Doepper - Addictologie: faiblesses dans les délais de prise en charge et le suivi de personnes en situation d'addiction ? (Développement)  <b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
<p>7</p>	<p>(25_LEG_91) Exposé des motifs (1er débat) accordant aux Transports publics de la région lausannoise SA (tl) une garantie d'emprunt de l'État de Vaud de CHF 485'800'000.- pour financer le renouvellement des automatismes du m2, la rénovation des rames actuelles et l'achat de 18 nouvelles rames, ainsi qu'un crédit d'investissement au Conseil d'État pour l'octroi d'une subvention à fonds perdus aux tl de CHF 18'978'000.- afin de financer des transports de substitution durant le renouvellement des automatismes du m2 et accordant aux Transports publics de la région lausannoise SA (tl) une garantie d'emprunt de l'État de Vaud de CHF 164'200'000.- pour financer l'augmentation de capacité du m2, un crédit d'investissement au Conseil d'État pour l'octroi d'une subvention à fonds perdus aux tl de CHF 15'292'000.- afin de financer des transports de substitution du m2 durant ces travaux d'infrastructure, ainsi qu'un crédit d'investissement au Conseil d'État de CHF 4'300'000.- pour financer la participation à l'achat d'un terrain aux Croisettes et accordant au Conseil d'État un crédit d'investissement de CHF 77'400'000.- pour l'octroi d'une subvention à fonds perdus aux Transports publics de la région lausannoise SA (tl) afin de financer la poursuite des études du m3, la gouvernance du projet et des prestations liées au domaine foncier, un prêt remboursable de CHF 40'100'000.- aux tl pour financer les travaux préparatoires du m3, ainsi qu'un crédit d'investissement au Conseil d'État de CHF 1'280'000.- pour financer deux postes d'audit au sein de la Direction générale de la mobilité et des routes et accordant au Conseil d'État un crédit</p>	<p>DICIRH</p>	<p>Pierre-Alain Favrod</p>														

d'études de CHF 2'281'000.- destiné aux études pour une liaison piétonne entre la gare et le Flon et RAPPORTS DU CONSEIL D'ÉTAT AU GRAND CONSEIL sur la motion Graziella Schaller et consorts - Pour une liaison piétonne entre la Gare de Lausanne et le Flon (23\_MOT\_5) et sur le postulat Cachin et consorts - N'oublions pas la prolongation du métro m2 (21\_POS\_48) et sur le postulat Gérard Mojon et consorts - M3, la suite (21\_POS\_64) et sur le postulat Philippe Miauton et consorts - Démarrer les travaux pour que le métro ne devienne pas le m37 (23\_POS\_26)

**Décision = 2ème débat requis**

*Précision sur la décision : Décret garantie d'emprunt de CHF 485'800'000.- rénovations m2 et crédit d'investissement pour une subvention aux TL de CHF 18'978'000.-*

*(1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art.1 accepté à l'unanimité. Art. 2, al. 1, sous-amdt Lohri accepté à une large majorité avec une opposition et quelques abstentions ; amdt com sous-amendé accepté à une large majorité avec quelques abstentions. Art. 2 amendé accepté à une large majorité avec une opposition et une abstention. Art. 3 accepté à l'unanimité. Art. 4 accepté à l'unanimité. Art. 5 accepté à l'unanimité. Fin du 1er débat.*

*Décret garantie d'emprunt de CHF 164'200'000.- augmentation de capacité du m2, crédit d'investissement pour une subvention aux TL de CHF 15'292'000.- et crédit d'investissement de CHF 4'300'000.- pour financer la participation à l'achat d'un terrain*

*(1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art.1 accepté à l'unanimité. Art. 2, al. 1, sous-amdt Lohri accepté à l'unanimité ; amdt com sous-amendé accepté à l'unanimité. Art. 2 amendé accepté à une large majorité avec une opposition. Art. 3 accepté à l'unanimité. Art. 4 accepté à l'unanimité. Art. 5 accepté à l'unanimité. Art. 6 accepté à l'unanimité. Fin du 1er débat.*

*Décret garantie crédit d'investissement pour une subvention aux TL de CHF 77'400'000.-, d'un prêt de CHF 40'100'000.- au TL pour financer les travaux préparatoires du m3 et crédit d'investissement de CHF 1'280'000.- pour financer 2 postes d'audit à la DGMR*

*(1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art.1 accepté à l'unanimité. Art. 2 accepté à l'unanimité. Art. 3 accepté à l'unanimité. Art. 4 accepté à l'unanimité. Art. 5 accepté à l'unanimité. Fin du 1er débat.*

*Décret garantie crédit d'études de CHF 2'281'000.- liaison piétonne entre la gare et le Flon*

*(1er débat) : entrée en matière acceptée par 75 oui, 53 non et 7 abstentions. Au vote nominal, le résultat précédent est confirmé par 75 oui, 56 non et 8 abstentions. Art.1 accepté à une large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions. Art. 2 accepté à une large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions. Art. 3 accepté à une large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions. Fin du 1er débat.*

*Une demande de 2e débat immédiat portant sur les trois premiers décrets est acceptée par 98 oui, 18 non, et 11 abstentions (majorité des ¾ requise).*

*Décret garantie d'emprunt de CHF 485'800'000.- rénovations m2 et crédit d'investissement pour une subvention aux TL de CHF 18'978'000.-*

*(2e débat) : art. 1 à 5 acceptés. Fin du 2e débat.*

*En vote final, le projet de décret est adopté par 133 oui, 0 non et 0 abstention (majorité absolue requise).*

*Décret garantie d'emprunt de CHF 164'200'000.- augmentation de capacité du m2, crédit d'investissement pour une subvention aux TL de CHF 15'292'000.- et crédit d'investissement de CHF 4'300'000.- pour financer la participation à l'achat d'un terrain*

*(2e débat) : art. 1 à 6 acceptés. Fin du 2e débat.*

*En vote final, le projet de décret est adopté par 130 oui, 0 non et 0 abstention (majorité absolue requise).*

*Décret garantie crédit d'investissement pour une subvention aux TL de CHF 77'400'000.-, d'un prêt de CHF 40'100'000.- au TL pour financer les travaux préparatoires du m3 et crédit d'investissement de CHF 1'280'000.- pour financer 2 postes d'audit à la DGMR*

*(2e débat) : art. 1 à 5 acceptés. Fin du 2e débat.*

*En vote final, le projet de décret est adopté par 131 oui, 0 non et 0 abstention (majorité absolue requise).*

Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type
<i>Entrée en matière, Décret CHF 485'800'000.-</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 1</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 2. al. 1, sous amdt Lohri</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et quelques abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 2. amdt com sous-amendé</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 2 amendé</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et une abstention	Main levée

(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 3	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 4	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 5	Accepté				Unanimité	Main levée		
Entrée en matière, Décret CHF 164'200'000.-	Accepté					Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 1	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 2, al. 1, sous-amdt Lohri	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 2. amdt com sous-amendé	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 2 amendé	Accepté				Large majorité avec une opposition	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 3	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 4	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 5	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 6	Accepté				Unanimité	Main levée		
Entrée en matière. Décret CHF 77'400'000.-	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 1	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 2	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 3	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 4	Accepté				Unanimité	Main levée		
(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 5	Accepté				Unanimité	Main levée		

(25_LEG_91), 1er débat, décret crédit d'études de 2,281 mio liaison piétonne entre gare et Flon, vote d'entrée en matière	Accepté	75	53	7	75 Oui 7 abst. 53 Non	Électronique
(25_LEG_91), 1er débat, décret crédit d'études de 2,281 mio liaison piétonne entre gare et Flon, vote d'entrée en matière, vote nominal	Accepté	75	56	8	75 Oui 8 abst. 56 Non	Électronique
(1er débat) Décret liaison piétonne, Art.1	Accepté				Large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions	Main levée
(1er débat) Décret liaison piétonne, Art. 2	Accepté				Large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions	Main levée
(1er débat) Décret liaison piétonne, Art. 3	Accepté				Large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions	Main levée
(25_LEG_91), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat portant uniquement sur les 3 premiers projets de décrets (maj. des 3/4 requise)	Accepté	98	18	11	98 Oui 11 abst. 18 Non	Électronique
(25_LEG_91), 2ème débat, 1er décret garantie emprunt CHF 485'800'000.- + crédit d'investissement subvention TL 18,978 mio, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	133	0	0	133 Oui 0 abst. 0 Non	Électronique
(25_LEG_91), 2ème débat, 2ème décret garantie emprunt CHF 164'200'000.- + crédit d'investissement subvention TL 15,292 mio + crédit d'investissement	Accepté	130	0	0	130 Oui 0 abst. 0 Non	Électronique

	4,3 mio, vote final (maj. absolue requise)								
	(25_LEG_91), 2ème débat, 3ème décret crédit d'investissement subvention TL 77,4 mio, prêt aux TL 40,1 mio + crédit d'investissement 1,28 mio, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	131	0	0	131 Oui 0 abst. 0 Non	Électronique		
8	(21_REP_121) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Jean-Christophe Birchler et consorts au nom du groupe vert/libéral et consorts - Routes cantonales en traversée de localité : qui prend les décisions et sur quelle base? (21_INT_66) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>							DICIRH	
9	(25_REP_160) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Yann Glayre au nom du groupe UDC - Une immobilisation totale de la flotte de la CGN va-t-elle être évitée ? (25_INT_84) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>							DICIRH	
10	(25_REP_72) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Oleg Gafner et consorts - En route pour des transports publics vaudois (25_INT_33) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>							DICIRH	
11	(23_LEG_188) Exposé des motifs (1er débat) accordant au Conseil d'Etat un crédit d'investissement de CHF 21'360'000.- pour financer les travaux d'électromécanique et de génie civil nécessaires à la mise en oeuvre de la gestion coordonnée du trafic de l'agglomération (GCTA) sur le territoire des 26 communes constituant l'agglomération Lausanne-Morges. <b>Décision = Adopté par le GC</b> <i>Précision sur la décision : (1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art.1 accepté à l'unanimité. Art. 2 accepté à l'unanimité. Art. 3 accepté à l'unanimité. Fin du 1er débat.</i>  <i>Une demande de 2e débat immédiat est acceptée par 93 oui, 3 non et 5 abstentions (majorité des ¾ requise).</i>  <i>(2e débat) : art. 1 à 3 acceptés. Fin du 2e débat.</i>  <i>En vote final, le projet de décret est adopté par 105 oui, 0 non et 3 abstentions (majorité absolue requise).</i>							DICIRH	Pierre-Alain Favrod
	<b>Objet</b>	<b>Résultat</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Abst</b>	<b>Informations</b>	<b>Type</b>		

	<i>Entrée en matière</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
	<i>(1er débat) Art. 1</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
	<i>(1er débat) Art. 2</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
	<i>(1er débat) Art. 3</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
	<i>(23_LEG_188), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat (maj. des 3/4 requise)</i>	Accepté	93	3	5	93 Oui 5 abst. 3 Non	Électronique		
	<i>(23_LEG_188), 2ème débat, vote final (maj. absolue requise)</i>	Accepté	105	0	3	105 Oui 3 abst. 0 Non	Électronique		
12	(25_POS_59) Postulat Alberto Mocchi et consorts au nom Au nom de Sébastien Humbert - Les voyages (en train) forment la jeunesse <b>Décision = Renvoyé pour suite des débats</b> <i>Précision sur la décision : Les débats sont interrompus en raison de la fin de la séance.</i>							DICIRH	Kilian Duggan (maj), Olivier Petermann (min1)
13	(21_REP_67) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Julien Eggenberger et consorts - Un an après, il est temps d'agir contre les crimes LGBTIQ-phobes ! (21_INT_33) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>							DICIRH	
14	(24_RAP_12) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le postulat Anne-Marie Depoisier - Postulat de la commission de gestion à la suite du refus par le Grand Conseil de la seconde réponse du Conseil d'Etat à l'observation relative à la nursery de Marcelin (10_POS_227) <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>							DICIRH	Sylvie Pittet Blanchette
15	(25_MOT_18) Motion Grégory Bovay et consorts au nom du Groupe PLR - Les collectivités publiques doivent jouer la carte de l'exemple <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>							DICIRH	Maurice Neyroud
16	(21_RAP_37) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le Postulat Didier Lohri et consorts - Aide à la création et maintien des places d'apprentissage (21_POS_32) <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>							DICIRH	Sylvie Pittet Blanchette

17	(24_PET_1) Pétition Faire un Audit du Ministère Public et de la justice pénale avec le but de rendre le canton plus fort dans le maintien de la Sécurité Public <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DICIRH	Florence Bettschart-Narbel
18	(25_LEG_12) EMPD (1er débat) autorisant le Conseil d'Etat à adhérer à la convention sur l'harmonisation de l'informatique dans la justice pénale (CHIJP) <b>Décision = Renvoyé par manque de temps</b>	DICIRH	Yann Glayre
19	(24_REP_306) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Pierre Zwahlen et consorts - La Cour constitutionnelle bloque la tentative de restreindre le droit de préemption communal : quels effets en attendre ? (24_INT_177) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DICIRH	
20	(25_PET_1) Pétition Le trouble mental n'est pas un crime <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>	DICIRH	Elodie Lopez

Conclusion

Lausanne, le 21 avril 2026

**Secrétariat général du Grand Conseil (SGC)**

**Le (La) Président-e :**

**Le (La) Secrétaire :**

**Annexe – Détail des Votes :**

- *Acceptation des conclusions du rapport du Bureau 17:34*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

7 (25\_LEG\_91) Exposé des motifs (1er débat) accordant aux Transports publics de la région lausannoise SA (tl) une garantie d'emprunt de l'État de Vaud de CHF 485'800'000.- pour financer le renouvellement des automatismes du m2, la rénovation des rames actuelles et l'achat de 18 nouvelles rames, ainsi qu'un crédit d'investissement au Conseil d'État pour l'octroi d'une subvention à fonds perdus aux tl de CHF 18'978'000.- afin de financer des transports de substitution durant le renouvellement des automatismes du m2 et accordant aux Transports publics de la région lausannoise SA (tl) une garantie d'emprunt de l'État de Vaud de CHF 164'200'000.- pour financer l'augmentation de capacité du m2, un crédit d'investissement au Conseil d'État pour l'octroi d'une subvention à fonds perdus aux tl de CHF 15'292'000.- afin de financer des transports de substitution du m2 durant ces travaux d'infrastructure, ainsi qu'un crédit d'investissement au Conseil d'État de CHF 4'300'000.- pour financer la participation à l'achat d'un terrain aux Croisettes et accordant au Conseil d'État un crédit d'investissement de CHF 77'400'000.- pour l'octroi d'une subvention à fonds perdus aux Transports publics de la région lausannoise SA (tl) afin de financer la poursuite des études du m3, la gouvernance du projet et des prestations liées au domaine foncier, un prêt remboursable de CHF 40'100'000.- aux tl pour financer les travaux préparatoires du m3, ainsi qu'un crédit d'investissement au Conseil d'État de CHF 1'280'000.- pour financer deux postes d'audit au sein de la Direction générale de la mobilité et des routes et accordant au Conseil d'État un crédit d'études de CHF 2'281'000.- destiné aux études pour une liaison piétonne entre la gare et le Flon et RAPPORTS DU CONSEIL D'ÉTAT AU GRAND CONSEIL sur la motion Graziella Schaller et consorts - Pour une liaison piétonne entre la Gare de Lausanne et le Flon (23\_MOT\_5) et sur le postulat Cachin et consorts - N'oublions pas la prolongation du métro m2 (21\_POS\_48) et sur le postulat Gérard Mojon et consorts - M3, la suite (21\_POS\_64) et sur le postulat Philippe Miauton et consorts - Démarrer les travaux pour que le métro ne devienne pas le m37 (23\_POS\_26)

- *Entrée en matière, Décret CHF 485'800'000.- 14:51*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 1 14:51*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 2. al. 1, sous amdt Lohri 14:57*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et quelques abstentions
- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 2. amdt com sous-amendé 14:57*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 2 amendé 14:57*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et une abstention

- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 3 14:57*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 4 14:58*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 485'800'000.-, Art. 5 14:58*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *Entrée en matière, Décret CHF 164'200'000.- 15:06*  
Accepté
  
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 1 15:23*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 2, al. 1, sous-amdt Lohri 15:23*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 2. amdt com sous-amendé 15:24*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 2 amendé 15:24*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 3 15:25*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 4 15:25*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 5 15:25*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 164'200'000.-, Art. 6 15:26*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

- *Entrée en matière. Décret CHF 77'400'000.- 15:29*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 1 15:30*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 2 15:30*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 3 15:30*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 4 15:30*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Décret CHF 77'400'000.-, Art. 5 15:31*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(25\_LEG\_91), 1er débat, décret crédit d'études de 2,281 mio liaison piétonne entre gare et Flon, vote d'entrée en matière 16:08*  
 Accepté - détail du résultat: Oui 75 / Non 53 / Abst 7  
 Information complémentaire = 75 Oui 7 abst. 53 Non
- *(25\_LEG\_91), 1er débat, décret crédit d'études de 2,281 mio liaison piétonne entre gare et Flon, vote d'entrée en matière, vote nominal 16:09*  
 Accepté - détail du résultat: Oui 75 / Non 56 / Abst 8

Député(e)	ID	Groupement	Vote
Buclin Hadrien	5159	EP	Oui
Keller Vincent	5278	EP	Oui
Lopez Elodie	6184	EP	Oui
Marendaz Mathilde	5285	EP	Oui
Minacci Joëlle	5293	EP	Oui
Misiego Céline	9371	EP	Oui
Vuilleumier Marc	5396	EP	Oui
Freymond Isabelle	9418	IND	Abstention
Aschwanden Sergei	5118	PLR	Non

Balsiger Mathieu	5124	PLR	Non
Bardet Loïc	5419	PLR	Non
Bassin Laurence	5129	PLR	Non
Berthoud Alexandre	5135	PLR	Non
Bettschart-Narbel Florence	5137	PLR	Non
Bezençon Jean-Luc	5147	PLR	Non
Buffat Marc-Olivier	5161	PLR	Non
Byrne Garelli Josephine	5163	PLR	Non
Cachin Jean-François	7750	PLR	Non
Cardinaux François	5171	PLR	Non
Carrard Jean-Daniel	5173	PLR	Non
Chevalley Jean-Rémy	5185	PLR	Non
Creteigny Laurence	5191	PLR	Non
Desmeules John	5202	PLR	Non
Despond Florian	5204	PLR	Non
Dubois Carole	5212	PLR	Non
Gaudard Guy	8677	PLR	Non
Golaz Grilli Elodie	5252	PLR	Abstention
Gross Florence	5256	PLR	Non
Hofstetter Monique	5261	PLR	Non
Kaelin Pierre	5276	PLR	Non
Miauton Philippe	5288	PLR	Non
Mojon Gérard	7737	PLR	Non
Monod Charles	5300	PLR	Non
Morandi Marc	5304	PLR	Non
Mottier Pierre-François	8161	PLR	Non
Neyroud Maurice	5313	PLR	Non

Nicod Bernard	6107	PLR	Non
Paillard Jean-Franco	5318	PLR	Non
Petermann Olivier	5328	PLR	Non
Racine Quentin	8922	PLR	Non
Rime Anne-Lise	5346	PLR	Non
Romanens Pierre-André	5348	PLR	Non
Saugy Loïc	8675	PLR	Non
Schelker Carole	5362	PLR	Non
Schneiter Thierry	5366	PLR	Non
Simonin Patrick	5368	PLR	Abstention
Suter Nicolas	5374	PLR	Non
Udriot Jean-Marc	5388	PLR	Non
Wahlen Marion	5398	PLR	Non
Weidmann Yenny Chantal	7113	PLR	Non
Wyssa Michael	5408	PLR	Abstention
Zellweger Regula	5411	PLR	Non
Zünd Georges	5414	PLR	Non
Attinger Doepper Claire	5120	SOC	Oui
Balet Stéphane	7745	SOC	Oui
Balsiger Laurent	5122	SOC	Oui
Besse Chloé	9726	SOC	Oui
Billard Aude	5149	SOC	Oui
Bouverat Arnaud	5155	SOC	Oui
Cachemaille Cendrine	5165	SOC	Oui
Cala Sébastien	5169	SOC	Oui
Cherbuin Amélie	5179	SOC	Oui
Corboz Denis	5189	SOC	Abstention

Desarzens Eliane	5422	SOC	Oui
Echenard Cédric	6052	SOC	Oui
Eggenberger Julien	5222	SOC	Oui
Gfeller Olivier	5777	SOC	Oui
Graff Séverine	9229	SOC	Oui
Jaques Vincent	5268	SOC	Oui
Jaton Laure	5420	SOC	Oui
Kessler Sébastien	6054	SOC	Oui
Montangero Stéphane	5302	SOC	Non exprimé
Paccaud Yves	5314	SOC	Oui
Pasquier Sandra	5320	SOC	Oui
Pedroli Sébastien	5323	SOC	Oui
Pilault Virginie	7876	SOC	Oui
Pilloud Romain	7735	SOC	Oui
Pittet Blanchette Sylvie	5332	SOC	Oui
Sarrasin Oriane	7748	SOC	Oui
Spack Isenrich Patricia	6108	SOC	Oui
Thalmann Muriel	9372	SOC	Oui
Agassis Olivier	6109	UDC	Non
Belotti Romain	5133	UDC	Non
Bolay Nicolas	5151	UDC	Non
Chevalley Jean-Bernard	5183	UDC	Oui
Christe Valentin	7622	UDC	Oui
Cornamusaz Alain	5425	UDC	Non
Deillon Fabien	5196	UDC	Oui
Demont Michael	6051	UDC	Non
Dumartheray Denis	5218	UDC	Abstention

Durussel José	5220	UDC	Non
Favrod Pierre-Alain	5226	UDC	Oui
Glauser Nicolas	5246	UDC	Non
Glayre Yann	5250	UDC	Non
Jobin Philippe	5270	UDC	Abstention
Jordan Stéphane	5274	UDC	Non
Moscheni Fabrice	9043	UDC	Non
Pernoud Pierre-André	5324	UDC	Oui
Rey-Marion Alette	5344	UDC	Non
Tanner Fabrice	5376	UDC	Abstention
Thuillard Jean-François	5381	UDC	Non
Treboux Maurice	5384	UDC	Non
Weissert Cédric	5404	UDC	Non
Cherbuin Oscar	9373	V'L	Oui
De Benedictis Jerome	9637	V'L	Oui
Demaurex Aurélien	5198	V'L	Oui
Favre Jean-Claude	7109	V'L	Oui
Fuchs Circé	7620	V'L	Oui
Haury Jacques-André	5258	V'L	Oui
Humbert Sébastien	5262	V'L	Oui
Miéville Laurent	5290	V'L	Oui
Pointet Cloé	7738	V'L	Oui
Schaller Graziella	5360	V'L	Oui
Vionnet Blaise	5392	V'L	Oui
Vogel David	5394	V'L	Oui
Wüthrich Andreas	5436	V'L	Oui
Bonvin Vincent	8406	VER	Oui

Dubuis Géraldine	5214	VER	Oui
Duggan Kilian	5216	VER	Oui
Fonjallaz Pierre	5228	VER	Oui
Gafner Oleg	7111	VER	Oui
Gerber Martine	9041	VER	Oui
Glauser Krug Sabine	5248	VER	Oui
Grin Claude Nicole	5254	VER	Oui
Jaccard Nathalie	5264	VER	Oui
Joly Rebecca	5272	VER	Oui
Lohri Didier	5280	VER	Oui
Maury Yannick	5286	VER	Oui
Mocchi Alberto	5296	VER	Oui
Morin Ariane	8920	VER	Oui
Müller Chabloz Yolanda	5310	VER	Oui
Perret Anna	5326	VER	Oui
Podio Sylvie	5334	VER	Oui
Raedler David	9042	VER	Oui
Schenker Théophile	8159	VER	Oui
Stürner Felix	5372	VER	Oui
Vez Nathalie	5391	VER	Oui
Zonca Valérie	7747	VER	Oui
Zwahlen Pierre	5416	VER	Oui
de Saussure Jean Valentin	7744	VER	Oui

- Information complémentaire = 75 Oui 8 abst. 56 Non

- (1er débat) Décret liaison piétonne, Art.1 16:10

Accepté

Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions

- *(1er débat) Décret liaison piétonne, Art. 2 16:10*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions
- *(1er débat) Décret liaison piétonne, Art. 3 16:11*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs oppositions et quelques abstentions
- *(25\_LEG\_91), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat portant uniquement sur les 3 premiers projets de décrets (maj. des 3/4 requise) 16:12*  
 Accepté - *détail du résultat: Oui 98 / Non 18 / Abst 11*  
 Information complémentaire = 98 Oui 11 abst. 18 Non
- *(25\_LEG\_91), 2ème débat, 1er décret garantie emprunt CHF 485'800'000.- + crédit d'investissement subvention TL 18,978 mio, vote final (maj. absolue requise) 16:13*  
 Accepté - *détail du résultat: Oui 133 / Non 0 / Abst 0*  
 Information complémentaire = 133 Oui 0 abst. 0 Non
- *(25\_LEG\_91), 2ème débat, 2ème décret garantie emprunt CHF 164'200'000.- + crédit d'investissement subvention TL 15,292 mio + crédit d'investissement 4,3 mio, vote final (maj. absolue requise) 16:14*  
 Accepté - *détail du résultat: Oui 130 / Non 0 / Abst 0*  
 Information complémentaire = 130 Oui 0 abst. 0 Non
- *(25\_LEG\_91), 2ème débat, 3ème décret crédit d'investissement subvention TL 77,4 mio, prêt aux TL 40,1 mio + crédit d'investissement 1,28 mio, vote final (maj. absolue requise) 16:16*  
 Accepté - *détail du résultat: Oui 131 / Non 0 / Abst 0*  
 Information complémentaire = 131 Oui 0 abst. 0 Non

**11 (23\_LEG\_188) Exposé des motifs (1er débat) accordant au Conseil d'Etat un crédit d'investissement de CHF 21'360'000.- pour financer les travaux d'électromécanique et de génie civil nécessaires à la mise en oeuvre de la gestion coordonnée du trafic de l'agglomération (GCTA) sur le territoire des 26 communes constituant l'agglomération Lausanne-Morges.**

- *Entrée en matière 16:45*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Art. 1 16:45*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Art. 2 16:46*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Unanimité

- *(1er débat) Art. 3 16:47*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(23\_LEG\_188), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat (maj. des 3/4 requise) 16:49*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 93 / Non 3 / Abst 5*  
Information complémentaire = 93 Oui 5 abst. 3 Non
- *(23\_LEG\_188), 2ème débat, vote final (maj. absolue requise) 16:52*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 105 / Non 0 / Abst 3*  
Information complémentaire = 105 Oui 3 abst. 0 Non