

## Procès-verbal

Horaires de la séance : 10h00 à 12h00 et 14h00 à 17h00.

Groupe thématique Agricole, de 12h15 à 13h45, à la Buvette.

	Affaires	Département	Rapporteurs maj. + min.
1	<p>Communications</p> <p><b>Décision = Traité</b></p> <p><i>Précision sur la décision : Mme la Présidente lit la lettre de démission de M. Stéphane Riesen, assesseur à la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal.</i></p> <p><i>Elle félicite M. le député Fabrice Neyroud pour sa nomination à la fonction de préfet du district Riviera-Pays-d'Enhaut.</i></p> <p><i>Elle donne la parole, entre les points 19 et 20, à Mme la députée Joëlle Minacci pour une intervention personnelle selon l'art. 84 LGC.</i></p>		
2	Dépôts		
2.1	(23_DET_1) Détermination Arnaud Bouverat - sur la réponse du CE à son interpellation - Les arrêts du Tribunal fédéral sur Uber et Uber Eats signeront-ils enfin l'arrêt du dumping social de l'économie de plateforme dans le Canton de Vaud ? (22_INT_84)		
2.2	(23_INT_23) Interpellation Jean-Franco Paillard et consorts - Maintien de la formation en médiatique sur le Balcon du Jura Vaudois		
2.3	(23_INT_24) Interpellation Mathilde Marendaz au nom Ensemble à Gauche - POP - Soutien aux revendications pour une Banque nationale suisse (BNS) respectueuse du climat et de la biodiversité		
2.4	(23_INT_25) Interpellation Didier Lohri - Références de l'Indice des Prix à la Consommation pour les déductions fiscales de VaudTax 22 et années suivantes		

2.5	(23_INT_26) Interpellation Josephine Byrne Garelli et consorts au nom PLR - Interpellation: Diplômés de pays tiers		
2.6	(23_INT_27) Interpellation David Vogel et consorts au nom Vert'libéraux - « L'anonymat peut-il lutter contre l'effet Pygmalion ou Golem ? »		
2.7	(23_INT_28) Interpellation Guy Gaudard et consorts au nom du groupe PLR - Et les logements... On les construit quand ?		
2.8	(23_MOT_2) Motion Pierre Dessemontet et consorts au nom du groupe socialiste - Pour un allègement des plafonnements dans le cadre du Décret d'Application de la Loi sur les Péréquations Intercommunales (DLPIC) encore en vigueur, dans l'attente de la Nouvelle Péréquation Intercommunale Vaudoise (NPIV)		
2.9	(23_POS_14) Postulat David Raedler et consorts au nom Les vert.e.s vaudois.e.s - Savoir citer Goethe est nécessaire, mais pouvoir discuter avec nos voisins l'est tout autant : pour une stratégie concrète d'apprentissage du suisse-allemand		
2.10	(23_POS_15) Postulat Carine Carvalho et consorts au nom au nom de l'Intergroupe F - Postulat Mieux connaître les situations de sexisme et de harcèlement sexuel au sein du personnel de l'État		
2.11	(23_POS_16) Postulat José Durussel et consorts - Covoiturage; où en sommes-nous dans notre canton?		
2.12	(23_POS_17) Postulat Fabrice Moscheni et consorts - Port du foulard à l'école vaudoise : affirmation de son identité ou pratique dommageable pour les jeunes filles?		
2.13	(23_QUE_11) Simple question Marc-Olivier Buffat - coûts de la santé et modèle swiss DRG- les estimations du Conseil d'Etat sont elles expertisées?		
3	(23_INT_20) Interpellation Nicola Di Giulio et consorts - Abus des gens du voyage, ça suffit ! (Pas de développement) <b>Décision = Transmise au CE</b>		
4	(23_INT_18) Interpellation Muriel Thalmann et consorts - Préserver le patrimoine bâti tout en favorisant la transition énergétique (Développement) <b>Décision = Transmise au CE</b>		

5	(23_INT_19) Interpellation Nicolas Suter au nom Groupe PLR - Imprimeries dans le canton de Vaud : qualité, emplois et circuits courts. Est-ce que le Canton joue vraiment le jeu ? (Développement) <b>Décision = Transmise au CE</b>		
6	(23_INT_21) Interpellation Nathalie Jaccard et consorts - Un soutien fort pour un faible impact écologique et social des vêtements du personnel de l'Etat (Développement) <b>Décision = Transmise au CE</b>		
7	(23_INT_22) Interpellation Alice Genoud et consorts - Climat : UNIL, tu peux mieux faire ? (Développement) <b>Décision = Transmise au CE</b>		
8	(23_POS_9) Postulat Alberto Mocchi et consorts - Mâchefers non grata (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures) <b>Décision = Renvoyé à commission</b> <i>Précision sur la décision : Cosigné par au moins vingt député-e-s, le postulat est renvoyé à l'examen d'une commission chargée de préavisier sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i>		
9	(23_POS_10) Postulat Alberto Mocchi et consorts - Y en a point comme notre histoire (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures) <b>Décision = Renvoyé à commission</b> <i>Précision sur la décision : Cosigné par au moins vingt député-e-s, le postulat est renvoyé à l'examen d'une commission chargée de préavisier sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i>		
10	(23_POS_11) Postulat Yannick Maury et consorts au nom de Blaise Vionnet et Stéphane Montangero - Encourageons une alimentation saine et locale auprès de nos jeunes (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures) <b>Décision = Renvoyé à commission</b> <i>Précision sur la décision : Cosigné par au moins vingt député-e-s, le postulat est renvoyé à l'examen d'une commission chargée de préavisier sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i>		
11	(23_POS_12) Postulat Pierre Wahlen et consorts au nom de Romain Pilloud - Protégeons nos élues communales et élus communaux contre la judiciarisation des débats démocratiques (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures) <b>Décision = Renvoyé à commission</b> <i>Précision sur la décision : Cosigné par au moins vingt député-e-s, le postulat est renvoyé à l'examen d'une commission chargée de préavisier sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i>		

12	<p>(23_POS_13) Postulat Aude Billard et consorts au nom PS - Développer les méthodes de stockage d'énergie électrique dans notre canton (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures)  <b>Décision = Renvoyé à commission</b>  <i>Précision sur la décision : Cosigné par au moins vingt député-e-s, le postulat est renvoyé à l'examen d'une commission chargée de préavis sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i></p>																							
13	<p>(23_RES_3) Résolution Florence Gross et consorts au nom du Groupe Chasse du Grand Conseil - Menaces de mort à l'encontre du coprésident de la FSVD - plus jamais ça! (Développement et mise en discussion avec au moins 20 signatures)  <b>Décision = Voeu transmis au CE</b>  <i>Précision sur la décision : Soutenue par au moins vingt député-e-s, la résolution Florence Gross, formulant un vœu, est mise en discussion. Au vote, un amdt Sarrasin est refusé par 60 oui, 72 non et 7 abstentions. La résolution non amendée est acceptée par 121 oui et 18 abstentions. Elle est ainsi transmise au Conseil d'Etat qui a un délai de trois mois pour informer le Grand Conseil de la suite qui lui sera donnée.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(23_RES_3), amdt Sarrasin à la Résolution</td> <td>Refusé</td> <td>60</td> <td>72</td> <td>7</td> <td>60 Oui 7 abst. 72 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> <tr> <td>(23_RES_3), vote sur la Résolution</td> <td>Accepté</td> <td>121</td> <td>0</td> <td>18</td> <td>121 Oui 18 abst. 0 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	(23_RES_3), amdt Sarrasin à la Résolution	Refusé	60	72	7	60 Oui 7 abst. 72 Non	Électronique	(23_RES_3), vote sur la Résolution	Accepté	121	0	18	121 Oui 18 abst. 0 Non	Électronique		
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type																		
(23_RES_3), amdt Sarrasin à la Résolution	Refusé	60	72	7	60 Oui 7 abst. 72 Non	Électronique																		
(23_RES_3), vote sur la Résolution	Accepté	121	0	18	121 Oui 18 abst. 0 Non	Électronique																		
14	<p>(23_RES_4) Résolution Hadrien Buclin et consorts - Pour une aide humanitaire extraordinaire de l'État de Vaud en faveur des victimes du séisme en Turquie et en Syrie (Développement et mise en discussion avec au moins 20 signatures)  <b>Décision = Voeu transmis au CE</b>  <i>Précision sur la décision : Soutenue par au moins vingt député-e-s, la résolution Hadrien Buclin, formulant un vœu, est mise en discussion. Au vote, elle est acceptée par 63 oui, 28 non et 33 abstentions. Elle est ainsi transmise au Conseil d'Etat qui a un délai de trois mois pour informer le Grand Conseil de la suite qui lui sera donnée.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(23_RES_4), vote sur la Résolution</td> <td>Accepté</td> <td>63</td> <td>28</td> <td>33</td> <td>63 Oui 33 abst. 28 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	(23_RES_4), vote sur la Résolution	Accepté	63	28	33	63 Oui 33 abst. 28 Non	Électronique									
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type																		
(23_RES_4), vote sur la Résolution	Accepté	63	28	33	63 Oui 33 abst. 28 Non	Électronique																		

15	<p>(22_LEG_119) EMPD accordant au Conseil d'Etat un crédit d'investissement de CHF 35'965'000 pour financer la deuxième étape du déploiement transversal et coordonné de l'éducation numérique dans l'ensemble du système de formation vaudois (hors informatique pédagogique) et un crédit d'investissement de CHF 11'809'000 pour financer la deuxième étape de l'informatique pédagogique nécessaire au déploiement de l'éducation numérique dans l'ensemble du système de formation vaudois. (2e débat) (Majorité absolue requise)</p> <p><b>Décision = Adopté par le GC</b></p> <p><i>Précision sur la décision : Crédit d'investissement CHF. 35'965'000.-</i></p> <p><i>(2e débat) : Art. 1 à 3 acceptés. Fin du 2e débat.</i></p> <p><i>En vote final, le projet de décret est adopté par 108 oui, 1 non et 12 abstentions (majorité absolue requise).</i></p> <p><i>Crédit d'investissement CHF. 11'809'000.-</i></p> <p><i>(2e débat) : Art. 1 à 3 acceptés. Fin du 2e débat.</i></p> <p><i>En vote final, le projet de décret est adopté par 109 oui, 2 non et 7 abstentions (majorité absolue requise).</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(22_LEG_119), 2ème débat, décret 35.9 mio, vote final (maj. absolue requise)</td> <td>Accepté</td> <td>108</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>108 Oui 12 abst. 1 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> <tr> <td>(22_LEG_119), 2ème débat, décret 11.8 mio, vote final (maj. absolue requise)</td> <td>Accepté</td> <td>109</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>109 Oui 7 abst. 2 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	(22_LEG_119), 2ème débat, décret 35.9 mio, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	108	1	12	108 Oui 12 abst. 1 Non	Électronique	(22_LEG_119), 2ème débat, décret 11.8 mio, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	109	2	7	109 Oui 7 abst. 2 Non	Électronique	DEF	Sylvie Pittet Blanchette
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type																		
(22_LEG_119), 2ème débat, décret 35.9 mio, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	108	1	12	108 Oui 12 abst. 1 Non	Électronique																		
(22_LEG_119), 2ème débat, décret 11.8 mio, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	109	2	7	109 Oui 7 abst. 2 Non	Électronique																		
16	<p>(22_PAR_35) Rapport annuel 2021 de la commission interparlementaire de contrôle de la Convention scolaire romande (CIP CSR)</p> <p><b>Décision = Traité-e</b></p> <p><i>Précision sur la décision : Les conclusions du rapport de la commission (adoption du rapport annuel de la Commission interparlementaire de contrôle de la Convention scolaire romande (CICSR)) sont adoptées à l'unanimité. Le rapport d'activité 2021 est donc accepté.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté				Unanimité	Main levée		Fabien Deillon							
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type																		
Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté				Unanimité	Main levée																		
17	<p>(22_POS_11) Postulat Valérie Induni et consorts au nom Groupe socialiste - Loi sur l'enseignement obligatoire, 10 ans plus tard, où en est-on ?</p> <p><b>Décision = Pris en considération</b></p>	DEF	Sabine Glauser Krug																					

	<p><i>Précision sur la décision : Les conclusions du rapport de la commission (prise en considération du postulat et renvoi au Conseil d'Etat) sont adoptées à l'unanimité.</i></p>																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	<i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type											
<i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée											
18	<p>(22_REP_129) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Arnaud Bouverat et consorts - Les arrêts du Tribunal fédéral sur Uber et Uber Eats signeront-ils enfin l'arrêt du dumping social de l'économie de plateforme dans le Canton de Vaud ? (22_INT_84)  <b>Décision = Traitée + détermination</b>  <i>Précision sur la décision : Une détermination Bouverat ensuite de la réponse du Conseil d'Etat à son interpellation est adoptée par 121 oui et 9 abstentions. Consistant en un vœu, elle est renvoyée au Conseil d'Etat, qui a trois mois pour informer le Grand Conseil de la suite qui lui sera donnée.</i></p>	DEIEP															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>(22_REP_129), Détermination A. Bouverat (consistant en un vœu)</i></td> <td>Accepté</td> <td>121</td> <td>0</td> <td>9</td> <td>121 Oui 9 abst. 0 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	<i>(22_REP_129), Détermination A. Bouverat (consistant en un vœu)</i>	Accepté	121	0	9	121 Oui 9 abst. 0 Non	Électronique		
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type											
<i>(22_REP_129), Détermination A. Bouverat (consistant en un vœu)</i>	Accepté	121	0	9	121 Oui 9 abst. 0 Non	Électronique											
19	<p>(22_POS_5) Postulat Sébastien Cala et consorts - Analyser le tissu économique des différents arrondissements de notre canton et saisir les opportunités qui en permettraient la diversification  <b>Décision = Pris en considération</b>  <i>Précision sur la décision : Les conclusions du rapport de la commission (prise en considération partielle (modification de la deuxième demande) du postulat et renvoi au Conseil d'Etat) sont adoptées à l'unanimité avec une abstention.</i></p>	DEIEP	Maurice Treboux														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	<i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type											
<i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée											
20	<p>(22_LEG_79) Exposé des motifs et projet de loi modifiant la LADE et décret accordant au Conseil d'Etat un crédit-cadre de 4 ans de CHF 15'000'000.- pour la période 2022-2025, visant à prolonger le soutien de l'Etat à la maîtrise foncière des collectivités publiques en zones industrielles au sens de l'art. 24a LADE et à renforcer le soutien aux infrastructures à vocation économique (hors tourisme) au sens de l'art. 24, al. 2 LADE (1er débat)  <b>Décision = Adopté par le GC</b>  <i>Précision sur la décision : (1er débat) :</i></p>	DEIEP	Oscar Cherbuin														

*Loi : entrée en matière acceptée à une large majorité avec quelques oppositions et abstentions. Art. 24a et 2 acceptés à une large majorité avec quelques oppositions et abstentions. Fin du 1er débat.*  
*Décret : entrée en matière acceptée à une très large majorité avec quelques abstentions. Art. 1 à 3 acceptés à une très large majorité avec quelques abstentions. Fin du 1er débat.*  
*Une demande de 2e débat immédiat portant sur la loi et le décret est acceptée par 97 oui, 7 non et 3 abstentions (majorité des ¾ requise).*  
*(2e débat) :*  
*Loi : art. 24a et 2 acceptés. Fin du 2e débat. En vote final, le projet de loi est adopté par 103 oui, 5 non et 5 abstentions.*  
*Décret : Art. 1 à 3 acceptés. Fin du 2e débat. En vote final, le projet de décret est adopté par 101 oui, 4 non et 7 abstentions (majorité absolue requise).*

Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type
(1er débat) Loi - Entrée en matière	Accepté				Large majorité avec quelques oppositions et abstentions	Main levée
(1er débat) Loi - Art. 24a et 2	Accepté				Large majorité avec quelques oppositions et abstentions	Main levée
(1er débat) Décret - Entrée en matière	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée
(1er débat) Décret - Art. 1 à 3	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée
(22_LEG_79), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat sur la loi et le décret (maj. des 3/4 requise)	Accepté	97	7	3	97 Oui 3 abst. 7 Non	Électronique
(22_LEG_79), 2ème débat, loi, vote final	Accepté	103	5	5	103 Oui 5 abst. 5 Non	Électronique
(22_LEG_79), 2ème débat, décret, vote final	Accepté	101	4	7	101 Oui 7 abst. 4 Non	Électronique

21	<p>(22_LEG_44) EMPD EXPOSE DES MOTIFS ET PROJET DE DECRET accordant au Conseil d'Etat un crédit-cadre No. 6 de CHF 42'820'000.- pour financer les travaux d'entretien des bâtiments sur 5 sites ET PROJET DE DECRET accordant un crédit additionnel de CHF 3'300'000.- pour financer des travaux dits « Grands consommateurs » sur les sites de Marcelin à Morges et de l'ETML à Lausanne (1er débat)</p> <p><b>Décision = 2ème débat requis</b></p> <p><i>Précision sur la décision : Crédit cadre CHF. 42'820'000.-</i></p> <p><i>(1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art. 1, amdt min com (non) préféré à amdt maj com (oui) par 66 oui et 71 non ; au vote nominal, le résultat est confirmé par 67 et 71 non ; amdt min com accepté par 71 oui et 68 non ; art. 1 amendé accepté par 71 oui et 68 non. Art. 2 et 3 acceptés à une très large majorité avec quelques oppositions et abstentions. Fin du 1er débat.</i></p> <p><i>Crédit additionnel CHF. 3'300'000.-</i></p> <p><i>(1er débat) : entrée en matière acceptée à l'unanimité. Art. 1 à 3 acceptés à l'unanimité. Fin du 1er débat.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>(1er débat) crédit-cadre - Entrée en matière</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> <tr> <td><i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B)</i></td> <td>B</td> <td>66</td> <td>71</td> <td>0</td> <td>66 Oui 0 abst. 71 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> <tr> <td><i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B), vote nominal</i></td> <td>B</td> <td>67</td> <td>71</td> <td>0</td> <td>67 Oui 0 abst. 71 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> <tr> <td><i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt min com</i></td> <td>Accepté</td> <td>71</td> <td>68</td> <td>0</td> <td>71 Oui 0 abst. 68 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> <tr> <td><i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1 amendé</i></td> <td>Accepté</td> <td>71</td> <td>68</td> <td>0</td> <td>71 Oui 0 abst. 68 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> <tr> <td><i>(1er débat) crédit-cadre - Art. 2 et 3</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Large majorité avec quelques oppositions et abstentions</td> <td>Main levée</td> </tr> <tr> <td><i>(1er débat) crédit additionnel - Entrée en matière</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> <tr> <td><i>(1er débat) crédit additionnel - Art. 1 à 3</i></td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	<i>(1er débat) crédit-cadre - Entrée en matière</i>	Accepté				Unanimité	Main levée	<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B)</i>	B	66	71	0	66 Oui 0 abst. 71 Non	Électronique	<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B), vote nominal</i>	B	67	71	0	67 Oui 0 abst. 71 Non	Électronique	<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt min com</i>	Accepté	71	68	0	71 Oui 0 abst. 68 Non	Électronique	<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1 amendé</i>	Accepté	71	68	0	71 Oui 0 abst. 68 Non	Électronique	<i>(1er débat) crédit-cadre - Art. 2 et 3</i>	Accepté				Large majorité avec quelques oppositions et abstentions	Main levée	<i>(1er débat) crédit additionnel - Entrée en matière</i>	Accepté				Unanimité	Main levée	<i>(1er débat) crédit additionnel - Art. 1 à 3</i>	Accepté				Unanimité	Main levée	DEIEP	Nicolas Suter (maj), Sébastien Humbert (min1)
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type																																																												
<i>(1er débat) crédit-cadre - Entrée en matière</i>	Accepté				Unanimité	Main levée																																																												
<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B)</i>	B	66	71	0	66 Oui 0 abst. 71 Non	Électronique																																																												
<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B), vote nominal</i>	B	67	71	0	67 Oui 0 abst. 71 Non	Électronique																																																												
<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt min com</i>	Accepté	71	68	0	71 Oui 0 abst. 68 Non	Électronique																																																												
<i>(22_LEG_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1 amendé</i>	Accepté	71	68	0	71 Oui 0 abst. 68 Non	Électronique																																																												
<i>(1er débat) crédit-cadre - Art. 2 et 3</i>	Accepté				Large majorité avec quelques oppositions et abstentions	Main levée																																																												
<i>(1er débat) crédit additionnel - Entrée en matière</i>	Accepté				Unanimité	Main levée																																																												
<i>(1er débat) crédit additionnel - Art. 1 à 3</i>	Accepté				Unanimité	Main levée																																																												

22	(22_REP_95) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Sabine Glauser Krug et consorts - Aide à la résilience individuelle (22_INT_54) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>	DEIEP												
23	(22_REP_103) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Jean Tschopp et consorts - Accueillons et intégrons dignement les réfugiés de la guerre en Ukraine (22_INT_61) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>	DEIEP												
24	(22_REP_125) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation José Durussel - Quel réel suivi pour les familles d'accueil des migrants Ukrainiens? (22_INT_75) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>	DEIEP												
25	(22_REP_148) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Carine Carvalho et consorts au nom du groupe socialiste - « La pauvreté n'est pas un crime » : perception de l'aide sociale et ses conséquences pour les personnes titulaires d'un permis de séjours ou d'établissement (22_INT_92) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>	DEIEP												
26	(22_REP_100) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Jean-Claude Glardon et consorts - Le revers des bancs de la Cathédrale de Lausanne (22_INT_57) <b>Décision = Adoptée par le GC</b>	DEIEP												
27	(22_RAP_2) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le Postulat Yvan Pahud et consorts - Sauver nos sociétés de musique et de chant, une mission étatique ! (20_POS_14) <b>Décision = Adopté par le GC</b> <i>Précision sur la décision : Les conclusions du rapport de la commission (acceptation du rapport du Conseil d'Etat) sont adoptées à l'unanimité.</i>	DEIEP	Florence Gross											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</td> <td>Accepté</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Unanimité</td> <td>Main levée</td> </tr> </tbody> </table>			Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté		
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type								
Acceptation des conclusions du rapport de la commission	Accepté				Unanimité	Main levée								
28	(22_RAP_21) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le postulat Frédéric Borloz et consorts - demandant la centralisation de tous les architectes de l'Etat dans un seul service. (05_POS_139) <b>Décision = Adopté par le GC</b> <i>Précision sur la décision : Les conclusions du rapport de la commission (acceptation du rapport du Conseil d'Etat) sont adoptées à l'unanimité.</i>	DEIEP	Yannick Maury											

Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type		
<i>Acceptation des conclusions du rapport de la commission</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		

Conclusion

Lausanne, le 01 mars 2023

**Secrétariat général du Grand Conseil (SGC)**

**Le (La) Président-e :**

**Le (La) Secrétaire :**

## Annexe – Détail des Votes :

**13** (23\_RES\_3) Résolution Florence Gross et consorts au nom du Groupe Chasse du Grand Conseil - Menaces de mort à l'encontre du coprésident de la FSVD - plus jamais ça! (Développement et mise en discussion avec au moins 20 signatures)

- (23\_RES\_3), *amdt Sarrasin à la Résolution 10:38*  
Refusé - *détail du résultat: Oui 60 / Non 72 / Abst 7*  
Information complémentaire = 60 Oui 7 abst. 72 Non
- (23\_RES\_3), *vote sur la Résolution 10:40*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 121 / Non 0 / Abst 18*  
Information complémentaire = 121 Oui 18 abst. 0 Non

**14** (23\_RES\_4) Résolution Hadrien Buclin et consorts - Pour une aide humanitaire extraordinaire de l'État de Vaud en faveur des victimes du séisme en Turquie et en Syrie (Développement et mise en discussion avec au moins 20 signatures)

- (23\_RES\_4), *vote sur la Résolution 10:47*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 63 / Non 28 / Abst 33*  
Information complémentaire = 63 Oui 33 abst. 28 Non

**15** (22\_LEG\_119) EMPD accordant au Conseil d'Etat un crédit d'investissement de CHF 35'965'000 pour financer la deuxième étape du déploiement transversal et coordonné de l'éducation numérique dans l'ensemble du système de formation vaudois (hors informatique pédagogique) et un crédit d'investissement de CHF 11'809'000 pour financer la deuxième étape de l'informatique pédagogique nécessaire au déploiement de l'éducation numérique dans l'ensemble du système de formation vaudois. (2e débat) (Majorité absolue requise)

- (22\_LEG\_119), *2ème débat, décret 35.9 mio, vote final (maj. absolue requise) 10:53*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 108 / Non 1 / Abst 12*  
Information complémentaire = 108 Oui 12 abst. 1 Non
- (22\_LEG\_119), *2ème débat, décret 11.8 mio, vote final (maj. absolue requise) 10:55*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 109 / Non 2 / Abst 7*  
Information complémentaire = 109 Oui 7 abst. 2 Non

**16** (22\_PAR\_35) Rapport annuel 2021 de la commission interparlementaire de contrôle de la Convention scolaire romande (CIP CSR)

- *Acceptation des conclusions du rapport de la commission 10:58*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

**17** (22\_POS\_11) Postulat Valérie Induni et consorts au nom Groupe socialiste - Loi sur l'enseignement obligatoire, 10 ans plus tard, où en est-on ?

- *Acceptation des conclusions du rapport de la commission 11:03*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

**18** (22\_REP\_129) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à l'interpellation Arnaud Bouverat et consorts - Les arrêts du Tribunal fédéral sur Uber et Uber Eats signeront-ils enfin l'arrêt du dumping social de l'économie de plateforme dans le Canton de Vaud ? (22\_INT\_84)

- (22\_REP\_129), *Détermination A. Bouverat (consistant en un voeu) 11:43*  
Accepté - *détail du résultat: Oui 121 / Non 0 / Abst 9*  
Information complémentaire = 121 Oui 9 abst. 0 Non

**19** (22\_POS\_5) Postulat Sébastien Cala et consorts - Analyser le tissu économique des différents arrondissements de notre canton et saisir les opportunités qui en permettraient la diversification

- *Acceptation des conclusions du rapport de la commission 11:57*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

**20** (22\_LEG\_79) Exposé des motifs et projet de loi modifiant la LADE et décret accordant au Conseil d'Etat un crédit-cadre de 4 ans de CHF 15'000'000.- pour la période 2022-2025, visant à prolonger le soutien de l'Etat à la maîtrise foncière des collectivités publiques en zones industrielles au sens de l'art. 24a LADE et à renforcer le soutien aux infrastructures à vocation économique (hors tourisme) au sens de l'art. 24, al. 2 LADE (1er débat)

- *(1er débat) Loi - Entrée en matière 14:18*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques oppositions et abstentions
- *(1er débat) Loi - Art. 24a et 2 14:19*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques oppositions et abstentions
- *(1er débat) Décret - Entrée en matière 14:21*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Décret - Art. 1 à 3 14:21*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(22\_LEG\_79), 1er débat, demande de 2ème débat immédiat sur la loi et le décret (maj. des 3/4 requise) 14:22*  
Accepté - détail du résultat: Oui 97 / Non 7 / Abst 3  
Information complémentaire = 97 Oui 3 abst. 7 Non
- *(22\_LEG\_79), 2ème débat, loi, vote final 14:23*  
Accepté - détail du résultat: Oui 103 / Non 5 / Abst 5  
Information complémentaire = 103 Oui 5 abst. 5 Non
- *(22\_LEG\_79), 2ème débat, décret, vote final 14:32*  
Accepté - détail du résultat: Oui 101 / Non 4 / Abst 7  
Information complémentaire = 101 Oui 7 abst. 4 Non

**21** (22\_LEG\_44) EMPD EXPOSE DES MOTIFS ET PROJET DE DECRET accordant au Conseil d'Etat un crédit-cadre No. 6 de CHF 42'820'000.- pour financer les travaux d'entretien des bâtiments sur 5 sites ET PROJET DE DECRET accordant un crédit additionnel de CHF 3'300'000.- pour financer des travaux dits « Grands consommateurs » sur les sites de Marcelin à Morges et de l'ETML à Lausanne (1er débat)

- *(1er débat) crédit-cadre - Entrée en matière 15:40*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

- (22\_LEG\_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B) 15:43  
 B - détail du résultat: Oui 66 / Non 71 / Abst 0  
 Information complémentaire = 66 Oui 0 abst. 71 Non
- (22\_LEG\_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt maj com (A) - amdt min com (B), vote nominal 15:44  
 B - détail du résultat: Oui 67 / Non 71 / Abst 0

Député(e)	ID	Groupement	Vote
Buclin Hadrien	3755	EP	Non
Keller Vincent	3861	EP	Non
Lopez Elodie	3867	EP	Non
Minacci Joëlle	4011	EP	Non
Misiego Céline	4010	EP	Non
Vuilleumier Marc	3960	EP	Non
Aschwanden Sergei	3731	PLR	Non exprimé
Balsiger Mathieu	4039	PLR	Oui
Bardet Loïc	4037	PLR	Oui
Bettschart-Narbel Florence	3743	PLR	Oui
Bovay Grégory	4420	PLR	Oui
Buffat Marc-Olivier	3756	PLR	Oui
Byrne Garelli Josephine	3760	PLR	Oui
Cachin Jean-François	3764	PLR	Oui
Carrard Jean-Daniel	3770	PLR	Oui
Chevalley Jean-Rémy	4044	PLR	Oui
Clerc Aurélien	3783	PLR	Oui
Cretegy Laurence	3787	PLR	Oui
Desmeules John	4028	PLR	Oui
Despond Florian	4027	PLR	Oui
Devaud Grégory	3800	PLR	Oui
Dubois Carole	3803	PLR	Oui

Gaudard Guy	3821	PLR	Oui
Gay Maurice	3823	PLR	Oui
Germain Philippe	3827	PLR	Oui
Golaz Grilli Elodie	4017	PLR	Oui
Gross Florence	3842	PLR	Oui
Hofstetter Monique	4015	PLR	Oui
Kaelin Pierre	4013	PLR	Oui
Miauton Philippe	3873	PLR	Oui
Mojon Gérard	3880	PLR	Oui
Monod Charles	4008	PLR	Oui
Morandi Marc	3885	PLR	Oui
Mottier Pierre-François	4366	PLR	Oui
Neyroud Maurice	3891	PLR	Oui
Paillard Jean-Franco	4050	PLR	Oui
Petermann Olivier	3906	PLR	Oui
Rapin Nicole	4003	PLR	Oui
Rime Anne-Lise	3920	PLR	Oui
Romanens Pierre-André	3922	PLR	Oui
Schelker Carole	4065	PLR	Oui
Schneiter Thierry	3999	PLR	Oui
Simonin Patrick	3936	PLR	Oui
Suter Nicolas	3942	PLR	Oui
Udriot Jean-Marc	3997	PLR	Oui
Wahlen Marion	3964	PLR	Oui
Weidmann Yenny Chantal	4071	PLR	Oui
Wyssa Michael	3994	PLR	Oui
Zellweger Regula	4046	PLR	Oui

Zünd Georges	3975	PLR	Oui
de Haller Xavier	4425	PLR	Oui
Attinger Doepper Claire	3733	SOC	Non
Balsiger Laurent	4040	SOC	Non
Billard Aude	4429	SOC	Non
Bouverat Arnaud	3751	SOC	Non
Cala Sébastien	4033	SOC	Non
Carvalho Carine	3771	SOC	Non
Cherbuin Amélie	3776	SOC	Non
Cherubini Alberto	3778	SOC	Non
Corboz Denis	3786	SOC	Non
Dessemontet Pierre	3798	SOC	Non
Démétriadès Alexandre	4073	SOC	Non
Eggenberger Julien	4022	SOC	Non
Freymond Isabelle	4021	SOC	Non
Gfeller Olivier	3829	SOC	Non
Induni Valérie	3846	SOC	Non
Jaccoud Jessica	3850	SOC	Non
Jaques Vincent	3853	SOC	Non
Montangero Stéphane	3883	SOC	Non
Paccaud Yves	3894	SOC	Non
Pasquier Sandra	4281	SOC	Non
Pedroli Sébastien	3901	SOC	Non
Pilloud Romain	4004	SOC	Non
Pittet Blanchette Sylvie	3908	SOC	Non
Roten Cédric	4002	SOC	Non
Ryf Monique	3927	SOC	Non

Sarrasin Oriane	4001	SOC	Non
Spack Isenrich Patricia	3998	SOC	Non
Thalmann Muriel	3946	SOC	Non
Tran-Nhu Thanh-My	3992	SOC	Non
Tschopp Jean	3952	SOC	Non
Baux Céline	3739	UDC	Oui
Bolay Nicolas	3748	UDC	Oui
Chevalley Jean-Bernard	3781	UDC	Oui
Deillon Fabien	3791	UDC	Oui
Di Giulio Nicola	4026	UDC	Oui
Dumartheray Denis	4023	UDC	Oui
Durussel José	3808	UDC	Oui
Favrod Pierre-Alain	3814	UDC	Oui
Freymond Sylvain	3819	UDC	Oui
Glauser Nicolas	3832	UDC	Oui
Glayre Yann	3836	UDC	Oui
Jobin Philippe	3854	UDC	Oui
Jordan Stéphane	3858	UDC	Oui
Liniger Philippe	3864	UDC	Oui
Moscheni Fabrice	4007	UDC	Oui
Neyroud Fabrice	4045	UDC	Oui
Pahud Yvan	3896	UDC	Oui
Pernoud Pierre-André	3902	UDC	Oui
Rey-Marion Alette	4043	UDC	Oui
Tanner Fabrice	3944	UDC	Oui
Thuillard Jean-François	3947	UDC	Oui
Treboux Maurice	3950	UDC	Oui

Weissert Cédric	3968	UDC	Oui
Chapuisat Jean-François	3773	V'L	Non
Cherbuin Oscar	4032	V'L	Non
De Benedictis Jerome	4031	V'L	Non
Demaurex Aurélien	4424	V'L	Non
Haury Jacques-André	4016	V'L	Non
Humbert Sébastien	4014	V'L	Non
Miéville Laurent	3875	V'L	Non
Pointet Cloé	3912	V'L	Non
Radice Jean-Louis	4060	V'L	Non
Schaller Graziella	4057	V'L	Non
Vionnet Blaise	3957	V'L	Non
Vogel David	3995	V'L	Non
Bonvin Vincent	4035	VER	Non
Duggan Kilian	4024	VER	Non
Evéquoz Séverine	3811	VER	Non exprimé
Fonjallaz Pierre	4055	VER	Non
Genoud Alice	3825	VER	Non
Gerber Martine	4019	VER	Non
Glauser Krug Sabine	3834	VER	Non
Grin Claude Nicole	4070	VER	Non
Jaccard Nathalie	3848	VER	Non
Joly Rebecca	3856	VER	Non
Lohri Didier	3866	VER	Non
Maury Yannick	3871	VER	Non
Mocchi Alberto	4009	VER	Non
Müller Chabloz Yolanda	4006	VER	Non

Perret Anna	4274	VER	Non
Podio Sylvie	3910	VER	Non
Raedler David	3917	VER	Non
Schenker Théophile	4000	VER	Non
Stürner Felix	3938	VER	Non
Veiz Nathalie	3996	VER	Non
Wahlen Pierre	4145	VER	Non
Wüthrich Andreas	3969	VER	Non
Zonca Valérie	3991	VER	Non
Zwahlen Pierre	3977	VER	Non

- Information complémentaire = 67 Oui 0 abst. 71 Non  
(22\_LEG\_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1, amdt min com 15:45  
Accepté - détail du résultat: Oui 71 / Non 68 / Abst 0
- Information complémentaire = 71 Oui 0 abst. 68 Non  
(22\_LEG\_44), 1er débat, décret à 42.8 mio, art. 1 amendé 16:19  
Accepté - détail du résultat: Oui 71 / Non 68 / Abst 0
- Information complémentaire = 71 Oui 0 abst. 68 Non  
(1er débat) crédit-cadre - Art. 2 et 3 16:20  
Accepté
- Information complémentaire = Large majorité avec quelques oppositions et abstentions  
(1er débat) crédit additionnel - Entrée en matière 16:21  
Accepté
- Information complémentaire = Unanimité  
(1er débat) crédit additionnel - Art. 1 à 3 16:22  
Accepté
- Information complémentaire = Unanimité

**27** (22\_RAP\_2) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le Postulat Yvan Pahud et consorts - Sauver nos sociétés de musique et de chant, une mission étatique !  
(20\_POS\_14)

- *Acceptation des conclusions du rapport de la commission 18:00*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

**28** (22\_RAP\_21) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le postulat Frédéric Borloz et consorts - demandant la centralisation de tous les architectes de l'Etat dans un seul service. (05\_POS\_139)

- *Acceptation des conclusions du rapport de la commission 18:02*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité