

## **Casa per anziani di Sementina: il quadro che emerge dal rapporto del medico cantonale del 23 luglio 2021 è inquietante!**

Risposta del 3 maggio 2021 all'interpellanza presentata il 23 aprile 2021 da Matteo Pronzini e cofirmatarie per l'MPS-POP-Indipendenti

PRONZINI M. - Innanzitutto una correzione, a scanso di equivoci: nella nostra interpellanza parliamo di 28 anziani deceduti, mentre il dato corretto, riportato nel rapporto, è di 26. Nel merito del rapporto del Medico cantonale sulla situazione della casa per anziani di Sementina, che invito a leggere per la sua gravità, spero possa costituire un elemento di riflessione e accelerare la discussione sulla nostra richiesta di istituire una Commissione parlamentare d'inchiesta sulle case per anziani e sui decessi che ci sono stati. Il fronte unitario pro Municipio di Bellinzona ha presentato un'interpellanza dove si richiede di considerare la problematica dei decessi nel suo complesso e non riferendosi solo al caso di Sementina (un'interpellanza che avrei sottoscritto, ovviamente, perché oltre a quanto è successo a Sementina, vogliamo conoscere i dati del resto del Cantone). In effetti, se c'è stato un fallimento generale, con casi in cui le cose sono andate fortunatamente bene, Sementina rappresenta veramente uno scandalo. E scandaloso è il comportamento del Municipio di Bellinzona che ha addirittura ancora cercato di censurare un servizio radiofonico sulla questione. È chiaro che se avessimo discusso in generale le tematiche precedenti, magari avrei trasformato l'interpellanza in interrogazione, ma visto che abbiamo guadagnato tempo, sottopongo al Consigliere di Stato le domande per una risposta orale.

## **DE ROSA R., DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DELLA SANITÀ E DELLA SOCIALITÀ -**

L'interpellanza in oggetto ritorna nuovamente sul tema della gestione dei contagi da Coronavirus nella casa per anziani di Sementina. Si rileva che da inizio 2020 il deputato Pronzini ha presentato non meno di 25 interpellanze su questioni inerenti le case per anziani, di cui la maggior parte ovviamente in relazione alla pandemia e, tra queste, già alcune sulla situazione degli istituti della città di Bellinzona e in particolare sulla casa per anziani di Sementina. A tutte queste interpellanze è stata data puntuale evasione. In questa occasione, l'atto parlamentare solleva interrogativi fondati sulle considerazioni espresse in un rapporto di ispezione dell'Ufficio del Medico cantonale del luglio 2020. Il Consiglio di Stato ricorda che la fattispecie è oggetto di un procedimento penale e di una procedura amministrativa tutt'ora in corso. Il rapporto in oggetto è parte integrante degli atti istruttori di questi procedimenti. Ogni suo contenuto è pertanto sottoposto a segreto istruttorio, rispettivamente d'ufficio. Peraltro alcuni quesiti sollevati sarebbero semmai di pertinenza della direzione della casa, rispettivamente dell'ente gestore. Non è pertanto possibile entrare nel merito delle domande poste, che sono, tra l'altro, oltre una trentina, e quindi già di per sé un numero inadeguato alla natura dell'interpellanza e della relativa rapida e immediata risposta orale.

Teniamo tuttavia ad aggiornare la situazione relativa all'autorizzazione all'esercizio, oggetto della seconda domanda. Al momento della redazione del rapporto, nel luglio 2020, la casa era in effetti sprovvista di autorizzazione valida all'esercizio, che è stata però rinnovata successivamente. La procedura di rinnovo era in corso, tant'è che in ottobre 2019 era stata svolta la relativa ispezione in presenza, dalla quale non erano emersi elementi di tale gravità da giustificare il rifiuto del rinnovo. Il rapporto di ispezione è stato finalizzato, anche per la richiesta di proroghe, visto il contesto, solo in aprile 2020. In seguito si sono attesi gli approfondimenti svolti attraverso il rapporto oggetto dell'interpellanza.

Per quanto concerne gli altri quesiti ribadiamo che una risposta sugli stessi anticiperebbe il giudizio di una procedura amministrativa ancora in corso, in attesa dell'esito sul piano penale, e potrebbe potenzialmente influenzare anche lo stesso procedimento penale, oltre che rivelare aspetti coperti dal segreto d'ufficio.

PRONZINI M. - Ringrazio il Consigliere di Stato, ma gli ricordo che il suo partito, giustamente, ha a più riprese proposto l'istituzione di Commissioni parlamentari d'inchiesta, ancora oggi, ad esempio, a proposito del caso del funzionario Baudino, un caso non ancora cresciuto in giudicato. C'è dunque una contraddizione tra l'atteggiamento assunto dal Direttore rispetto alla Clinica Santa Chiara e il caso appena evocato, del quale la sentenza d'appello non può, tra l'altro, che essere salutata positivamente. Sulla falsariga del caso del funzionario del Dipartimento della sanità e della socialità (DSS) e potendo sicuramente contare sull'appoggio della Lega, del PPD+GG e di altri, chiedo dunque che si apra una discussione generale circa le problematiche relative alla casa per anziani di Sementina.

*Messa ai voti, la richiesta di discussione generale è respinta con 10 voti favorevoli, 45 contrari e 9 astensioni.*

#### **Dettaglio della votazione (art. 146 cpv. 7 LGC)**

##### **Si pronunciano a favore:**

*Arigoni Zürcher S. - Galeazzi T. - Guerra M. - Lepori Sergi A. - Merlo T. - Pamini P. - Pellegrini E. - Petrini E. - Pronzini M. - Tonini S.*

##### **Si pronunciano contro:**

*Agustoni M. - Alberti E. - Balli O. - Bang H. - Battaglioni F. - Berardi G. - Buzzini B. - Caprara B. - Caroni P. - Cedraschi A. - Corti N. - Crivelli Barella C. - Ermotti-Lepori M. - Ferrari L. - Filippini L. - Franscella C. - Galusero G. - Genini S. - Ghisla A. - Ghisletta R. - Ghisolfi N. - Gianella Alessandra - Gianella Alex - Gnesa A. - Käppeli F. - Maderni C. - Minotti M. - Morisoli S. - Mossi Nembrini M. - Noi M. - Ortelli P. - Ortelli M. - Pagani L. - Passalia M. - Piezzi A. - Pinoja D. - Polli M. - Ris M. - Robbiani M. - Schoenenberger N. - Seitz G. - Sirica F. - Soldati R. - Stephani A. - Terraneo O.*

##### **Si astengono:**

*Bignasca B. - Biscossa A. - Bourgoïn S. - Buri S. - Durisch I. - Garbani Nerini F. - Gardenghi C. - La Mantia L. - Pugno Ghirlanda D.*

*L'atto parlamentare è dichiarato evaso.*