

- **Rapporti tra autorità religiosa e autorità giudiziaria**
[Interpellanza n. 2479](#) del 9 agosto 2024 presentata da Giuseppe Sergi e Matteo Pronzini
- **Eolo Alberti, Consiglio di Stato e partiti di Governo: chi è vittima del proprio male pianga sè stesso...**
[Interpellanza n. 2480](#) del 12 agosto 2024 presentata da Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi
- **Lo scellerato mandato all'avvocata di regime Maria Galliani ha trasformato la farsa in tragedia. Vitta sì Gobbi no, la nomina di un magistrato grigionese per risolvere il litigio dei giudici ticinesi è una vergogna per un Consiglio di Stato cacofonico. È ora di dire basta a questo teatrino**
[Interpellanza n. 2482](#) del 21 agosto 2024 presentata da Tuto Rossi
- **Nuovi preoccupanti interrogativi sulla vicenda Eolo Alberti e sulle possibili conseguenze istituzionali**
[Interpellanza n. 2486](#) del 30 agosto 2024 presentata da Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi
- **Mauro Ermani e la cultura sessista nell'Amministrazione cantonale: il caso dell'ex funzionario del DSS, gli audit e tanto altro non hanno insegnato nulla ai dirigenti e al Consiglio di Stato?**
[Interpellanza n. 2489](#) del 6 settembre 2024 presentata da Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi per l'MPS-Indipendenti

In merito alle interpellanze n. 2479, 2480, 2482, 2486 e 2489 per le quali è stato invocato l'art. 99 cpv. 2 LGC, il Presidente del Gran Consiglio cede la parola al Presidente del Consiglio di Stato per le necessarie spiegazioni.

VITTA C., PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI STATO - Confermo quanto già comunicato all'Ufficio presidenziale del Gran Consiglio. Per quanto riguarda le interpellanze n. 2479, n. 2480, n. 2482, n. 2486 e n. 2489 il Governo non darà risposta nella presente sessione parlamentare, essendo in corso procedure penali e/o amministrative. Si precisa che per l'interpellanza n. 2479, anche quando sarà data risposta non sarà possibile fornire particolari informazioni aggiuntive, poiché il caso non riguarda direttamente lo Stato.

GUERRA M., PRESIDENTE - Gli interpellanti hanno la possibilità di presentare il loro atto, ma non vi sarà alcun intervento da parte del Governo. In applicazione dell'art. 97 cpv. 6 LGC non vi sarà la possibilità di replica né di discussione generale, vista l'assenza di risposte ai quesiti posti.

Rapporti tra autorità religiosa e autorità giudiziaria

[Interpellanza n. 2479](#) presentata il 9 agosto 2024 da Giuseppe Sergi e Matteo Pronzini

SERGI G., INTERPELLANTE - Il tema è stato oggetto di un'ampia discussione pubblica e ritengo pertanto che sarebbe stato importante affrontarlo anche in quest'aula, poichè l'interpellanza pone tre quesiti puntuali: chiede di indicare un ordine temporale tra la segnalazione all'autorità ecclesiale e quella all'autorità giudiziaria; di precisare in cosa sia consistito – come indicato nel comunicato della Curia¹ – il lavoro di «esame e accompagnamento da parte della Commissione di esperti in caso di abusi sessuali in ambito ecclesiale»; e se il Governo ritenga di dover procedere a una modifica dell'articolo di legge sull'obbligo di notifica. Nel frattempo la questione si è ulteriormente complicata e abbiamo depositato un'altra interpellanza²: la Presidente della Commissione di esperti è infatti un giudice, circostanza che solleva un tema delicato sul possibile conflitto tra ruoli.

Emergono inoltre criticità, che con il tempo diventeranno sempre più importanti, sui rapporti con la Curia. Il Cantone ha un obbligo di notifica, qualora l'autorità giudiziaria apra un'inchiesta, mentre la Curia non ha un analogo obbligo verso l'autorità civile. Sono questioni che, a nostro avviso, potevano essere discusse. D'altronde, le domande che abbiamo posto non entrano nel merito di indagini specifiche, né richiedono dettagli che possano ostacolarle; si tratta di aspetti di principio. La sensazione è che vi sia la volontà di non discuterne; ciò non giova alla percezione, da parte della popolazione, del ruolo delle autorità politiche. Auspichiamo che anche il Consiglio di Stato colga l'insoddisfazione suscitata da questo atteggiamento, che appare come una sorta di ignavia.

All'interpellanza non è data risposta nella presente sessione (art. 99 cpv. 2 LGC).

¹ [Comunicato stampa](#): Apertura di un'indagine nei confronti di un Presbitero diocesano, Diocesi di Lugano, Curia vescovile, 8 agosto 2024.

² [Interrogazione n. 110.24](#): Due delicati incarichi per la giudice Fabiola Gnesa: necessarie verifiche e chiarificazioni, Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi per l'MPS-Indipendenti, 12 settembre 2024.