Numero			Bellinzona
5515	ib	1	11 novembre 2026

Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 41 11
e-mail can-rg@ti.ch
web www.ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Signori
- Fabrizio Sirica
- Maurizio Canetta

Deputati al Gran Consiglio

Interrogazione n. 194.26 del 29 settembre 2026
Società Navigazione Lugano: trasparenza sulla gestione dei finanziamenti pubblici

Signori deputati,

l'interrogazione in oggetto solleva il tema della gestione contabile da parte della Società Navigazione Lago di Lugano (SNL) e della sorveglianza esercitata dal Cantone sui finanziamenti erogati per la gestione delle linee ordinate di servizio pubblico.

Prima di entrare nel merito delle domande poste, va premesso che SNL è sottoposta anche agli audit dell'Ufficio federale dei trasporti che vigila sulle imprese di navigazione titolari di una concessione federale e a tal fine verifica il rispetto delle norme e degli standard in vigore.

Il Consiglio di Stato ha preso atto della decisione di SNL del 23 ottobre 2026 in merito alla pubblicazione del rapporto del Controllo cantonale delle finanze (CCF) *Mandato speciale per il Consiglio di Stato "Verifica della pertinenza dei costi e delle entrate attribuiti alla linea 351 Locarno-Magadino per l'esercizio 2024 - plausibilizzazione della corretta applicazione del principio di causalità nella tenuta della contabilità analitica della SNL"* del 14 luglio 2026 e del suo invio sia ad organi di stampa sia al Gran Consiglio. A questo proposito il Governo fa notare come il rapporto del CCF sia un documento di lavoro prettamente tecnico e di uso interno, la cui comprensione può facilmente prestarsi a malintesi o a interpretazioni fuorvianti.

Tenuto conto di quanto precede, si sottolinea che il quadro complessivo ed una corretta lettura della gestione dei finanziamenti pubblici è possibile unicamente alla luce della documentazione completa, in particolare anche delle verifiche annuali dei rapporti di gestione. Nell'ottica di trasparenza assicurate si ritiene che SNL potrà su richiesta garantire al Gran Consiglio l'accesso alla documentazione integrale, partendo dal principio che unicamente l'accesso completo ai rapporti citati potrà fornire il quadro completo e una versione oggettiva dei fatti.

Fatta questa premessa, rispondiamo come segue alle domande poste:

1. **Nel suo intervento, durante la seduta di Gran Consiglio del 16.9.2026, in risposta all'interpellanza n. 2660 "Linea 351 di navigazione sul Lago Maggiore: il Cantone ha o non ha la competenza per sostituire SNL con le FART?", il Consigliere di Stato Gobbi ha affermato che vari audit effettuati hanno evidenziato alcune discrepanze a livello dei conti di SNL. Su quali basi documentali si fonda tale affermazione? Quali verifiche e quali rapporti ufficiali attestano discrepanze nella contabilità di SNL? A quanto ammontano le citate discrepanze?**

Le autorità cantonali verificano regolarmente la contabilità analitica e finanziaria di SNL. Per quanto riguarda le attività di verifica delle autorità cantonali le affermazioni si riferiscono in particolare al "Rapporto di verifica Società Navigazione Lago di Lugano – SNL per l'Esercizio 2024" dell'Ufficio del controlling e dei servizi centrali (UCOSC) del Dipartimento del territorio del 3 marzo 2026 e alla "Verifica della pertinenza dei costi e delle entrate attribuiti alla linea 351 Locarno-Magadino per l'esercizio 2024" del Controllo cantonale delle finanze (CCF) del 14 luglio 2026.

Il rapporto di verifica dell'UCOSC afferma che i risultati sui due laghi sono sostanzialmente capovolti. Se nella versione consegnata il Ceresio presentava un risultato sostanzialmente in pareggio, le correzioni apportate mostrano una perdita; sul Verbano la perdita risulta invece considerevolmente ridotta.

Dalle verifiche del CCF si evince inoltre che, a seguito delle correzioni suggerite da UCOSC e degli affinamenti apportati da SNL, nonché dai ricalcoli eseguiti dal CCF stesso, l'utile della linea Locarno-Magadino risulta nettamente maggiore rispetto al primo risultato scaturito dalla contabilità analitica; le casistiche sono riportate alla domanda 3.

2. **Il Cantone ha ordinato a SNL e quindi cofinanziato negli anni le prestazioni di trasporto pubblico sulla linea 351 (Locarno-Magadino). Le verifiche contabili effettuate riguardano anche l'ambito dei contributi pubblici erogati da Cantone, Confederazione e Comuni per le prestazioni sulla linea 351? Se sì, quali sono gli esiti dei citati audit in merito alla gestione contabile da parte di SNL dei contributi pubblici ricevuti per la gestione del servizio sulla linea 351?**

SNL gestisce tre linee di trasposto pubblico (due linee di bus e una linea di battello) nell'ambito del traffico regionale viaggiatori (TRV) per le quali sono concesse indennità per i costi non coperti. Nel contesto della definizione del mandato di prestazione con la SNL il Consiglio di Stato ha incaricato il CCF, di verificare la pertinenza dei costi e delle entrate attribuiti nella contabilità analitica alla linea di battello 351 Locarno-Magadino e la correttezza delle relative imputazioni.

Una sintesi degli esiti è riportata in risposta alla domanda 1.

3. **Nel comunicato stampa di SNL riportato dai media lo scorso 18.9.2026 si afferma che le osservazioni formulate dalle autorità cantonali in merito alla contabilità societaria si riferiscono esclusivamente a "minime attribuzioni di singole voci di costo a determinate posizioni contabili". A quali ambiti si riferiscono le osservazioni formulate dalle autorità cantonali sulle citate singole "voci di costo" e "posizioni contabili"?**

Nell'ambito dell'analisi delle imputazioni dei costi analitici del 2024 sono stati rilevati casi imputati analiticamente in modo non corretto relativi ai seguenti ambiti: svalutazioni, accantonamenti per potenziali mancati incassi di prestiti e costi di leasing.

La verifica del CCF giunge alla conclusione che SNL ha ricorso alla ripartizione indiretta tramite chiavi di riparto dei costi sui centri di costo (cantieri, amministrazione, esercizio e vendita) invece che procedere con l'allocazione diretta sui centri di profitto. Sono quindi state individuate alcune voci di costo che, secondo il CCF, non avrebbero dovuto essere attribuite alle tratte sussidiate, in quanto, a seconda dei casi, non attinenti al servizio pubblico, non previste dalle linee guida federali sulla computabilità dei costi oppure non menzionate nell'offerta.

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 7 ore.

Vogliate gradire, signori deputati, i sensi della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

La Presidente
Marina Carobbio Guscetti

Il Cancelliere
Arnoldo Coduri