Gran Consiglio
6501 Bellinzona

INTERROGAZIONE (art. 98 LGC)

Circonvallazione Agno - Bioggio: quale è la (nuova) strategia del Consiglio di Stato?

Presentata da: Giovanni Berardi per il Gruppo il Centro + Giovani del Centro

Cofirmatari: Agustoni - Capoferri - Caroni - Corti - Cotti - Demir - Ghisla - Isabella - Padlina - Pinchetti

Data: 26 ottobre 2026

Numero: 229.26

Testo:

Premessa

Il 4 giugno 2025, il Consiglio di Stato ha licenziato il messaggio 8582 concernente lo Stanziamento di un credito netto di investimento di 128’644’000 franchi e autorizzazione alla spesa di 221'800’000 franchi quale aggiornamento del credito per la progettazione e l’esecuzione della circonvallazione Agno – Bioggio, nei Comuni di Agno, Bioggio e Muzzano, nell’ambito dell’attuazione del Programma di agglomerato del Luganese (PAL1). Il tracciato è previsto completamente a cielo aperto ed è avversato dalle autorità della regione soprattutto per la parte che transita lungo il lato sud di Agno. I Comuni locali hanno chiesto a gran voce di riconsiderare il progetto che prevedeva un interramento nel tratto di aggiramento di Agno previa richiesta dei sussidi federali. Dopo quasi un anno e mezzo di stallo e alla luce anche del recente cambio alla testa del Dipartimento del Territorio è utile richiedere al Consiglio di Stato quale è la strategia che intende adottare per questo importantissimo e atteso progetto stradale.

Domande

1. Quale è la strategia che il Consiglio di Stato intende adottare per giungere alla realizzazione della nuova circonvallazione? Confermerà il tracciato del messaggio 8582? Riprenderà quello interrato? Ne elaborerà uno completamente diverso da questi due? Quali sono gli elementi determinanti per l’una o l’altra scelta? Sono già stati intrapresi passi concreti per l’applicazione pratica della strategia scelta. Quali?
2. Quali sono le tempistiche presumibili per le varie soluzioni prefigurabili (ossia per quella proposta col messaggio 8582, per quella che prevede il tracciato interrato di aggiramento di Agno e per l’eventuale nuovo tracciato alternativo ai due già approfonditi)? Indicare per favore una tabella sinottica temporale con le varie tappe (stanziamento crediti, progettazione, pubblicazione, realizzazione, ecc.), inclusi possibili rallentamenti dovuti a ricorsi, referendum o altro.
3. Come bisogna interpretare il fatto che il messaggio 8582 sia tutt’ora pendente? Il Consiglio di Stato intende ritirarlo? Quali indicazioni sono state fornite in proposito alla Commissione della gestione preposta all’analisi dello stesso?