Gran Consiglio
6501 Bellinzona

INTERROGAZIONE (art. 98 LGC)

Dopo il caso ex Corners 2.0, il caso ex Bar Laura, c'è un problema nella gestione del patrimonio immobiliare del Cantone?

Presentata da: Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi per MPS - Indipendenti

Data: 21 ottobre 2026

Numero: 223.26

Testo:

Il 12 agosto 2026 è stata presentata l'interrogazione 141.26 denominata "Lo Stato può permettersi di lasciare abbandonati spazi preziosi? Il caso ex Corners 2.0", la quale metteva in risalto la situazione di oggettivo abbandono dello spazio ex Corners 2.0 del palazzo di proprietà del Cantone a Lugano in Via Bossi 3. Ad oggi l'interrogazione non è stata evasa. Nel frattempo, lo scorso 3 ottobre 2026 ha chiuso anche il Bar Laura, contiguo allo spazio ex Corners 2.0.

L'opinione pubblica ha espresso forte solidarietà al gerente dell'ex Bar Laura. Dalle cronache è stato possibile appurare che la causa della chiusura risiederebbe nel mancato rinnovo del contratto di affitto da parte del Cantone e un insieme di ragioni personali e normative (come il rispetto della legge sugli esercizi alberghieri e sulla ristorazione).

A maggior ragione ora si impone di chiedere ulteriori informazioni in merito, segnatamente poiché da alcune voci parrebbe che il Cantone voglia ancora rimettere a concorso gli spazi. Si possono richiamare integralmente le ragioni già indicate nell'interrogazione 141.26, le quali mantengono piena attualità.

Sono pertanto poste le seguenti domande:

1. Concretamente nel Cantone quale ufficio si occupa della gestione degli spazi ex Corners 2.0 ed ex Bar Laura?
2. Come mai il Cantone non ha rinnovato il contratto per lo spazio ex Bar Laura? Quale era l'importo dell'ultimo canone di locazione mensile?
3. In quale misura lo spazio ex Bar Laura non sarebbe conforme alla LEAR? Quali opere andrebbero effettuate per una nuova conformità con la LEAR? È possibile indicare una stima per lo meno approssimativa dei costi?
4. Il Consiglio di Stato non ritiene forse di evitare nel futuro la condivisione di spazi nel medesimo stabile tra uffici della Magistratura ed esercizi pubblici (sia per ragioni di immagine sia per ragioni di sicurezza)? Quale è l'opinione delle Magistrature interessate e del Consiglio della magistratura in merito?
5. Corrisponde al vero che il Cantone sia già "in parola" con qualcuno per la ripresa degli spazi a piano terreno dello stabile di Via Bossi 3 a Lugano? In che cosa consisterebbe questo progetto?
6. Il Consiglio di Stato (e per esso l'ufficio competente) ha discusso/condiviso gli eventuali nuovi progetti con le Magistrature che occupano lo stabile di Via Bossi 3? In caso di risposta negativa, perché non l'ha fatto?

7. Ora che praticamente tutto il piano è vuoto, non sarebbe più opportuno creare spazi per la Magistratura? Perché non creare anche uno spazio comune/di incontro per tutti i dipendenti presenti nel palazzo?
8. Più in generale, perché il Cantone persiste con questo atteggiamento di non trasparenza nella gestione di questo dossier?