

Question écrite

N°: 2715

Laboratoire cantonal et subventions fédérales A16

La question concerne la rubrique budgétaire n° 230.4610.10 des comptes 2013 qui indique la subvention reçue de l'OFROU (Office fédéral des routes) pour couvrir les salaires des analyses réalisées par le laboratoire cantonal dans le cadre des travaux de l'A16.

La décision de fermer le laboratoire cantonal, mesure Opti-ma n°26, repose sur une analyse financière qui a toujours été contestée par les représentants du groupe CS-POP et Verts, notamment lors de la séance de la commission spéciale du samedi 6 décembre 2014 et également lors de la séance du Parlement du 17 décembre dernier.

Un des points contestés est l'utilisation du montant des subventions reçues de la Confédération par l'OFROU pour calculer la « rentabilité » du laboratoire. Une subvention ne représente pas forcément la couverture des salaires. Il se peut que d'autres frais soient également pris en compte ou d'autres considérations dont nous ignorons la teneur.

Observons le tableau suivant tiré des comptes et budgets de la RCJU.

année	n°	Compte de résultats	budget	comptes
2011	287.4610.10	Subventions fédérales A16	281'000	278,532.30
2012	230.4610.10		270'000	288,989.25
2013			280'000	292,221.25
2014			290'000	
2015			150'000	
Diminution des travaux et donc de la subvention liés avec l'A16			-140'000	

Cette variation brusque est incompréhensible. Surtout lorsqu'on sait que l'A16 ne se terminera qu'en 2016 et que par la suite, les analyses continueront d'être faites en moins grande quantité il est vrai.

Nous observons également une légère augmentation régulière du montant de la subvention par année. Les travaux devenaient toujours plus importants pour ensuite se diviser par deux en pleine période de construction ? Ce n'est pas logique. Il est nécessaire de vérifier ces montants, ce que fait régulièrement l'Inspectorat des finances de l'OFROU. Ensuite reconsidérer l'analyse de la mesure 26.

Afin de faire toute la lumière sur ce problème, le gouvernement est invité à répondre aux questions suivantes :

- L'inspecteur des finances de l'OFROU a-t-il vérifié l'adéquation entre les subventions reçues de la Confédération dont le montant figure à la rubrique 230.4610.10 des comptes 2013 de la RCJU et les prestations analytiques réelles effectuées par le laboratoire cantonal ? Le montant de 292221.25 Frs correspond-il exactement aux prestations analytiques liées à la construction de l'A16, prestations fournies par le laboratoire cantonal ?
- Le Gouvernement est-il en mesure de produire les rapports fournis par l'Inspectorat des finances de l'Office fédéral des routes concernant les prestations analytiques du laboratoire cantonal liées à l'A16 ?

- Le Gouvernement peut-il donner une explication détaillée de la chute importante des subventions inscrites à la rubrique budgétaire 230.4610.10 pour l'année 2015 ?
- La valeur de 292'221.25 qui a servie de référence, entre autre, pour décider de la fermeture du laboratoire cantonal par le Parlement jurassien, a-t-elle été contrôlée par la Trésorerie générale TRG et le Gouvernement peut-il affirmer l'adéquation entière et complète avec les rapports émis par l'Inspectorat des finances de l'OFROU ?
- Les questions relatives à la pérennisation ou non du laboratoire cantonal sont d'une importance telle, à nos yeux, que tout devait être mis en œuvre pour garantir l'exactitude des chiffres présentés à la Commission spéciale Opti-ma. Dans ce cadre, le Contrôle des finances CFI a-t-il contrôlé l'adéquation entre les chiffres réels des prestations du laboratoire et les chiffres présentés à la commission spéciale Optima, et par voie de conséquence, au Parlement ?
- Le gouvernement peut-il assurer que l'explication donnée sur la rubrique 230.4610.10 du budget 2015 présenté devant le parlement, correspond complètement et exactement à la réalité décrite le 17 décembre 2015 ?

Nous remercions le Gouvernement de ses réponses.

Delémont, le 25 mars 2015

Au nom du groupe CS-POP et Verts  
Anselme Voirol

*Anselme Voirol*

*[Signature]*

*[Signature]*  
J.M.C.

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*