

## Anfrage Gartmann-Albin betreffend Nachjagd/Herbstjagd

Wie schon in den letzten Jahren führte die Nachjagd/Herbstjagd auch im Herbst/Winter 2010 zu heftiger Kritik gegenüber der Jagdberatungskommission, dem Jagdinspektorat sowie der Jägerschaft. Diese Kritik ging sowohl von Teilen der nichtjagenden Bevölkerung wie auch vereinzelt von Jägern aus. So wird zum Beispiel angeführt, dass Tiere in Siedlungsgebieten geschossen und ausgenommen werden. Weiter stellt sich die Frage, ob es nicht sinnvoller wäre die verbindliche Auflage zu machen, vor dem Abschuss einer Hirschkuh vorerst das Kalb zu erlegen. Dies, da das Jungtier ohnehin den Winter ohne das Muttertier kaum überleben würde.

Obwohl die Notwendigkeit der Nachjagd/Herbstjagd anerkannt wird, stellt sich doch die Frage, ob diese nicht noch mit geringen Anpassungen verbessert werden könnte, um somit auch mehr Akzeptanz aus der Bevölkerung und des Tierschutzes zu erhalten.

Aus diesem Grunde bitten wir die Regierung, folgende Fragen zu beantworten:

1. Durch die Organisation und Leitung der Wildhüter und Jagdaufseher verlief die Nachjagd/Herbstjagd viel effizienter und ruhiger als heute. Es stellt sich nun die Frage, ob nicht wieder auf dieses altbewährte System (analog der Steinbockjagd) zurückgegriffen werden muss? Dadurch könnte die Nachjagd/Herbstjagd effizienter gestaltet werden.
2. Hirschkühe dürfen ohne vorherigen Abschuss des Kalbs geschossen werden. Dies, obwohl das Jungtier nach dem Abschuss des Muttertiers kaum den Winter überleben kann. Wäre es da nicht sinnvoller, die Weisung zu erlassen, dass vor dem Abschuss der Hirschkuh zuerst das Kalb erlegt werden muss?
3. Des Öftern werden Tiere ganz in der Nähe von Siedlungsgebieten erlegt und ausgeweidet, was bei der nichtjagenden Bevölkerung als abstossend wirkt und zum Teil gar als Gefährdung wahrgenommen wird. Dem würde eine Weisung entgegenwirken, bei welcher Tiere bspw. nur ausserhalb von 200 m zum Siedlungsgebiet geschossen werden dürfen. Wie sieht das die Regierung?
4. Um eine breitere Akzeptanz in der Bevölkerung zum Thema Nachjagd/Herbstjagd zu erreichen, wäre es nicht angezeigt, die Öffentlichkeitsarbeit um diese Jagd einmal ganz anders zu organisieren? Dies nicht als klassisches Hick-Hack, sondern auf der Basis einer zeitgemässen Kommunikation mit verschiedenen kompetenten Partnern aus den Bereichen Wildbiologie, Ethik, Tierschutz und Jagd?

Chur, 19. April 2011

**Gartmann-Albin**, Frigg-Walt, Baselgia-Brunner, Bucher-Brini, Casutt, Locher Benguerel, Müller (Davos Platz), Noi-Togni, Pult, Thöny, Trepp, Michel (Igis), Monigatti, Pedrini (Soazza)



Sitzung vom

21. Juni 2011

Mitgeteilt den

23. Juni 2011

Protokoll Nr.

563

### **Anfrage Gartmann-Albin**

betreffend Nachjagd/Herbstjagd

### **Antwort der Regierung**

Das Management des Hirschbestandes ist eine anspruchsvolle Aufgabe, da der Bestand jährlich um einen Drittel zunimmt. Die Zielsetzung besteht darin, den Hirschbestand mit der jagdlichen Entnahme und unter Berücksichtigung des Fallwildanteils zu stabilisieren. In den letzten zehn Jahren sind daher rund 4'000 Hirsche pro Jahr erlegt worden. Die Umsetzung der Jagdplanung hat sich im Rahmen der Septemberjagd, verbunden mit einer ergänzenden Nachjagd im Spätherbst, bewährt. Der Haupteingriff erfolgt auf der Hochjagd. Im September wird der Abschussplan zu rund 75 Prozent erfüllt. Allerdings werden deutlich mehr männliche als weibliche Tiere erlegt. Daher müssen während der Herbstjagd die noch fehlenden Abschüsse unter Berücksichtigung regionaler Gegebenheiten getätigt werden.

1. Die Herbstjagd muss möglichst effizient erfolgen. Entscheidende Erfolgsfaktoren sind der richtige Zeitpunkt für die Durchführung der Jagd sowie eine ausreichende Anzahl Jägerinnen und Jäger. Günstig ist der Zeitpunkt, wenn die Wanderpopulationen (Nationalpark, eidgenössische Banngebiete usw.) die Wintereinstände bezogen haben. Daher wird die Herbstjagd in den einzelnen Regionen gestaffelt eröffnet. Die Organisationsform der Jagden ist demgegenüber von untergeordneter Bedeutung. Das heutige System ist daher gleich effizient wie die frühere Organisation der Jagden durch die Wildhut. Überdies findet die heutige Regelung mehrheitlich Akzeptanz bei der Jägerschaft.

2. Laut den Vorgaben des Bundes muss der weibliche Anteil an der Gesamtstrecke des Hirschwildes 50 Prozent betragen. Dies kann erfahrungsgemäss nur durch den Abschuss führender Hirschkühe erreicht werden. Das Anliegen, wonach zuerst das Kalb erlegt werden soll, ist berechtigt. Die meisten Jägerinnen und Jäger sind sich dieser Verantwortung bewusst. Im Rahmen der diesjährigen Jagdbetriebsvorschriften ist die Jägerschaft erneut aufgerufen worden, diesem Grundsatz nachzuleben. Verbindliche Weisungen sind jedoch nicht praxistauglich. Auf der Herbstjagd ist nämlich - im Gegensatz zur Hochjagd - der Abschuss säugender Hirschkühe gestattet. Auf dieser Jagd kann daher in der Regel kaum nachgewiesen werden, ob der Abschuss des Kalbes vor oder nach demjenigen der Hirschkuh erfolgte. Hirschkühe bleiben nämlich auch nach dem Abschuss des Kalbes noch einige Zeit laktierend.
3. Die Jägerinnen und Jäger haben sich bei der Jagdausübung waidgerecht zu verhalten. Zudem ist die Jagd an Orten untersagt, wo Menschen oder fremdes Eigentum gefährdet werden. Diese Grundsätze gelten für alle Jagden und haben sich bewährt. Eine Regelung, wonach Wild nur 200 m vom Siedlungsgebiet entfernt erlegt werden darf, würde zu erheblichen Vollzugsschwierigkeiten führen. Dies gilt namentlich im Bereich von Streusiedlungen. Daher ist eine solche Regelung keine zielführende Lösung.
4. Die Notwendigkeit der Herbstjagd ist in breiten Kreisen der Jägerschaft, aber auch in der Öffentlichkeit, anerkannt. Die Regierung verkennt keineswegs, dass diese Jagd nach wie vor Anlass kritischer Diskussionen ist. Die Jagdbehörden haben daher seit Jahren auf Grundlage einer zeitgemässen Kommunikation mit verschiedenen Verbänden aus den Bereichen Jagd, Wildbiologie, Tierschutz usw. anstehende und auch jagdethische Fragen im Zusammenhang mit der Herbstjagd erörtert. Diese Öffentlichkeitsarbeit ist von massgebender Bedeutung und wird auch künftig die nötige Aufmerksamkeit erfahren.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Dr. Martin Schmid

Der Kanzleidirektor:

Dr. C. Riesen

**Dumonda Gartmann-Albin concernent la chatscha posteriura/d'atun**

Sco gia ils ultims onns ha la chatscha posteriura/d'atun provocà er l'atun/l'enviern 2010 ina critica vehementa envers la cumissiun da chatscha, envers l'inspecturat da chatscha sco er envers las chatschadras ed ils chatschaders. Questa critica è vegnida pronunziada tant d'intginas parts da la populaziun che na va betg a chatscha sco er qua e là da chatschadras e da chatschaders. Uschia vegni per exempel explitgà ch'i vegnan sajettads e sbuttatschads animals en territoris d'abitadi. Plinavant vegni fatg la dumonda, sch'i na fiss betg pli raschunaivel da metter la cundiziun lianta da sajettar, – avant che sajettar ina vatga-tschierv – l'emprim il vadè. Questa pretensiun vegn fatga perquai che l'animal giuven n'è strusch bun da surviver l'enviern senza l'animal-mamma.

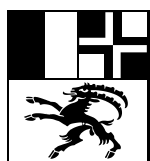
Schebain che la necessitad d'ina chatscha posteriura/d'atun vegn reconuschida, ston ins tuttina far la dumonda, sche questa chatscha na pudess betg vegnir meglierada cun pitschnas adattaziuns, per obtegnair uschia dapli acceptanza da la populaziun e da la protecziun dals animals.

Perquai supplitgain nus la regenza da responder las suandantas dumondas:

1. Tras l'organisaziun e la controlla dals guardiaselvaschinas e dals survegliaders da chatscha aveva la chatscha posteriura/d'atun in andament bler pli effizient e pli quiet che oz. Nus tschentain pia la dumonda, sch'ins na stuess betg puspè applitgar quest sistem vegl ch'era sa cumprovà (analogamain a la chatscha sin capricorns)? Uschia pudess la chatscha posteriura/d'atun vegnir concepida en moda pli effizienta.
2. Vatgas-tschierv dastgan vegnir sajettadas senza sajettar ordavant il vadè. Quai schebain che l'animal giuven na po strusch surviver l'enviern suenter la prelevaziun da la mamma. Na fissi betg pli raschunaivel da relaschar la directiva che avant la prelevaziun da la vatga-tschierv stoppia vegnir sajettà l'emprim il vadè?
3. Savens vegnan animals sajettads e sbuttatschads datiers da territoris d'abitadi. Da quai ha la populaziun che na va betg a chatscha disgust e quai vegn percepi per part schizunt sco in privel. Ina directiva faschess frunt a quest fatg. Ella stuess prescriber che animals pon p.ex. vegnir sajettads mo ordaifer da 200 m distanza cun il territori d'abitadi. Co vesa la regenza questa situaziun?
4. Per obtegnair in'acceptanza pli vasta da la populaziun envers il tema chatscha posteriura/d'atun, fissi forsa inditgà d'organisar pli bain la lavur da publicitad che tracta questa chatscha? Betg sco dispitim classic, mabain a la basa d'ina comunicaziun moderna cun differents partenaris cumpetents or dals secturs da la biologia da la selvaschina, da l'etica, da la protecziun dals animals e da la chatscha?

Cuira, ils 19 d'avrigl 2011

**Gartmann-Albin**, Frigg-Walt, Baselgia-Brunner, Bucher-Brini, Casutt, Locher Benguerel, Müller (Tavau Plaz), Noi-Togni, Pult, Thöny, Trepp, Michel (Igis), Monigatti, Pedrini (Soazza)



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

21 da zercladur 2011

23 da zercladur 2011

563

## Dumonda Gartmann-Albin

concernent la chatscha posteriura/d'atun

### Resposta da la regenza

Diriger l'effectiv da tschiervs è ina incumbensa pretensiusa, perquai che l'effectiv crescha mintga onn per circa in terz. La finamira è quella da stabilisar l'effectiv da tschiervs cun sajettar animals durant la chatscha, resguardond la quota d'animals disgraziads. Ils ultims 10 onns èn perquai vegnids sajettads var 4'000 tschiervs per onn. La realisaziun da la planisaziun da la chatscha, en il rom da la chatscha da settember en cumbinaziun cun ina chatscha posteriura complementara la fin d'atun, è sa cumprovada. L'intervenziun principala ha lieu durant la chatscha auta. Il settember vegn il plan da prelevaziun ademplì per circa 75 pertschient. I vegnan dentant sajettads dapli animals masculins che animals feminins. Perquai ston ins resguardar la situaziun regiunala e sajettar durant la chatscha d'atun ils animals che mancan anc.

1. La chatscha d'atun sto esser uschè effizienta sco pussaivel. Ils facturs da success decisivs èn il dretg mument per la realisaziun da la chatscha sco er in dumber sufficient da chatschadras e da chatschaders. Favuraivel è il mument che las populaziuns migrantas (parc naziunal, asils federals da selvaschina e.u.v.) èn sa retratgas en lur quartiers d'enviern. Perquai vegn averta la chatscha d'atun successivamain en las singulas regions. D'impurtanza secundara è percunter la furma d'organisaziun da las chatschas. Perquai è il sistem actual tuttina effizient sco l'anteriura organisaziun da las chatschas tras ils organs da surveglianza da chatscha. Ultra da quai vegn la regulaziun vertenta per gronda part acceptada da las chatschadras e dals chatschaders.
2. Tenor las prescripziuns da la confederaziun sto la quota d'animals feminins sajettads cumpareglià cun l'effectiv da tschiervs sajettà en total esser 50 per-

tschient. Tenor l'experientscha vegn quai mo cuntanschì, sch'ins sajetta vatgas-tschieriv che mainan in triep. L'objecziun da sajettar l'emprim il vadè è giustifitgada. La gronda part da las chatschadras e dals chatschaders è conscienta da questa responsabladad. En il rom da las prescripziuns da chatscha da quest onn èn las chatschadras ed ils chatschaders puspè vegnids appellads d'observar quest princip. Directivas liantas n'èn dentant betg adattadas per la pratica. Cuntrari a la chatscha auta èsi numnadamain permess da sajettar durant la chatscha d'atun vatgas-tschieriv che laschan anc tettar. Perquai n'èsi per regla tar questa chatscha strusch pussaivel d'eruir, sch'il vadè è vegnì sajettà avant u suenter la vatga-tschieriv. Suenter ch'il vadè è vegnì sajettà, dattan las vatgas-tschieriv numnadamain anc latg per in tschert temp.

3. Durant la chatscha ston las chatschadras ed ils chatschaders sa cumportar conform a las prescripziuns da chatscha. Plinavant èsi scumandà da chatschar en lieus, nua che umans u proprietad estra èn periclitads. Quests princip valan per tut las chatschas ed èn sa cumprovads. Ina regulaziun, tenor la quala i dastga vegnir sajettà selvaschina mo en ina distanza minimala da 200 m dal territori d'abitadi, chaschunass difficultads considerablas per l'execuziun. Quai vala en spezial en connex cun abitadis sparpagliads. Perquai n'è ina tala regulaziun betg ina soluziun convegnenta.
4. La necessitad d'ina chatscha d'atun vegn acceptada da la gronda part da las chatschadras e dals chatschaders sco er da la publicitad. La regenza na sconuscha in summa betg che questa chatscha è anc adina il tema da discussiuns criticas. Perquai han las autoritads da chatscha examinà – sin basa d'ina comunicaziun moderna – cun differentas federaziuns dals secturs da la chatscha, da la biologia da la selvaschina, da la protecziun dals animals e.u.v. dumondas futuras tranter auter areguard l'etica da chatscha en connex cun la chatscha d'atun. Questa lavur da publicitad è da gronda impurtanza e vegn a survegnir l'attenziun necessaria er en l'avegnir.



En num da la regenza

Il president:

dr. Martin Schmid

Il chancelier:

dr. C. Riesen

## **Interpellanza Gartmann-Albin concernente la caccia complementare/caccia autunnale**

Come già accaduto negli ultimi anni, anche nell'autunno/inverno 2010 la caccia complementare/caccia autunnale ha portato a forti critiche all'indirizzo della commissione consultiva per la caccia, dell'Ispettorato della caccia, nonché dei cacciatori. Queste critiche sono state formulate sia da parte di non cacciatori, sia da parte di singoli cacciatori. Si critica ad esempio che gli animali vengano abbattuti ed eviscerati all'interno di insediamenti. Inoltre, si pone la questione se non sia più sensato porre come condizione vincolante l'abbattimento del piccolo prima di quello della cerva. Questo, poiché il giovane animale ben difficilmente riuscirebbe a superare l'inverno senza la madre.

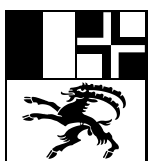
Sebbene sia riconosciuta la necessità della caccia complementare/caccia autunnale, si pone comunque la domanda se essa non possa essere migliorata con piccoli adeguamenti, così da essere meglio accettata dalla popolazione e dagli ambienti legati alla protezione degli animali.

Per questo motivo preghiamo il Governo di rispondere alle seguenti domande:

1. Quando era organizzata e diretta dai guardiani della selvaggina e dai guardacaccia, la caccia complementare/caccia autunnale era più efficiente e tranquilla rispetto a oggi. Ci si pone ora la domanda se non si debba forse tornare a questo sistema rivelatosi valido (analogamente alla caccia agli stambecchi). In questo modo sarebbe possibile strutturare la caccia complementare/caccia autunnale in modo più efficiente.
2. Le cerva possono venire abbattute senza che sia prima stato abbattuto il piccolo. Questo, sebbene il giovane animale dopo l'abbattimento della madre non abbia praticamente possibilità di superare l'inverno. Non sarebbe più sensato emanare un'istruzione che obbliga ad abbattere il piccolo prima di abbattere la cerva?
3. Sovente gli animali vengono abbattuti ed eviscerati all'interno di insediamenti, ciò che ai non cacciatori risulta ripugnante e che in parte viene anche visto come un pericolo. Vi si potrebbe contrapporre una direttiva, secondo la quale gli animali possono ad esempio venire abbattuti solo a una distanza di almeno 200 m dall'abitato. Qual è la posizione del Governo in proposito?
4. Al fine di ottenere una maggiore accettazione della caccia complementare/caccia autunnale tra la popolazione, non sarebbe indicato organizzare per una volta in modo diverso le pubbliche relazioni relative a questa caccia? Ad esempio abbandonando le classiche discussioni inutili e facendo capo a una comunicazione al passo con i tempi con diversi partner competenti dai settori della biologia della selvaggina, dell'etica, della protezione degli animali e della caccia?

Coira, 19 aprile 2011

**Gartmann-Albin**, Frigg-Walt, Baselgia-Brunner, Bucher-Brini, Casutt, Locher Benguerel, Müller (Davos Platz), Noi-Togni, Pult, Thöny, Trepp, Michel (Igis), Monigatti, Pedrini (Soazza)



Seduta del

21 giugno 2011

Comunicata il

23 giugno 2011

Protocollo n.

563

### **Interpellanza Gartmann-Albin**

concernente la caccia complementare/caccia autunnale

#### **Risposta del Governo**

La gestione dell'effettivo di cervi è un compito impegnativo, poiché il suo numero aumenta ogni anno di un terzo. Si mira a stabilizzare l'effettivo di cervi con abbattimenti, tenendo però conto della quota di selvaggina perita. Negli ultimi dieci anni sono perciò stati abbattuti circa 4'000 cervi all'anno. Nel quadro della caccia di settembre, combinata con una caccia complementare nel tardo autunno, l'attuazione della pianificazione della caccia si è dimostrata valida. L'intervento principale avviene al momento della caccia alta. In settembre, il piano degli abbattimenti è rispettato per una quota pari al 75 per cento circa. Tuttavia, il numero di maschi abbattuti supera decisamente quello delle femmine. Per questa ragione, durante la caccia autunnale vanno effettuati gli abbattimenti mancanti in considerazione delle caratteristiche regionali.

1. La caccia autunnale deve avvenire in modo possibilmente efficiente. I fattori di successo decisivi sono il momento giusto per svolgere la caccia, nonché un numero sufficiente di cacciatori. Il momento propizio è quando le popolazioni migranti (parco nazionale, bandite federali, ecc.) si sono ritirate nelle dimore invernali. Per questa ragione la caccia autunnale nelle singole regioni viene aperta in modo scaglionato. Per contro, la forma organizzativa delle cacce è di importanza subordinata. Il sistema odierno è dunque efficiente quanto l'organizzazione precedente delle cacce da parte degli organi di vigilanza della caccia. Inoltre, la regolamentazione attuale trova per lo più consensi tra i cacciatori.

2. Stando alle prescrizioni della Confederazione, negli abbattimenti totali di cervi la quota di femmine deve essere del 50 per cento. Per esperienza, questa quota può essere raggiunta solo con l'abbattimento di femmine con dei piccoli. La richiesta secondo cui andrebbe prima abbattuto il piccolo è giustificata. La maggior parte dei cacciatori è consapevole di questa responsabilità. Nel quadro delle prescrizioni per l'esercizio della caccia di quest'anno, i cacciatori sono stati nuovamente invitati a seguire questa raccomandazione. Istruzioni vincolanti non sono tuttavia applicabili nella prassi. Infatti, durante la caccia autunnale, al contrario della caccia alta, è ammesso l'abbattimento di femmine che allattano. Durante questa caccia è dunque praticamente impossibile dimostrare se l'abbattimento del piccolo sia avvenuto prima o dopo quello della femmina. Esse rimangono infatti in lattazione anche per un determinato periodo dopo l'abbattimento del loro piccolo.
  
3. Nell'esercizio della caccia i cacciatori devono attenersi ai principi venatori. Inoltre, la caccia è vietata nei luoghi dove sono minacciate persone o proprietà altrui. Questi principi valgono per tutte le cacce e si sono dimostrati validi. Una regolamentazione secondo cui la selvaggina può essere abbattuta solo a una distanza di 200 m dall'abitato porterebbe a notevoli difficoltà di esecuzione. Questo vale segnatamente nel settore degli insediamenti sparsi. Per questa ragione una simile regolamentazione non sarebbe una soluzione efficace.
  
4. La necessità della caccia autunnale è riconosciuta da ampie cerchie di cacciatori, ma anche dall'opinione pubblica. Il Governo non disconosce in alcun modo il fatto che questa caccia sia tuttora fonte di discussioni critiche. Per questa ragione, da anni le autorità della caccia discutono le questioni affiorate e anche le riflessioni di carattere venatorio in relazione alla caccia autunnale con diverse associazioni dei settori della caccia, della biologia della selvaggina, della protezione degli animali, ecc., attuando una comunicazione al passo con i tempi. Questo lavoro di pubbliche relazioni è di importanza determinante e godrà anche in futuro dell'attenzione necessaria.



In nome del Governo

Il Presidente:

dott. Martin Schmid

Il Cancelliere:

dott. C. Riesen