

Anfrage Rutishauser betreffend Ombudsstelle im Gesundheits- und Sozialwesen

In letzter Zeit waren Institutionen des Gesundheitswesens wiederholt Thema negativer Berichterstattungen und in Leserbriefen.

Neben allgemeinen Ombudsstellen in einigen Kantonen gibt es im Kanton Wallis seit 2017 eine Ombudsstelle für das Gesundheitswesen, an die Patientinnen und Patienten, Bewohnerinnen und Bewohner, Mitarbeitende und Angehörige in Konfliktsituationen gelangen können. Mit diesem Instrument können Missstände und Fehlentwicklungen frühzeitig festgestellt und bekämpft werden. Eine Anlauf- und Beschwerdestelle im eigenen Betrieb, wie es sie in Graubünden vereinzelt gibt, stellt für Mitarbeitende eine hohe Hürde dar: Die Angst vor Repression ist verständlicherweise gross.

In Graubünden besteht eine Ombudsstelle zur Klärung von Konflikten zwischen Klientinnen und Klienten von Spitexorganisationen. In einzelnen Institutionen existieren interne Regelungen. Der Bündner Ärzteverein betreibt ebenfalls eine Ombudsstelle.

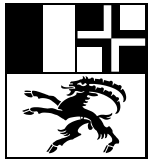
Eine für alle Einrichtungen des Gesundheitswesens zuständige Ombudsstelle, an die sich sowohl Patientinnen und Patienten, Angehörige und Mitarbeitende wenden können, besteht im Kanton Graubünden bisher nicht.

Die Unterzeichnenden stellen in diesem Zusammenhang folgende Fragen:

1. Welche Überlegungen hat sich die Regierung bisher zur Einrichtung einer Ombudsstelle im Gesundheits- und Sozialwesen gemacht?
2. Mit welchem Aufwand wäre die Einrichtung einer solchen Ombudsstelle verbunden?
3. Welche positiven Auswirkungen im Hinblick auf die Qualitätssicherung erkennt die Regierung mit der Schaffung einer solchen Stelle?

Chur, 25. Oktober 2018

Rutishauser, Tomaschett-Berther (Trun), Rettich, Atanes, Baselgia-Brunner, Bigliel, Brandenburger, Cahenzli-Philipp, Degiacomi, Deplazes (Chur), Gasser, Hitz-Rusch, Hofmann, Holzinger-Loretz, Horrer, Locher Benguerel, Mittner, Müller (Felsberg), Noi-Togni, Perl, Preisig, Schwärzel, Thomann-Frank, Thöny, Ulber, Widmer-Spreiter (Chur), Wilhelm, Zanetti (Sent), Spadarotto



Sitzung vom

18. Dezember 2018

Mitgeteilt den

20. Dezember 2018

Protokoll Nr.

1038

Anfrage Rutishauser

betreffend Ombudsstelle im Gesundheits- und Sozialwesen

Antwort der Regierung

Zu Frage 1: Die Regierung hat im Rahmen der Teilrevision des Gesetzes über das Gesundheitswesen des Kantons Graubünden vom 4. Oktober 2000 (Gesundheitsgesetz; BR 500.000) eine Ombudsstelle für Alters- und Pflegeheime statuiert (vgl. Art. 28b Abs.1 lit. d des bis 31. Dezember 2017 geltenden Gesundheitsgesetzes). Der Aufbau dieser Ombudsstelle wurde in den Jahren 2001 und 2002 mit jeweils 19'500 Franken unterstützt. Die Ombudsstelle nahm ihren Betrieb per 1. Januar 2002 auf (vgl. Beschluss der Regierung vom 27. Februar 2001, Prot. Nr. 353).

In Art. 19 Abs. 1 lit. f des Entwurfs für eine Totalrevision des Gesundheitsgesetzes hat die Regierung die Bezeichnung einer unabhängigen Ombudsstelle als Voraussetzung für alle der Bewilligungspflicht unterstehenden Betriebe vorgeschlagen (vgl. Beschluss der Regierung vom 19. Oktober 2015 [Prot. Nr. 878]). Die Ausweitung des Erfordernisses der Bezeichnung einer Ombudsstelle auf alle der Bewilligungspflicht unterstehenden Betriebe stiess im Rahmen der Vernehmlassung auf erheblichen Widerstand. Entsprechend wurde auf die Ausweitung der Voraussetzung auf alle der Bewilligungspflicht unterstehenden Betriebe verzichtet (Botschaft Heft Nr. 4/2016 - 2017, S. 125). Die Vorgabe der Bezeichnung einer unabhängigen Ombudsstelle wurde hingegen für die Alters- und Pflegeheime im Botschaftsentwurf entsprechend dem alten Recht beibehalten (Botschaft Heft Nr.4/2016 - 2017, Kommentar zu Art. 23, S. 149). Im Rahmen der Beratung im Grossen Rat beantragte die Mehrheit der Kommission für Gesundheit und Soziales, Art. 23 lit. c Gesundheitsgesetz zu streichen. Der Grosse Rat folgte dem Antrag der Kommissionsmehrheit mit 68 zu 40 Stimmen bei 0 Enthaltungen (Grossratsprotokoll vom 2. September 2016, S. 166). Begründet wurde die Streichung unter anderem damit, dass eine gesetzliche Regelung dieser Frage als Bewilligungsvoraussetzung nicht notwendig sei. Die Einrichtung

einer Ombudsstelle solle auf freiwilliger Basis erfolgen (Grossratsprotokolle vom 1. September 2016, S. 146 ff. und vom 2. September 2016, S. 163 ff.).

Gestützt auf diese Ausgangslage erachtet es die Regierung als nicht angezeigt, weiter auf eine Verpflichtung aller Einrichtungen des Gesundheits- und des Sozialwesens zur Bezeichnung einer Ombudsstelle hinzuwirken. Ebenfalls erscheint es nicht angebracht zu sein, den Tätigkeitsbereich der Bündner Ombudsstelle der Spitex-, Alters- und Behinderteninstitutionen auf arbeitsrechtliche Streitigkeiten auszuweiten.

Zu Frage 2: Der Aufwand der Bündner Ombudsstelle der Spitex-, Alters- und Behinderteninstitutionen betrug in den Jahren 2013 bis 2016 zwischen 16 000 und 23 000 Franken. Sie wird über Beiträge der Aktivmitglieder, weitere Mitgliederbeiträge sowie Spenden finanziert (vgl. Art. 11 der Statuten). Wie hoch der zusätzliche Aufwand im Fall einer Ausweitung des Tätigkeitsbereichs der Bündner Ombudsstelle auf arbeitsrechtliche Streitigkeiten ausfallen würde, kann aufgrund fehlender Erfahrungswerte nicht abschliessend quantifiziert werden. Es ist jedoch davon auszugehen, dass Mehrkosten anfallen und eine Erhöhung der Mitgliederbeiträge nach sich ziehen würden.

Zu Frage 3: Von der Schaffung einer "Ombudsstelle im Gesundheits- und Sozialbereich" erwartet die Regierung gegenüber der heutigen Situation keinen zusätzlichen Nutzen. Bereits heute sind beispielsweise die Konferenz Heim und Betagte des Bündner Spital- und Heimverbands, der Spitexverband Graubünden und die Psychiatrischen Dienste Graubünden der Ombudsstelle angeschlossen. Auch die übrigen Institutionen des Gesundheits- und Sozialbereichs haben die Möglichkeit, sich freiwillig der Bündner Ombudsstelle anzuschliessen. Die Gewerkschaften, die Personalverbände oder allenfalls das Arbeitsinspektorat sind geeignete und professionelle Anlaufstellen zur Unterstützung in arbeitsrechtlichen Streitigkeiten.



Namens der Regierung
Der Präsident:

i.V. Dr. Jon Domenic Parolini

Der Kanzleidirektor:

Daniel Spadin

Dumonda Rutishauser concernent in post da mediaziun per il sector da sanadad e per ils fatgs socials

L'ultim temp èn instituziuns dal sector da sanadad stadas repetidamain il tema da rapports negativs e da brevs da lecturs.

Ultra da posts da mediaziun generals en intgins chantuns ha il chantun Vallais dapi l'onn 2017 in post da mediaziun per il sector da sanadad, al qual pazientas e pazients, abitantas ed abitants, collavuraturas e collavuratur sco er confamigliaras e confamigliars pon sa drizzar en situaziuns da conflict. Grazia a quest instrument pon incunvegrientschas e fauss svilups vegnir constatads e cumbattids a temp. In post da contact e da reclamaziun en l'agen manaschi, sco quai ch'i dat en il Grischun en singuls cas, è in grond obstachel per las collavuraturas ed ils collavuratur: La tema da repressiun è chapiblamain gronda.

En il Grischun exista in post da mediaziun per sclerir conflicts tranter las clientas ed ils clients d'organisaziuns da la spitex. Singulas instituziuns han soluziuns internas. L'uniun grischuna da medis maina medemamain in post da mediaziun.

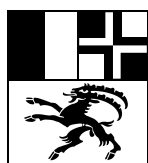
In post da mediaziun ch'è cumpetent per tut las instituziuns dal sector da sanadad ed al qual tant pazientas e pazients, confamigliaras e confamigliars sco er collavuraturas e collavuratur pon sa drizzar, n'exista fin ussa betg en il chantun Grischun.

Las sutsegnadras ed ils sutsegnaders tschentan en quest connex las suandantas dumondas:

1. Tge ponderaziuns ha la regenza fatg fin ussa areguard l'installaziun d'in post da mediaziun per il sector da sanadad e per ils fatgs socials?
2. Tge custs chaschunass l'installaziun d'in tal post da mediaziun?
3. Tge consequenzas positivs areguard la garanzia da la qualidad vesa la regenza, sch'in tal post vegn endrizzà?

Cuira, ils 25 d'october 2018

Rutishauser, Tomaschett-Berther (Trun), Rettich, Atanes, Baselgia-Brunner, Bigliel, Brandenburger, Cahenzli-Philipp, Degiacomi, Deplazes (Cuira), Gasser, Hitz-Rusch, Hofmann, Holzinger-Loretz, Horrer, Locher Benguerel, Mittner, Müller (Favugn), Noi-Togni, Perl, Preisig, Schwärzel, Thomann-Frank, Thöny, Ulber, Widmer-Spreiter (Cuira), Wilhelm, Zanetti (Sent), Spadarotto



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

18 da december 2018

20 da december 2018

1038

Dumonda Rutishauser

concernent in post da mediaziun per il sector da sanadad e per ils fatgs socials

Resposta da la regenza

Tar la dumonda 1: En il rom da la revisiun parziala da la lescha davart ils fatgs da sanadad dal chantun Grischun dals 4 d'october 2000 (lescha da sanadad; DG 500.000) ha la regenza statuì in post da mediaziun per las chasas da persunas attempadas e da tgira (cf. art. 28b al. 1 lit. d da la lescha da sanadad ch'è stada en vigur fin ils 31 da december 2017). L'installaziun da quest post da mediaziun è vegnida sustegnida da ils onns 2001 e 2002 cun mintgamai 19 500 francs. Il post da mediaziun è vegnì avert il 1. da schaner 2002 (cf. conclus da la regenza dals 27 da favrer 2001, prot. nr. 353).

En l'art. 19 al. 1 lit. f dal sboz per ina revisiun totala da la lescha da sanadad ha la regenza proponì la designaziun d'in post da mediaziun independent sco premissa per tut ils manaschis ch'èn suttamess a l'obligaziun da permissiun (cf. conclus da la regenza dals 19 d'october 2015, prot. nr. 878). Cunter l'extensiun da la premissa da designar in post da mediaziun sin tut ils manaschis ch'èn suttamess a l'obligaziun da permissiun hai dà gronda opposiziun en il rom da la consultaziun. Correspondentmain èsi vegnì desistì d'extender la premissa sin tut ils manaschis ch'èn suttamess a l'obligaziun da permissiun (missiva carnet nr. 4/2016-2017, p. 125). La prescripziun da designar in post da mediaziun independent è percunter vegnida mantegnida en il sboz da la missiva confirm al dretg vegl per las chasas da persunas attempadas e da tgira (missiva carnet nr. 4/2016-2017, commentari tar l'art. 23, p. 149). En il rom da la tractativa en il cussegl grond ha la maioritad da la cumissiun per sanadad e fatgs socials proponì da stritgar l'art. 23 lit. c da la lescha da sanadad. Il cussegl grond è suandà la proposta da la maioritad da la cumissiun cun 68 cunter 40 vuschs e 0 abstenziuns (protocol dal cussegl grond dals 2 da settember 2016, p. 166). La stritgada è vegnida motivada tranter auter cun il fatg ch'ina regulaziun legala da questa dumonda na saja betg necessaria sco premissa per la permissiun. In post da

mediaziun duaja vegnir installà sin basa voluntara (protocols dal cussegl grond dal 1. da settember 2016, p. 146 ss. e dals 2 da settember 2016, p. 163 ss.).

Sin basa da questa situaziun da partenza è la regenza da l'avis ch'i na saja betg inditgà da far ulteriuras stentas per obligar tut las instituziuns dal sector da sanadad e dals fatgs socials da designar in post da mediaziun. Ed i na para er betg inditgà d'extender il champ d'activitad dal post da mediaziun grischun da la spitex e da las instituziuns per persunas attempadas ed invalidas sin dispitas da dretg da lavur.

Tar la dumonda 2: Ils onns 2013 fin 2016 ha il post da mediaziun grischun da la spitex e da las instituziuns per persunas attempadas ed invalidas gì custs tranter 16 000 e 23 000 francs. Quest post vegn finanzià tras contribuziuns da las commembras e dals commembers activs, tras ulteriuras contribuziuns da commembranza sco er tras donaziuns (cf. art. 11 dals statuts). Cun tge custs supplementars ch'ins stuess quintar, sch'il champ d'activitad dal post da mediaziun grischun vegniss extendì sin dispitas da dretg da lavur, na po betg vegnir quantifitgà definitivamain, perquai ch'i mancan valurs d'experientscha. Ins po dentant partir dal fatg ch'i resultassan custs supplementars e che quai chaschunass in augment da las contribuziuns da commembranza.

Tar la dumonda 3: D'ina installaziun d'in post da mediaziun per il sector da sanadad e per ils fatgs socials na spetga la regenza nagin niz supplementar cumpareglià cun la situaziun actuala. Al post da mediaziun èn per exempel associads gia oz la conferenza "Chasas da persunas attempadas" da la federaziun grischuna "Chasas ed ospitals", la federaziun grischuna da spitex ed ils servetschs psichiatrics dal Grischun. Er las ulteriuras instituziuns dal sector da sanadad e dals fatgs socials han la pussaivladad da s'associar voluntarmain al post da mediaziun grischun. Ils sindicats, las associaziuns da persunal u eventualmain l'inspecturat da lavur èn posts da consultaziun adequats e professionals per porscher sustegn en dispitas da dretg da lavur.



En num da la regenza

Il president:

Il chancelier:

e.sub. dr. Jon Domenic Parolini

Daniel Spadin

Interpellanza Rutishauser concernente il servizio di mediazione nel settore sanitario e sociale

Negli ultimi tempi istituzioni del settore sanitario sono state ripetutamente oggetto di cronache negative e di lettere di lettori.

Oltre ai servizi di mediazione generali in alcuni Cantoni, nel Cantone del Vallese dal 2017 esiste un servizio di mediazione per il settore sanitario a cui si possono rivolgere pazienti, ospiti, collaboratori e familiari che si trovano in situazioni di conflitto. Questo strumento permette di riscontrare in maniera tempestiva e di contrastare situazioni problematiche e sviluppi indesiderati. Rivolgersi a un servizio di riferimento e di reclamo all'interno della propria azienda, come esiste in singoli casi nei Grigioni, per i collaboratori è tutt'altro che immediato. Comprensibilmente la paura di subire repressioni è grande.

Nei Grigioni esiste un servizio di mediazione per superare conflitti tra utenti delle organizzazioni Spitex. All'interno di singole istituzioni esistono regolamenti interni. Anche l'Ordine dei medici grigioni gestisce un servizio di mediazione.

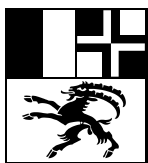
Ad oggi nel Cantone dei Grigioni non esiste un servizio di mediazione competente per tutti gli enti del settore sanitario a cui possano rivolgersi sia pazienti, sia familiari e collaboratori.

A questo proposito le firmatarie e i firmatari pongono le seguenti domande:

1. Quali sono le riflessioni del Governo riguardo all'istituzione di un servizio di mediazione nel settore sanitario e sociale?
2. A quali oneri sarebbe associata l'istituzione di un simile servizio di mediazione?
3. Secondo il Governo quali sono gli effetti positivi in ordine alla garanzia della qualità derivanti dall'istituzione di un tale servizio?

Coira, 25 ottobre 2018

Rutishauser, Tomaschett-Berther (Trun), Rettich, Atanes, Baselgia-Brunner, Bigliel, Brandenburger, Cahenzli-Philipp, Degiacomi, Deplazes (Coira), Gasser, Hitz-Rusch, Hofmann, Holzinger-Loretz, Horrér, Locher Benguerel, Mittner, Müller (Felsberg), Noi-Togni, Perl, Preisig, Schwärzel, Thomann-Frank, Thöny, Ulber, Widmer-Spreiter (Coira), Wilhelm, Zanetti (Sent), Spadarotto



Seduta del

18 dicembre 2018

Comunicata il

20 dicembre 2018

Protocollo n.

1038

Interpellanza Rutishauser

concernente il servizio di mediazione nel settore sanitario e sociale

Risposta del Governo

In merito alla domanda 1: Nel quadro della revisione parziale della legge sull'igiene pubblica del Cantone dei Grigioni del 4 ottobre 2000 (legge sull'igiene pubblica; CSC 500.000), il Governo ha istituito un servizio di mediazione per istituti di riposo e di cura per anziani (cfr. art. 28b cpv. 1 lett. d della legge sull'igiene pubblica vigente fino al 31 dicembre 2017). Negli anni 2001 e 2002 lo sviluppo di questo servizio di mediazione è stato sostenuto con 19'500 franchi all'anno. Il servizio di mediazione è divenuto operativo il 1° gennaio 2002 (cfr. decreto del Governo del 27 febbraio 2001, prot. n. 353).

Nell'art. 19 cpv. 1 lett. f del progetto di revisione totale della legge sull'igiene pubblica del Cantone dei Grigioni, il Governo ha proposto la designazione di un servizio di mediazione indipendente come presupposto per tutte le aziende soggette all'obbligo di autorizzazione (cfr. decreto del Governo del 19 ottobre 2015 [prot. n. 878]). Nel corso della procedura di consultazione vi sono state forti resistenze contro l'estensione del requisito di designare un organo di mediazione a tutte le aziende soggette all'obbligo di autorizzazione. Di conseguenza si è rinunciato a estendere il requisito a tutte le aziende soggette all'obbligo di autorizzazione (messaggio quaderno n. 4/2016 - 2017, p. 125). La prescrizione inerente alla designazione di un organo di mediazione indipendente valevole per case di riposo e di cura è stata mantenuta nel progetto del messaggio in corrispondenza al diritto previgente (messaggio quaderno n. 4/2016 - 2017, commento relativo all'art. 23, p. 149). Nel quadro del dibattito in Gran Consiglio la maggioranza della Commissione per la sanità e la politica sociale ha chiesto di stralciare l'art. 23 lett. c della legge sull'igiene pubblica. Il Gran Consiglio ha dato seguito alla richiesta della maggioranza della Commissione con 68 voti a 40 e 0 astensioni (protocollo del Gran Consiglio del 2 settembre 2016, p.166). Lo stralcio è stato motivato tra l'altro con l'argomentazione che non sarebbe necessario regolamentare questa questione a livello di legge definendo un requisito per l'autorizzazione. L'isti-

tuzione di un organo di mediazione dovrebbe avvenire su base volontaria (protocolli del Gran Consiglio del 1° settembre 2016, p. 146 segg. e del 2 settembre 2016, p. 163 segg.).

Sulla base di queste premesse il Governo non ritiene opportuno attivarsi ulteriormente a favore di un obbligo per tutti gli enti del settore sanitario e sociale di designare un organo di mediazione. Allo stesso modo non sembra opportuno estendere il settore di attività del Servizio di mediazione grigionese degli istituti per lo spitex, l'anzianità e i disabili a controversie in materia di diritto del lavoro.

In merito alla domanda 2: Negli anni fra il 2013 e il 2016 le spese sostenute dal Servizio di mediazione grigionese degli istituti per lo spitex, l'anzianità e i disabili si sono attestate tra 16 000 e 23 000 franchi. Esso viene finanziato grazie ai contributi dei membri attivi, ad altri contributi dei membri nonché a donazioni (cfr. art. 11 dello statuto). Non è possibile quantificare in via definitiva l'entità delle spese aggiuntive in caso di estensione del settore di attività del Servizio di mediazione grigionese a controversie in materia di diritto del lavoro in quanto mancano valori empirici. Tuttavia occorre ritenere che vi sarebbero spese aggiuntive che comporterebbero un aumento dei contributi a carico dei membri.

In merito alla domanda 3: Rispetto alla situazione odierna, il Governo non si attende un'utilità aggiuntiva derivante dall'istituzione di un "servizio di mediazione nel settore sanitario e sociale". Già oggi ad esempio la Conferenza per le case di cura e gli anziani della Federazione grigionese ospedali e case di cura, l'Associazione Spitex dei Grigioni e i Servizi psichiatrici dei Grigioni aderiscono al servizio di mediazione. Anche le rimanenti istituzioni nel settore sanitario e sociale hanno la possibilità di aderire su base volontaria al servizio di mediazione grigionese. I sindacati, le associazioni del personale o eventualmente l'Ispettorato del lavoro sono servizi di riferimento adeguati e professionali per ricevere sostegno per quanto concerne controversie in materia di diritto del lavoro.



In nome del Governo

Il Presidente:

i.v. Dr. Jon Domenic Parolini

Il Cancelliere:

Daniel Spadin