



Sitzung vom

11. Januar 2022

Mitgeteilt den

12. Januar 2022

Protokoll Nr.

8/2022

Anfrage Müller (Felsberg)

betreffend Nothilfe im Bündner Asylwesen

Antwort der Regierung

Zu Frage 1: Für die Ausrichtung von Nothilfe gilt nach Art. 82 Abs. 1 des Asylgesetzes (AsylG; SR 142.31) kantonales Recht. Gemäss Art. 82 Abs. 4 AsylG ist die Nothilfe nach Möglichkeit an den von den Kantonen bezeichneten Orten grundsätzlich in Form von Sachleistungen auszurichten. Nach Art. 2 Abs. 7 des kantonalen Unterstützungsgesetzes (BR 546.250) ist gegenüber Ausländerinnen und Ausländer, die über kein Aufenthaltsrecht verfügen oder sich aufgrund eines bewilligungsfreien Aufenthaltes in der Schweiz befinden, ausschliesslich Nothilfe zu gewähren. Gemäss Strategie der Regierung werden mittellosen Personen, die um Nothilfe ersuchen und ihrer Pflicht zur freiwilligen Ausreise nicht nachkommen, i.d.R. im Ausreisezentrum Flüeli in Valzeina (Gemeinde Gräsch) untergebracht. Dort wird nur noch eine ausreisebezogene Unterstützung in Form von materieller Nothilfe gewährt. Als zusätzliche Dienstleistung steht den betroffenen Personen die Rückkehrberatung des Amtes für Migration und Zivilrecht zur Verfügung.

Zu Frage 2: Nach den geltenden Empfehlungen der Konferenz der kantonalen Sozialdirektorinnen und -direktoren (SODK) sollen die Leistungen nach Art. 12 BV (SR 101) in der Regel unter jenen für Asylsuchende im ordentlichen Verfahren liegen. Der Übergang von Sozialhilfe zur Nothilfe soll sicht- und spürbar sein. Die Nothilfe umfasst Hilfe und Betreuung sowie die Mittel, welche für ein menschenwürdiges Dasein unerlässlich sind. Die Art und der Umfang der Nothilfe sollen auf das absolut Notwendige beschränkt sein und keinen Anreiz zum weiteren Verbleib in der Schweiz schaffen. Im Jahre 2019 wurden durch das Staatssekretariat für Migration (SEM) bei den Kantonen die Daten zur Praxis erhoben. Das Ergebnis zu den erhobenen Daten wurde bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch nicht veröffentlicht. Da in einzelnen Kantonen die Gemeinden für die Ausrichtung der Nothilfe zuständig sind, gelangen

unterschiedliche Konzepte zur Anwendung. Überwiegend werden in der Nothilfe der übrigen Kantone minimale Geldleistungen ausgerichtet.

Zu Frage 3: Die Regierung hat mehrfach gesagt, dass sie am Prinzip der verfahrensabhängigen Unterbringung festhalten will. Den verschiedenen Bedürfnissen werden mit unterschiedlichen Arten von Kollektivunterkünften gebührend Rechnung getragen. Die bisherige Praxis hat sich insofern bewährt, als dass durch die Abgabe von Sachleistungen eine genügende Versorgung der betroffenen Personen mit Lebensmitteln und Hygieneartikeln gewährleistet werden kann. Das Risiko, dass bspw. suchtgefährdete Personen die ausgerichteten Geldmittel nicht für die Beschaffung der unerlässlichen Mittel verwenden, kann so erheblich reduziert werden. Die Regierung ist bereit, nach Vorliegen der Ergebnisse der in der Antwort 2 erwähnten Datenerhebung, die geltende Praxis kritisch zu überprüfen. Eine Ausrichtung von geldwerten Leistungen hätte dann aber wohl auch die Überprüfung des Standortes des Ausreisezentrums zur Folge.

Zu Frage 4: Zwei Einzelpersonen befinden sich insgesamt während 14 ½ bzw. 13 ½ Jahren in der Nothilfe. Die durchschnittliche Bezugsdauer der Personen, welche derzeit (Stand 15.11.2021) insgesamt Nothilfe beziehen, beträgt 461 Tage.

Zu Frage 5: Personen, die Nothilfe beziehen, befinden sich ohne gültige Aufenthaltserlaubnis in der Schweiz. Sie können die Schweiz jederzeit verlassen, wenn sie mit den zuständigen Behörden bei der Ausreisevorbereitung entsprechend kooperieren. Ein zwangsweiser Vollzug ist aus verschiedenen Gründen nicht immer möglich. Ein Gesuch um Erteilung einer Härtefallbewilligung gemäss Art. 14 Abs. 2 AsylG kann frühestens nach einem ununterbrochenen Aufenthalt von fünf Jahren in der Schweiz eingereicht werden. Dabei müssen verschiedene Bedingungen wie etwa gültige Reisedokumente vorliegen. Über eine Härtefallregelung entscheidet schliesslich das SEM im konkreten Einzelfall, gestützt auf einen begründeten Antrag des Kantons. Der Regierung ist jedoch bewusst, dass sich langjährige Nothilfebezüger und –bezügerinnen kaum mehr zu einer Ausreise aus der Schweiz bewegen lassen. Sie setzt sich deshalb beim Bund dafür ein, dass die geltende Praxis überdacht wird.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Marcus Caduff

Der Kanzleidirektor:

Daniel Spadin

Anfrage Müller (Felsberg) betreffend Nothilfe im Bündner Asylwesen

Im Juli 2021 wurde ein Dokumentarfilm des SRF mit dem Titel «Endstation Nothilfe – Abgewiesene Asylsuchende in der Schweiz» ausgestrahlt. Unter anderem thematisiert der Film die Nothilfe im Bündner Asylsystem. Fragen wirft die Information auf, dass im Ausreisezentrum Flüeli in Valzeina im Rahmen der Nothilfe keine Geldleistungen an die Betroffenen ausbezahlt, sondern lediglich Naturalleistungen erbracht werden. Die Unterzeichnenden möchten deshalb wissen:

1. Ist die Darstellung in der SRF Reportage korrekt? Erhalten die Betroffenen tatsächlich keine Nothilfe in Form von Geld?
2. Wie sieht die Praxis diesbezüglich in anderen Kantonen aus?
3. Ist die Regierung bereit diese Praxis zu überdenken?

Im Ausreisezentrum sind gem. Art. 35 Abs. 4 der entsprechenden Verordnung (RVzEGzAAG) Personen im Asylbereich untergebracht, die ihren Ausreisepflichten nicht nachkommen und nicht ausgeschafft werden können. Manche Personen leben allerdings seit Jahren im Ausreisezentrum. Angesichts der starken persönlichen Einschränkungen ein problematischer Zustand. Hier stellen sich folgende Fragen:

4. Welches sind die längsten Aufenthaltsdauern zurzeit?
5. Gibt es für Personen mit mehrjährigem Aufenthalt im Ausreisezentrum eine andere Perspektive als die Langzeitnothilfe?

Chur, 20. Oktober 2021

Müller (Felsberg), Perl, Horrer, Atanes, Baselgia-Brunner, Cahenzli-Philipp, Cantieni, Caviezel (Chur), Degiacomi, Gartmann-Albin, Hofmann, Noi-Togni, Preisig, Rettich, Rutishauser, von Ballmoos, Wilhelm, Pajic, Stieger, Tomaschett (Chur)



Sesida dals

11 da schaner 2022

Communitgà ils

12 da schaner 2022

Protocol nr.

8/2022

Dumonda Müller (Favugn)

concernent l'agid d'urgenza en il sector d'asil dal Grischun

Resposta da la Regenza

Tar la dumonda 1: Per il pajament d'agid d'urgenza vala il dretg chantunal tenor l'art. 82 al. 1 da la Lescha d'asil (LAsil; CS 142.31). Tenor l'art. 82 al. 4 LAsil sto l'agid d'urgenza sche pussaivel vegnir prestà en furma da prestaziuns realas en ils lieus designads dals chantuns. Tenor l'art. 2 al. 7 da la Lescha chantunala da sustegn (DG 546.250) dastga vegnir concedì a persunas estras unicamain agid d'urgenza, en cas che questas persunas n'han betg il dretg da dimora u èn en Svizra pervia d'ina dimora che na dovra betg ina permissiun. Tenor la strategia da la Regenza vegnan las persunas basegnusas che dumondan agid d'urgenza e che n'adempleschan betg lur obligaziun da bandunar voluntarmain il pajais, per regla collocadas en il center d'expulsiun Flüeli a Valzeina (vischnanca da Gräsch). Là vegn concedì mo pli in sustegn che sa referescha a la partenza da la Svizra, e quai en furma d'agid d'urgenza material. Sco prestaziun da servetsch supplementara per las persunas pertutgadas stat a disposiziun la Cussegliaziun per il return da l'Uffizi da migraziun e da dretg civil.

Tar la dumonda 2: Tenor las recumandaziuns vertentas da la Conferenza da las directuras e dals directurs chantunals dals affars socials (CDAS) duain las prestaziuns tenor l'art. 12 Cst. (CS 101) per regla esser pli bassas che quellas per requirentas e requirents d'asil en proceduras ordinarias. La midada da l'agid social a l'agid d'urgenza duai esser visibla e perceptibla. L'agid d'urgenza cumpiglia l'agid, l'assistenza ed ils meds ch'èn indispensabels per in'existenza en dignitad. Il gener e la dimensiun da l'agid d'urgenza duain sa restrenscher a quai ch'è absolutamain necessari e na duain betg dar in impuls per restar vinavant en Svizra. L'onn 2019 ha il Secretariat da stadi per migraziun (SEM) retschertgà las datas davart la pratica en ils chantuns. Il resultat davart las datas retschertgadas n'è anc betg vegnì publicà fin ussa. Perquai che las vischnancas èn responsablas en singuls chantuns per pagar l'agid d'urgenza,

vegnan applitgads differents concepts. En la gronda part dals ul-teriurs chantuns vegnan pajadas prestaziuns finanzialas minimalas en l'agid d'urgenza.

Tar la dumonda 3: La Regenza ha gia menziunà repetidamain ch'ella vul mantegnair il princip da la collocaziun dependenta da la procedura. Ils differents basegns vegnan resguardads commensuradamain cun differents geners d'alloschis collectivs. La pratica vertenta è sa cumprovada en quel senn, ch'i po vegnir garanti – grazia a la consegna da prestaziuns materialas – in provediment sufficient da las persunas pertutgadas cun victualias e cun artigels d'igiena. La ristga che per exempel persunas periclitadas da dependenza na dovrian betg ils meds finanzials pajads per cumprar ils meds indispensabels, po vegnir reducida considerablmain uschia. La Regenza è pronta d'examinar en moda critica la pratica vertenta, suenter ch'ils resultats da la re-tschertga da datas menziunada en la resposta 2 èn avant maun. Il pajament da prestaziuns cun valur monetara avess per consequenza che bain er il lieu dal center d'expulsiun stuess vegnir examinà.

Tar la dumonda 4: Duas persunas singulas survegnan tut en tut agid d'urgenza dapi 14 ½ resp. 13 ½ onns. La durada da retratga mesauna da quellas persunas che retiran actualmain (stadi: 15 da november 2021) tut en tut agid d'urgenza, è 461 dis.

Tar la dumonda 5: Persunas che retiran agid d'urgenza sa trategnan en Svizra senza permissiun da dimora valaivla. Questas persunas pon bandunar da tut temp la Svizra, sch'ellas coopereschon cun las autoritads cumpetentas per preparar la partenza. Per differents motivs n'è in'execuziun sfurzada betg adina pussaivla. Ina dumonda da survegnir ina permissiun per cas da direzza tenor l'art. 14 al. 2 LAsil po vegnir inoltrada il pli baud suenter ina dimora nuninterrutta da 5 onns en Svizra. Per questa dumonda ston esser ademplidas differentas cundiziuns, per exempel ston esser avant maun documents da viadi valaivels. Davart ina regulaziun per cas da direzza decida la finala il SEM en il cas singul concret, sa basond sin ina proposta motivada dal chantun. La Regenza è dentant conscienta dal fatg che persunas che retiran dapi blers onns agid d'urgenza, na sa laschan strusch pli motivar da bandunar la Svizra. Perquai s'engascha la Regenza tar la Confederaziun, che la pratica vertenta vegnia reponderada.



En num da la Regenza

Il president:

Marcus Caduff

Il chancelier:

Daniel Spadin

Dumonda Müller (Favugn) concernent l'agid d'urgenza en il sector d'asil dal Grischun

Il fanadur 2021 ha la SRF emess in film documentar cun il titel «Endstation Nothilfe – Abgewiesene Asylsuchende in der Schweiz». Il film tematisescha tranter auter l'agid d'urgenza en il sistem d'asil dal Grischun. L'informaziun, ch'en il rom da l'agid d'urgenza na vegnan pajadas naginas prestaziuns finanzialas a las persunas pertutgadas en il center d'expulsiun Flüeli a Valzeina, mabain mo furnidas prestaziuns en natiralias, sveglia dumondas. Las sutsegnadras ed ils sutsegnaders vuessan perquai savair:

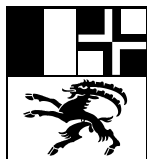
1. È la preschentaziun en la reportascha da la SRF correcta? Na survegnan las persunas pertutgadas effectivamain nagin agid d'urgenza en furma da daners?
2. Co sa preschenta la pratica respectiva en auters chantuns?
3. È la Regenza pronta da reponderar questa pratica?

Tenor l'art. 35 al. 4 da l'Ordinaziun respectiva (OtLitLEA) èn collocadas en il center d'expulsiun persunas dal sector d'asil, che n'adempleschan betg lur obligaziuns da bandunar la Svizra e che na pon betg vegnir expulsadas. Intginas persunas vivan però dapi onns en il center d'expulsiun. En vista a las fermas restricziuns persunalas è quai in stadi problematic. Qua sa tschantan las suandantas dumondas:

4. Tgeninas èn las duradas da dimora las pli lungas per il mument?
5. Datti per persunas cun ina dimora da plirs onns en il center d'expulsiun in'otra perspectiva che l'agid d'urgenza da lunga durada?

Cuira, ils 20 d'october 2021

Müller (Favugn), Perl, Horrer, Atanes, Baselgia-Brunner, Cahenzli-Philipp, Cantieni, Caviezel (Cuira), Degiacomi, Gartmann-Albin, Hofmann, Noi-Togni, Preisig, Rettich, Rutishauser, von Ballmoos, Wilhelm, Pajic, Stieger, Tomaschett (Cuira)



Seduta del

11 gennaio 2022

Comunicata il

12 gennaio 2022

Protocollo n.

8/2022

Interpellanza Müller (Felsberg)

concernente il soccorso d'emergenza nel settore dell'asilo grigionese

Risposta del Governo

In merito alla domanda 1: secondo l'art. 82 cpv. 1 della legge sull'asilo (LAsi; RS 142.31), la concessione del soccorso d'emergenza è retta dal diritto cantonale. Conformemente all'art. 82 cpv. 4 LAsi il soccorso d'emergenza è versato per quanto possibile sotto forma di prestazioni in natura nei luoghi designati dai Cantoni. Secondo l'art. 2 cpv. 7 della legge cantonale sull'assistenza (CSC 546.250), agli stranieri privi di diritto di soggiorno o che si trovano in Svizzera per un soggiorno che non richiede un permesso va garantito unicamente l'aiuto d'urgenza. Conformemente alla strategia del Governo, le persone prive di mezzi che chiedono aiuto d'emergenza e che non ottemperano al loro obbligo di lasciare volontariamente il Paese vengono di norma collocate nel centro di partenza Flüeli a Valzeina (Comune di Grüşch). Qui viene concesso ancora soltanto un sostegno legato alla partenza sotto forma di aiuto d'emergenza materiale. Quale servizio supplementare, il consultorio per il ritorno dell'Ufficio della migrazione e del diritto civile è a disposizione delle persone interessate.

In merito alla domanda 2: secondo le raccomandazioni vigenti della Conferenza dei direttori cantonali delle opere sociali (CDOS), di norma le prestazioni di cui all'art. 12 Cost. (RS 101) devono essere inferiori a quelle versate ai richiedenti l'asilo nella procedura ordinaria. Il passaggio dall'aiuto sociale all'aiuto d'emergenza deve essere visibile e percepibile. L'aiuto d'emergenza comprende l'aiuto e l'assistenza nonché i mezzi indispensabili per un'esistenza dignitosa. Il tipo e l'entità dell'aiuto d'emergenza devono limitarsi al fabbisogno strettamente necessario e non creare incentivi per un'ulteriore permanenza in Svizzera. Nel 2019 la Segreteria di Stato della migrazione (SEM) ha rilevato i dati relativi alla prassi dei Cantoni. Finora il risultato dei dati rilevati non è ancora stato pubblicato. Poiché in singoli Cantoni la competenza per il

versamento dell'aiuto d'emergenza spetta ai comuni, vengono adottate strategie differenti. Nella maggior parte dei casi, nel campo dell'aiuto d'emergenza degli altri Cantoni vengono versate prestazioni in denaro minime.

In merito alla domanda 3: il Governo ha sottolineato a più riprese che intende rimanere fedele al principio del collocamento dipendente dalla procedura. Con tipi di alloggio collettivo diversi si tiene debitamente conto delle varie esigenze. La pratica adottata finora si è dimostrata efficace in quanto la fornitura di prestazioni in natura può garantire un approvvigionamento sufficiente con derrate alimentari e articoli igienici delle persone colpite. In questo modo è possibile ridurre notevolmente il rischio che ad esempio le persone propense a sviluppare una dipendenza utilizzino i mezzi finanziari versati per l'acquisto di beni diversi da quelli indispensabili. Il Governo è disposto a esaminare in modo critico la prassi vigente non appena saranno disponibili i risultati del rilevamento dei dati menzionato nella risposta alla domanda 2. Un versamento di prestazioni valutabili in denaro comporterebbe però anche un riesame dell'ubicazione del centro di partenza.

In merito alla domanda 4: due persone sole beneficiano di prestazioni dell'aiuto d'emergenza da complessivamente 14 ½ risp. 13 ½ anni. La durata media di percezione di prestazioni di tutte le persone che attualmente (stato 15.11.2021) percepiscono prestazioni dell'aiuto d'emergenza ammonta a 461 giorni.

In merito alla domanda 5: le persone che percepiscono prestazioni dell'aiuto d'emergenza si trovano in Svizzera senza permesso di soggiorno valido. In caso di cooperazione ai preparativi per lasciare la Svizzera, queste persone possono lasciare il Paese in ogni momento. Per diversi motivi, un'esecuzione coatta non è sempre possibile. Una domanda di rilascio di un permesso per casi di rigore conformemente all'art. 14 cpv. 2 LAsi può essere presentata al più presto dopo un soggiorno ininterrotto di cinque anni in Svizzera. Devono essere soddisfatte diverse condizioni, come ad esempio dei documenti di viaggio validi. In merito a una regolamentazione su casi di rigore, nel singolo caso concreto decide definitivamente la SEM in virtù di una proposta motivata del Cantone. Il Governo è tuttavia consapevole del fatto che è difficile convincere le persone che da molti anni percepiscono prestazioni dell'aiuto d'emergenza a lasciare la Svizzera. Esso interviene perciò presso la Confederazione affinché la prassi vigente venga riesaminata.



In nome del Governo

Il Presidente:

Marcus Caduff

Il Cancelliere:

Daniel Spadin

Interpellanza Müller (Felsberg) concernente il soccorso d'emergenza nel settore dell'asilo grigionese

Nel luglio 2021 è andato in onda un documentario della SRF dal titolo «Endstation Nothilfe – Abgewiesene Asylsuchende in der Schweiz». Il documentario affronta tra le altre cose il tema del soccorso d'emergenza nel settore dell'asilo grigionese. L'informazione secondo cui nel centro di partenza Flüeli a Valzeina, nel quadro del soccorso d'emergenza, alle persone interessate non vengono versati aiuti finanziari bensì fornite unicamente prestazioni in natura ha sollevato delle domande. Le firmatarie e i firmatari desiderano perciò sapere:

1. Quanto riportato dal reportage della SRF corrisponde alla realtà? È vero che le persone interessate non beneficiano di un soccorso d'emergenza sotto forma di denaro?
2. Qual è la relativa prassi negli altri Cantoni?
3. Il Governo è disposto a riconsiderare questa prassi?

Conformemente all'art. 35 cpv. 4 della relativa ordinanza (OLAdLSA), nei centri di partenza vengono ospitate le persone del settore dell'asilo che non adempiono ai loro obblighi di lasciare il Paese e che non possono essere espulse. Tuttavia alcune persone vivono da anni nel centro di partenza. Considerate le forti limitazioni personali questa situazione è problematica. A questo proposito si pongono le seguenti domande:

4. Quali sono attualmente le durate di permanenza più lunghe?
5. Esistono alternative rispetto al soccorso d'emergenza a lungo termine per persone con permanenza pluriennale nel centro di partenza?

Coira, 20 ottobre 2021

Müller (Felsberg), Perl, Horrer, Atanes, Baselgia-Brunner, Cahenzli-Philipp, Cantieni, Caviezel (Coira), Degiacomi, Gartmann-Albin, Hofmann, Noi-Togni, Preisig, Rettich, Rutishauser, von Ballmoos, Wilhelm, Pajic, Stieger, Tomaschett (Coira)