

**Anfrage Preisig betreffend nebenamtliche Richter:innen ohne juristische Ausbildung (sog. Laienrichter:innen)**

Rund um die Berichterstattung über den Vergewaltigungsprozess am Regionalgericht Plessur kam die Frage auf, ob in der heutigen Zeit in Anbetracht der zunehmenden Komplexität der Fälle der Einsatz von Laienrichter:innen überhaupt noch zeitgemäss ist beziehungsweise ob diese genügend vorbereitet werden auf ihre verantwortungsvolle Tätigkeit.

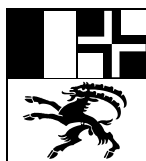
Der in der vergangenen Oktobersession eingereichte Kommissionsauftrag der KJS betreffend Überprüfung und Optimierung der kantonalen Justiz auf erstinstanzlicher Ebene beauftragt die Regierung, binnen Jahresfrist einen Bericht betreffend die Optimierung der Organisation der erstinstanzlichen Gerichte zu erstellen und dabei diverse Punkte (keine abschliessende Aufzählung) in ihre Überlegungen miteinzubeziehen. Einer der beispielhaft aufgezählten Punkte lautet «Besetzung der erstinstanzlichen Gerichte». Die vorliegende Anfrage zielt darauf, diesen Punkt mit der Überprüfung des Laienrichter:innentums auszuweiten.

Aus diesem Grund ersuchen die Unterzeichnenden die Regierung, die nachfolgenden Fragen zu beantworten:

1. Ist die Regierung bereit, im Rahmen des oben erwähnten Kommissionsauftrags der KJS die Besetzung der erstinstanzlichen Gerichte auf eine generelle Überprüfung der nebenamtlichen Richter:innen ohne juristische Ausbildung (sog. Laienrichter:innen) zu erweitern? Dabei sollen u.a. folgende Punkte überprüft werden:
  - Vor- und Nachteile von Laienrichter:innen;
  - Amtseinführung;
  - Weiterbildung;
  - Auswirkung einer allfälligen Abschaffung des Laienrichter:innentums.
2. Wie sieht die Situation betreffend Laienrichter:innentums schweizweit aus beziehungsweise wohin bewegen sich andere Kantone?

Chur, 5. Dezember 2024

**Preisig**, Oesch, Messmer-Blumer, Atanes, Bachmann, Bardill, Baselgia, Biert, Bischof, Bisculm Jörg, Bleuler-Jenny, Cahenzli-Philipp, Danuser (Chur), Degiacomi, Dietrich, Furger, Gartmann-Albin, Gredig, Hoch, Kaiser, Kreiliger, Mazzetta, Müller, Nicolay, Rettich, Rusch Nigg, Rutishauser



Sitzung vom

25. Februar 2025

Mitgeteilt den

26. Februar 2025

Protokoll Nr.

122/2025

### **Anfrage Preisig**

betreffend nebenamtliche Richter:innen ohne juristische Ausbildung (sog. Laienrichter:innen)

### **Antwort der Regierung**

*Zu Frage 1:* Die Regierung ist bereit, im Rahmen des überwiesenen Kommissionsauftrags KJS betreffend die Überprüfung der Strukturen der erstinstanzlichen Gerichte, hinsichtlich der Besetzung auch die Frage des Laienrichtertums einzubeziehen.

*Zu Frage 2:* Die aus einem Vergleich mit anderen Kantonen gewonnenen Erkenntnisse können bestimmt in den zu erstellenden Bericht miteinfließen.

Ein erster Vergleich der Gebirgskantone Uri, Obwalden, Nidwalden, Glarus, Appenzell Innerrhoden, Graubünden, Tessin und Wallis zeigt, dass lediglich die beiden letztgenannten Kantone kein Laienrichtertum auf erstinstanzlicher Ebene mehr kennen. Umgekehrt werden bereits heute schweizweit für einzelrichterliche Entscheide ausschliesslich Richterinnen oder Richter, welche über eine juristische Ausbildung verfügen, eingesetzt. Der Kanton Zürich schaffte 2016 die Laienrichterinnen resp. Laienrichter als Einzelrichterinnen resp. Einzelrichter ab. Dies geschah im Rahmen einer Volksabstimmung am 5. Juni 2016, anlässlich welcher eine Mehrheit der Stimmberechtigten sowie der Bezirke sich für die Abschaffung der Laienrichter an erstinstanzlichen Gerichten aussprach.

Im Kanton Graubünden fand im Zuge der "Justizreform 3" bei den erstinstanzlichen Gerichten eine Ausweitung der Entscheidungskompetenz der Einzelrichterin oder des Einzelrichters statt. Hierdurch wird sich ab Inkrafttreten der Justizreform der Anteil der Kammerfälle (dreier- und fünfer Besetzung), in welchen nebenamtliche Richterinnen und Richter ohne juristische Ausbildung Einsitz nehmen, bereits reduzieren.

Gemäss Geschäftsbericht machten die Kammerfälle im Berichtsjahr 2023 lediglich 8 % aller Erledigungen aus.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Handwritten signature of Marcus Caduff.

Marcus Caduff

Der Kanzleidirektor:

Handwritten signature of Daniel Spadin.

Daniel Spadin

**Dumonda Preisig concernent derschadras e derschaders en uffizi accessoric senza scolaziun giuridica  
(uschenumnadas derschadras e derschaders laics)**

En connex cun las reportaschas davart il process da violaziun a la Dretgira regiunala Plessur è resultada la dumonda, sch'igl è – pervia dals cas pli e pli complexs – insumma anc conform al temp d'engaschar derschadras e derschaders laics ubain sche talas e tals vegnan preparads suffizientamain per lur lavur da gronda responsabladad.

L'incumbensa da la Cumissiun per giustia e segirezza (CGS) concernent l'examinaziun e l'optimaziun da la giustia chantunala sin plaun d'emprima istanza, ch'era vegnida inoltrada en l'ultima sessiun d'october, incumbensescha la Regenza da far entaifer 1 onn in rapport concernent l'optimaziun da l'organisaziun da las dretgiras d'emprima istanza e da resguardar en quest connex divers puncts (enumeraziun betg definitiva) en sias ponderaziuns. In dals puncts che vegnan enumerads sco exempels è la «occupaziun da las dretgiras d'emprima istanza». La dumonda qua avant maun vul extender quest punct sin l'examinaziun da la giurisdicziun laica.

Per quest motiv supplitgeschan las sutsegnadras ed ils sutsegnaders la Regenza da responder las suandantas dumondas:

1. È la Regenza pronta d'extender – en il rom da l'incumbensa da la CGS menziunada qua survar – il punct concernent l'occupaziun da las dretgiras d'emprima istanza e da far in'examinaziun generala da las derschadras e dals derschaders en uffizi accessoric senza scolaziun giuridica (uschenumnadas derschadras e derschaders laics)? En quest connex duain vegnir examinads tranter auter ils suandants puncts:
  - avantatgs e dischavantatgs da derschadras e derschaders laics;
  - introducziun en l'uffizi;
  - furmaziun supplementara;
  - consequenzas d'ina eventuala aboliziun da la giurisdicziun laica.
2. Co sa preschenta la situaziun concernent la giurisdicziun laica en l'entira Svizra respectivamain en tge direcziun sa movan ils auters chantuns?

Cuira, ils 5 da december 2024

**Preisig**, Oesch, Messmer-Blumer, Atanes, Bachmann, Bardill, Baselgia, Biert, Bischof, Bisculm Jörg, Bleuler-Jenny, Cahenzli-Philipp, Danuser (Cuira), Degiacomi, Dietrich, Furger, Gartmann-Albin, Gredig, Hoch, Kaiser, Kreiliger, Mazzetta, Müller, Nicolay, Rettich, Rusch Nigg, Rutishauser



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

25 da favrer 2025

26 da favrer 2025

122/2025

### **Dumonda Preisig**

concernent derschadras e derschaders en uffizi accessoric senza scolaziun giuridica  
(uschenumnadas derschadras e derschaders laics)

### **Resposta da la Regenza**

*Tar la dumonda 1:* En connex cun l'occupaziun è la Regenza pronta d'integrar – en il rom da l'incumbensa da la Cumissiun per giustia e segirezza (CGS) concernent l'examinaziun da las structuradas da las dretgiras d'emprima istanza ch'è vegnida acceptada – er la dumonda da la giurisdicziun laica.

*Tar la dumonda 2:* Las enconuschientschas ch'èn vegnidas fatgas cun cumparegliar la situaziun en auters chantuns, pon segir vegnir integradas en il rapport respectiv. In'emprima cumparegliaziun dals chantuns alpins Uri, Sursilvania, Sutsilvania, Glaruna, Appenzell Dadens, Grischun, Tessin e Vallais mussa, che sulettamain ils dus ultims chantuns numnads n'han nagina giurisdicziun laica pli sin il plaun da l'emprima istanza. Per decisiuns ch'èn en la cumpetenza d'ina derschadra singula u d'in derschader singul vegnan da l'autra vart gia oz en tut la Svizra engaschads mo pli derschadras e derschaders cun ina scolaziun giuridica. L'onn 2016 ha il chantun Turgovia abolì las derschadras laicas resp. ils derschaders laics sco derschadra singula resp. sco derschader singul. En il rom da la votaziun dal pievel dals 5 da zercladur 2016 aveva ina majoritad da las votantas e dals votants e dals districts approvà l'aboliziun dals derschaders laics en dretgiras d'emprima istanza.

En il chantun Grischun ha la «Refurma da las dretgiras 3» procurà en las dretgiras d'emprima istanza per in'extensiun da las cumpetenzas da decisiun da la derschadra singula u dal derschader singul. Tras quai vegn la cumpart dals cas che vegnan tractads da las chombras (da trais e da tschintg persunas), da las qualas fan part las derschadras ed ils derschaders en uffizi accessoric senza scolaziun giuridica, gia a

sa reducir cun l'entrada en vigor da la Refurma da las dretgiras. Tenor il rapport da gestiun importa la cumpart dals cas ch'èn vegnids tractads d'ina chombra durant l'onn da gestiun 2023 mo 8 % da tut ils cas liquidads.



En num da la Regenza

Il president:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Caduff".

Marcus Caduff

Il chancelier:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "D. Spadin".

Daniel Spadin

**Interpellanza Preisig concernente giudici a titolo accessorio senza formazione in diritto (cosiddetti giudici laici)**

Nel quadro dell'allestimento del rapporto relativo al processo per violenza carnale presso il tribunale regionale Plessur è emersa la domanda se al giorno d'oggi, considerata la crescente complessità dei casi, l'impiego di giudici laici sia ancora al passo con i tempi e se essi vengano adeguatamente preparati per affrontare un'attività così carica di responsabilità.

L'incarico di commissione della CGSic concernente la verifica e l'ottimizzazione della giustizia cantonale a livello di prima istanza presentato in occasione della scorsa sessione di ottobre incarica il Governo di allestire entro un anno un rapporto concernente l'ottimizzazione dell'organizzazione dei tribunali di prima istanza includendo nelle proprie riflessioni molteplici punti (elenco non esaustivo). A titolo di esempio, uno dei punti elencati è la «composizione dei tribunali di prima istanza». La presente interpellanza intende approfondire tale punto prendendo in esame i giudici laici.

Per questo motivo le firmatarie e i firmatari chiedono al Governo di rispondere alle seguenti domande:

1. Nel quadro dell'incarico di commissione della CGSic precedentemente menzionato, il Governo è disposto ad ampliare la verifica generale dell'occupazione dei tribunali di prima istanza includendo i giudici a titolo accessorio senza formazione in diritto (i cosiddetti giudici laici)? Si tratta di verificare, tra gli altri, i seguenti punti:
  - vantaggi e svantaggi relativi ai giudici laici;
  - insediamento;
  - perfezionamento professionale;
  - conseguenze di un'eventuale abolizione della carica di giudice laico.
2. Qual è la situazione per quanto riguarda i giudici laici a livello nazionale e in che direzione si muovono gli altri Cantoni?

Coira, 5 dicembre 2024

**Preisig**, Oesch, Messmer-Blumer, Atanes, Bachmann, Bardill, Baselgia, Biert, Bischof, Bisculm Jörg, Bleuler-Jenny, Cahenzli-Philipp, Danuser (Coira), Degiacomi, Dietrich, Furger, Gartmann-Albin, Gredig, Hoch, Kaiser, Kreiliger, Mazzetta, Müller, Nicolay, Rettich, Rusch Nigg, Rutishauser



Seduta del

25 febbraio 2025

Comunicato il

26 febbraio 2025

Protocollo n.

122/2025

### **Interpellanza Preisig**

concernente giudici a titolo accessorio senza formazione in diritto  
(cosiddetti giudici laici)

### **Risposta del Governo**

*In merito alla domanda 1:* nel quadro dell'incarico di commissione della CGSic accolto e concernente la verifica delle strutture dei tribunali di prima istanza, in relazione alla composizione il Governo è pronto a includere anche la questione del giudice laico.

*In merito alla domanda 2:* le evidenze acquisite da un confronto con altri Cantoni possono certamente confluire nel rapporto da allestire.

Da un primo confronto tra i Cantoni alpini di Uri, Obvaldo, Nidvaldo, Glarona, Appenzello Interno, Grigioni, Ticino e Vallese emerge che soltanto gli ultimi due Cantoni citati non dispongono più di giudici laici a livello di prima istanza. Al contrario già oggi in tutta la Svizzera per decisioni di giudice unico vengono impiegati esclusivamente giudici in possesso di una formazione in diritto. Nel 2016 il Cantone di Zurigo ha abolito la figura dei giudici laici come giudici unici. Ciò è avvenuto il 5 giugno 2016 nel quadro di una votazione popolare, in occasione della quale la maggioranza degli aventi diritto di voto nonché dei distretti si è espressa a favore dell'abolizione dei giudici laici in seno ai tribunali di prima istanza.

Nel Cantone dei Grigioni, nel corso della «riforma della giustizia 3», i tribunali di prima istanza hanno ampliato la competenza decisionale dei giudici unici. In questo modo, a partire dall'entrata in vigore della riforma della giustizia si verificherà già una riduzione della quota di casi delle camere (composizione con tre o cinque membri) nei quali siedono giudici a titolo accessorio senza formazione in diritto. Secondo il

rapporto annuale, nell'anno di riferimento 2023 i casi delle camere hanno rappresentato soltanto l'8% di tutte le pratiche evase.



In nome del Governo

Il Presidente:

Marcus Caduff

Il Cancelliere:

Daniel Spadin