

Kommissionsauftrag KJS betreffend Organisation des Kantons- und Verwaltungsgerichts

Bei der letzten Justizreform (Botschaften Heft Nr. 6/2006-2007, S. 457) wurde auf einen Antrag auf Zusammenlegung des Kantons- und Verwaltungsgerichts zu einem Obergericht an einem Standort verzichtet, da aus politischen Überlegungen nicht die ganze Justizreform gefährdet werden sollte (siehe dazu die Seiten 489 und 490 der Botschaft).

Ein Ziel der letzten Justizreform war u.a. eine Entflechtung der Richterwahlen und der Politik, da die parteipolitische Ausrichtung der Richterwahlen grundsätzlich kritisiert wurde (siehe dazu die Seiten 490 und 491 der Botschaft).

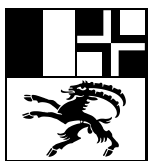
Das Ziel einer Entpolitisierung der Richterwahlen wurde mit der letzten Justizreform nicht erreicht. Die seither gemachten Erfahrungen belegen das Gegenteil.

Die KJS kommt deshalb zum Schluss, dass die Organisation des Bündner Justizsystems – bezogen auf die obere Gerichtsbarkeit – einer grundsätzlichen Überprüfung bedarf. Sie beauftragt deshalb die Regierung, dem Grossen Rat einen Bericht zu unterbreiten, welcher zumindest die nachfolgenden Punkte und Fragen aufnimmt, beantwortet und Lösungsvorschläge unterbreitet (inkl. Aufzeigen eines allfälligen gesetzlichen Handlungsbedarfs):

1. Darlegung der Vor- und Nachteile einer Zusammenlegung des Kantons- und Verwaltungsgerichts zu einem kantonalen Obergericht mit Kammersystem.
2. Wahlsystem der Richterinnen und Richter am Kantons- und Verwaltungsgericht
 - Rechtsvergleich des Wahlsystems mit anderen Kantonen und dem Bund;
 - Präsentation alternativer Wahlverfahren und Wahlgremien;
 - Darlegung von Möglichkeiten und Vorschlägen zur Entpolitisierung der Richterwahlen (namentlich durch Gewichtung der fachlichen und persönlichen Eigenschaften, der Sprache und Parteizugehörigkeit);
 - Entflechtung/Abgrenzung der Kompetenzen zwischen der KJS und der Präsidentenkonferenz.
 - Können die Schwächen des jetzigen Wahlsystems auch ohne gesetzgeberisches Aktivwerden behoben und, wo angezeigt, geregelt werden?
3. Ist die geltende Amtsdauer der Richterpersonen von 4 Jahren sinnvoll und angemessen? Alternative Amtsdauer?
4. Neuregelung der Aufsicht über das Kantons- und Verwaltungsgericht respektive ein kantonales Obergericht?
5. Erledigung des Kommissionsauftrages der KJS betreffend Geschäftsverkehr zwischen kantonalen Gerichten, Regierung und Grosse Rat (Dezemberprotokoll 2015, S. 447, 541) mit dem vorliegend beantragten Bericht.

Chur, 6. Dezember 2016

Crameri, Danuser, Della Vedova, Dosch, Kollegger, Komminoth-Elmer, Perl, Salis, Steck-Rauch, Steiger



Sitzung vom

28. Februar 2017

Mitgeteilt den

03. März 2017

Protokoll Nr.

162

Auftrag der Kommission für Justiz und Sicherheit

betreffend Organisation des Kantons- und Verwaltungsgerichts

Antwort der Regierung

Mit dem Projekt Justizreform 2006 (Optimierung der kantonalen Gerichtsorganisation) wurden das Kantons- und das Verwaltungsgericht vor dem Hintergrund der damaligen Anforderungen an die Justiz überprüft und angepasst (Botschaft Heft Nr. 6/2006-2007). Der Grosse Rat entschied sich für einen Wechsel zu vollamtlichen Richterinnen und Richtern. Er verzichtete auf eine Zusammenlegung der beiden Gerichte an einem Standort, nachdem die Regierung von einem entsprechenden Antrag aus politischen Überlegungen abgesehen hatte.

Nach Auffassung der Kommission für Justiz und Sicherheit besteht ein Bedürfnis, die Organisation des Bündner Justizsystems zu überprüfen. Die Regierung soll deshalb beauftragt werden, die Vor- und Nachteile einer Zusammenlegung des Kantons- und Verwaltungsgerichts zu einem kantonalen Obergericht mit Kammersystem darzulegen. Weiter soll das Wahlsystem inkl. Wahlverfahren, Wahlgremium und Amtsdauer der Richterinnen und Richter des Kantons- und Verwaltungsgerichts sowie die Aufsicht über die beiden oberen Gerichte (respektive ein allfälliges kantonales Obergericht) überprüft und dem Grossen Rat Lösungsvorschläge unterbreitet werden.

Die Regierung ist bereit, einen entsprechenden Bericht zu verfassen und den Kommissionsauftrag entgegenzunehmen.



Namens der Regierung

Die Präsidentin:

B. Janom Steiner

Der Kanzleidirektor:

Dr. C. Riesen

**Incumbensa da la cumissiun per giustia e segirezza CGS concernent l'organisaziun
da la dretgira chantunala e da la dretgira administrativa**

A chaschun da l'ultima refurma da las dretgiras (missivas carnet nr. 6/2006-2007, p. 457) èsi – per ponderaziuns politicas – vegnì desistì d'ina proposta da reunir la dretgira chantunala e la dretgira administrativa ad ina dretgira superiura en in lieu, perquai che betg l'entira refurma da las dretgiras na dueva vegnir periclitada (vesair latiers las paginas 489 e 490 da la missiva).

L'ultima refurma da las dretgiras aveva tranter auter la finamira da detretschar las elecziuns da las derschadras e dals derschaders e la politica, perquai che l'orientaziun da las elecziuns da las derschadras e dals derschaders tenor aspects da la politica da partida era vegnida crititgada da princip (vesair latiers las paginas 490 e 491 da la missiva).

La finamira d'ina depolitisaziun da las elecziuns da las derschadras e dals derschaders n'è betg vegnida cuntanschida a chaschun da l'ultima refurma da las dretgiras. Las experientschas fatgas dapi lura cumprovan il cuntrari.

La CGS vegn perquai a la conclusiun che l'organisaziun dal sistem giudizial grischun sto vegnir suttamessa ad in'examinaziun generala en quai che riguarda la giurisdicziun superiura. Perquai incumbensescha ella la regenza da suttametter al cussegl grond in rapport che tematisescha e respunda almain ils suandants puncts e las sequentas dumondas, cun preschentar propostas da soluziun (incl. la preschentaziun d'in eventual basegn d'agir legislativ):

1. Preschentaziun dals avantatgs e dals dischavantatgs d'ina reuniun da la dretgira chantunala e da la dretgira administrativa ad ina dretgira chantunala superiura cun in sistem da chombras.
2. Sistem electoral da las derschadras e dals derschaders a la dretgira chantunala e dretgira administrativa:
 - cumparegliaziun giuridica dal sistem electoral cun auters chantuns e cun la confederaziun;
 - preschentaziun da proceduras electorals e da gremis electorals alternativs;
 - preschentaziun da pussaivladads e da propostas per depolitisar las elecziuns da las derschadras e dals derschaders (en spezial cun valitar las qualitäts professiunalas e persunalas, la lingua e l'appartegnientscha ad ina partida);
 - detretschament / cunfinaziun da las cumpetenzas tranter la CGS e la conferenza da las presidentas e dals presidents;
 - pon las deblezzas dal sistem electoral actual vegnir eliminadas e – nua che quai fa da basegn – vegnir regladas er senza daventar activ sin plaun legislativ?
3. È la durada d'uffizi da las derschadras e dals derschaders d'actualmain 4 onns raschunaivla ed adequata? Durada d'uffizi alternativa?
4. Nova regulaziun da la surveglianza da la dretgira chantunala e da la dretgira administrativa resp. d'ina dretgira chantunala superiura?
5. Liquidaziun da l'incumbensa da la CGS concernent la corrispondenza tranter las dretgiras chantunalas, la regenza ed il cussegl grond (protocol dal december 2015, p. 447, 541) cun il rapport giavischè qua survart.

Cuira, ils 6 da december 2016

Crameri, Danuser, Della Vedova, Dosch, Kollegger, Komminoth-Elmer, Perl, Salis, Steck-Rauch, Steiger



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

28 da favrer 2017

3 da mars 2017

162

Incumbensa da la cumissiun per giustia e segirezza

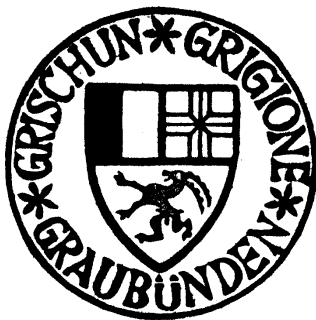
concernent l'organisaziun da la dretgira chantunala e da la dretgira administrativa

Resposta da la regenza

Cun il project da la refurma da las dretgiras 2006 (optimaziun da l'organisaziun giudiziala chantunala) èn la dretgira chantunala e la dretgira administrativa vegnidas examinadas ed adattadas sut l'aspect da las pretensiuns che vegnivan fatgas quella giada envers la giustia (missiva carnet nr. 6/2006-2007). Il cussegl grond è sa decidì per ina midada a derschadras ed a derschaders en uffizi cumplain. El ha renunzià da reunir las duas dretgiras en in lieu, suenter che la regenza aveva desistì d'ina proposta correspundenta per ponderaziuns politicas.

Tenor l'avis da la cumissiun per giustia e segirezza exista in basegn d'examinar l'organisaziun dal sistem giudizial grischun. Perquai duai la regenza vegnir incumbensada da preschentar ils avantatgs ed ils dischavantatgs d'ina reuniun da la dretgira chantunala e da la dretgira administrativa ad ina dretgira chantunala superiura cun in sistem da chombras. Plinavant duai la regenza examinar il sistem electoral incl. la procedura electorala, il gremi electoral e la durada d'uffizi da las derschadras e dals derschaders da la dretgira chantunala e da la dretgira administrativa sco er la surveglianza da las duas dretgiras superiuras (resp. d'ina eventuala dretgira chantunala superiura) e suttametter al cussegl grond propostas da soluziun.

La regenza è pronta da far in rapport correspudent e d'acceptar l'incumbensa da cumissiun.



En num da la regenza

La presidenta:

Il chancelier:

B. Janom Steiner

dr. C. Riesen

Incarico di commissione CGSic concernente l'organizzazione del Tribunale cantonale e amministrativo

In occasione dell'ultima riforma giudiziaria (messaggi quaderno n. 6/2006-2007, p. 457) si è rinunciato a proporre un'unificazione del Tribunale cantonale e amministrativo in un tribunale di appello con una sola sede, poiché a seguito di riflessioni di natura politica si intendeva evitare di compromettere l'intera riforma giudiziaria (vedi al riguardo le pagine 489 e 490 del messaggio).

Un obiettivo dell'ultima riforma giudiziaria consisteva tra l'altro in una dissociazione tra elezione dei giudici e politica, poiché il principio dell'orientamento partitico dell'elezione dei giudici era stato criticato (vedi al riguardo le pagine 490 e 491 del messaggio).

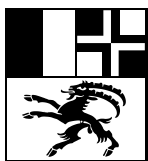
Con l'ultima riforma giudiziaria, l'obiettivo di sottrarre l'elezione dei giudici agli influssi politici non è stato raggiunto. Le esperienze raccolte da allora dimostrano il contrario.

La CGSic giunge quindi alla conclusione che l'organizzazione del sistema giudiziario grigionese necessita di un riesame completo per quanto concerne la giurisdizione d'appello. Essa incarica perciò il Governo di sottoporre al Gran Consiglio un rapporto che riprenda i punti e le questioni seguenti, indicando le relative risposte e proponendo corrispondenti soluzioni (incl. presentazione di un'eventuale necessità di agire a livello legislativo):

1. Esposizione di vantaggi e svantaggi di un'unificazione del Tribunale cantonale e del Tribunale amministrativo in un tribunale di appello cantonale con sistema a camere.
2. Sistema di elezione dei giudici del Tribunale cantonale e del Tribunale amministrativo
 - Confronto giuridico del sistema di elezione con altri Cantoni e con la Confederazione;
 - Presentazione di procedure di elezione e organi di nomina alternativi;
 - Esposizione di possibilità e proposte relative alla depoliticizzazione dell'elezione dei giudici (segnatamente tramite ponderazione delle qualità professionali e personali, delle conoscenze linguistiche e dell'appartenenza partitica);
 - Dissociazione/delimitazione delle competenze tra la CGSic e la Conferenza dei presidenti.
 - I punti deboli dell'attuale sistema di elezione possono essere eliminati e, dove necessario, regolati anche senza un intervento legislativo?
3. L'attuale durata della carica dei giudici pari a 4 anni è opportuna e adeguata? Durata alternativa della carica?
4. Nuova regolamentazione della vigilanza sul Tribunale cantonale e sul Tribunale amministrativo, rispettivamente su un Tribunale di appello cantonale?
5. Evasione dell'incarico di commissione della CGSic concernente i rapporti tra tribunali cantonali, Governo e Gran Consiglio (protocollo di dicembre 2015, p. 447, 541) con il rapporto qui richiesto.

Coira, 6 dicembre 2016

Cramerì, Danuser, Della Vedova, Dosch, Kollegger, Komminoth-Elmer, Perl, Salis, Steck-Rauch, Steiger



Seduta del

28 febbraio 2017

Comunicata il

3 marzo 2017

Protocollo n.

162

Incarico della Commissione di giustizia e sicurezza

concernente l'organizzazione del Tribunale cantonale e amministrativo

Risposta del Governo

Con il progetto di riforma della giustizia 2006 (ottimizzazione dell'organizzazione giudiziaria cantonale), il Tribunale cantonale e il Tribunale amministrativo sono stati sottoposti a una verifica e adattati in considerazione dei requisiti posti allora alla giustizia (messaggio quaderno n. 6/2006-2007). Il Gran Consiglio ha optato per un passaggio a giudici a tempo pieno. Ha rinunciato a unificare i due tribunali in una sola sede dopo che il Governo, a seguito di considerazioni di natura politica, aveva rinunciato a formulare una richiesta in tal senso.

Secondo la Commissione di giustizia e sicurezza vi è la necessità di riesaminare l'organizzazione del sistema giudiziario grigionese. Il Governo deve perciò essere incaricato di esporre i vantaggi e gli svantaggi di un'unificazione del Tribunale cantonale e del Tribunale amministrativo in un tribunale di appello cantonale con sistema a camere. Inoltre deve essere verificato il sistema di nomina, incl. la procedura di nomina, l'organo di nomina e la durata della carica dei giudici del Tribunale cantonale e del Tribunale amministrativo nonché la vigilanza su entrambi i tribunali superiori (rispettivamente un eventuale tribunale di appello cantonale) e devono essere sottoposte al Gran Consiglio proposte di soluzione.

Il Governo è disposto a redigere un corrispondente rapporto e ad accogliere l'incarico di commissione.



In nome del Governo

La Presidente:

B. Janom Steiner

Il Cancelliere:

Dr. C. Riesen