

Résultats du PISA 2009 : Apprendre à apprendre

LES PRATIQUES, LES STRATÉGIES ET
L'ENGAGEMENT DES ÉLÈVES

VOLUME III



Programme international pour le suivi des acquis des élèves

Résultats du PISA 2009 : Apprendre à apprendre

LES PRATIQUES, LES STRATÉGIES
ET L'ENGAGEMENT DES ÉLÈVES

(VOLUME III)



Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les interprétations exprimées ne reflètent pas nécessairement les vues de l'OCDE ou des gouvernements de ses pays membres.

Merci de citer cet ouvrage comme suit :

OCDE (2011), *Résultats du PISA 2009 : Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves (Volume III)*, PISA, Éditions OCDE.

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264091542-fr>

ISBN 978-92-64-09153-5 (Imprimé)

ISBN 978-92-64-09154-2 (PDF)

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Crédits photo :

Getty Images © Ariel Skelley

Getty Images © Geostock

Getty Images © Jack Hollingsworth

Stocklib Image Bank © Yuri Arcurs

Les corrigenda des publications de l'OCDE sont disponibles sur : www.oecd.org/editions/corrigenda.

PISA™ et OECD/PISA™ sont des marques de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Toute utilisation de ces marques doit faire l'objet d'une autorisation écrite de l'OCDE.

© OCDE 2011

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.



Avant-propos

Permettre aux citoyens de tirer parti d'une économie mondialisée est l'un des objectifs ultimes des décideurs politiques, qui s'emploient dès lors à améliorer la politique de l'éducation, à garantir la qualité de l'offre de service, à progresser sur la voie de l'égalité des chances dans l'éducation et à rendre la scolarisation plus efficiente.

Ces politiques dépendent d'informations fiables sur l'efficacité avec laquelle les systèmes d'éducation préparent les élèves à relever les défis que l'avenir leur réserve. La plupart des pays suivent l'évolution des acquis des élèves et du rendement des établissements. Toutefois, dans une économie mondialisée, évaluer les progrès des systèmes d'éducation à l'aune de normes nationales ne suffit plus, il faut aussi les mesurer sous une perspective internationale. L'OCDE a relevé ce défi avec la mise en œuvre du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), qui évalue la qualité, l'équité et l'efficacité des systèmes d'éducation dans quelque 70 pays qui, ensemble, représentent neuf dixièmes de l'économie mondiale. L'enquête PISA est l'expression de la volonté des gouvernements des pays de l'OCDE d'étudier, de façon suivie et à l'intérieur d'un cadre conceptuel approuvé à l'échelle internationale, les résultats des systèmes d'éducation. Elle sert de base à la collaboration internationale dans le domaine de l'élaboration et de la mise en œuvre des politiques d'éducation.

Les résultats du cycle PISA 2009 révèlent de fortes disparités dans le rendement des systèmes d'éducation, tant entre les pays qu'au sein même de ceux-ci. Les systèmes d'éducation qui affichent un rendement de l'apprentissage élevé et équitable et qui enregistrent des progrès rapides montrent aux autres les possibilités d'accomplissements. Le PIB par habitant influe sur les résultats scolaires, certes, mais il n'explique que 6 % de la variation de la performance moyenne des élèves. Les 94 % restants donnent la mesure de la marge d'amélioration qui dépend des pouvoirs publics. La réussite remarquable de Shanghai (Chine), qui devance largement les autres pays et économies dans tous les classements de ce cycle, montre l'ampleur de l'accomplissement possible malgré des ressources économiques peu élevées et une situation sociale contrastée. En mathématiques, plus d'un quart des adolescents de 15 ans de Shanghai (Chine) sont capables de conceptualiser, de généraliser et d'utiliser de manière créative des informations sur la base de leurs propres recherches et de la modélisation de problèmes complexes. Ils possèdent une grande faculté de compréhension et sont capables de concevoir de nouvelles approches et stratégies pour aborder des situations qu'ils n'ont jamais rencontrées. Dans les pays de l'OCDE, 3 % à peine des élèves atteignent ce niveau de compétence.

Un rendement élevé de l'éducation est un indicateur très probant des perspectives de croissance économique, que la richesse et les budgets publics ne suffisent toutefois pas à obtenir. Dans l'ensemble, l'enquête PISA révèle que l'image d'un monde où les pays riches au niveau de compétence élevé se démarquent nettement des pays pauvres au niveau de compétence peu élevé appartient bel et bien au passé.

Ce constat est autant une mise en garde qu'une ouverture. C'est une mise en garde pour les pays « développés » qui ne peuvent partir du principe qu'ils auront toujours un « capital humain » supérieur à celui d'autres régions du monde. À l'heure où la concurrence mondiale s'intensifie, ces pays devront redoubler leurs efforts pour entretenir une base de savoirs et de savoir-faire qui s'adapte à l'évolution de la demande.

L'enquête PISA montre en particulier que de nombreux pays développés doivent s'attaquer au problème des performances médiocres pour faire en sorte que la plus grande partie possible de leur main-d'œuvre possède au moins le niveau de compétence requis pour contribuer à leur développement social et économique. Le coût social et économique important d'un rendement insuffisant de l'éducation dans les économies développées risque de ralentir fortement le développement économique dans les pays à hauts salaires. Il ressort également de l'enquête PISA qu'un revenu national peu élevé ne va pas nécessairement de pair avec de piètres performances, un constat important pour les pays qui doivent accomplir davantage avec moins de moyens.

L'enquête PISA montre aussi que la situation n'a rien de désespéré. Certains pays, partis de niveaux différents, apportent la preuve qu'il est possible de rehausser sensiblement le rendement de l'éducation. Ainsi, la Corée avait déjà obtenu un score moyen élevé en 2000, mais la classe politique nationale avait constaté qu'une petite élite seulement confinait à l'excellence lors des épreuves PISA. En moins d'une dizaine d'années, la Corée a réussi à doubler le pourcentage d'élèves très performants en compréhension de l'écrit. La Pologne a lancé une grande réforme de son système d'éducation qui lui a permis de diminuer fortement la variabilité de la performance entre les établissements, de réduire le pourcentage d'élèves peu performants et d'accroître son score moyen dans une mesure qui représente l'équivalent de plus d'une demi-année d'études. À l'annonce de sa performance inférieure à la moyenne et de fortes disparités sociales dans ses résultats lors de la publication du rapport sur le cycle PISA 2000, l'Allemagne a pris des mesures énergiques et a réussi à progresser sur les deux fronts. Israël, l'Italie et le Portugal se sont rapprochés de la moyenne de l'OCDE et le Brésil, le Chili, le Mexique et la Turquie comptent parmi les pays qui affichent d'impressionnants gains de performance alors qu'ils partaient de niveaux très faibles.

Le plus grand atout de l'enquête PISA réside toutefois dans sa capacité à amener les pays à redoubler leurs efforts pour aider les élèves à mieux apprendre, les enseignants à mieux enseigner et les systèmes d'éducation à mieux travailler.

L'analyse plus approfondie des systèmes d'éducation très performants qui s'améliorent rapidement montre que ces systèmes ont de nombreuses caractéristiques communes qui transcendent les différences historiques, culturelles et économiques qui s'observent dans leur évolution.

La plupart des nations proclament leur engagement à l'égard de l'éducation, certes, mais toute la question est de savoir quelle priorité elles accordent à cet engagement par rapport à d'autres domaines de l'action publique. Quel salaire les enseignants perçoivent-ils par comparaison avec d'autres professions hautement qualifiées ? Que représentent les diplômes à côté d'autres qualifications lorsqu'il s'agit de choisir parmi plusieurs candidats à l'embauche ? Voudriez-vous voir votre enfant embrasser la profession d'enseignant ? Quel intérêt les médias portent-ils à l'école ? Et, plus important encore, la place qu'occupe un pays dans un classement sportif compte-t-elle plus que sa place dans un classement du rendement scolaire ? Les parents sont-ils plus susceptibles d'encourager leurs enfants à suivre des études plus longues et plus difficiles que de les inciter à pratiquer des activités sportives ou à passer plus de temps avec leurs amis ?

En premier lieu, dans les systèmes d'éducation les plus performants, les politiques et les partenaires sociaux ont convaincu les citoyens de faire les choix qui s'imposent pour montrer que l'éducation compte plus que tout. Attacher une grande valeur à l'éducation ne sert toutefois pas à grand-chose si les enseignants, les parents et les citoyens sont persuadés que seule une petite élite de la nation peut ou doit atteindre les normes les plus élevées. Ce rapport montre sans équivoque que dans l'ensemble, les systèmes d'éducation où il est d'usage de croire que la destinée professionnelle des élèves est toute tracée et qui en attendent des résultats différents et les orientent vers des filières différentes accusent de fortes disparités sociales. En revanche, les systèmes d'éducation les plus performants accueillent les élèves dans toute leur diversité, c'est-à-dire quels que soient leurs aptitudes, leurs centres d'intérêt et leur milieu social, et leur proposent des approches individualisées à l'égard de l'apprentissage.

En deuxième lieu, les systèmes d'éducation très performants se distinguent par des objectifs ambitieux clairs qui sont partagés par toutes leurs composantes, une priorité à l'acquisition de facultés de raisonnement complexe ou supérieur et une offre de passerelles et de systèmes d'enseignement de haut vol. Dans ces systèmes, chacun sait à quoi correspond une qualification et connaît le contenu à étudier et le niveau de performance à atteindre pour l'obtenir. Les élèves ne peuvent passer à l'étape suivante – que ce soit travailler ou poursuivre des études – s'ils n'apportent pas la preuve qu'ils sont qualifiés pour l'entamer. Ils savent ce qu'ils ont à faire pour réaliser leur ambition et s'emploient à y parvenir.

En troisième lieu, la qualité d'un système d'éducation repose prioritairement sur la qualité de ses enseignants et de ses chefs d'établissement, puisque le rendement des élèves est en fin de compte le fruit de ce qui se passe en classe. Les associations professionnelles et les gouvernements nationaux savent bien qu'ils doivent prendre garde à la façon dont est constitué le vivier dans lequel ils recrutent et à leurs pratiques de sélection à la formation initiale des candidats à l'embauche, à l'encadrement des nouvelles recrues et à leur accompagnement lors de leur entrée en fonction, à la formation continue, à la structure du système de rémunération, à la façon dont ils récompensent les éléments les plus performants et dont ils améliorent les performances des éléments en difficulté, et à ce qu'ils prévoient pour amener les plus performants à prendre plus de responsabilités et améliorer leur statut.



Parmi les systèmes d'éducation les plus performants, nombreux sont ceux qui ont abandonné des environnements bureaucratiques de direction pour adopter des structures dans lesquelles les personnels de première ligne ont nettement plus d'emprise sur l'affectation des ressources, le déploiement des ressources humaines et l'organisation du travail et ses procédures. Ces systèmes confèrent un pouvoir de décision relativement important à la direction et au corps enseignant des établissements à propos de l'affectation des ressources, une caractéristique dont ce rapport établit qu'elle est étroitement liée à la performance scolaire si elle va de pair avec des systèmes efficaces de responsabilisation. Ils offrent un environnement dans lequel les enseignants collaborent pour mettre en œuvre les pratiques qu'ils jugent efficaces, éprouvent sur le terrain les approches qu'ils conçoivent pour confirmer leur pertinence, et évaluent leurs collègues pour déterminer s'ils appliquent dans leur classe des pratiques dont l'efficacité est établie.

Enfin, point important s'il en est, l'accomplissement le plus impressionnant de ces systèmes d'éducation est sans doute la grande qualité de l'offre d'éducation dans l'ensemble du système scolaire, qui permet à chaque élève de bénéficier d'excellentes possibilités d'apprentissage. Pour ce faire, ils affectent les ressources de l'éducation aux postes où elles sont les plus utiles, ils amènent les enseignants les plus talentueux à prendre en charge les classes les plus difficiles et font des choix budgétaires qui privilégient la qualité des enseignants.

Ces politiques ne sont naturellement pas conçues et mises en œuvre indépendamment les unes des autres. Elles doivent s'aligner sur tous les aspects du système et être appliquées de manière cohérente pendant des périodes prolongées. Des obstacles politiques et pratiques peuvent entraver la marche de la réforme. Passer d'une direction administrative et bureaucratique à un contrôle professionnel peut être contre-productif dans les pays où les enseignants et les établissements ne sont pas encore en mesure d'appliquer ces politiques et pratiques. La délégation de l'autorité peut être source de problèmes en l'absence de consensus à propos de ce que les élèves doivent savoir et doivent être capables de faire. Recruter des enseignants de qualité n'est guère possible si les candidats à la profession d'enseignant considèrent le système de formation initiale inefficace : ils ne l'investiront pas et se tourneront vers d'autres professions. La réussite de ces transitions dépend donc dans une très grande mesure de la qualité des projets conçus et mis en œuvre pour garantir à tout moment une cohérence maximale dans le système.

Tous ces défis sont colossaux, d'autant qu'il deviendra plus difficile de concevoir des politiques efficaces d'éducation puisque les établissements doivent préparer les élèves à s'adapter à des changements plus rapides que jamais, à exercer des professions qui n'existent pas encore, à utiliser des applications technologiques qui n'ont pas encore été inventées et à résoudre des problèmes économiques et sociaux dont on ignore encore la nature ou la survenance. Les systèmes d'éducation performants aujourd'hui, comme ceux qui se distinguent par un rythme rapide d'amélioration apportent la preuve qu'il est possible de relever ces défis. Le monde n'a que faire des traditions et des réputations d'antan, ne pardonne ni la faiblesse, ni la complaisance, et ignore les us et coutumes. Les individus et les pays qui ont toutes les chances de réussir sont ceux qui ont une grande faculté d'adaptation, qui ne se plaignent pas en permanence et qui sont ouverts au changement. Il revient aux gouvernements de faire en sorte que leur pays relève ce défi. L'OCDE les soutiendra dans leurs efforts.

Ce rapport est le fruit des efforts concertés des pays participant à l'enquête PISA, des experts et des institutions qui œuvrent au sein du consortium PISA, et du Secrétariat de l'OCDE. Il a été rédigé par Andreas Schleicher, Francesca Borgonovi, Michael Davidson, Miyako Ikeda, Maciej Jakubowski, Guillermo Montt, Sophie Vayssettes, Jean Yip et Pablo Zoido, de la Direction de l'éducation de l'OCDE, avec les conseils analytiques et les contributions éditoriales de Marilyn Achiron, Simone Bloem, Marika Boiron, Henry Braun, Nihad Bunar, Niccolina Clements, Jude Cosgrove, John Cresswell, Aletta Grisay, Donald Hirsch, David Kaplan, Henry Levin, Juliette Mendelovitz, Christian Monseur, Soojin Park, Pasi Reinikainen, Mebrak Tareke, Élisabeth Villoutreix et Allan Wigfield. Le volume II s'inspire également des travaux analytiques menés par Jaap Scheerens et Douglas Willms dans le cadre du cycle PISA 2000. La gestion administrative a été assurée par Juliet Evans et Diana Morales.

Les instruments d'évaluation de l'enquête PISA et les données sur lesquelles se base ce rapport ont été préparés par le consortium PISA, sous la direction de Raymond Adams, de l'Australian Council for Educational Research (ACER), et de Henk Moelands, de l'Institut néerlandais d'évaluation en éducation (CITO). Irwin Kirsch a présidé le groupe d'experts qui a dirigé la rédaction du cadre d'évaluation de la compréhension de l'écrit et la conception des instruments y afférents.

La rédaction du rapport a été dirigée par le Comité directeur PISA, dont Lorna Bertrand (Royaume-Uni) est la présidente et Beno Csapo (Hongrie), Daniel McGrath (États-Unis) et Ryo Watanabe (Japon) sont les vice-présidents. À l'annexe C des volumes figure la liste des membres des différents organes de l'enquête PISA, ainsi que des experts et consultants qui ont apporté leur contribution à ce rapport en particulier et à l'enquête PISA en général.



Angel Gurría
Secrétaire général de l'OCDE



Table des matières

SYNTHÈSE	15
INTRODUCTION AU PISA	19
GUIDE DU LECTEUR	25
CHAPITRE 1 DES LECTEURS COMPÉTENTS, DES APPRENANTS EFFICACES	27
L'évaluation de l'engagement dans la lecture et des approches à l'égard de l'apprentissage lors du cycle PISA 2009	30
L'engagement dans la lecture et la performance en compréhension de l'écrit	32
▪ Les élèves qui prennent plaisir à lire sont-ils de meilleurs lecteurs ?.....	32
▪ L'association entre le temps consacré à la lecture par plaisir et la performance en compréhension de l'écrit.....	35
▪ L'association entre les lectures des élèves et leur performance en compréhension de l'écrit.....	38
▪ La lecture en ligne et la performance en compréhension de l'écrit sur papier.....	44
Les approches à l'égard de l'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit	44
▪ L'association entre les stratégies de compréhension et de remémoration et la performance en compréhension de l'écrit.....	46
▪ L'association entre les stratégies de synthèse et la performance en compréhension de l'écrit.....	49
▪ L'association entre l'utilisation de stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle et la performance en compréhension de l'écrit.....	52
Les associations observées reflètent-elles des différences entre garçons et filles, et des disparités socio-économiques entre élèves ?	56
▪ Qui sont les lecteurs les plus performants ?.....	56
CHAPITRE 2 LES HABITUDES DES ADOLESCENTS DE 15 ANS EN MATIÈRE D'APPRENTISSAGE ET DE LECTURE	63
Profils de lecteurs	64
Les habitudes de lecture des élèves de 15 ans	67
▪ À quelle fréquence les élèves lisent-ils par plaisir ?.....	67
▪ Que lisent les élèves par plaisir ?.....	74
▪ Quel plaisir les élèves retirent-ils de la lecture ?.....	80
Les approches à l'égard de l'apprentissage	81
▪ Connaissance de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration.....	81
▪ Connaissance de stratégies efficaces de synthèse.....	83
▪ Utilisation des stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle.....	83
CHAPITRE 3 RÉDUIRE LES INÉGALITÉS ENTRE LES SEXES ET LES DISPARITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT	87
La variation de la performance en compréhension de l'écrit et le rôle de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage	88
En quoi les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage atténuent-elles l'écart de performance entre les sexes en compréhension de l'écrit ?	91

En quoi les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage atténuent-elles la variation de la performance en compréhension de l'écrit due aux disparités socio-économiques ?	93
Les performances médiocres des garçons défavorisés.....	97
CONSÉQUENCES POUR L'ACTION PUBLIQUE	101
L'engagement dans la lecture	101
Les approches à l'égard de l'apprentissage.....	102
Mettre tous les élèves sur un pied d'égalité	102
RÉFÉRENCES	105
ANNEXE A CADRE TECHNIQUE	109
Annexe A1 : Construction des indices et des échelles de compréhension de l'écrit dérivés des questionnaires Éléves, Établissements et Parents.....	110
Annexe A2 : La population cible, les échantillons et la définition des établissements dans l'enquête PISA.....	119
Annexe A3 : Erreurs types, tests de signification et comparaisons de sous-groupes.....	132
Annexe A4 : Assurance qualité	134
Annexe A5 : Analyse de profil latent.....	136
ANNEXE B TABLEAUX DES RÉSULTATS	139
Annexe B1 : Résultats des pays et des économies.....	140
Annexe B2 : Résultats des régions au sein des pays.....	233
ANNEXE C DÉVELOPPEMENT ET MISE EN ŒUVRE DE PISA – UNE INITIATIVE CONCERTÉE	267

Ce livre contient des...



StatLink S 

**Accédez aux fichiers Excel®
à partir des livres imprimés !**

En bas à gauche des tableaux ou graphiques de cet ouvrage, vous trouverez des *StatLinks*. Pour télécharger le fichier Excel® correspondant, il vous suffit de retranscrire dans votre navigateur Internet le lien commençant par : <http://dx.doi.org>. Si vous lisez la version PDF de l'ouvrage, et que votre ordinateur est connecté à Internet, il vous suffit de cliquer sur le lien. Les *StatLinks* sont de plus en plus répandus dans les publications de l'OCDE.



ENCADRÉS

Encadré III.A	Caractéristiques principales du cycle PISA 2009.....	22
Encadré III.1.1	Le cycle de l'engagement dans la lecture, des stratégies d'apprentissage et de la performance en compréhension de l'écrit.....	29
Encadré III.1.2	L'association entre les habitudes de lecture, les approches à l'égard de l'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit.....	31
Encadré III.1.3	L'interprétation des indices PISA.....	31
Encadré III.1.4	Interpréter les écarts de score PISA : quelle est l'importance des écarts ?.....	33

FIGURES

Figure III.A	Les pays et économies participant à l'enquête PISA.....	23
Figure III.1.1	La définition PISA de l'« engagement dans la lecture ».....	28
Figure III.1.2	La définition PISA des « stratégies d'apprentissage ».....	28
Figure III.1.3	Relation entre le plaisir de la lecture et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	34
Figure III.1.4	Quel est le niveau de compétence en compréhension de l'écrit des élèves qui ne lisent pas par plaisir ?.....	35
Figure III.1.5	Relation entre le temps consacré à la lecture par plaisir et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	37
Figure III.1.6	Relation entre les types de lectures et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	39
Figure III.1.7	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les différents types de lectures.....	42
Figure III.1.8	Relation entre la diversité des lectures et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	43
Figure III.1.9	Relation entre la lecture en ligne et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	45
Figure III.1.10	Relation entre la connaissance de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration et la performance en compréhension de l'écrit.....	47
Figure III.1.11	En quoi la connaissance de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration influe-t-elle sur la performance des élèves en compréhension de l'écrit ?.....	48
Figure III.1.12	Quel est le niveau de compétence en compréhension de l'écrit des élèves ne connaissant pas de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration ?.....	49
Figure III.1.13	Relation entre la connaissance de stratégies efficaces de synthèse et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	50
Figure III.1.14	En quoi la connaissance de stratégies efficaces de synthèse influe-t-elle sur la performance des élèves en compréhension de l'écrit ?.....	51
Figure III.1.15	Évaluation de l'utilisation de stratégies d'apprentissage par les élèves lors du cycle PISA 2009.....	52
Figure III.1.16	Relation entre l'utilisation de stratégies de contrôle et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	53
Figure III.1.17	Relation entre l'utilisation de stratégies de mémorisation et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	54
Figure III.1.18	Relation entre l'utilisation de stratégies d'élaboration et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	55
Figure III.1.19	Caractérisation du processus de compréhension de l'écrit.....	57
Figure III.1.20	Profils de lecteurs.....	57
Figure III.1.21	Pourcentage d'élèves par profil de lecteur.....	58
Figure III.1.22	Niveau de compétence des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur profil de lecteur.....	59
Figure III.1.23	Performance des pays en compréhension de l'écrit, selon la prédominance des profils de lecteur.....	60
Figure III.2.1	Pourcentage de garçons et de filles parmi les lecteurs éclectiques et profonds, et les lecteurs sélectifs et profonds.....	65
Figure III.2.2	Pourcentage d'élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés parmi les lecteurs éclectiques et profonds, et les lecteurs sélectifs et profonds.....	66
Figure III.2.3	Pourcentage d'élèves lisant par plaisir.....	68
Figure III.2.4	Pourcentage de garçons et de filles lisant par plaisir.....	69
Figure III.2.5	Évolution du pourcentage de garçons et de filles lisant par plaisir entre 2000 et 2009.....	70
Figure III.2.6	Pourcentage d'élèves lisant par plaisir, selon le milieu socio-économique.....	71
Figure III.2.7	La durée des cours normaux dans le cadre scolaire altère-t-elle le plaisir de la lecture ?.....	72
Figure III.2.8	Le fait de suivre des cours de soutien altère-t-il le plaisir de la lecture ?.....	72

Figure III.2.9	Le fait de suivre des cours de perfectionnement altère-t-il le plaisir de la lecture ?	73
Figure III.2.10	Les systèmes d'éducation qui privilégient l'interprétation de textes littéraires en classe se distinguent-ils par des pourcentages plus élevés d'élèves lisant par plaisir ?	73
Figure III.2.11	Les systèmes d'éducation qui privilégient les cours de littérature traditionnels se distinguent-ils par des pourcentages plus élevés d'élèves lisant par plaisir ?	74
Figure III.2.12	Que lisent les élèves par plaisir ?	75
Figure III.2.13	Évolution du type de lectures par plaisir des élèves entre 2000 et 2009 (moyenne de l'OCDE)	77
Figure III.2.14	Que lisent les garçons et les filles par plaisir (moyenne de l'OCDE) ?	77
Figure III.2.15	Que lisent les garçons et les filles en ligne (moyenne de l'OCDE) ?	78
Figure III.2.16	Quel plaisir les élèves retirent-ils de la lecture (moyenne de l'OCDE) ?	78
Figure III.2.17	Dans quelle mesure les élèves lisent-ils par plaisir ?	79
Figure III.2.18	Variation du plaisir de la lecture (moyenne de l'OCDE)	80
Figure III.2.19	Dans quelle mesure les élèves connaissent-ils des stratégies efficaces de compréhension et de remémoration ?	82
Figure III.2.20	Dans quelle mesure les élèves connaissent-ils des stratégies efficaces de synthèse ?	84
Figure III.2.21	Différences socio-économiques dans l'utilisation de stratégies de contrôle	85
Figure III.3.1	En quoi l'engagement dans la lecture et les stratégies d'apprentissage contribuent-ils aux écarts de performance en compréhension de l'écrit ?	89
Figure III.3.2	En quoi l'engagement dans la lecture et les stratégies d'apprentissage contribuent-ils aux écarts de performance en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE ?	90
Figure III.3.3	Effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage sur la variation de la performance en compréhension de l'écrit entre les sexes	91
Figure III.3.4	Score théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un plaisir de la lecture équivalent à celui des filles	93
Figure III.3.5	Score théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles	93
Figure III.3.6	Effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage sur la variation de la performance en compréhension de l'écrit en fonction des disparités socio-économiques	95
Figure III.3.7	Score théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés	96
Figure III.3.8	Score théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés	96
Figure III.3.9	Score théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés	97
Figure III.3.10	Score théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés	98
Figure A3.1	Abréviations utilisées dans un tableau à deux variables	132
Figure A5.1	Analyse de profil latent à deux variables latentes nominales	136

TABLEAUX

Tableau III.A	Comparaison de la contribution de l'engagement des élèves dans la lecture et de leurs approches à l'égard de l'apprentissage à la performance en compréhension de l'écrit et à l'équité	18
Tableau A1.1	Niveau de formation des parents converti en années d'études	114
Tableau A1.2	Modèle multiniveau d'estimation de l'impact d'une année d'études sur la performance en compréhension de l'écrit, compte tenu de plusieurs variables contextuelles	115
Tableau A2.1	Populations cibles et échantillons de l'enquête PISA	121
Tableau A2.2	Exclusions	123

Tableau A2.3	Taux de réponse.....	125
Tableau A2.4a	Pourcentage d'élèves par année d'études.....	128
Tableau A2.4b	Pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe.....	129
Tableau A2.5	Pourcentage d'élèves et scores moyens de ces derniers sur les échelles de compréhension de l'écrit, de culture mathématique et de culture scientifique, selon leur scolarisation ou non dans le système d'éducation traditionnel argentin	131
Tableau III.1.1	Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	140
Tableau III.1.2	Pourcentage d'élèves dont l'indice de plaisir de la lecture est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	142
Tableau III.1.3	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon le temps consacré à la lecture par plaisir.....	143
Tableau III.1.4	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir et le sexe	144
Tableau III.1.5	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir et le milieu socio-économique	146
Tableau III.1.6	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les différents types de lectures.....	148
Tableau III.1.7	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les différents types de lectures et le sexe.....	149
Tableau III.1.8	Pourcentage d'élèves lisant des livres de fiction, des bandes dessinées et autres	152
Tableau III.1.9	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les types de lectures (livres de fiction, bandes dessinées et autres).....	154
Tableau III.1.10	Indice de diversité des lectures et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	156
Tableau III.1.11	Pourcentage d'élèves dont l'indice de diversité des lectures est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	158
Tableau III.1.12	Indice de lecture en ligne et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	159
Tableau III.1.13	Pourcentage d'élèves dont l'indice de lecture en ligne est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	161
Tableau III.1.14	Indice de compréhension et de remémoration, et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice	162
Tableau III.1.15	Pourcentage d'élèves dont l'indice de compréhension et de remémoration est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	164
Tableau III.1.16	Indice de stratégies de synthèse et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	165
Tableau III.1.17	Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de synthèse est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	167
Tableau III.1.18	Indice de stratégies de contrôle et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	168
Tableau III.1.19	Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de contrôle est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	170
Tableau III.1.20	Indice de stratégies de mémorisation et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	171
Tableau III.1.21	Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de mémorisation est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	173
Tableau III.1.22	Indice de stratégies d'élaboration et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	174
Tableau III.1.23	Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies d'élaboration est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit	176
Tableau III.1.24	Écart de score en compréhension de l'écrit selon les types de lectures, avant et après ajustement.....	177
Tableau III.1.25	Écart de score en compréhension de l'écrit selon les types de lectures avant et après ajustement, selon le sexe	178
Tableau III.1.26	Variation de la performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur engagement dans la lecture et leurs stratégies d'apprentissage	180
Tableau III.1.27	Pourcentage d'élèves par profil de lecteur	182
Tableau III.1.28	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur profil de lecteur	183
Tableau III.1.29	Pourcentage d'élèves par profil de lecteur, selon le sexe	185
Tableau III.1.30	Pourcentage d'élèves par profil de lecteur, selon le milieu socio-économique	187

Tableau III.2.1	Pourcentage d'élèves par type de lectures scolaires	191
Tableau III.2.2	Pourcentage d'élèves par type de tâches scolaires effectuées.....	192
Tableau III.2.3	Indice d'interprétation de textes littéraires et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice	193
Tableau III.2.4	Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	195
Tableau III.2.5	Indice de lecture dans les cours de littérature et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	197
Tableau III.2.6	Indice d'utilisation de textes fonctionnels et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice	199
Tableau III.2.7	Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées.....	201
Tableau III.2.8	Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées, selon le sexe	202
Tableau III.2.9	Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne.....	204
Tableau III.2.10	Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne, selon le sexe	205
Tableau III.2.11	Pourcentage d'élèves prenant plaisir à lire.....	208
Tableau III.2.12	Ampleur de l'effet des différences entre les sexes (G – F) sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage.....	209
Tableau III.2.13	Ampleur de l'effet des différences socio-économiques sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage.....	211
Tableau III.2.14	Ampleur de l'effet des différences entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage.....	213
Tableau III.2.15	Ampleur de l'effet des différences entre les élèves parlant ou ne parlant pas la langue de l'évaluation en famille sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage	215
Tableau III.2.16	Indice de plaisir de la lecture et indice de stratégies de synthèse, par quartile de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).....	217
Tableau III.3.1	Effet du milieu socio-économique selon les sexes sur la performance en compréhension de l'écrit et effet médiateur du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse.....	218
Tableau III.3.2	Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice et selon les sexes.....	219
Tableau III.3.3	Performance théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles.....	221
Tableau III.3.4	Performance théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles.....	222
Tableau III.3.5	Performance théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés.....	223
Tableau III.3.6	Performance théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés.....	224
Tableau III.3.7	Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon le sexe et le milieu socio-économique.....	225
Tableau III.3.8	Performance théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés.....	226
Tableau III.3.9	Performance théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés.....	227
Tableau III.3.10	Effet médiateur du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse sur l'impact du milieu socio-économique et du sexe	228
Tableau III.3.11	Effet de la stimulation des enseignants sur le plaisir de la lecture de leurs élèves	230
Tableau S.III.a	Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	233
Tableau S.III.b	Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, selon le temps consacré à la lecture par plaisir.....	235
Tableau S.III.c	Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées.....	236



Tableau S.III.d	Indice de diversité des lectures et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	237
Tableau S.III.e	Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne.....	239
Tableau S.III.f	Indice d'activités de lecture en ligne et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	240
Tableau S.III.g	Ampleur de l'effet des différences entre les sexes sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage.....	242
Tableau S.III.h	Ampleur de l'effet des différences socio-économiques sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage.....	244
Tableau S.III.i	Pourcentage d'élèves par type de lectures scolaires.....	246
Tableau S.III.j	Pourcentage d'élèves par type de tâches scolaires effectuées.....	247
Tableau S.III.k	Indice d'interprétation de textes littéraires et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	248
Tableau S.III.l	Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	250
Tableau S.III.m	Indice de lecture dans les cours de littérature et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	252
Tableau S.III.n	Indice d'utilisation de textes fonctionnels et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	254
Tableau S.III.o	Indice de compréhension et de remémoration, et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	256
Tableau S.III.p	Indice de stratégies de synthèse et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	258
Tableau S.III.q	Indice de stratégies de contrôle et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	260
Tableau S.III.r	Indice de stratégies de mémorisation et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	262
Tableau S.III.s	Indice de stratégies d'élaboration et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	264



Synthèse

Les résultats de l'enquête PISA montrent que la maîtrise de stratégies d'aide à l'apprentissage, par exemple des méthodes permettant de comprendre ou de résumer des textes et des lectures diversifiées, est essentielle pour que les élèves deviennent des lecteurs compétents. Le fait de lire par plaisir est particulièrement bénéfique s'il se double de facultés de raisonnement critique et de lecture stratégique. Dans les pays de l'OCDE, les élèves qui ne connaissent guère les stratégies les plus efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et résumer l'information sont moins performants en compréhension de l'écrit que les élèves qui les connaissent bien, indépendamment de leurs habitudes de lecture.

Dans tous les pays, les élèves qui prennent le plus plaisir à lire devancent largement les élèves qui en prennent le moins.

La question de savoir quel type de lecture est susceptible d'être le plus efficace pour aiguïser les compétences des élèves en compréhension de l'écrit et améliorer leur performance en la matière a fait l'objet de nombreux débats. Il ressort des résultats de l'enquête PISA que les élèves qui ont des lectures variées sont particulièrement performants en compréhension de l'écrit, même si les élèves qui ont déclaré lire des livres de fiction sont plus nombreux à avoir obtenu des scores élevés aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009. Par comparaison avec les élèves qui ne lisent pas du tout par plaisir, ceux qui lisent des livres de fiction par plaisir se sont montrés plus performants lors des épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009. La lecture de bandes dessinées entraîne une légère variation de la performance en compréhension de l'écrit, à la hausse dans certains pays, mais à la baisse dans d'autres. Par ailleurs, les élèves qui se livrent à de nombreuses activités de lecture en ligne, par exemple lire du courrier électronique, chatter en ligne, lire les actualités en ligne, utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne, participer à des débats et des forums en ligne, et rechercher des informations en ligne, sont généralement plus performants en compréhension de l'écrit que les élèves qui ne s'y livrent guère.

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 37 % des élèves avouent ne pas lire par plaisir, un pourcentage qui atteint, voire dépasse, les 45 % en Autriche, aux Pays-Bas et au Luxembourg.

Dans la quasi-totalité des pays, les élèves qui appliquent des stratégies appropriées pour comprendre et retenir ce qu'ils lisent, par exemple qui soulignent les passages importants du texte ou parlent de ce qu'ils ont lu avec d'autres personnes, ont obtenu aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit des scores supérieurs de 73 points au moins – soit l'équivalent d'un niveau de compétence et de près de deux années d'études – aux scores des élèves qui ont le moins recours à ces stratégies. En Belgique, en Suisse et en Autriche, les 25 % d'élèves qui utilisent le plus ces stratégies devancent de 110 points en moyenne les 25 % d'élèves qui les utilisent le moins, des écarts qui représentent l'équivalent d'un niveau de compétence et demi environ ou de près de trois années d'études.

Dans tous les pays, les garçons lisent non seulement moins que les filles par plaisir, mais lorsqu'ils lisent par plaisir, leurs habitudes de lectures sont également différentes.

Dans les pays qui ont participé au cycle PISA 2009, la plupart des garçons et filles fréquentent les mêmes classes et sont pris en charge par les mêmes enseignants. Pourtant, l'enquête PISA révèle que dans les pays de l'OCDE, les garçons sont devancés par les filles de 39 points, en moyenne, en compréhension de l'écrit, soit l'équivalent

d'une année d'études, et suggère que cet écart s'explique en grande partie par les différences d'engagement dans la lecture et d'approches à l'égard de l'apprentissage entre les sexes, à tel point qu'il pourrait se réduire de 14 points si les garçons abordaient l'apprentissage aussi positivement que les filles, et de plus de 20 points s'ils s'engageaient autant qu'elles dans la lecture. Il ne faut toutefois pas en conclure que les gains de performance seraient tels chez les garçons si leur engagement dans la lecture et leur connaissance des stratégies d'apprentissage étaient équivalents à ceux des filles, car l'enquête PISA ne permet pas d'établir de causalité. Que la plus grande partie de l'écart entre les sexes s'explique par le fait que les garçons soient moins engagés dans la lecture et que les élèves moins engagés dans la lecture soient moins performants est une excellente raison de s'employer à trouver des moyens plus efficaces pour amener les garçons à s'intéresser à la lecture dans le cadre scolaire ou familial.

L'enquête PISA révèle que par comparaison avec les garçons, les filles affichent un score moyen supérieur en compréhension de l'écrit, lisent plus par plaisir et en connaissent davantage sur les stratégies de synthèse, mais elle montre aussi que la performance en compréhension de l'écrit varie nettement plus entre les élèves du même sexe qu'entre les sexes. De plus, l'importance des écarts entre les sexes varie sensiblement entre les pays, ce qui donne à penser que les intérêts et les aptitudes académiques des garçons et des filles ne sont pas innés et intrinsèquement différents, mais qu'ils sont acquis et socialement induits. La forte variation de la performance entre les sexes en compréhension de l'écrit n'a rien d'un mystère : elle est imputable aux différences d'attitudes et de comportements qui s'observent entre garçons et filles.

Les filles sont plus susceptibles que les garçons de lire des livres de fiction et des magazines. À l'inverse, plus de 65 % des garçons lisent régulièrement des journaux par plaisir, contre 59 % seulement de filles. Bien que dans les pays de l'OCDE, les élèves qui lisent régulièrement des bandes dessinées par plaisir soient relativement rares, en moyenne, 27 % des garçons déclarent en lire plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, contre 18 % seulement de filles.

Les pays très performants sont aussi ceux où les élèves savent généralement comment résumer l'information.

Dans les pays de l'OCDE, les élèves qui connaissent le mieux les stratégies les plus efficaces à adopter pour résumer l'information affichent des scores supérieurs de 107 points à ceux des élèves qui les connaissent le moins. De plus, les élèves qui commencent le processus d'apprentissage par déterminer ce qu'ils ont à apprendre, puis qui vérifient qu'ils ont compris ce qu'ils ont lu, qui identifient les concepts qu'ils n'ont pas bien compris, qui essaient de retenir les points les plus importants d'un texte et qui cherchent des informations supplémentaires pour clarifier ce qu'ils ne comprennent pas, tendent à obtenir des scores plus élevés sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit que ceux qui ne procèdent pas de la sorte.

Des facteurs tels que la prédisposition, le tempérament, la pression des autres et la socialisation contribuent vraisemblablement à expliquer pourquoi les garçons s'intéressent moins à la lecture que les filles, mais il est possible d'encourager les garçons à lire davantage et de les amener à lire davantage par plaisir.

Il ressort des résultats de l'enquête PISA que les garçons rattraperaient leur retard sur les filles en compréhension de l'écrit s'ils étaient plus motivés par la lecture et s'ils utilisaient des stratégies efficaces d'apprentissage. En Finlande, par exemple, les garçons obtiendraient aux épreuves PISA des scores supérieurs de 23 points s'ils connaissaient aussi bien que les filles les stratégies les plus efficaces à adopter pour résumer l'information. De même, dans la plupart des pays qui ont participé à l'enquête PISA 2009, les élèves issus des milieux socio-économiques les plus défavorisés obtiendraient des scores supérieurs de 15 points au moins s'ils maîtrisaient autant ces stratégies que leurs condisciples issus des milieux socio-économiques les plus privilégiés.

Dans les pays de l'OCDE, l'écart entre les élèves issus des milieux socio-économiques, d'une part, les plus défavorisés et, d'autre part, les plus favorisés, pourrait diminuer de 20 % si les premiers connaissaient aussi bien que les seconds les stratégies de synthèse les plus efficaces. Les faibles performances en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés sont source d'inquiétude : s'ils ne sont pas capables de lire suffisamment bien pour participer pleinement à la vie de la société, eux-mêmes et leur famille auront moins de chances d'échapper à la pauvreté et aux privations. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés obtiendraient en compréhension de l'écrit des scores supérieurs de 28 points s'ils connaissaient aussi bien que les filles issues de milieux socio-économiques privilégiés les stratégies de synthèse les plus efficaces, et des scores supérieurs de 35 points s'ils prenaient autant plaisir à lire qu'elles.



Ces dernières années, les écarts se sont creusés en compréhension de l'écrit et les différences d'engagement dans la lecture se sont accrues entre les sexes.

Amener les élèves à changer d'attitudes et de comportement est sans doute plus difficile en soi que de leur offrir l'égalité d'accès à des enseignants et des établissements de qualité, deux facteurs qui expliquent les performances médiocres des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés – un front sur lequel certains pays ont accompli des progrès sensibles au cours de ces dix dernières années, comme le montre l'enquête PISA.

Le tableau ci-après présente une synthèse de résultats de ce volume :

- La première colonne indique le score moyen des élèves en compréhension de l'écrit.
- La deuxième colonne indique le pourcentage d'élèves qui connaissent très bien les stratégies efficaces d'apprentissage et qui lisent régulièrement par plaisir des livres de fiction et des livres documentaires (les lecteurs « éclectiques et profonds ») ou au moins des magazines et des journaux (les lecteurs « sélectifs et profonds »).
- La troisième colonne indique l'écart de score en compréhension de l'écrit entre les garçons et les filles : les valeurs négatives représentent les écarts favorables aux garçons et les valeurs positives, les écarts favorables aux filles.
- La quatrième colonne indique les différences de pourcentage de garçons et de filles parmi les lecteurs « éclectiques et profonds », et parmi les lecteurs « sélectifs et profonds ».
- La cinquième colonne indique la part de l'écart de score entre les sexes qui se réduirait si les garçons prenaient autant plaisir à lire que les filles.
- La sixième colonne indique l'écart de score entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de la répartition des élèves selon le milieu socio-économique.
- La septième colonne indique la variation du pourcentage de lecteurs « éclectiques et profonds » et de lecteurs « sélectifs et profonds » entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de la répartition des élèves selon le milieu socio-économique. Les valeurs plus élevées indiquent des pourcentages plus élevés d'élèves issus de milieux socio-économiques plus favorisés parmi les lecteurs « éclectiques et profonds » et les lecteurs « sélectifs et profonds ».
- La dernière colonne indique la part de l'écart de score en compréhension de l'écrit qui se réduirait entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents si les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés maîtrisaient aussi bien les stratégies efficaces de lecture (les stratégies de synthèse en l'espèce) que les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés.

Les valeurs en bleu clair sont supérieures à la moyenne de l'OCDE, les valeurs en bleu moyen sont inférieures à la moyenne de l'OCDE et les valeurs en bleu foncé ne s'écartent pas dans une mesure statistiquement significative de la moyenne de l'OCDE.



■ Tableau III.A ■

COMPARAISON DE LA CONTRIBUTION DE L'ENGAGEMENT DES ÉLÈVES DANS LA LECTURE ET DE LEURS APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE À LA PERFORMANCE EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT ET À L'ÉQUITÉ

	Valeur supérieure à la moyenne de l'OCDE dans une mesure statistiquement significative
	Pas de différence statistiquement significative par rapport à la moyenne de l'OCDE
	Valeur inférieure à la moyenne de l'OCDE dans une mesure statistiquement significative

	Score moyen en compréhension de l'écrit	Pourcentage de lecteurs « éclectiques et profonds » et « sélectifs et profonds »	Différence de score en compréhension de l'écrit (F – G)	Différence de pourcentage entre les filles et les garçons parmi les lecteurs « éclectiques et profonds » et « sélectifs et profonds » (F – G)	Part de l'écart de score entre les sexes qui se réduirait si les garçons prenaient autant plaisir à lire que les filles	Différence de score en compréhension de l'écrit selon le milieu socio-économique (entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice SESC)	Différence de pourcentage de lecteurs « éclectiques et profonds » et « sélectifs et profonds » selon le milieu socio-économique (entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice SESC)	Part de l'écart de score entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents qui se réduirait si l'indice de statut socio-économique des élèves défavorisés était équivalent à celui des élèves favorisés
	Score moyen	%	Différence	Différence	%	Différence	Différence	%
Moyenne de l'OCDE	493	45	39	11	61	89	17	20
OCDE								
Corée	539	35	35	5	30	70	32	27
Finlande	536	60	55	20	64	62	17	27
Canada	524	37	34	14	86	68	15	13
Nouvelle-Zélande	521	37	46	11	63	102	14	20
Japon	520	54	39	6	33	73	18	25
Australie	515	35	37	9	76	91	16	22
Pays-Bas	508	34	24	9	102	83	23	23
Belgique	506	46	27	3	81	116	23	27
Norvège	503	56	47	14	52	70	17	22
Estonie	501	61	44	14	65	60	12	17
Suisse	501	54	39	11	76	94	22	24
Pologne	500	50	50	20	49	88	17	20
Islande	500	49	44	20	58	62	12	18
États-Unis	500	30	25	7	95	105	12	14
Suède	497	43	46	16	68	91	19	18
Allemagne	497	41	40	0	80	105	21	23
Irlande	496	45	39	14	48	86	5	15
France	496	46	40	1	54	110	20	21
Danemark	495	48	29	8	75	80	21	20
Royaume-Uni	494	40	25	10	90	91	11	19
Hongrie	494	52	38	15	65	118	20	20
Portugal	489	43	38	9	61	87	17	24
Italie	486	39	46	7	56	85	15	20
Slovénie	483	45	55	16	42	87	15	20
Grèce	483	34	47	1	54	90	18	13
Espagne	481	38	29	6	73	83	22	15
Rép. tchèque	478	47	48	14	59	84	12	23
Rép. slovaque	477	52	51	16	35	87	13	18
Israël	474	36	42	17	44	102	14	19
Luxembourg	472	50	39	8	70	114	16	19
Autriche	470	50	41	10	70	102	20	23
Turquie	464	38	43	12	25	92	16	11
Chili	449	37	22	17	57	91	19	15
Mexique	425	36	25	6	27	82	16	17
Partenaires								
Shanghai (Chine)	556	59	40	5	31	74	21	11
Hong-Kong (Chine)	533	41	33	7	44	46	15	14
Singapour	526	59	31	11	81	98	19	17
Liechtenstein	499	49	32	14	76	62	25	34
Taipei chinois	495	44	37	6	53	76	24	17
Macao (Chine)	487	44	34	11	38	25	18	23
Lettonie	484	45	47	20	52	63	16	19
Croatie	476	53	51	19	40	74	17	19
Lituanie	468	53	59	21	47	83	20	17
Dubaï (EAU)	459	56	51	10	38	102	15	19
Fédération de Russie	459	46	45	16	43	78	9	16
Serbie	442	43	39	16	37	67	18	24
Bulgarie	429	42	61	20	27	132	22	16
Uruguay	426	35	42	15	30	116	15	20
Roumanie	424	44	43	13	23	85	16	17
Thaïlande	421	40	38	12	22	63	15	8
Trinité-et-Tobago	416	49	58	19	26	92	10	19
Colombie	413	46	9	10	41	89	12	19
Bésil	412	37	29	14	34	83	13	16
Monténégro	408	42	53	8	30	80	18	15
Jordanie	405	34	57	14	12	66	12	9
Tunisie	404	45	31	11	0	63	12	4
Indonésie	402	43	37	11	8	45	18	13
Argentine	398	40	37	14	24	122	15	15
Kazakhstan	390	46	43	13	-1	84	12	12
Albanie	385	50	62	17	38	77	15	10
Qatar	372	42	50	8	23	56	9	14
Panama	371	37	33	13	10	108	10	13
Pérou	370	50	22	9	19	129	20	14
Azerbaïdjan	362	32	24	6	21	50	12	4
Kirghizistan	314	34	53	7	10	94	18	14

Les pays sont classés en fonction de leur score moyen en compréhension de l'écrit.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367358>



Introduction au PISA

L'ENQUÊTE PISA

Les élèves sont-ils bien préparés à relever les défis que l'avenir leur réserve ? Sont-ils capables d'analyser, de raisonner et de communiquer leurs idées de manière probante ? Ont-ils découvert la nature des objectifs qu'ils poursuivront leur vie durant en tant que membres productifs de l'économie et de la société ? Le Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) cherche à répondre à ces questions au travers d'évaluations des compétences clés des élèves de 15 ans réalisées tous les trois ans dans les pays membres de l'OCDE ainsi que dans des pays et économies partenaires qui, ensemble, représentent près de 90 % de l'économie mondiale¹.

L'enquête PISA détermine dans quelle mesure les élèves qui arrivent en fin d'obligation scolaire ont acquis certaines des connaissances et compétences essentielles pour pouvoir participer pleinement à la vie de nos sociétés modernes, en particulier en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences.

L'enquête PISA en est maintenant à la fin de son quatrième cycle d'évaluation. Après l'évaluation approfondie de chacun des domaines PISA – la compréhension de l'écrit, les mathématiques et les sciences – en 2000, 2003 et 2006, le cycle PISA 2009 marque le début d'une nouvelle série, avec une deuxième évaluation approfondie de la compréhension de l'écrit, qui reflète toutefois l'évolution du domaine depuis 2000, notamment la généralisation de l'écrit électronique.

Le cycle PISA 2009 est l'évaluation la plus complète et la plus rigoureuse des compétences des élèves en compréhension de l'écrit qui ait été entreprise à ce jour à l'échelle internationale. Il évalue non seulement les connaissances et les compétences des élèves en compréhension de l'écrit, mais également leurs attitudes et leurs stratégies d'apprentissage en la matière. Le cycle PISA 2009 renouvelle également l'évaluation des compétences des élèves en mathématiques et en sciences.

L'enquête PISA cherche à évaluer la capacité des jeunes à utiliser leurs connaissances et compétences pour relever les défis du monde réel. Cette approche reflète l'évolution des objectifs des programmes de cours : la priorité va désormais à ce que les élèves savent faire avec ce qu'ils ont appris à l'école plutôt qu'à la mesure dans laquelle ils ont assimilé des matières spécifiques. L'enquête PISA est unique en son genre, comme le montrent ses grands principes :

- Son bien-fondé pour l'action publique : les données sur les acquis des élèves sont rapportées à des données sur leurs caractéristiques personnelles et sur des facteurs clés qui façonnent leur apprentissage à l'école et ailleurs pour repérer des différences dans les profils de compétence et identifier les caractéristiques des élèves, des établissements et des systèmes d'éducation qui se distinguent par des niveaux élevés de performance.
- Son approche novatrice basée sur la notion de « littératie », qui renvoie à la capacité des élèves d'exploiter des savoirs et savoir-faire dans des matières clés, et d'analyser, de raisonner et de communiquer lorsqu'ils énoncent, résolvent et interprètent des problèmes qui s'inscrivent dans divers contextes.
- Sa pertinence par rapport à l'apprentissage tout au long de la vie : l'enquête PISA ne se limite pas à évaluer les compétences des élèves dans des matières scolaires, mais demande également à ceux-ci de décrire leur envie d'apprendre, leur perception d'eux-mêmes et leurs stratégies d'apprentissage.

- Sa périodicité, qui permet aux pays de suivre leurs progrès sur la voie de l'accomplissement d'objectifs clés de l'apprentissage.
- Sa grande couverture géographique et son principe de collaboration : les 34 pays membres de l'OCDE ainsi que 41 pays et économies partenaires ont participé au cycle PISA 2009².

La pertinence des savoirs et savoir-faire évalués dans le cadre de l'enquête PISA est confirmée par des études longitudinales qui ont suivi le parcours des élèves après leur évaluation lors d'un cycle PISA. Ainsi, des études menées en Australie, au Canada et en Suisse ont conclu à l'existence d'une forte corrélation entre les résultats des élèves de 15 ans en compréhension de l'écrit lors des cycles PISA et la poursuite de leurs études et leur entrée réussie dans la vie active (voir le chapitre 2 du volume I)³.

Les cadres d'évaluation des compétences en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique utilisés lors du cycle PISA 2009 sont décrits en détail dans *Le cadre d'évaluation de PISA 2009 : Les compétences clés en compréhension de l'écrit, mathématiques et sciences* (OCDE, 2010b).

Les décisions sur la nature et la portée des épreuves PISA et des informations contextuelles à recueillir sont prises par d'éminents experts des pays participants. Les gouvernements orientent ces décisions en fonction de leurs préoccupations communes quant à l'action des pouvoirs publics. Des ressources et des efforts considérables ont été déployés pour que les instruments d'évaluation se caractérisent par une grande diversité et un bon équilibre culturels et linguistiques. Par ailleurs, les normes les plus strictes ont été appliquées lors de la conception et la traduction des épreuves, de l'échantillonnage et de la collecte des données. Pour toutes ces raisons, les résultats de l'enquête PISA se distinguent par un niveau élevé de validité et de fidélité.

Les décideurs du monde entier utilisent les résultats de l'enquête PISA pour comparer les connaissances et compétences de leurs élèves à celles des élèves des autres pays participants. L'enquête PISA révèle les accomplissements possibles de l'éducation en analysant les performances des élèves des pays les plus performants. Les décideurs politiques se servent également des résultats de l'enquête PISA pour juger du rythme des progrès de l'éducation et déterminer dans quelle mesure les évolutions des performances qui s'observent dans leur pays sont proches de celles enregistrées dans d'autres pays. Une série de pays, dont le nombre va croissant, se basent également sur l'enquête PISA pour se fixer des objectifs chiffrés d'amélioration en fonction des accomplissements mesurables d'autres pays ainsi que pour lancer des projets de recherche et d'apprentissage collégial en vue d'identifier les leviers utilisables dans le cadre de l'action publique et les orientations de réforme pour améliorer l'éducation. Si l'enquête PISA ne permet pas d'identifier des relations de cause à effet entre les intrants, les processus et le rendement de l'éducation, elle n'en révèle pas moins des caractéristiques clés qui sont comparables ou différentes selon les systèmes d'éducation, et les porte à la connaissance des professionnels de l'éducation, des décideurs politiques et du grand public.

PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DU CYCLE PISA 2009

Le présent volume est le troisième d'une collection de six volumes constituant le premier rapport international sur les résultats du cycle d'évaluation PISA 2009. Il analyse les données recueillies à propos de l'engagement des élèves dans la lecture et de leurs attitudes à l'égard de la lecture et de l'apprentissage. En outre, il décrit ce qui motive les élèves de 15 ans à apprendre et comment ils s'y engagent, et explique leurs stratégies d'apprentissage.

Les autres volumes couvrent les domaines suivants :

- Le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves : Performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences*, décrit le profil de compétence des élèves qui se dégage du cycle PISA 2009. Ce volume commence par replacer les résultats dans le contexte de la définition de la performance, de son évaluation et de son compte rendu, puis il analyse ce que les élèves sont capables de faire en compréhension de l'écrit. Il résume la performance des élèves en compréhension de l'écrit et montre en quoi elle varie entre les trois sous-échelles d'aspect. Il se poursuit par une analyse détaillée de la performance par format de texte et étudie sa variation entre les sexes, dans l'ensemble, puis par aspect et format de texte. Toute comparaison du rendement des systèmes d'éducation doit nécessairement tenir compte de la situation économique et sociale des pays, et des budgets qu'ils consacrent à l'éducation. C'est la raison pour laquelle ce volume interprète aussi les résultats des pays à la lumière de leur situation économique et sociale. Ce volume se termine par la description du profil de compétence des élèves en mathématiques et en sciences.



- Le volume II, *Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage*, commence par analyser en profondeur les variations de performance révélées dans le volume I et s'attache en particulier à chiffrer la part de la variation globale de la performance des élèves qui est imputable à des différences de résultats entre les établissements d'enseignement. Enfin, il étudie l'impact de facteurs tels que le milieu socio-économique et l'ascendance autochtone ou allochtone sur la performance des élèves et des établissements, et montre en quoi la politique de l'éducation peut contribuer à atténuer l'impact de ces facteurs.
- Le volume IV, *Les clés de la réussite des établissements d'enseignement : Ressources, politiques et pratiques*, analyse la relation entre les caractéristiques des élèves, des établissements et des systèmes d'éducation, et la qualité et l'équité du rendement de l'éducation. Il explore les mesures que les établissements et les pouvoirs publics peuvent prendre pour élever le niveau global de compétence des élèves tout en atténuant l'impact du milieu socio-économique sur la performance des élèves dans le but de progresser sur la voie de l'égalité des chances dans l'éducation.
- Le volume V, *Tendances dans l'apprentissage : L'évolution de la performance des élèves depuis 2000*, présente les tendances d'évolution de la performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences entre le cycle PISA 2000 et le cycle PISA 2009. Il montre l'évolution dans le temps du rendement de l'éducation et des facteurs associés à la performance des élèves et des établissements, notamment le milieu familial des élèves et les caractéristiques et pratiques des établissements.
- Le volume VI, *Élèves en ligne : Savoir lire et utiliser les contenus électroniques*, explique comment l'enquête PISA évalue et présente la performance des élèves en compréhension de l'écrit électronique, et analyse ce que les élèves sont capables de faire en la matière dans les 20 pays qui ont administré cette épreuve.

L'ensemble des tableaux de données utilisées dans les analyses sont annexés à la fin de chaque volume. Un Guide du lecteur est également inclus dans chaque volume afin d'expliquer comment interpréter les tableaux et figures qui illustrent le rapport.

Des annexes techniques décrivant la construction des indices dérivés des questionnaires, les modalités d'échantillonnage, les procédures de contrôle de la qualité, le processus de développement des instruments d'évaluation et la fiabilité du codage peuvent être consultées en ligne sur le site PISA de l'OCDE (www.pisa.oecd.org). De nombreux points évoqués dans les annexes techniques sont analysés de manière plus détaillée dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

LA POPULATION D'ÉLÈVES PISA

Dans l'enquête PISA, l'évaluation de populations cibles comparables fait l'objet d'un soin tout particulier pour que les résultats soient comparables entre pays. Il n'est pas possible de définir des années d'études réellement comparables à l'échelon international, car les pays diffèrent quant à la nature et la portée de l'accueil et de l'encadrement préscolaires, l'âge de la scolarité obligatoire et la structure institutionnelle de l'éducation. La validité des comparaisons internationales du rendement scolaire impose donc la définition d'un critère d'âge pour identifier les populations concernées. La population cible de l'enquête PISA est constituée des élèves qui avaient entre 15 ans et 3 mois révolus et 16 ans et 2 mois révolus au moment de l'évaluation, et avaient derrière eux au moins 6 ans de scolarité obligatoire, quels que soient leur année d'études, le type de leur établissement (établissement public, privé ou étranger), leur mode de scolarisation (à temps plein ou à temps partiel) et leur filière d'enseignement (générale ou professionnelle) (voir la définition opérationnelle de la population cible dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009, *PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). L'application de ce critère d'âge dans tous les pays et lors de tous les cycles d'évaluation permet de suivre d'une manière cohérente l'évolution de la performance des élèves avant la fin de leur scolarité obligatoire.

Grâce à cette approche, il est possible de tirer des conclusions sur les connaissances et les compétences des individus nés la même année qui sont encore scolarisés à l'âge de 15 ans, mais qui ont vécu des expériences différentes d'apprentissage à l'école et ailleurs.

Des normes techniques strictes ont été édictées à propos de la définition des populations cibles au niveau national et des écarts admissibles par rapport à cette définition (pour plus de détails, voir le site de l'enquête PISA, à l'adresse www.pisa.oecd.org). Ces normes prévoient notamment que le taux global d'exclusion de la population cible doit rester inférieur à 5 % pour que le score national moyen ne puisse, selon toute vraisemblance, être biaisé de plus de 5 points à la hausse ou à la baisse, soit une variation de l'ordre de 2 erreurs types d'échantillonnage (voir l'annexe A2).

Encadré III.A **Caractéristiques principales du cycle PISA 2009**

Contenu

- La compréhension de l'écrit est le domaine d'évaluation majeur du cycle PISA 2009, mais ce dernier comprend également des mises à jour sur les performances en mathématiques et en sciences. Dans l'enquête PISA, les savoirs et savoir-faire des élèves dans ces domaines ne sont pas évalués seulement en termes d'acquis scolaires, mais aussi en fonction de la capacité des élèves à réfléchir à leurs connaissances et à leurs expériences, et à les appliquer dans des situations inspirées de la vie réelle. La priorité est donnée à la maîtrise des processus, à la compréhension des concepts et à la capacité d'évoluer dans diverses situations dans chaque domaine d'évaluation.
- Le cycle PISA 2009 a pour la première fois évalué la capacité des élèves de 15 ans à lire, comprendre et utiliser des textes électroniques.

Méthodes

- Au total, 470 000 élèves environ, représentatifs des quelque 26 millions d'élèves de 15 ans scolarisés dans les 65 pays et économies participants, ont pris part aux évaluations de 2009. De plus, 50 000 élèves environ, représentatifs des quelque 2 millions d'élèves de 15 ans scolarisés dans 10 autres pays et économies partenaires, ont pris part en 2010 à une deuxième série d'évaluations.
- Les élèves participants ont répondu à des épreuves papier-crayon d'une durée de deux heures en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences. Dans 20 pays, ils ont également répondu à des épreuves informatisées conçues pour évaluer leur capacité à comprendre des textes électroniques.
- Les épreuves PISA comportent des questions à choix multiple ainsi que des questions qui demandent aux élèves de formuler leurs propres réponses. Les questions sont regroupées par unité. Ces unités s'articulent autour de textes ou de graphiques, très proches de ceux que les élèves sont susceptibles de rencontrer dans la vie courante.
- Les élèves ont par ailleurs passé une trentaine de minutes à répondre à un questionnaire sur leur milieu familial, leurs habitudes d'apprentissage et leurs attitudes à l'égard de la lecture, ainsi que leur engagement et leur motivation.
- Les chefs d'établissement ont rempli un questionnaire à propos de leur établissement, notamment ses caractéristiques démographiques et la qualité de son environnement d'apprentissage.

Résultats du cycle PISA 2009

- Le profil détaillé des savoirs et savoir-faire des élèves de 15 ans en compréhension de l'écrit, y compris de l'écrit électronique, et une mise à jour de leur profil de compétence en mathématiques et en sciences.
- Des indicateurs contextuels associant les résultats cognitifs aux caractéristiques des élèves et de leur établissement.
- La description de l'engagement des élèves dans la lecture et de leur connaissance et de leur usage des différentes stratégies d'apprentissage.
- Une base de connaissance à exploiter au service de la recherche et de l'analyse en matière d'action publique.
- Des données tendanciennes sur l'évolution des connaissances et des compétences des élèves au fil du temps en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences, sur l'évolution de leurs attitudes et de leurs indicateurs socio-économiques, et de leur impact sur plusieurs indicateurs de performance.

Cycles d'évaluation à venir

- La culture mathématique sera à nouveau le domaine majeur d'évaluation du cycle PISA 2012, et la culture scientifique, celui du cycle PISA 2015. Une nouvelle série de cycles débutera par la suite avec la compréhension de l'écrit comme domaine majeur d'évaluation.
- Les prochains cycles accorderont davantage d'importance à l'évaluation de la capacité des élèves à lire et comprendre des textes électroniques, et à résoudre des problèmes sous un format numérique, en écho à la généralisation des applications des technologies de l'information et de la communication dans nos sociétés modernes.

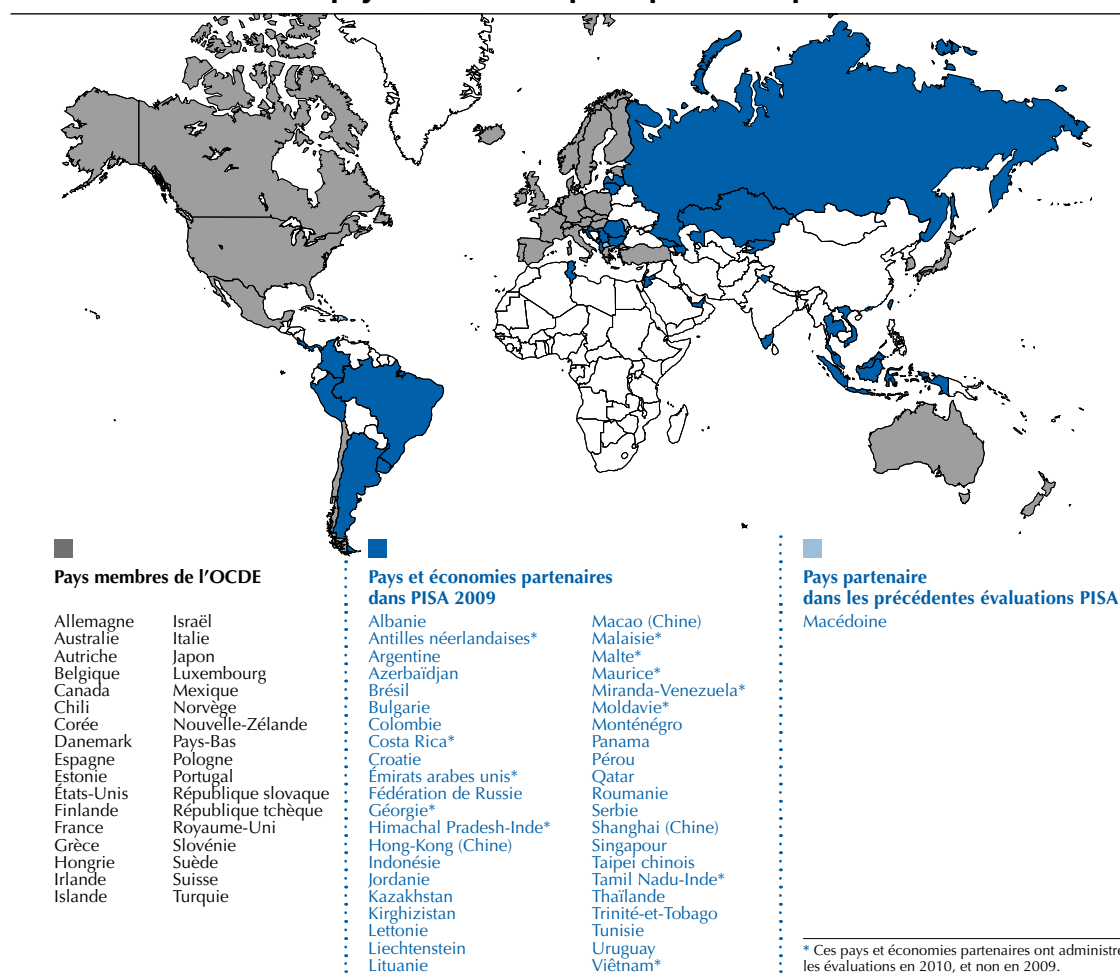
Il est possible d'exclure de la population cible soit des établissements, soit des élèves. Les normes PISA prévoient divers motifs d'exclusion d'élèves ou d'établissements. Des établissements peuvent être exclus parce qu'ils sont situés dans des régions reculées et donc difficilement accessibles ou qu'ils ne se prêtent pas à l'administration des épreuves pour des raisons de taille, d'organisation ou de mise en œuvre. Quant aux élèves, ils peuvent être exclus s'ils sont atteints d'un handicap intellectuel ou s'ils ne maîtrisent pas suffisamment la langue de l'évaluation.

Le pourcentage d'établissements exclus est inférieur à 1 % dans 29 des 65 pays et économies qui ont participé au cycle PISA 2009 et est partout inférieur à 5 %. Les taux d'exclusion augmentent légèrement lorsque les élèves exclus dans le respect des critères internationaux d'exclusion sont pris en considération. Le taux global d'exclusion reste toutefois inférieur à 2 % dans 32 pays et économies participants, à 5 % dans 60 pays et économies participants, et à 7 % dans tous les pays et économies participants, sauf au Luxembourg (7.2 %) et au Danemark (8.6 %). Le pourcentage d'établissements exclus est inférieur à 1 % dans 15 pays de l'OCDE sur 34 et est inférieur à 5 % tous pays de l'OCDE confondus. Le taux global d'exclusion, c'est-à-dire compte tenu des élèves exclus, est inférieur à 2 % dans 9 pays de l'OCDE et à 5 % dans 25 pays de l'OCDE. Les restrictions des exclusions lors du cycle PISA 2009 sont décrites à l'annexe A2.

Le plan d'échantillonnage et la taille de l'échantillon de chaque pays ont été conçus pour optimiser la qualité de l'échantillonnage en fonction des estimations faites au niveau des élèves. La taille de l'échantillon varie entre les pays de l'OCDE : de 4 410 élèves en Islande à 38 250 élèves au Mexique. Les pays dont l'échantillon est important ont souvent mis en œuvre l'enquête PISA à l'échelle nationale ainsi qu'au niveau des régions ou des entités fédérées (notamment l'Australie, la Belgique, le Canada, l'Espagne, l'Italie, le Mexique, le Royaume-Uni et la Suisse).

■ Figure III.A ■

Les pays et économies participant à l'enquête PISA





La sélection des échantillons a fait l'objet d'un suivi international et a été réalisée dans le respect de normes strictes de participation (appliquées à la fois aux établissements sélectionnés par le contractant international et aux élèves de ces établissements) afin de garantir que les résultats de l'enquête PISA soient représentatifs des niveaux de compétence des élèves de 15 ans dans les pays participants. Les pays ont également été invités à administrer les épreuves aux élèves dans des conditions identiques de sorte que les mêmes informations soient données aux élèves avant et pendant les épreuves (pour plus de détails, voir l'annexe A4).

Notes

1. Le produit intérieur brut (PIB) des pays qui ont participé au cycle PISA 2009 représente 87 % du PIB mondial de 2007. Certaines des entités citées dans ce rapport sont désignées par l'expression générique d'« économies partenaires », car elles ne constituent pas à strictement parler des entités nationales.
2. Trente et un pays et économies partenaires ont mené les évaluations en 2009, et dix autres pays et économies partenaires en 2010.
3. Marks, G.N. (2007) ; Bertschy, K., M.A. Cattaneo et S.C. Wolter (2009) ; OCDE (2010a).



Guide du lecteur

Données des figures

Les données auxquelles ce volume fait référence sont présentées dans l'ensemble à l'annexe B et dans le détail sur le site de l'enquête PISA (www.pisa.oecd.org).

Les cinq lettres suivantes indiquent que des données sont manquantes :

- a la catégorie ne s'applique pas au pays concerné, les données sont donc manquantes ;
- c les observations sont trop peu nombreuses, voire inexistantes, pour calculer des estimations fiables (par exemple, les données portent sur moins de 30 élèves ou sur moins de 5 établissements dont les données sont valides) ;
- m les données ne sont pas disponibles. Elles n'ont pas été fournies par le pays ou ont été collectées mais ont ensuite été exclues de la publication pour des raisons techniques ;
- w les données n'ont pas été collectées ou ont été exclues à la demande du pays concerné ; et
- x les données sont incluses dans une autre catégorie ou dans une autre colonne du tableau.

Pays participants

Ce rapport rend compte des données de 65 pays et économies : les 34 pays membres de l'OCDE ainsi que 31 pays et économies partenaires (voir la figure III.A). Les données de dix autres pays partenaires ont été recueillies un an plus tard et seront publiées en 2011.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Calcul des moyennes internationales

La moyenne de l'OCDE est calculée pour la plupart des indicateurs présentés dans ce rapport. La moyenne de l'OCDE est la moyenne arithmétique des valeurs estimées de tous les pays de l'OCDE.

Le lecteur doit garder présent à l'esprit le fait que le terme « moyenne de l'OCDE » fait référence aux pays de l'OCDE inclus dans les comparaisons.

Arrondis

Dans certains tableaux, il arrive que la somme des chiffres ne corresponde pas exactement au total mentionné en raison des ajustements d'arrondi. Les totaux, les différences et les moyennes sont systématiquement calculés à partir des chiffres exacts. Ils ne sont arrondis qu'une fois calculés.

Toutes les erreurs types présentées dans ce rapport sont arrondies à la deuxième décimale. Si « 0.00 » est indiqué, cela ne signifie pas que l'erreur type est nulle, mais qu'elle est inférieure à 0.005.

Présentation des données relatives aux élèves

Le rapport désigne la population cible de l'enquête PISA par l'expression générique « les adolescents de 15 ans ». En pratique, il fait référence aux élèves qui avaient entre 15 ans et 3 mois et 16 ans et 2 mois au moment de l'évaluation et qui avaient suivi au moins 6 années d'études dans le cadre institutionnel, quels que soient leur mode de scolarisation (à temps plein ou à temps partiel), leur filière d'enseignement (générale ou professionnelle) ou le type de leur établissement (établissement privé, public ou étranger).



Présentation des données relatives aux établissements

Les chefs d'établissement des élèves soumis à l'évaluation ont été priés de remplir un questionnaire portant sur les caractéristiques de leur établissement. Les réponses des chefs d'établissement présentées dans ce rapport sont pondérées en fonction de l'effectif d'élèves de 15 ans de leur établissement.

Mise en exergue des différences statistiquement significatives

Ce volume traite uniquement des variations ou différences statistiquement significatives. Celles-ci sont indiquées en couleur plus foncée dans les figures et en gras dans les tableaux. Voir l'annexe A3 pour plus de précisions.

Abréviations

CITE Classification internationale type de l'éducation

Éc. T. Écart type

Er. T. Erreur type

PIB Produit intérieur brut

PPA Parité de pouvoir d'achat

SESC Indice PISA de statut économique, social et culturel

Autres références

Pour plus d'informations sur les instruments d'évaluation et la méthodologie de l'enquête PISA, il convient de se reporter au rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) et au site web de l'enquête PISA (www.pisa.oecd.org).

Ce rapport applique le système « StatLinks » de l'OCDE : tous les tableaux et figures sont accompagnés d'un lien hypertexte (URL) qui donne accès à un classeur au format Excel contenant les données de référence. Ces liens sont stables et ne seront pas modifiés à l'avenir. De plus, il suffit aux lecteurs de la version électronique du rapport de cliquer sur ces liens pour afficher les classeurs correspondants dans une autre fenêtre, si leur navigateur Internet est ouvert.



1

Des lecteurs compétents, des apprenants efficaces

Ce chapitre analyse comment l'engagement dans la lecture et l'approche à l'égard de l'apprentissage influencent positivement la performance en compréhension de l'écrit. Plus précisément, il montre le plaisir que les élèves prennent dans la lecture, le temps qu'ils y consacrent et ce qu'ils lisent par plaisir. Il étudie aussi dans quelle mesure les adolescents de 15 ans ont « appris à apprendre », sur la base des stratégies d'apprentissage qu'ils connaissent et appliquent, par exemple la compréhension, la remémoration et la synthèse. Les habitudes des élèves en matière de lecture et d'apprentissage sont ensuite rapportées à leur performance en compréhension de l'écrit.

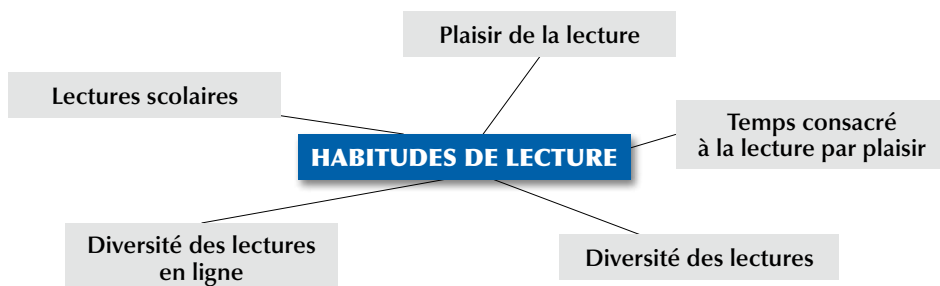
La faculté de transmettre des informations par écrit ou oralement est l'un des plus grands atouts de l'humanité. La découverte que l'information peut être partagée dans le temps et dans l'espace, sans les limites de la portée de la voix, de l'espace et de la précision de la mémoire, a joué un rôle capital dans les progrès de l'humanité. Apprendre à lire et à écrire demande toutefois un effort, car ce processus passe par l'acquisition d'un large éventail de compétences complexes. Comme le formule Pinker (1995), « les enfants sont prééquipés du son, l'écrit est un accessoire en option, qu'il faut se donner du mal pour installer ».

Notre cerveau est biologiquement apte à acquérir le langage, mais l'écriture et la lecture sont des progrès relativement récents dans l'histoire de l'humanité. Le contact avec l'écrit ne déclenche pas automatiquement de processus biologiquement programmés permettant l'acquisition des capacités de lecture et d'écriture (OCDE, 2007b). Devenir un lecteur efficace est un objectif dont l'accomplissement requiert pratique et engagement. Savoir lire est plus que jamais indispensable pour acquérir des connaissances et réussir dans tous les domaines de la vie (voir par exemple Cunningham et Stanovich, 1998 ; Smith, Mikulecky, Kibby et Dreher, 2000). La compréhension de l'écrit est devenue plus cruciale que jamais avec l'omniprésence des technologies de l'information. De nouveaux médias apparaissent sans cesse, ce qui nous amène à remettre constamment en question notre conception du lecteur avide et des méthodes pédagogiques à employer pour apprendre à lire. Comme le problème de la surcharge d'informations s'intensifie, les individus doivent aussi apprendre à gérer un flux continu d'informations et à identifier les informations dont ils ont besoin.

La compréhension de l'écrit est le domaine majeur d'évaluation du cycle PISA 2009. Les épreuves PISA ont été conçues dans le respect d'une conception large et profonde de la compréhension de l'écrit, où est représenté l'éventail de situations dans lesquelles les individus lisent, de formes que l'écrit peut prendre et d'approches que les lecteurs adoptent pour aborder l'écrit. Ces approches vont de la lecture la plus fonctionnelle, pour trouver un renseignement précis par exemple, à la lecture la plus étendue : lire pour apprendre et comprendre d'autres façons de penser, d'être et de voir les choses (voir le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, pour une description détaillée de l'approche PISA à l'égard de l'évaluation des compétences des élèves en compréhension de l'écrit).

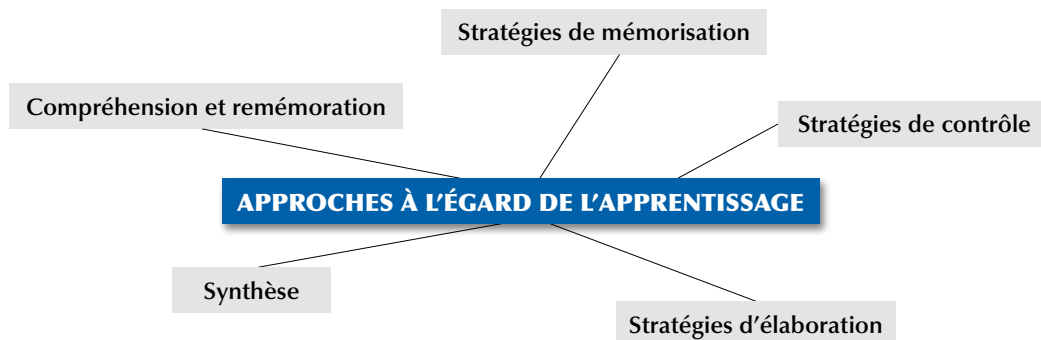
■ Figure III.1.1 ■

La définition PISA de l'« engagement dans la lecture »



■ Figure III.1.2 ■

La définition PISA des « stratégies d'apprentissage »





Ce chapitre analyse la relation positive entre l'engagement dans la lecture, l'approche à l'égard de l'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit. Les analyses exposées ici ont pour but de montrer aux parents, aux enseignants et aux responsables de l'éducation ce qu'ils peuvent faire pour aider les élèves à devenir des lecteurs compétents et engagés. Les figures III.1.1 et III.1.2 indiquent la façon dont les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont évaluées dans l'enquête PISA. Les élèves qui s'investissent beaucoup dans un large éventail d'activités de lecture et qui adoptent des stratégies particulières d'apprentissage sont plus susceptibles que les autres de devenir des lecteurs efficaces et d'avoir de bons résultats scolaires (Guthrie et Wigfield, 2000 ; Guthrie, Wigfield et You, à paraître). La littérature fait également état d'un lien étroit entre l'incidence et l'intensité des habitudes de lecture, la motivation et le niveau de compétence en lecture chez les adultes (OCDE et Statistique Canada, 2000).

Il ressort des résultats exposés dans ce volume que les élèves qui lisent par plaisir, qui gèrent leur apprentissage (c'est-à-dire ceux qui utilisent des stratégies de contrôle) et, surtout, qui prennent plaisir à lire et qui font preuve de compétence lorsqu'ils ont à comprendre, mémoriser et synthétiser des informations complexes, sont ceux qui s'en sont sortis haut la main aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit. Les mauvais résultats scolaires finissent par engendrer la désaffection des élèves qui, dès lors, ne font que peu d'exercices et ne parviennent pas à acquérir des stratégies efficaces d'apprentissage (OCDE, 2001 ; Skinner *et al.*, 2009). Comme l'indique l'encadré III.1.1, l'enquête PISA ne permet pas d'identifier des relations de cause à effet entre l'engagement dans la lecture, les stratégies d'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit, mais elle offre la possibilité d'appréhender l'intensité cumulée de ces relations chez les élèves qui approchent du terme de leur scolarité obligatoire.

Encadré III.1.1 **Le cycle de l'engagement dans la lecture, des stratégies d'apprentissage et de la performance en compréhension de l'écrit**

Les élèves qui sont très engagés dans des activités de lecture diversifiées et qui connaissent les stratégies les plus efficaces pour aborder et comprendre des textes ont obtenu de meilleurs scores aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit. Cependant, il serait abusif d'en déduire l'existence établie d'une relation causale entre l'engagement dans la lecture, l'adoption de stratégies efficaces d'apprentissage et des scores élevés en compréhension de l'écrit. Les résultats présentés dans ce chapitre montrent plutôt l'association cumulée qui s'observe entre le degré d'engagement des élèves dans la lecture, leurs stratégies d'apprentissage et leur niveau de compétence en compréhension de l'écrit.

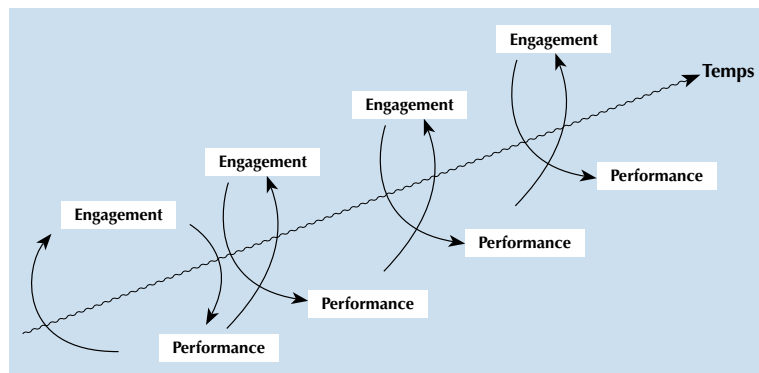
Qu'entend-on par « association cumulée » ? Des études de pédagogie et de psychologie appliquée suggèrent que les compétences en compréhension de l'écrit se développent progressivement et sont le fruit de l'itération de cycles de développement (pour un examen de la littérature, voir Aunola *et al.*, 2002). Les attitudes à l'égard de la lecture et de l'apprentissage, la motivation à l'idée de lire, l'engagement dans la lecture et le niveau de compétence en compréhension de l'écrit se renforcent mutuellement. Ce renforcement positif se produit à deux niveaux. Le premier reflète le fait que l'avenir dépend du passé. L'engagement antérieur est déterminant pour l'engagement actuel et futur ; le niveau de compétence antérieur en compréhension de l'écrit est également une variable prédictive très probante du niveau de compétence futur en compréhension de l'écrit (Fredericks, Blumenfeld et Paris, 2004 ; Stanovich, 2004). Ces constats donnent à penser que les lectures antérieures des élèves influent sur leurs lectures futures. De même, l'efficacité avec laquelle les élèves utilisent des stratégies d'apprentissage compte parmi les facteurs déterminants de l'efficacité avec laquelle ils appliqueront des stratégies d'apprentissage à l'avenir.

Quant au deuxième niveau, il montre que les associations entre l'engagement, les stratégies d'apprentissage et la performance sont en forme de spirale. S'engager dans la lecture, adopter des stratégies efficaces d'apprentissage et devenir un lecteur compétent est un processus qui se nourrit de lui-même : les élèves qui lisent davantage deviennent de meilleurs lecteurs, et les bons lecteurs escomptent de bons résultats en compréhension de l'écrit, ce qui les amène à lire davantage et à y prendre du plaisir (Nurmi *et al.*, 2003).

....



Le schéma ci-dessous illustre la façon d'interpréter les associations entre l'engagement des élèves dans la lecture, leurs stratégies d'apprentissage et leur niveau de compétence en compréhension de l'écrit, dans le contexte de ces deux niveaux de renforcement.



Les éléments qui se dégagent de l'enquête PISA à l'appui des interactions entre l'engagement dans la lecture, l'adoption de stratégies spécifiques d'apprentissage et le niveau de compétence en compréhension de l'écrit donnent à penser que préparer les élèves à bien comprendre l'écrit et les amener à aimer lire et à adopter des stratégies efficaces d'apprentissage ne passe pas nécessairement par des compromis. Les élèves très engagés dans la lecture et efficaces dans l'apprentissage sont les plus susceptibles de devenir des lecteurs compétents ; or, les lecteurs compétents sont aussi ceux qui sont les plus engagés dans la lecture et qui s'intéressent le plus à la lecture.

L'ÉVALUATION DE L'ENGAGEMENT DANS LA LECTURE ET DES APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE LORS DU CYCLE PISA 2009

La plupart des enfants viennent à l'école avec l'envie d'apprendre. Des évaluations internationales menées auprès d'élèves de l'enseignement primaire révèlent que dans l'ensemble, les enfants de ce groupe d'âge s'intéressent beaucoup à la lecture, aux mathématiques et aux sciences, et ont des attitudes positives à l'égard de ces matières (Mullis *et al.*, 2007). Que peut faire l'école pour tirer parti de cette disposition favorable et la nourrir pour qu'à la fin de leurs études, les jeunes adultes possèdent la motivation et les compétences que nécessite l'apprentissage tout au long de la vie ? L'école peut influencer sur les attitudes des élèves à l'égard de l'apprentissage autant en renforçant leur motivation qu'en leur inculquant des savoirs et savoir-faire. En fait, de nombreux adultes qui ne portent guère d'intérêt à l'apprentissage imputent leur manque de motivation aux expériences négatives qu'ils ont vécues à l'école durant leur jeune âge (McKenna, Kear et Ellsworth, 1995). La motivation, l'engagement et l'adoption de stratégies efficaces d'apprentissage sont en soi des résultats importants de l'éducation, car tous ces aspects peuvent avoir un impact sur la qualité de vie des élèves durant leur adolescence, sur leur décision de poursuivre des études ou sur leur perception de leur capacité à saisir des occasions qui se présentent sur le marché du travail.

Ce volume montre en quoi l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont associés à la performance en compréhension de l'écrit, et détermine dans quelle mesure ces deux aspects ont des effets compensatoires potentiels. Il décrit non seulement la forte relation positive qui s'observe entre l'engagement dans la lecture, les approches à l'égard de l'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit, mais montre également que les garçons et les élèves issus de milieux défavorisés s'engagent moins dans la lecture et considèrent l'apprentissage sous un jour moins positif que les filles et les élèves issus de milieux favorisés. Le chapitre 2 de ce volume compare la situation entre les pays quant à l'engagement dans la lecture et aux stratégies d'apprentissage connues et utilisées, dans l'ensemble ainsi que dans des groupes d'élèves spécifiques, pour identifier la relation que les adolescents de 15 ans entretiennent avec la lecture et l'apprentissage dans les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA. Le chapitre 3 montre que les écarts de performance entre filles et garçons, d'une part, et entre élèves favorisés et élèves défavorisés, d'autre part, pourraient se combler dans une large mesure si les uns et les autres adoptaient les mêmes habitudes en matière de lecture et d'apprentissage.



Encadré III.1.2 **L'association entre les habitudes de lecture, les approches à l'égard de l'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit**

Les résultats présentés dans ce chapitre sur la relation entre la performance des élèves en compréhension de l'écrit et leurs habitudes de lecture et leurs approches à l'égard de l'apprentissage peuvent servir à répondre à deux grandes questions pertinentes pour l'action publique :

Quelle est l'intensité de l'association entre la performance en compréhension de l'écrit et les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage ?

Deux indicateurs peuvent être utilisés pour répondre à cette question : la pente et la plage interquartile.

La pente correspond à l'écart de score associé à la variation d'une unité des indices relatifs aux habitudes de lecture et aux approches à l'égard de l'apprentissage. Cet indicateur montre l'intensité de l'association.

- Si la valeur est peu élevée, aucun écart de score ne s'observe en compréhension de l'écrit entre les élèves dont les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont différentes. Les élèves dont les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont identiques à celles de l'élève moyen de l'OCDE (dont la valeur d'indice est égale à 0) affichent en compréhension de l'écrit un score équivalent à celui des élèves dont la valeur d'indice (1) est supérieure d'une unité à celle de l'élève moyen de l'OCDE.
- Si cette valeur est élevée et positive, des écarts de score importants s'observent en compréhension de l'écrit entre les élèves dont les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont différentes. Les élèves dont les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont identiques à celles de l'élève moyen de l'OCDE (dont la valeur d'indice est égale à 0) affichent en compréhension de l'écrit un score inférieur à celui des élèves dont la valeur d'indice (1) est supérieure d'une unité à celle de l'élève moyen de l'OCDE.

La plage interquartile montre l'écart de score en compréhension de l'écrit entre les élèves situés dans le quartile supérieur et ceux situés dans le quartile inférieur des indices relatifs aux habitudes de lecture et aux approches à l'égard de l'apprentissage. Cet indicateur montre l'importance de l'écart de score entre les lecteurs « enthousiastes » et les lecteurs « réticents ».

Les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage sont-elles des variables prédictives probantes de la performance ?

Le pourcentage de la variation de la performance des élèves qui s'explique par leur engagement dans la lecture et leurs approches à l'égard de l'apprentissage (soit la « variance expliquée ») aide à répondre à cette question, dans la mesure où il montre la part de la variation observée à imputer aux habitudes de lecture et aux approches à l'égard de l'apprentissage.

- Si cette valeur est peu élevée, les approches des élèves à l'égard de l'apprentissage et leurs habitudes de lecture n'affectent guère leur performance en compréhension de l'écrit.
- Si cette valeur est élevée, les approches des élèves à l'égard de l'apprentissage et leurs habitudes de lecture sont des variables prédictives relativement probantes de leur performance en compréhension de l'écrit.

Encadré III.1.3 **L'interprétation des indices PISA**

Comparaison entre pays dont les indices d'engagement dans la lecture et de stratégies d'apprentissage sont supérieurs ou inférieurs à la moyenne de l'OCDE :

Les indices utilisés pour caractériser l'engagement des élèves dans la lecture et les stratégies d'apprentissage qu'ils connaissent et appliquent sont construits de sorte que la valeur d'indice de l'élève moyen de l'OCDE est égale à 0 et que la valeur d'indice de deux tiers environ de l'effectif d'élèves de l'OCDE se situe entre -1 et 1 (soit un écart type de 1). Par voie de conséquence, les valeurs négatives n'impliquent pas que les élèves ont répondu par la négative aux questions relatives à l'indice, mais qu'ils y ont répondu moins positivement que ne l'a fait, en moyenne, l'effectif d'élèves de l'OCDE. De même, des valeurs positives indiquent que les élèves ont répondu plus favorablement que l'élève moyen de l'OCDE (voir l'annexe A1 pour une description détaillée de la construction des indices).

....



La plupart des indicateurs sur l'engagement des élèves dans la lecture et leurs approches à l'égard de l'apprentissage sont dérivés des déclarations des élèves. Une certaine marge d'erreur n'est pas à exclure, car il est demandé aux élèves d'évaluer rétrospectivement leur degré d'engagement dans la lecture et d'emploi des différentes stratégies d'apprentissage. Abstraction faite des erreurs de mesure, des différences culturelles dans l'image de soi peuvent influencer sur les résultats nationaux des indices d'engagement dans la lecture et de stratégies d'apprentissage (Bempechat et al., 2002). La littérature est unanime : les biais, liés à la désirabilité sociale, à l'assentiment et au choix de la réponse extrême, sont plus courants dans les pays pauvres que dans les pays riches, car le milieu socio-économique et le niveau d'instruction de la population y sont moins élevés.

Comme lors du premier cycle PISA, il existe une forte corrélation positive entre, d'une part, de nombreux indicateurs dérivés des déclarations des élèves au sujet de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage, et d'autre part, la performance en compréhension de l'écrit dans une population donnée. Toutefois, ces corrélations sont plus faibles ou sont négatives à l'échelle internationale. Ce phénomène peut s'expliquer par les différences de biais dans les pays ou encore par le fait que la variation de la performance à l'échelle nationale est imputable à de nombreux facteurs (autres que l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage), qui sont en corrélation négative avec la performance en compréhension de l'écrit, mais en corrélation positive avec l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage.

Le cycle PISA 2009 utilise deux indicateurs qui visent à évaluer dans quelle mesure les élèves sont conscients de l'existence de stratégies qui permettent de comprendre, mémoriser et synthétiser l'information. Ces indicateurs sont moins propices aux biais liés aux déclarations des élèves, car ils sont dérivés de la mesure dans laquelle les élèves sont d'accord ou non avec des experts en pédagogie au sujet des stratégies les plus efficaces à adopter en fonction du but recherché (voir l'annexe A1 pour une description détaillée de la construction de ces indices). Les analyses présentées dans ce volume confirment que ces indicateurs sont fortement corrélés à la performance en compréhension de l'écrit, tant entre les pays qu'au sein même de ceux-ci. Ce constat cadre bien avec les conclusions d'études antérieures qui ont été menées en vue d'évaluer l'impact des biais des déclarations individuelles à l'échelle nationale sur les indices d'attitude des cycles PISA précédents (Lie et Turmo, 2005) et donne à penser que ces biais expliquent, du moins en partie, les différences qui s'observent entre les pays dans les indices d'engagement dans la lecture et d'approches à l'égard de l'apprentissage dérivés des déclarations des élèves.

La prudence est de mise lors de la comparaison des degrés d'engagement dans la lecture et d'utilisation des stratégies d'apprentissage entre les pays car, lorsque les élèves répondent aux questions, ils ne veulent pas nécessairement dire la même chose dans tous les pays. Le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) décrit de manière détaillée le processus mis en œuvre pour obtenir la plus grande comparabilité internationale possible et évaluer la validité des comparaisons d'indices entre les pays¹.

L'ENGAGEMENT DANS LA LECTURE ET LA PERFORMANCE EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT

Cette section étudie la relation entre la performance des élèves en compréhension de l'écrit et leur engagement dans la lecture, sur la base de trois aspects qui permettent de mieux cerner cet engagement, à savoir :

- le plaisir de la lecture ;
- le temps consacré à la lecture par plaisir ; et
- les lectures choisies par plaisir.

Les élèves qui prennent plaisir à lire sont-ils de meilleurs lecteurs ?

S'intéresser à un sujet et y prendre du plaisir a un impact à la fois sur le degré et la durabilité de l'engagement dans l'apprentissage, et sur le degré de maîtrise du sujet, un effet que la littérature estime largement indépendant de la motivation générale des élèves à l'égard de l'apprentissage.

Dans tous les pays, à l'exception du Kazakhstan, les élèves qui prennent le plus de plaisir à lire obtiennent des scores nettement supérieurs à ceux des élèves qui en prennent le moins. La figure III.1.3 (et le tableau III.1.1) montrent le pourcentage de la variation de la performance des élèves en compréhension de l'écrit qui peut s'expliquer par la variation d'une unité de l'indice de plaisir de la lecture, ainsi que la variation du score sur l'échelle de



compréhension de l'écrit entre les différents groupes d'élèves. Prendre du plaisir à lire ou s'intéresser à la lecture est associé à des niveaux élevés de compétence en compréhension de l'écrit et à l'utilisation de stratégies de lecture approfondie (Schiefele, 2009). C'est un indicateur utile de l'intensité de la relation entre le plaisir de la lecture et la performance en compréhension de l'écrit. Les élèves ont été répartis dans chaque pays entre quatre groupes (quartile inférieur, deuxième quartile, troisième quartile et quartile supérieur) en fonction de la mesure dans laquelle ils prennent plaisir à lire qui a été dérivée de leurs réponses au questionnaire PISA. La figure III.1.3 montre l'écart de score entre les élèves qui prennent le plus de plaisir à lire et ceux qui en prennent le moins, qui est représenté par le segment entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice. Les pays sont classés selon le pourcentage de la variance de la performance des élèves qui est associé à la variation d'une unité de l'indice de plaisir de la lecture. Les pays dans la partie supérieure de la figure III.1.3 sont ceux où le plaisir de la lecture explique une grande partie de la variation de la performance des élèves, et les pays dans la partie inférieure de la figure, ceux où cet indice explique une partie relativement limitée de la variation de la performance des élèves.

Que représente concrètement un écart de score de 70 points, par exemple, entre deux groupes différents d'élèves ? L'encadré III.1.4 montre les différentes façons d'interpréter et d'utiliser un écart de score PISA.

Encadré III.1.4 **Interpréter les écarts de score PISA : quelle est l'importance des écarts ?**

Les performances des élèves en compréhension de l'écrit lors du cycle PISA 2009 sont décrites sur la base de sept niveaux de compétence (soit les niveaux 1b, 1a, 2, 3, 4, 5 et 6). Une différence de 73 points environ représente un niveau de compétence sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit, ce qui constitue un écart de score assez important. Par exemple, comme l'expliquent le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, et le cadre d'évaluation du cycle PISA 2009, les élèves qui se classent au niveau 3 de l'échelle combinée de compréhension de l'écrit sont capables de mener à bien des tâches de lecture de difficulté modérée, par exemple localiser plusieurs fragments d'information ou établir des liens entre plusieurs passages d'un texte pour le relier à des connaissances familières. Par comparaison, les élèves qui se classent au niveau 2 de l'échelle de compréhension de l'écrit sont capables de localiser des informations dans le respect de plusieurs critères, de faire des comparaisons ou des contrastes autour d'une seule caractéristique, de découvrir le sens d'un passage bien délimité dans un texte même si les informations pertinentes n'apparaissent pas d'emblée, et d'établir des liens entre un texte et leur expérience personnelle.

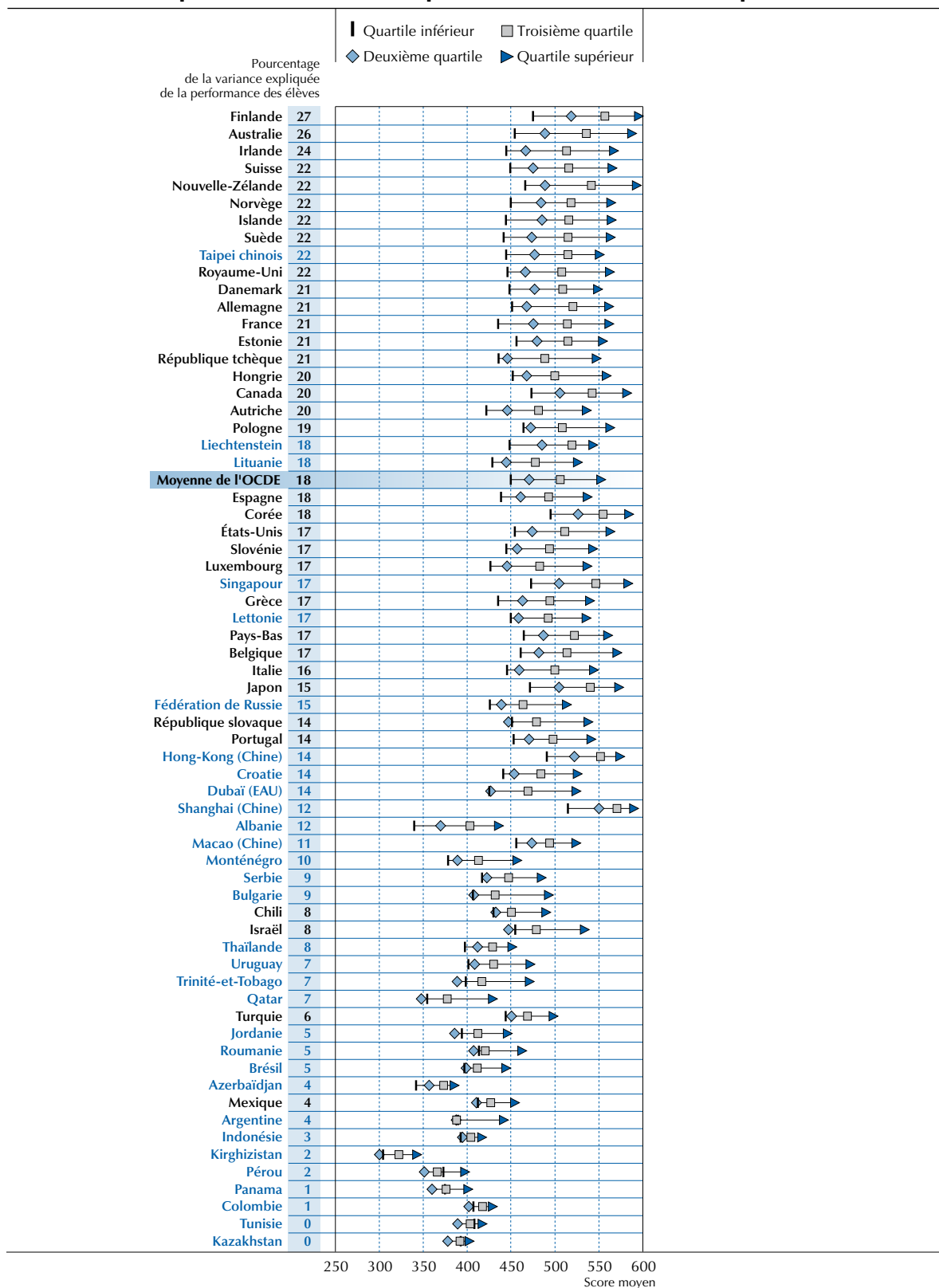
Dans les 32 pays de l'OCDE dont un pourcentage non négligeable d'élèves de 15 ans fréquente au moins deux années d'études différentes, l'écart de performance entre ces deux années d'études montre qu'une année d'études représente, en moyenne, 39 points sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit (voir le tableau A1.2).

L'écart de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit s'établit à 242 points entre le premier et le dernier pays du classement, et à 154 points entre les pays classés en cinquième position en tête ou au bas du classement.

Concernant la répartition globale des élèves sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit, les scores de deux tiers de l'effectif d'élèves de l'OCDE ne s'écartent pas de plus de 100 points, à la hausse ou à la baisse, de la moyenne de l'OCDE ; en d'autres termes, l'écart type s'établit à 100 points.

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, la variation de la performance des élèves en compréhension de l'écrit s'explique à hauteur de 18 % par des différences dans le plaisir que les élèves disent prendre dans la lecture. Cette variation expliquée de la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à 20 points de pourcentage dans 16 pays de l'OCDE et 1 économie partenaire. En Australie, en Nouvelle-Zélande, en France, en Irlande, en Suède, en Finlande, en Islande, au Royaume-Uni, en Suisse, en Autriche, en Norvège, en République tchèque, en Allemagne, au Luxembourg et en Belgique, et dans les pays partenaires, à Singapour, les 25 % d'élèves qui prennent le plus de plaisir à lire sont capables de mener à bien des tâches d'un degré de difficulté supérieur de plus de 1.5 niveau de compétence à celui des tâches que les élèves qui en prennent le moins.

■ Figure III.1.3 ■

Relation entre le plaisir de la lecture et la performance des élèves en compréhension de l'écrit

Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.1.

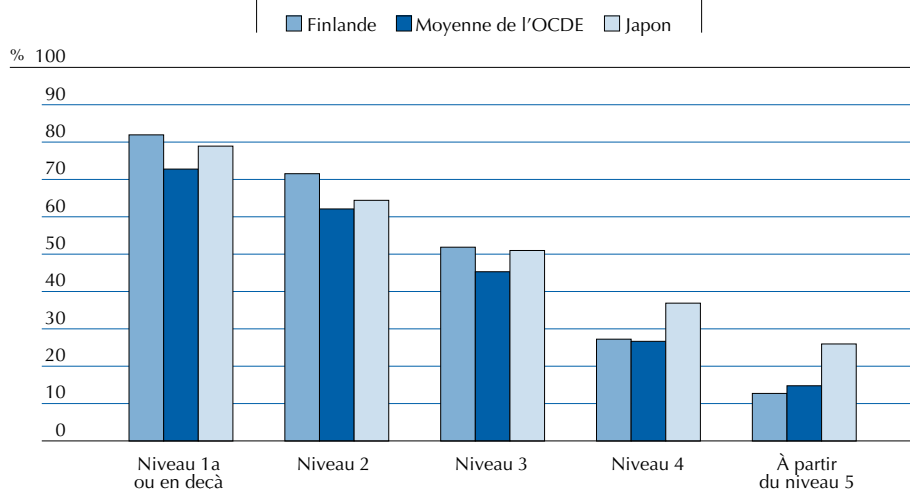
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

Les écarts entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'*indice de plaisir de la lecture* montrent à quel point les scores en compréhension de l'écrit varient entre les lecteurs enthousiastes et les lecteurs réticents dans tous les pays. Le tableau III.1.1 indique également l'écart de score associé à la variation d'une unité de l'*indice de plaisir de la lecture*². En moyenne, dans les pays de l'OCDE, la variation d'une unité de l'*indice de plaisir de la lecture* donne lieu à une différence de 40 points sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit, soit l'équivalent d'une année d'études.

La figure III.1.4 (et le tableau III.1.2) révèlent l'existence d'une association de grande intensité entre le plaisir que les élèves disent prendre dans la lecture et leur score aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit. Cette figure montre à quel niveau de compétence (les niveaux de compétence sont décrits en détail dans le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*) les élèves dont l'*indice de plaisir de la lecture* est inférieur à la moyenne se situent. Deux pays témoins, la Finlande et le Japon, y sont représentés : une relation très différente s'y observe entre l'*indice de plaisir de la lecture* et la performance en compréhension de l'écrit. Dans la figure III.1.4, les élèves qui ne lisent pas par plaisir sont ceux dont l'*indice de plaisir de la lecture* est inférieur à la valeur moyenne de l'indice dans leur pays.

■ Figure III.1.4 ■

Quel est le niveau de compétence en compréhension de l'écrit des élèves qui ne lisent pas par plaisir ?



Remarque : cette figure montre le pourcentage d'élèves dont l'indice de plaisir de la lecture est inférieur à la moyenne nationale, par niveau de compétence sur l'échelle de compréhension de l'écrit.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.2.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

En l'absence d'association entre le plaisir de la lecture et la performance en compréhension de l'écrit, les élèves dont l'*indice de plaisir de la lecture* est inférieur ou égal à la moyenne représenteraient 50 % des élèves à chaque niveau de compétence. En moyenne cependant, les élèves qui ne lisent pas par plaisir sont largement surreprésentés aux niveaux 1b, 1a, 2 et 3, et sont sous-représentés aux niveaux 4, 5 et 6. La répartition des élèves dont l'*indice de plaisir de la lecture* est inférieur à la moyenne entre les sept niveaux de compétence varie selon les pays. La pente du gradient est très peu marquée en Israël, en Belgique, au Japon, au Portugal, aux États-Unis et en République slovaque, et dans les pays et économies partenaires, au Qatar, au Brésil, à Shanghai (Chine), à Macao (Chine), à Hong-Kong (Chine) et à Dubaï (EAU), ce qui suggère une association de faible intensité entre le plaisir de la lecture et la performance en compréhension de l'écrit. En revanche, la pente est très marquée en Australie, en République tchèque, en Estonie et en Finlande, et dans les pays et économies partenaires, au Taïpei chinois.

L'association entre le temps consacré à la lecture par plaisir et la performance en compréhension de l'écrit

Le temps consacré à la lecture par plaisir est un indicateur qui montre à quelle fréquence et pendant combien de temps les élèves lisent. Le temps consacré à la lecture par plaisir donne aussi des indications sur l'intérêt que les élèves portent à la lecture. La fréquence à laquelle les élèves lisent est fortement corrélée à leur performance en

compréhension de l'écrit (Baker et Wigfield, 1999 ; Cipielewski et Stanovich, 1992). Stanovich (1986) décrit une association circulaire, dite « effet Matthieu », entre les habitudes de lecture et le niveau de compétence. Comme les lecteurs plus compétents sont motivés, ils ont tendance à lire davantage, ce qui les amène à enrichir leur vocabulaire et à améliorer leurs facultés de compréhension.

Lors du cycle PISA 2009, les élèves ont été interrogés sur le temps qu'ils passent à lire par plaisir. Plusieurs options de réponse leur étaient proposées : « Je ne lis pas pour mon plaisir », « 30 minutes ou moins par jour », « Plus de 30 minutes mais moins de 60 minutes par jour », « Une à deux heures par jour » et « Plus de deux heures par jour ».

Dans tous les pays qui ont participé à l'enquête PISA, les élèves qui lisent par plaisir ont tendance à être des lecteurs plus compétents que les élèves qui ne lisent pas par plaisir. La figure III.1.5 (et le tableau III.1.3) montrent le score moyen obtenu aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 par cinq groupes d'élèves dans chaque pays. Ces groupes sont constitués en fonction du temps consacré à la lecture par plaisir : les élèves qui ne lisent pas par plaisir, les élèves qui lisent moins de 30 minutes par jour, les élèves qui lisent plus de 30 minutes mais moins de 60 minutes par jour, les élèves qui lisent une à deux heures par jour et, enfin, les lecteurs passionnés qui lisent plus de deux heures par jour. Les pays sont classés en fonction de l'écart de score moyen entre les élèves qui lisent moins de 30 minutes par jour par plaisir et les élèves qui ne lisent pas par plaisir.

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, plus d'un tiers des élèves déclarent ne pas lire par plaisir³. Leur pourcentage est égal ou supérieur à 40 % en Autriche, aux Pays-Bas, au Luxembourg, en Suisse, en Belgique, au Japon, en République tchèque, aux États-Unis, en Irlande, en Allemagne, en République slovaque et en Norvège, et dans les pays partenaires, au Liechtenstein et en Argentine. Leur score moyen en compréhension de l'écrit (460 points) est nettement inférieur à la moyenne de l'OCDE. Un autre tiers des élèves ne lisent pas plus de 30 minutes par jour, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Leur score moyen (504 points) est proche de la moyenne de l'OCDE (493 points). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 17 % des élèves lisent entre une demi-heure et une heure par jour ; leur score moyen est de 527 points. Le score moyen des élèves qui déclarent lire plus longtemps, entre une et deux heures par jour, s'établit à 532 points, et celui des lecteurs assidus, qui lisent plus de deux heures par jour par plaisir, à 527 points (voir le tableau III.1.3).

Dans plus de deux tiers des pays qui ont participé à l'enquête PISA, l'écart de score associé au fait de lire un certain temps par plaisir chaque jour est nettement supérieur à l'écart de score associé à l'allongement du temps de lecture. L'écart de score entre les élèves qui ne lisent pas plus d'une demi-heure par jour par plaisir et les élèves qui ne lisent pas par plaisir passe la barre des 30 points dans 36 pays, et même la barre des 60 points en Islande, en Belgique et en France, et dans les pays et économies partenaires, au Liechtenstein et à Shanghai (Chine). Toutefois, l'écart de score entre les élèves qui lisent par plaisir, d'une part, entre une demi-heure et une heure par jour et, d'autre part, au plus une demi-heure par jour, n'est supérieur à 30 points que dans 8 pays, en l'occurrence en Australie, en Irlande, en Nouvelle-Zélande, en Allemagne et en République tchèque, et dans les pays et économies partenaires, en Bulgarie, au Qatar et à Dubaï (EAU). L'écart de score entre les élèves qui lisent par plaisir, d'une part, entre une et deux heures par jour, et d'autre part, entre une demi-heure et une heure par jour, n'est nulle part supérieur à 20 points.

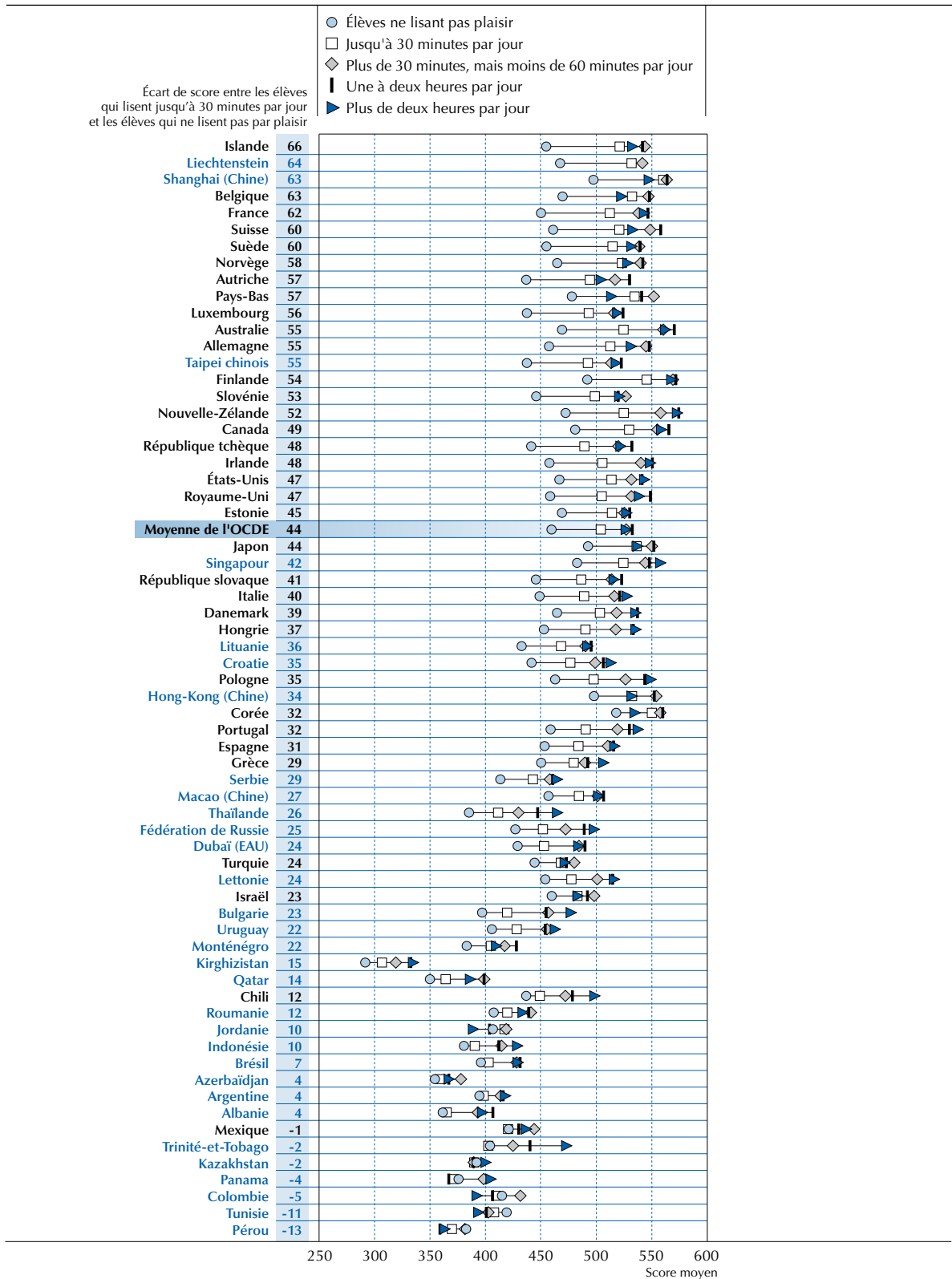
La figure III.1.5 montre que dans la plupart des pays, l'écart de score qui sépare les élèves qui lisent au plus une demi-heure par jour par plaisir des élèves qui ne lisent pas par plaisir est supérieur à l'écart de score qui les sépare des élèves qui lisent entre une demi-heure et une heure par jour par plaisir. Dans l'ensemble, l'écart de score entre les groupes d'élèves diminue avec l'allongement du temps de lecture. Ce phénomène peut s'expliquer par le fait que le gain de performance associé au temps que les élèves passent à lire par plaisir diminue à mesure que ce temps s'allonge ou par le fait qu'il faut plus de temps aux lecteurs peu compétents pour lire un texte. Il va de soi que le temps consacré à la lecture n'est pas le seul facteur pertinent, la nature des lectures et leur degré de complexité interviennent également. Cet aspect est abordé dans la section suivante.

Les résultats présentés à la figure III.1.5 montrent que le fait de lire par plaisir est corrélé à la performance en compréhension de l'écrit. Les performances médiocres qui s'observent parmi les élèves qui ne lisent pas par plaisir appellent les systèmes d'éducation à encourager la lecture dans le cadre scolaire et ailleurs. L'existence d'un effet seuil et la variation de la vitesse avec laquelle des élèves aux aptitudes différentes sont capables d'aborder l'écrit confirment que la priorité doit rester d'encourager les élèves à lire par plaisir au quotidien, le temps qu'ils consacrent à la lecture étant moins déterminant.



■ Figure III.1.5 ■

Relation entre le temps consacré à la lecture par plaisir et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'écart de score.
 Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.3.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

L'association entre les lectures des élèves et leur performance en compréhension de l'écrit

La question de savoir quel type de lecture est susceptible d'être le plus efficace pour aiguïser les compétences des élèves en compréhension de l'écrit et améliorer leur performance en la matière a fait l'objet de nombreux débats. Il ressort des résultats de l'enquête PISA que les élèves qui ont des lectures variées sont particulièrement performants en compréhension de l'écrit, même si les élèves qui ont déclaré lire des livres de fiction sont plus nombreux à avoir obtenu des scores élevés aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009. Le tableau III.1.6 montre que les premiers affichent des scores plus élevés sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit que les élèves dont les lectures sont moins variées dans tous les pays, si ce n'est en Turquie et, dans les pays partenaires, au Kazakhstan.

Le cycle PISA 2009 offre une occasion unique d'étudier la relation entre ce que les élèves déclarent lire pendant leurs loisirs et leur performance en compréhension de l'écrit. Ces résultats ne permettent pas d'établir de relation de cause à effet, mais ils montrent le niveau de compétence des élèves en compréhension de l'écrit en fonction du degré de diversité de leurs lectures. Lors du cycle PISA 2009, les élèves ont indiqué à quelle fréquence ils lisent des magazines, des bandes dessinées, des livres de fiction (romans, nouvelles, récits), des livres documentaires et des journaux « parce qu'ils en ont envie ». Les options de réponse à cette question sont : « Jamais ou presque jamais », « Quelques fois par an », « Environ une fois par mois », « Plusieurs fois par mois » et « Plusieurs fois par semaine ».

Le tableau III.1.6 montre que les élèves qui déclarent lire des livres de fiction et des livres documentaires régulièrement, soit plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, sont nettement plus susceptibles d'obtenir des scores élevés aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit. Les tendances qui se dégagent des analyses de l'association entre ce que les élèves déclarent lire par plaisir et leur performance sont confirmées par des éléments qui donnent à penser que certaines lectures contribuent plus que d'autres à l'amélioration des compétences en compréhension de l'écrit (Smith, 1996 ; OCDE, 2002). Il en ressort plus précisément que la lecture de textes longs et complexes, tels que des livres de fiction ou des livres documentaires, a un impact particulier sur le niveau de compétence en compréhension de l'écrit des élèves et des adultes.

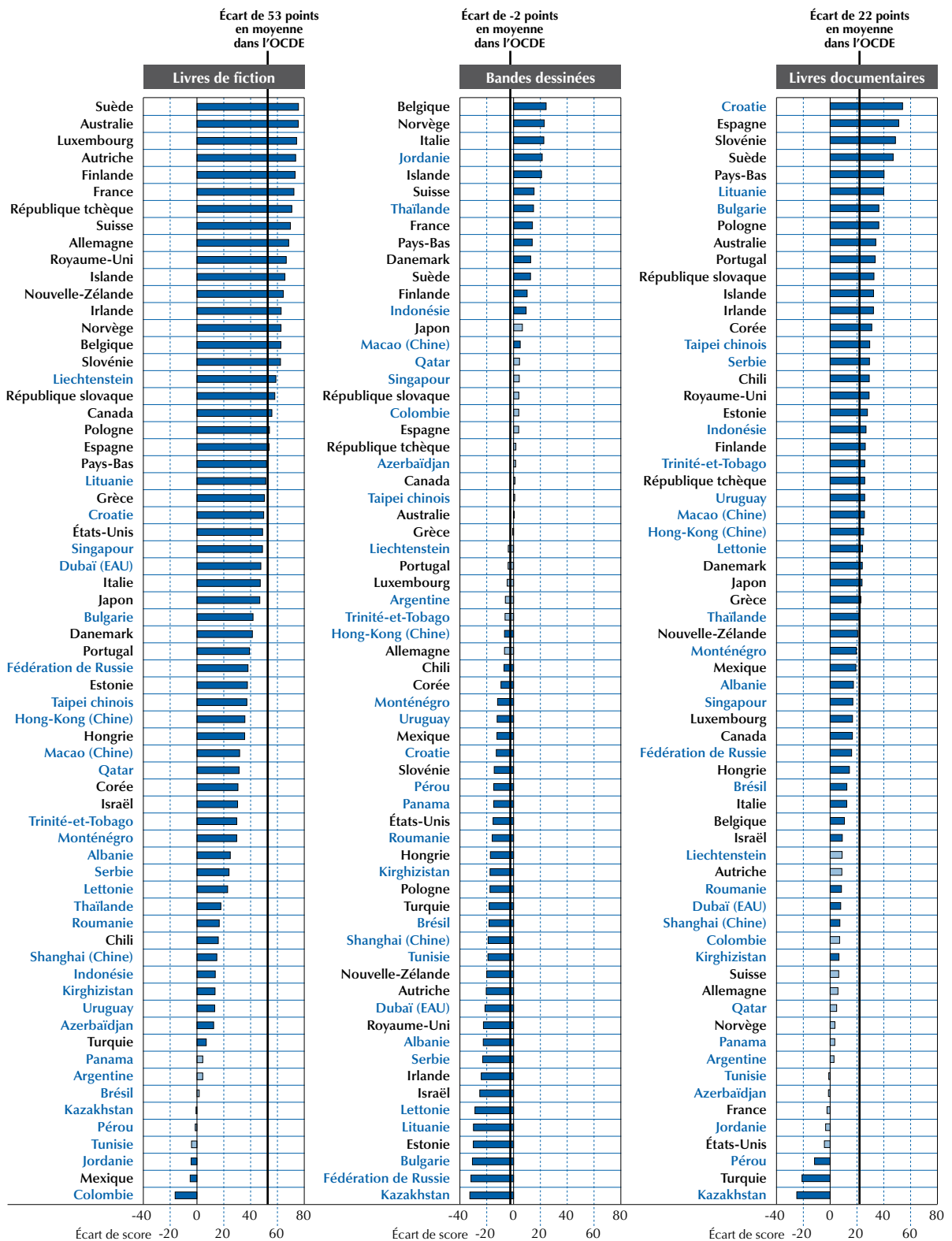
La figure III.1.6 montre la performance en compréhension de l'écrit des élèves qui déclarent lire régulièrement, plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, des magazines, des bandes dessinées, des livres de fictions (romans, nouvelles, récits), des livres documentaires et des journaux⁴. Par comparaison avec les élèves qui déclarent ne pas lire de livres de fiction par plaisir, les élèves qui disent en lire ont obtenu des scores supérieurs aux épreuves de compréhension de l'écrit administrées lors du cycle PISA 2009. La lecture de bandes dessinées est associée à une légère augmentation du score moyen en compréhension de l'écrit dans certains pays et à une diminution du score dans d'autres pays (voir le tableau III.1.6).

Les élèves qui déclarent lire des livres de fiction par plaisir plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine sont des lecteurs plus performants que les élèves qui n'en lisent qu'occasionnellement dans tous les pays, sauf au Mexique et, dans les pays partenaires, en Colombie, en Jordanie, en Tunisie, au Pérou, au Kazakhstan, au Brésil, en Argentine et au Panama (voir le tableau III.1.6)⁵. L'écart de score atteint ou dépasse 36 points, soit l'équivalent d'un demi-niveau de compétence au moins, dans 36 pays, et même 73 points, soit l'équivalent d'un niveau de compétence, dans 5 pays, en l'occurrence en Suède, en Australie, au Luxembourg, en Autriche et en Finlande. Les adolescents de 15 ans qui déclarent lire des livres documentaires par plaisir plusieurs fois par mois au moins affichent en général des scores supérieurs à ceux des élèves qui n'en lisent pas. L'écart de score associé à la lecture de livres documentaires est toutefois inférieur à celui associé à la lecture de livres de fiction : il ne représente plus de 50 points qu'en Espagne et, dans les pays partenaires, en Croatie. Aucune différence ne s'observe dans 14 pays, et la lecture de livres documentaires est en corrélation négative avec le score en compréhension de l'écrit en Turquie et, dans les pays partenaires, au Kazakhstan et au Pérou.

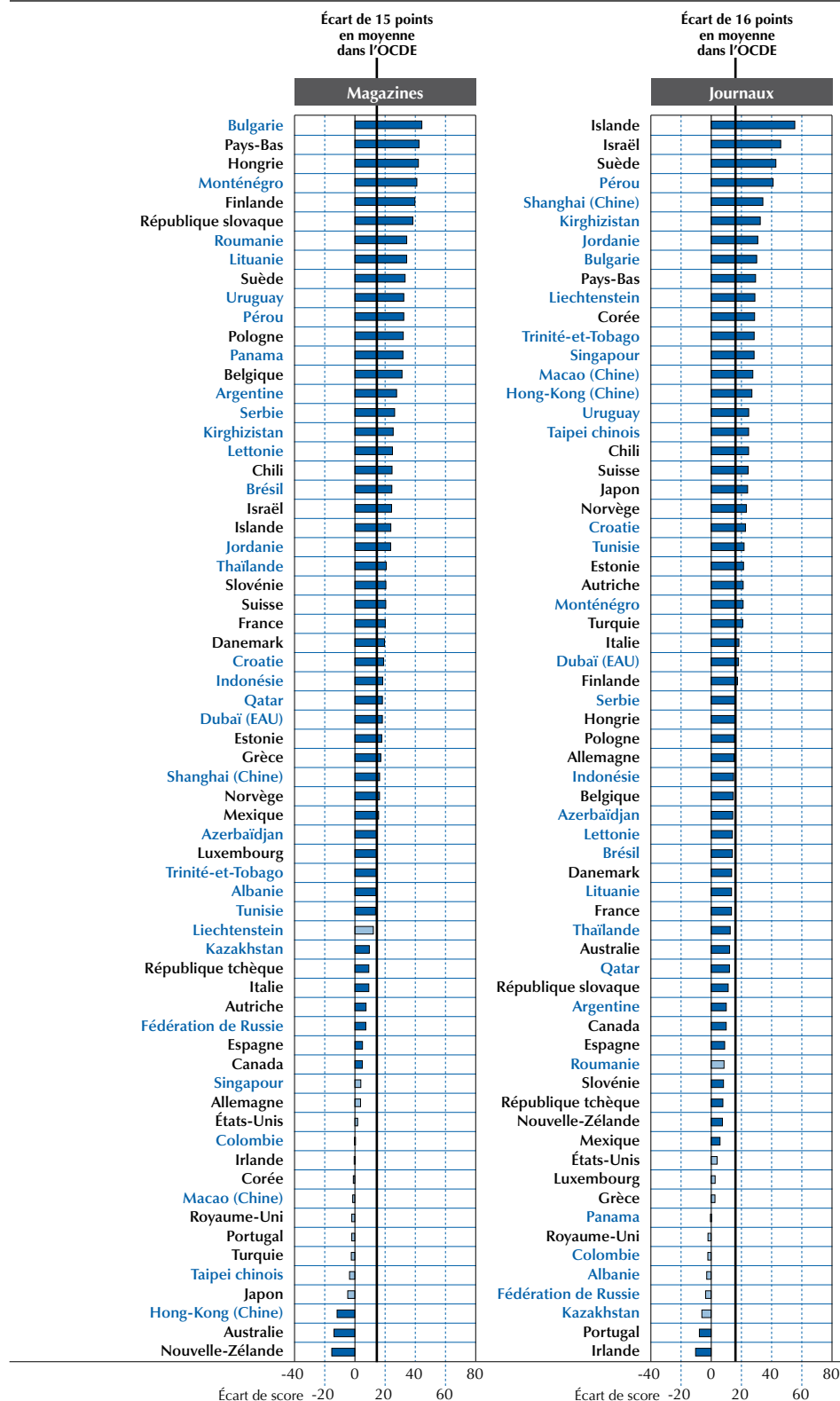
La lecture régulière de magazines et de journaux par plaisir est associée à des scores supérieurs en compréhension de l'écrit même si, comme dans le cas des livres documentaires, l'écart de score entre les élèves qui lisent régulièrement des magazines et des journaux, et ceux qui n'en lisent que sporadiquement, voire pas du tout, est moindre qu'avec les livres de fiction. Ainsi, l'écart de score entre les élèves qui déclarent lire des journaux plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine et ceux qui déclarent n'en lire qu'au plus une fois par mois n'est égal ou supérieur à 35 points qu'en Islande, en Israël et en Suède, et dans les pays partenaires, au Pérou. De même, l'écart de score entre les élèves qui lisent des magazines plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine et les élèves qui n'en lisent que tout au plus une fois par mois, voire pas du tout, n'est supérieur à 35 points que dans 6 pays, à savoir aux Pays-Bas, en Hongrie, en Finlande et en République slovaque, et dans les pays partenaires, en Bulgarie et au Monténégro.

■ Figure III.1.6 [Partie 1/2] ■

Relation entre les types de lectures et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



■ Figure III.1.6 [Partie 2/2] ■

Relation entre les types de lectures et la performance des élèves en compréhension de l'écrit

Remarque : les écarts de score statistiquement significatifs sont indiqués en couleur plus foncée.

Les pays sont classés par ordre croissant de l'écart de score.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.6.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>



Par ailleurs, la lecture de bandes dessinées est dans l'ensemble associée à des niveaux inférieurs de compétence en compréhension de l'écrit. Les élèves qui déclarent lire des bandes dessinées plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine accusent des scores inférieurs à ceux des élèves qui déclarent ne pas en lire dans 33 pays. L'écart de score entre les élèves qui lisent des bandes dessinées et ceux qui n'en lisent pas est très négatif – égal ou supérieur à 30 points – en Estonie et, dans les pays partenaires, au Kazakhstan, en Fédération de Russie et en Bulgarie. Dans 14 pays, en l'occurrence en Belgique, en Norvège, en Italie, en Islande, en Suisse, en France, aux Pays-Bas, au Danemark, en Suède et en Finlande, et dans les pays et économies partenaires, en Jordanie, en Thaïlande, en Indonésie et à Macao (Chine), les élèves qui déclarent lire des bandes dessinées régulièrement affichent des scores supérieurs à ceux des élèves qui déclarent ne pas en lire régulièrement. L'enquête PISA ne permet pas de déterminer la nature causale de cette relation. Il est possible que les élèves moins performants trouvent les bandes dessinées plus accessibles, dans la mesure où elles leur demandent moins d'efforts.

Les élèves qui déclarent lire des livres de fiction et qui peuvent avoir cité d'autres lectures, sauf les bandes dessinées, sont ceux qui obtiennent les scores les plus élevés sur l'échelle de compréhension de l'écrit. Ils devancent de 100 points au moins, en moyenne, les élèves qui ne lisent rien en Islande, en Autriche, en Suède, en Suisse, en Finlande, en République slovaque, en France et au Luxembourg, et dans les pays et économies partenaires, en Bulgarie et à Dubaï (EAU) (voir la figure III.1.7 et le tableau III.1.9). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les élèves qui déclarent lire des livres de fiction, avoir d'autres lectures régulièrement, mais ne pas lire de bandes dessinées, ont obtenu un score de 538 points aux épreuves de compréhension de l'écrit. Dans la plupart des pays, ils se situent plus d'un niveau de compétence au-dessus des élèves qui ne lisent rien régulièrement.

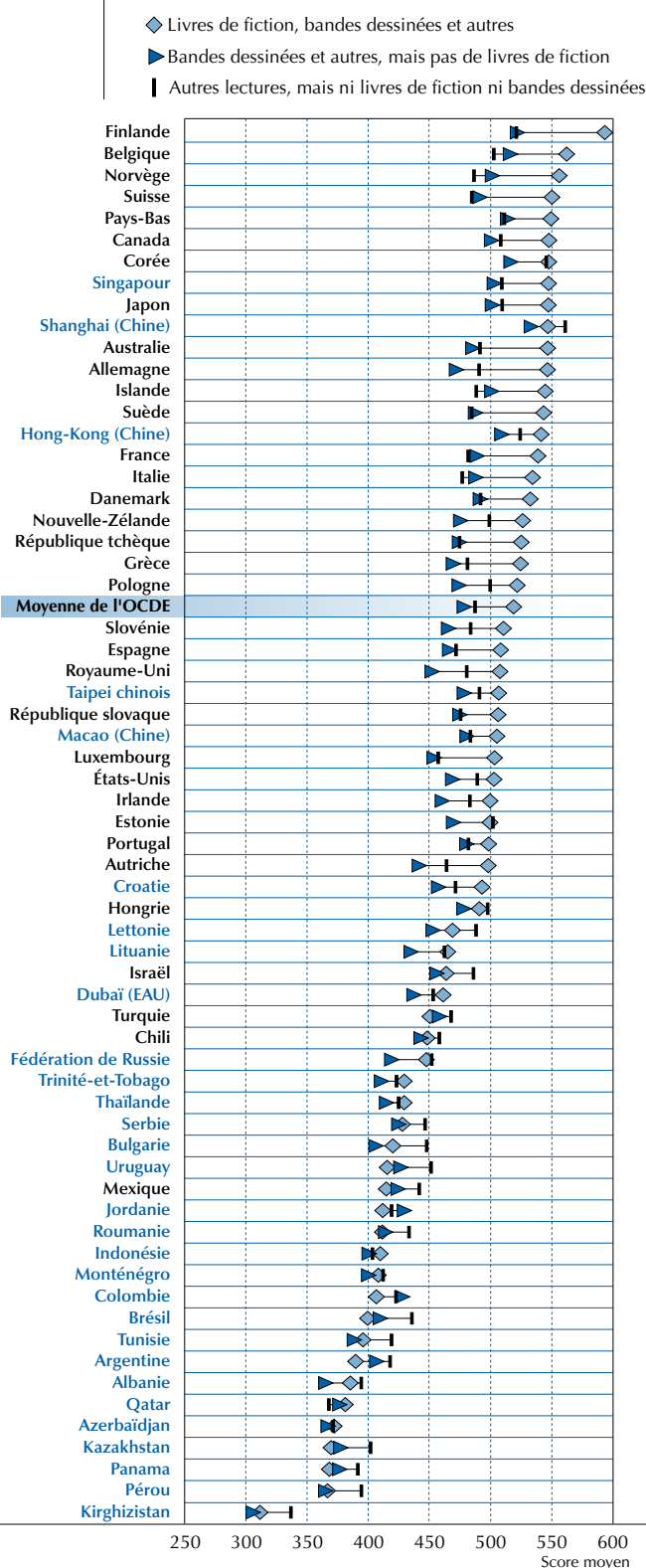
En Israël, en Turquie et au Mexique, et dans les pays partenaires, en Colombie, en Serbie, en Lettonie, en Roumanie, en Tunisie, au Panama, au Kirghizistan, au Pérou, en Bulgarie, en Argentine, au Kazakhstan, en Uruguay et au Brésil, les élèves qui déclarent lire régulièrement des livres de fiction et des bandes dessinées, et qui peuvent avoir cité d'autres lectures, par exemple des magazines, des journaux et des livres documentaires, accusent en compréhension de l'écrit des scores inférieurs de 15 points au moins à ceux des élèves qui lisent uniquement des magazines, des journaux et des livres documentaires. Ces écarts ne s'expliquent pas par des différences entre filles et garçons quant à la lecture de bandes dessinées. En fait, dans plusieurs pays, les filles et les garçons qui lisent des bandes dessinées, mais qui peuvent avoir d'autres types de lectures, comme des magazines, des journaux et des livres documentaires, sont devancés par celles et ceux qui déclarent ne lire que des magazines, des journaux et des livres documentaires. Les garçons qui déclarent lire des livres de fiction et des bandes dessinées, et qui peuvent avoir cité d'autres lectures, accusent en compréhension de l'écrit un score inférieur à celui des garçons qui déclarent lire exclusivement des magazines, des journaux et des livres documentaires dans 26 pays. Dans une grande majorité de pays, la lecture de bandes dessinées n'est donc pas associée à un gain de performance en compréhension de l'écrit. Toutefois, la bande dessinée peut être utile pour amener des élèves moins engagés et moins motivés, notamment les garçons, à essayer de lire autre chose, des livres de fiction, par exemple.

Dans la plupart des pays, les élèves performants en compréhension de l'écrit sont ceux qui lisent régulièrement par plaisir et qui se distinguent par l'éclectisme de leurs lectures. Les élèves habitués à plusieurs codes de l'écrit et à différents styles maîtrisent mieux la lecture que les élèves dont les lectures sont plus limitées. La figure III.1.8 semble contredire certaines idées reçues à propos de l'impact de la nature des lectures sur la performance en compréhension de l'écrit. S'il est vrai que lire régulièrement des livres de fiction, par exemple, améliore le niveau de compétence en compréhension de l'écrit (voir la figure III.1.6), lire d'autres choses, comme des journaux et des magazines, a le même impact si ces lectures viennent en compléter d'autres.

Quatre groupes d'élèves (quartile inférieur, deuxième quartile, troisième quartile et quartile supérieur) ont été constitués dans chaque pays selon la diversité de leurs lectures, un indice dérivé de leurs déclarations. Les pays situés dans la partie supérieure de la figure III.1.8 sont ceux où la diversité des lectures explique un pourcentage élevé de la variance de la performance des élèves en compréhension de l'écrit.

La figure III.1.8 (et le tableau III.1.10) suggèrent également qu'il existe une relation étroite entre la diversité des lectures et la performance en compréhension de l'écrit : l'écart de score entre les élèves les plus et les élèves les moins éclectiques dans leurs lectures représente l'équivalent d'un niveau PISA de compétence au moins en Suède, en Islande, aux Pays-Bas, en Finlande, en Belgique, en France et en Suisse, et est égal ou supérieur à 36 points – soit l'équivalent d'un demi-niveau de compétence au moins – dans 42 pays.

■ Figure III.1.7 ■

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les différents types de lectures

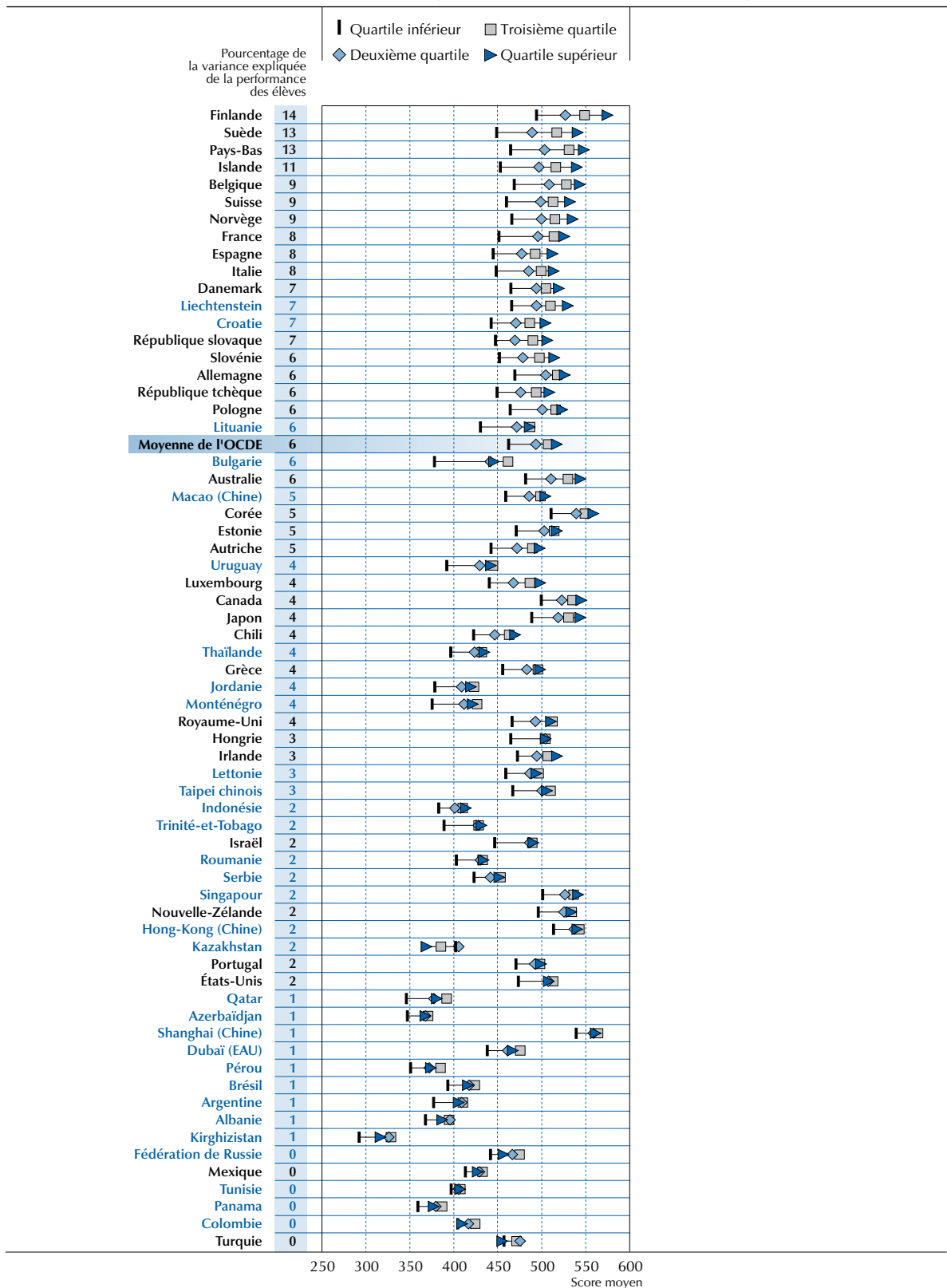
Remarque : le Liechtenstein n'apparaît pas dans cette figure en raison d'un problème d'insuffisance de la taille de son échantillon.
 Les pays sont classés par ordre décroissant du score moyen des élèves qui lisent des livres de fiction, des bandes dessinées et autres.
 Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.9.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>



■ Figure III.1.8 ■

Relation entre la diversité des lectures et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.10.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

La diversité des lectures explique un pourcentage très important – 10 % au moins – de la variance totale de la performance en compréhension de l'écrit en Finlande, en Suède, aux Pays-Bas et en Islande (voir la figure III.1.8). Le tableau III.1.10 indique aussi l'écart de score associé à la variation d'une unité de l'*indice de diversité des lectures*. Il s'agit de l'écart moyen de score sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit qui s'observe théoriquement entre deux élèves dont la diversité des lectures est équivalente, pour l'un, à celle de l'élève moyen de l'OCDE (valeur d'indice égale à 0) et, pour l'autre, à celle de cinq élèves de l'effectif d'élèves de l'OCDE sur six (valeur d'indice égale à 1). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, la variation d'une unité de l'*indice de diversité des lectures* entraîne un écart de 22 points sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit. Cet écart est toutefois supérieur à 30 points en Finlande, en Suède, en France et en Islande.

Les élèves dont les lectures sont relativement peu diversifiées⁶ sont surreprésentés aux niveaux 1b, 1a, 2 et 3, et sous-représentés aux niveaux supérieurs de compétence, en l'occurrence aux niveaux 4, 5 et 6 (voir le tableau III.1.11). Comme le montre le tableau III.1.11, la relation entre la diversité des lectures et la performance en compréhension de l'écrit est particulièrement marquée aux Pays-Bas, en Finlande et en Suède.

La lecture en ligne et la performance en compréhension de l'écrit sur papier

Le temps que les élèves passent à chercher des informations en ligne et la diversité de leurs lectures en ligne donnent aussi des indications sur leur degré d'engagement dans la lecture. La lecture en ligne est de plus en plus courante chez les adolescents (Mills, 2010). Les élèves dont les activités de lecture en ligne sont nombreuses, par exemple lire du courrier électronique, chatter en ligne, lire les actualités en ligne, utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie, participer à des débats et des forums en ligne, et chercher des renseignements, sont généralement plus performants en compréhension de l'écrit que les élèves qui ne lisent guère en ligne, ce qui peut s'expliquer par la diversité ou la fréquence élevée de leurs activités de lecture en ligne.

Le volume VI de ce rapport, *Élèves en ligne : Savoir lire et utiliser les contenus électroniques*, explique la façon dont l'enquête PISA évalue la performance des élèves en compréhension de l'écrit électronique et en rend compte. Il décrit aussi les savoirs et savoir-faire des élèves en la matière. Toutefois, le cycle PISA 2009 a également cherché à évaluer le degré d'engagement des élèves dans des activités de lecture en ligne. Ainsi, les élèves ont été interrogés sur la fréquence à laquelle ils se livrent aux activités suivantes : « Lire du courrier électronique », « Chatter en ligne », « Lire les actualités en ligne », « Utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne (<Wikipédia®>, par exemple) », « Chercher des informations en ligne sur un thème particulier », « Participer à des débats et des forums en ligne » et, enfin, « Chercher des renseignements pratiques en ligne (par exemple, des horaires, des événements, des astuces, des recettes, etc.) ». Les options de réponse qui leur étaient proposées sont les suivantes : « Jamais ou presque jamais », « Plusieurs fois par mois », « Plusieurs fois par semaine » ou « Plusieurs fois par jour ». Les élèves pouvaient également indiquer qu'ils ne savaient pas en quoi consistait une telle activité.

La figure III.1.9 (et le tableau III.1.12) montrent que dans 45 pays, la fréquence à laquelle les élèves se livrent à des activités de lecture en ligne explique moins de 5 % de la variation de leur performance en compréhension de l'écrit. Il en ressort également que dans l'ensemble, l'écart de score sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les élèves les plus et les élèves les moins engagés dans des activités de lecture dans chaque pays est moins important que l'écart qui s'observe entre les élèves selon le plaisir de la lecture ou le temps consacré à la lecture par plaisir.

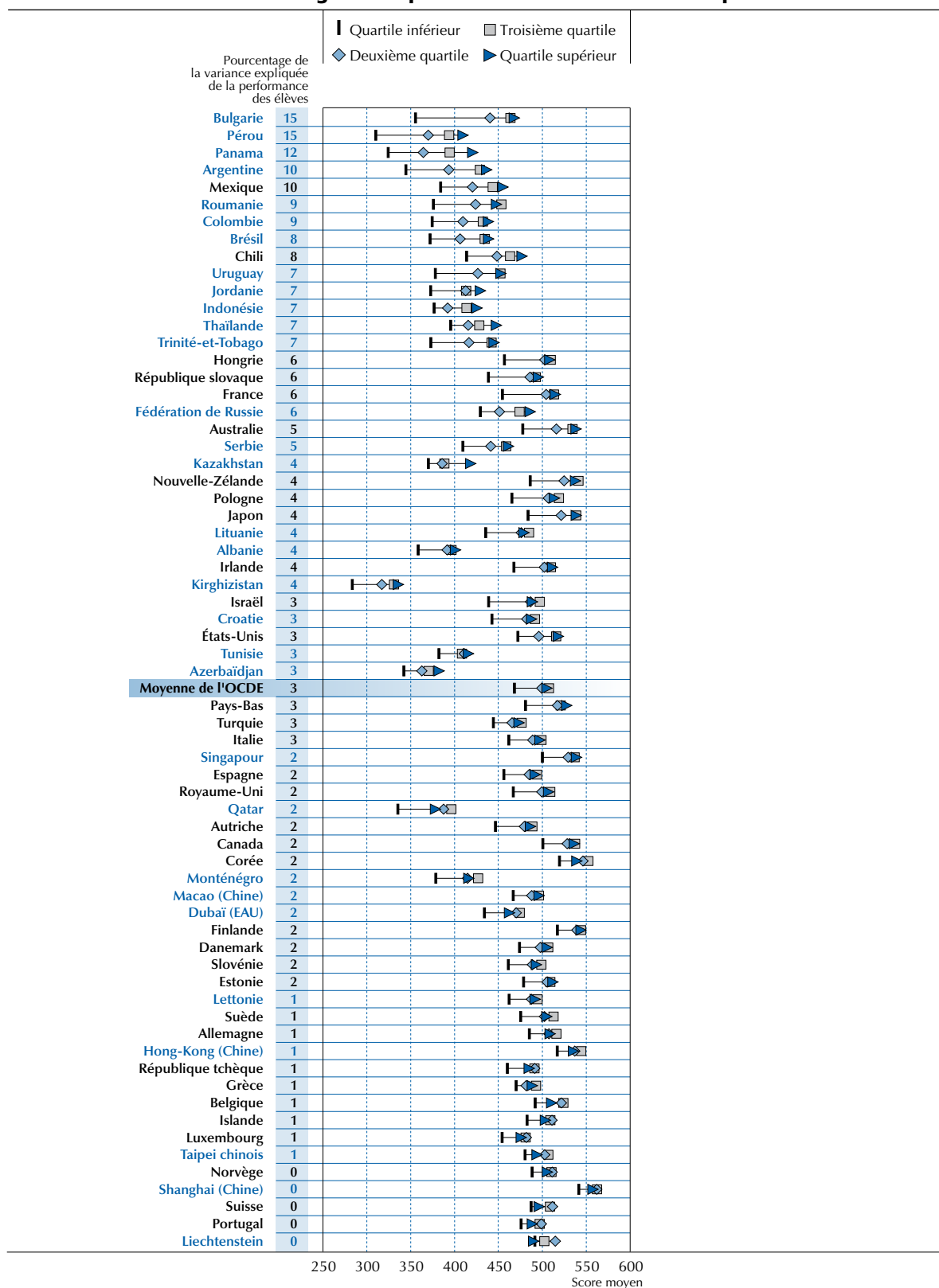
La lecture en ligne a un impact positif sur la performance en compréhension de l'écrit dans tous les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA, à l'exception du Liechtenstein. L'écart de score associé à la lecture en ligne est tenu en valeur absolue, certes, mais les résultats présentés dans la figure III.1.9 vont à l'encontre de certaines idées reçues, en l'occurrence que les élèves dont les activités de lecture en ligne sont excessives sont de piètres lecteurs sur papier. L'écart de score associé à la variation d'une unité de l'*indice de lecture en ligne* est inférieur à 30 points dans tous les pays qui ont participé au cycle PISA 2009. Toutefois, il est supérieur à 20 points en Australie, en France, en Nouvelle-Zélande, en Hongrie, en République slovaque, aux Pays-Bas et en Irlande, et dans les pays partenaires, en Bulgarie, en Argentine et en Uruguay.

LES APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE ET LA PERFORMANCE EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT

La mesure dans laquelle les élèves en général, et certains groupes d'élèves en particulier, utilisent des stratégies d'apprentissage différentes varie fortement entre les pays. Dans les pays de l'OCDE, les filles surpassent les garçons quant aux stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser des textes.

■ Figure III.1.9 ■

Relation entre la lecture en ligne et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.12.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>



Les filles utilisent aussi davantage les stratégies de mémorisation et de contrôle que les garçons, qui ont plus tendance à adopter des stratégies d'élaboration. Les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés connaissent mieux les stratégies d'apprentissage et les utilisent davantage que les élèves issus de milieux défavorisés, même si les stratégies de mémorisation sont autant employées par les uns que par les autres (voir le chapitre 2 de ce volume pour une description détaillée des approches à l'égard de l'apprentissage des élèves en général et des élèves très engagés dans les activités de lecture en particulier).

Cette section analyse la relation entre la connaissance et l'utilisation de stratégies d'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit. Les variables retenues à propos des stratégies d'apprentissage lors du cycle PISA 2009 sont les suivantes :

- la connaissance des stratégies les plus efficaces pour comprendre et se remémorer l'information ;
- la connaissance des stratégies les plus efficaces pour résumer l'information ;
- l'utilisation de stratégies de contrôle ;
- l'utilisation de stratégies de mémorisation ; et
- l'utilisation de stratégies d'élaboration.

L'association entre les stratégies de compréhension et de remémoration et la performance en compréhension de l'écrit

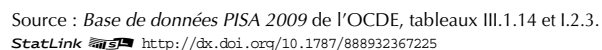
Le cycle PISA 2009 a évalué dans quelle mesure les élèves savent que des pratiques telles que « Après avoir lu le texte, je discute de son contenu avec d'autres personnes », « Je souligne les passages importants du texte » et « Je résume le texte avec mes propres mots », sont des stratégies efficaces pour comprendre et se remémorer l'information, et que des pratiques telles que « Je me concentre sur les parties du texte qui sont faciles à comprendre », « Je lis rapidement tout le texte deux fois » et « Je lis le texte à voix haute à quelqu'un » sont des stratégies moins efficaces. Ce sont des experts en compréhension de l'écrit des pays participants qui ont jugé de l'efficacité relative des différentes stratégies retenues lors du cycle PISA 2009. La mesure dans laquelle les élèves évaluent l'efficacité de ces stratégies a été comparée aux avis de ces experts. L'annexe A1 décrit la construction de cet indice en détail.

L'augmentation d'une unité de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration de l'information* entraîne un écart de score de 35 points au moins dans 25 pays de l'OCDE. La relation est particulièrement marquée en Belgique et en Suisse. La plupart de ces pays ont obtenu des scores supérieurs à la moyenne de l'OCDE aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009. C'est dans les pays les plus performants en compréhension de l'écrit que l'association entre la mesure dans laquelle les élèves savent quelles stratégies sont efficaces pour comprendre et se remémorer l'information et leur performance en compréhension de l'écrit est la plus intense. La figure III.1.10 (et les tableaux I.2.3 et III.1.14) montrent que les pays où l'élève moyen sait que « Après avoir lu le texte, je discute de son contenu avec d'autres personnes », « Je souligne les passages importants du texte » et « Je résume le texte avec mes propres mots » sont des stratégies efficaces pour comprendre et se remémorer l'information sont aussi les pays dont le score aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit est plus élevé.

Dans chaque pays, ces élèves tendent à afficher des scores plus élevés que les autres sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit (voir les figures III.1.11 et III.1.12, et les tableaux III.1.14 et III.1.15). Plus de 20 % de la variation globale de la performance en compréhension de l'écrit peut s'expliquer par des différences dans la mesure dans laquelle les élèves connaissent les stratégies efficaces pour comprendre et se remémorer l'information en Suisse, en Belgique, en Allemagne et aux Pays-Bas, et dans les pays partenaires, au Liechtenstein. Ces différences expliquent plus de 10 % de la variation globale de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans tous les pays sauf 10. Les élèves qui utilisent le plus les stratégies efficaces pour comprendre et se remémorer des informations ont obtenu aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 des scores supérieurs de 70 points ou plus – soit l'équivalent d'un niveau de compétence – à ceux des élèves qui en utilisent le moins dans tous les pays, sauf en Grèce, en Turquie et au Canada, et dans les pays et économies partenaires, en Azerbaïdjan, en Tunisie, à Macao (Chine), en Jordanie, en Indonésie, en Thaïlande et à Shanghai (Chine). C'est en Belgique, en Suisse, en Autriche, au Luxembourg et en Allemagne, et dans les pays et économies partenaires, au Liechtenstein, à Dubaï (EAU) et à Trinité-et-Tobago, que l'association est la plus marquée. Dans ces pays, les élèves situés dans le quartile supérieur de l'indice relatif à l'utilisation de stratégies efficaces de stratégies de

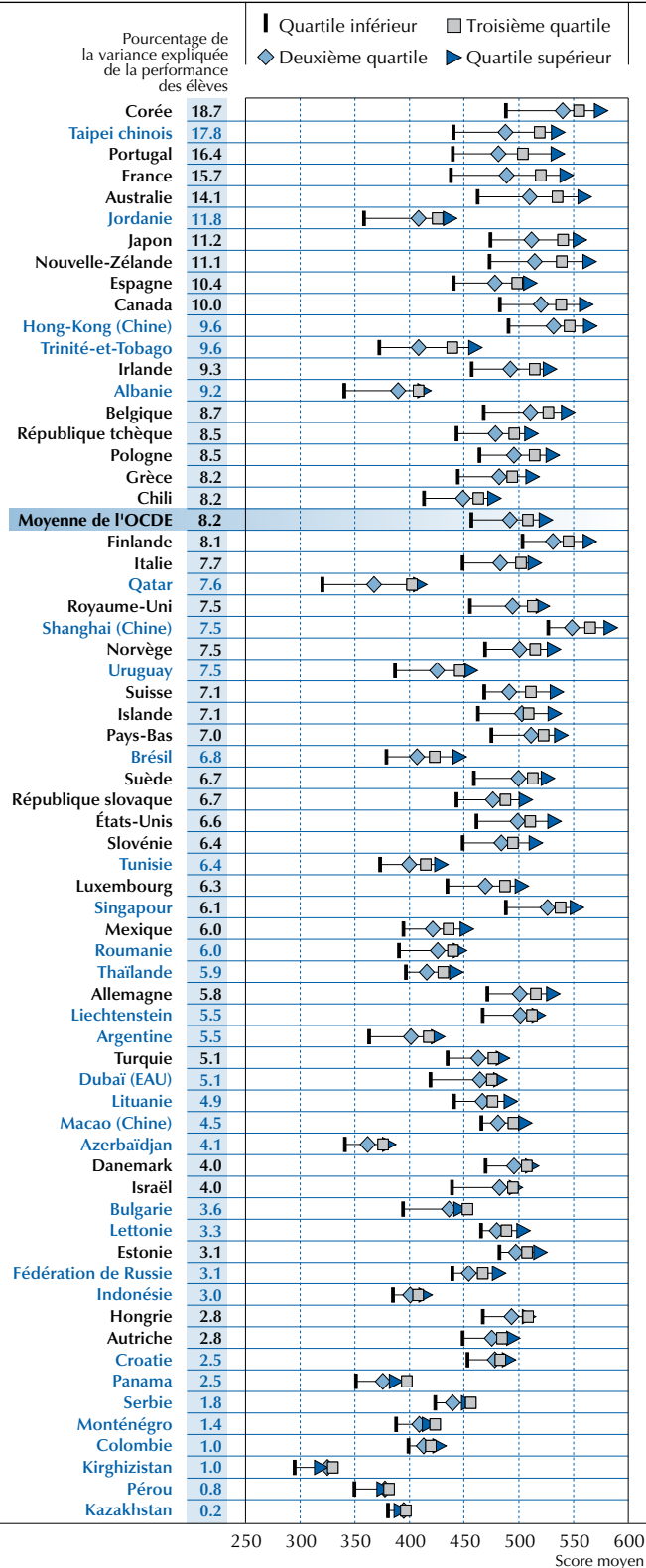


Relation entre la connaissance de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration et la performance en compréhension de l'écrit



■ Figure III.1.11 ■

En quoi la connaissance de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration influe-t-elle sur la performance des élèves en compréhension de l'écrit ?



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

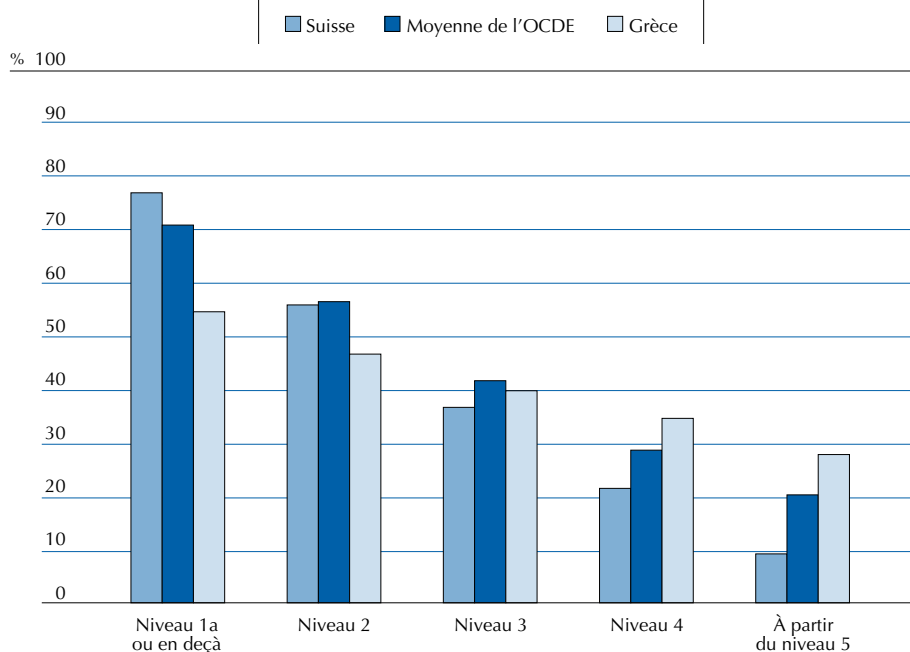
Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.14.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>



■ Figure III.1.12 ■

Quel est le niveau de compétence en compréhension de l'écrit des élèves ne connaissant pas de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration ?



Remarque : cette figure montre le pourcentage d'élèves dont l'indice de compréhension et de remémoration est inférieur à la moyenne nationale, par niveau de compétence sur l'échelle de compréhension de l'écrit.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.15.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

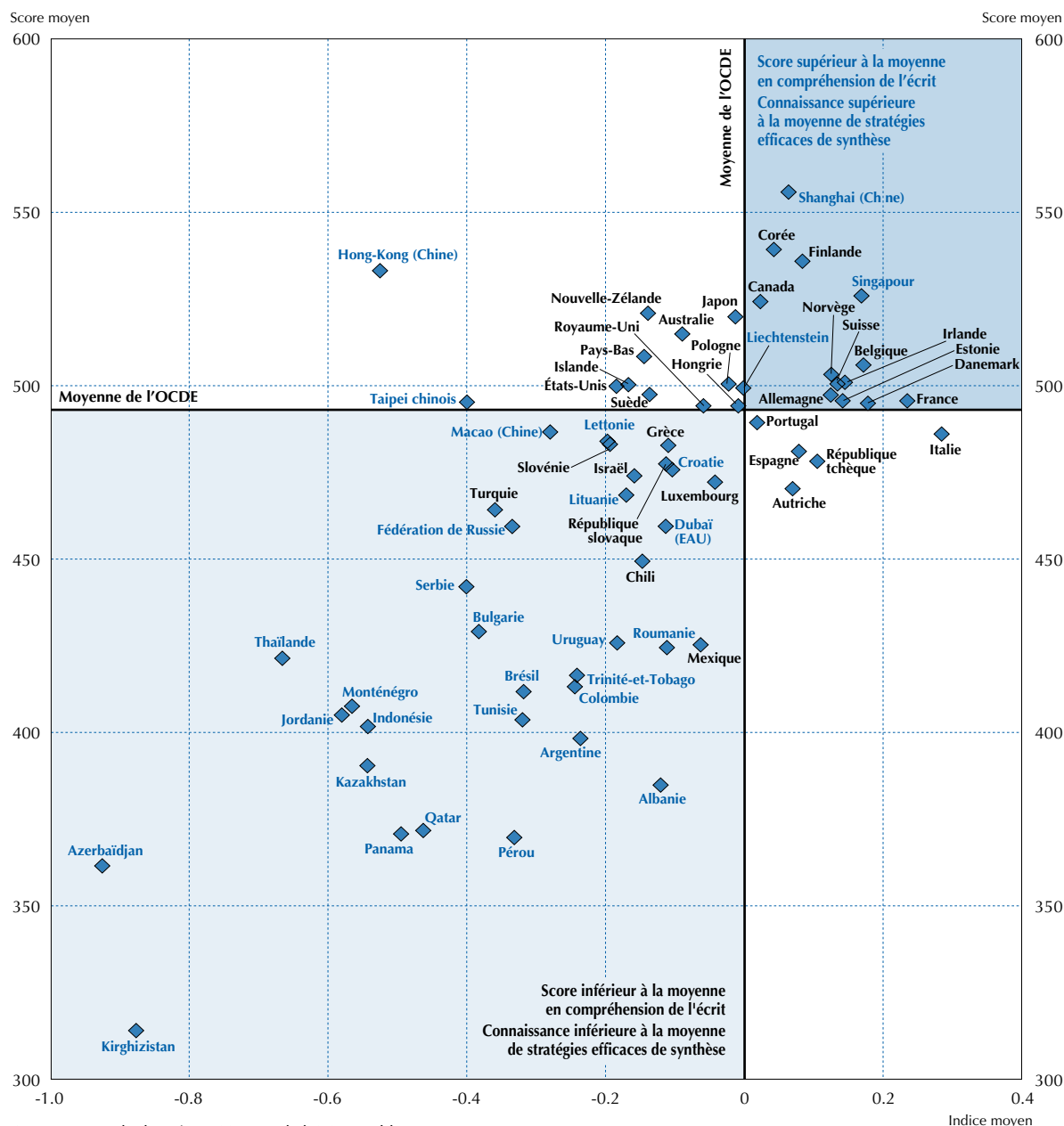
L'association entre les stratégies de synthèse et la performance en compréhension de l'écrit

Le cycle PISA 2009 a évalué dans quelle mesure les élèves savent que : des pratiques telles que « Je vérifie soigneusement si les éléments les plus importants du texte figurent dans mon résumé » et « Je lis le texte tout en soulignant les phrases les plus importantes. Ensuite, je le réécris avec mes propres mots en guise de résumé » sont des stratégies efficaces pour résumer l'information ; des pratiques telles que « J'écris un résumé. Ensuite, je vérifie que chaque paragraphe du texte est évoqué dans mon résumé, car il faut que le contenu de chaque paragraphe soit présent », « Avant d'écrire le résumé, je relis le texte autant de fois que possible » sont des stratégies moins efficaces ; et enfin, que la pratique « J'essaie de recopier mot à mot le plus de phrases possible » est la stratégie la moins efficace. Comme pour les stratégies de compréhension et de remémoration, la construction de cet indice est décrite en détail à l'annexe A1.

La figure III.1.13 (et les tableaux III.1.16 et I.2.3) montrent que les pays très performants comptent parmi ceux dont les élèves savent comment résumer l'information. Les pays où les élèves sont plus conscients que les pratiques qui consistent à vérifier que les points les plus importants sont mentionnés dans le résumé, à souligner les passages les plus importants et à les réécrire dans ses propres mots sont efficaces pour résumer l'information, et que la méthode qui consiste à recopier mot à mot le plus de phrases possible n'est pas particulièrement utile, sont aussi les pays où, dans l'ensemble, les élèves sont plus performants en compréhension de l'écrit. La relation positive entre la connaissance de stratégies efficaces de synthèse et la performance en compréhension de l'écrit est également manifeste dans les pays de l'OCDE. L'augmentation d'une unité de l'indice de stratégies de synthèse entraîne un écart de score de 42 points sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Cet écart de score atteint ou dépasse 35 points dans 48 pays.

■ Figure III.1.13 ■

Relation entre la connaissance de stratégies efficaces de synthèse et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



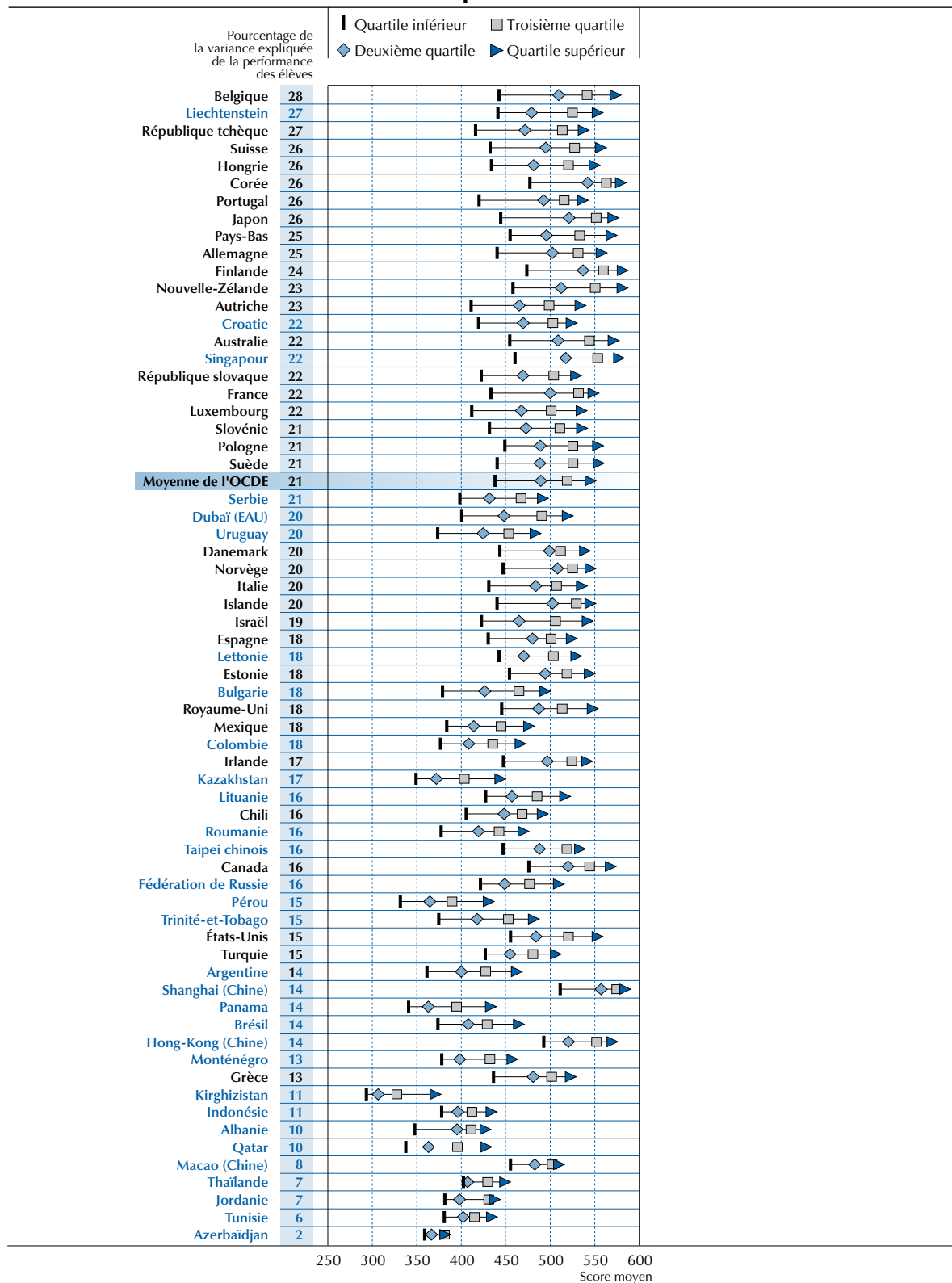
Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.16 et I.2.3.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

Au sein des pays, les élèves qui connaissent les stratégies efficaces pour résumer l'information tendent à afficher des scores supérieurs à ceux des élèves qui ne les connaissent pas. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, l'écart de score entre les élèves qui maîtrisent le mieux les stratégies les plus efficaces de synthèse et les élèves qui en savent le moins s'établit à 107 points. La figure III.1.14 (et le tableau III.1.16) montrent que l'écart moyen de score en compréhension de l'écrit entre les élèves qui en savent le plus sur l'efficacité relative des stratégies de synthèse (quartile supérieur) et ceux qui en savent le moins à ce sujet (quartile inférieur) n'est inférieur à 50 points qu'en Azerbaïdjan et en Thaïlande, parmi les pays partenaires, et qu'il atteint 120 points en Belgique, au Japon, en Suisse, au Luxembourg, en Nouvelle-Zélande, en Autriche et en République tchèque, parmi les pays de l'OCDE.

■ Figure III.1.14 ■

En quoi la connaissance de stratégies efficaces de synthèse influe-t-elle sur la performance des élèves en compréhension de l'écrit ?



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.16.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

L'association entre l'utilisation de stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle et la performance en compréhension de l'écrit

L'autorégulation de l'apprentissage – soit l'utilisation de stratégies de contrôle – est partout associée à des scores plus élevés aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit. Dans chaque pays, les élèves qui déclarent « Quand j'étudie, je commence par déterminer exactement ce que j'ai besoin d'apprendre », « Quand j'étudie, je vérifie si je comprends ce que j'ai lu », « Quand j'étudie, j'essaie de repérer les notions que je n'ai pas encore bien comprises », « Quand j'étudie, je vérifie que j'ai retenu les points les plus importants du texte » et « Quand j'étudie et que je ne comprends pas quelque chose, je cherche d'autres informations pour y voir plus clair » ont, dans l'ensemble, obtenu des scores plus élevés sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit que les élèves qui ne procèdent pas de la sorte. C'est en France, en Australie, au Portugal et en Nouvelle-Zélande, parmi les pays de l'OCDE, et au Taipei chinois, parmi les pays et économies partenaires, que l'association est la plus marquée : les élèves situés dans le quartile supérieur de l'indice relatif à l'utilisation de ces stratégies d'apprentissage devancent de 90 points au moins les élèves situés dans le quartile inférieur de cet indice (voir la figure III.1.16 et le tableau III.1.18). L'écart de score entre les élèves qui utilisent le plus ou le moins ces stratégies de contrôle n'est inférieur à 35 points qu'au Kazakhstan, au Kirghizistan, au Pérou, en Colombie, en Indonésie, au Monténégro et en Serbie, parmi les pays partenaires. L'écart de score entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de cet indice s'établit à 68 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE.

■ Figure III.1.15 ■

Évaluation de l'utilisation de stratégies d'apprentissage par les élèves lors du cycle PISA 2009

STRATÉGIES DE MÉMORISATION

Ces stratégies consistent à mémoriser des textes dans leurs moindres détails et à les lire à plusieurs reprises.

Items constituant l'indice de stratégies de mémorisation :

- Quand j'étudie, j'essaie de mémoriser tous les points abordés dans le texte.
- Quand j'étudie, j'essaie de retenir autant de détails que possible.
- Quand j'étudie, je relis le texte tant de fois que j'arrive à le réciter par cœur.
- Quand j'étudie, je relis le texte encore et encore.

STRATÉGIES D'ÉLABORATION

Ces stratégies consistent à mettre de nouvelles informations en relation avec des connaissances antérieures, des contextes autres que le milieu scolaire et des expériences personnelles.

Items constituant l'indice de stratégies d'élaboration :

- Quand j'étudie, j'essaie de faire le lien entre les nouvelles informations et ce que j'ai déjà appris dans d'autres matières.
- Quand j'étudie, j'essaie de voir comment ces informations pourraient m'être utiles en dehors de l'école.
- Quand j'étudie, j'essaie de mieux comprendre le contenu en le reliant à mon expérience personnelle.
- Quand j'étudie, j'essaie de voir si l'information du texte correspond à ce qui se passe dans la vie.

STRATÉGIES DE CONTRÔLE

Ces stratégies consistent à formuler des questions de contrôle à propos de l'objet d'une tâche ou d'un texte et de ses concepts principaux, ainsi qu'à superviser les activités d'apprentissage en cours, en particulier vérifier si les textes lus sont compris.

Items constituant l'indice de stratégies de contrôle :

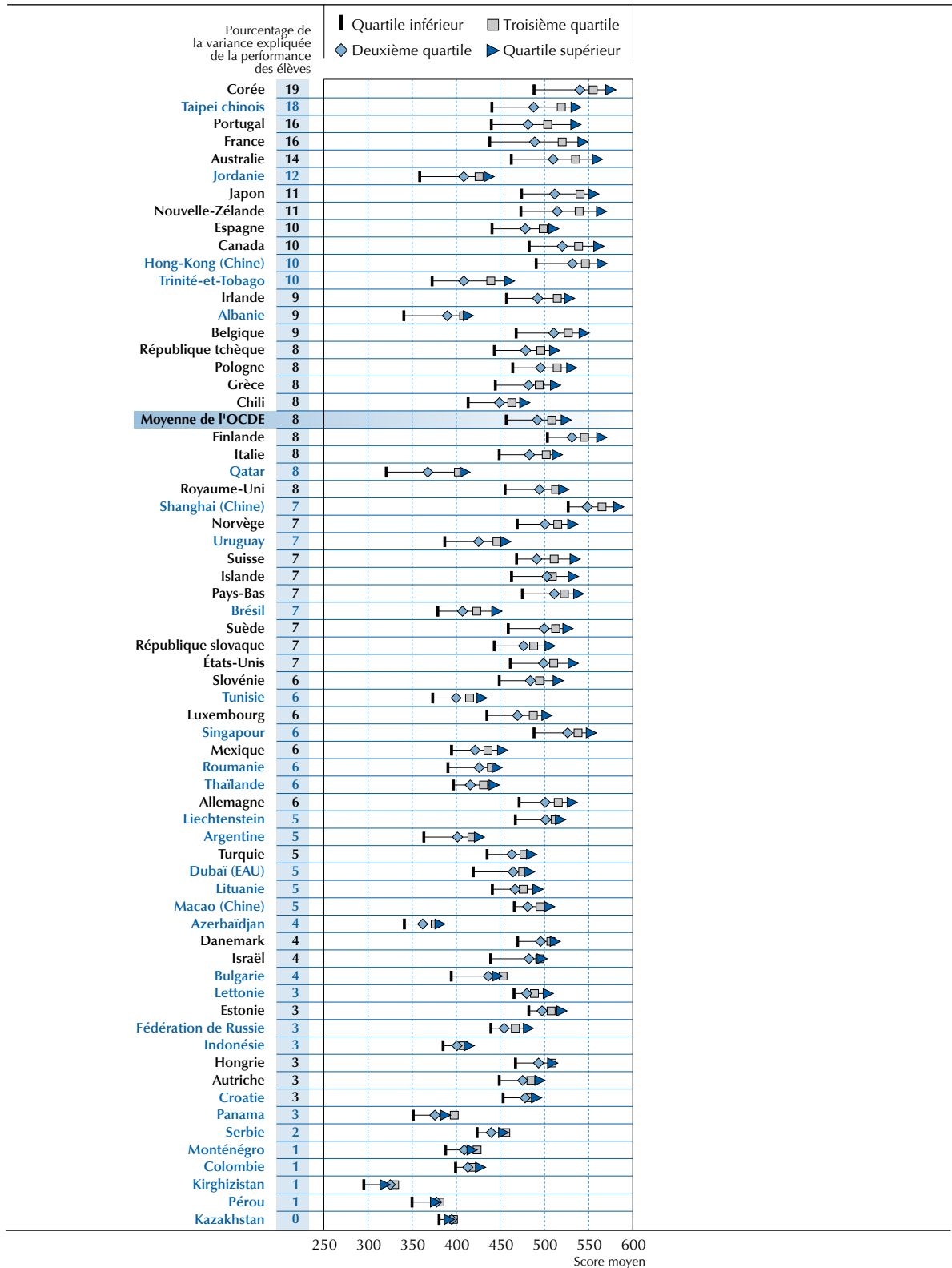
- Quand j'étudie, le commence par déterminer exactement ce que j'ai besoin d'apprendre.
- Quand j'étudie, je vérifie si je comprends ce que j'ai lu.
- Quand j'étudie, j'essaie de repérer les notions que je n'ai pas encore bien comprises.
- Quand j'étudie, je vérifie que j'ai retenu les points les plus importants du texte.
- Quand j'étudie et que je ne comprends pas quelque chose, je cherche d'autres informations pour y voir plus clair.

La figure III.1.16 (et le tableau III.1.18) montrent qu'en moyenne, dans les pays de l'OCDE, 8 % de la variation de la performance des élèves en compréhension de l'écrit peut s'expliquer par des différences dans l'utilisation de stratégies de contrôle déclarée par les élèves. Les différences dans l'utilisation de cette autorégulation de l'apprentissage expliquent plus de 10 % de la variation de la performance des élèves en Corée, au Portugal, en France, en Australie, au Japon, en Nouvelle-Zélande, en Espagne et au Canada, et dans les pays et économies partenaires, au Taipei chinois et en Jordanie. Ce pourcentage est inférieur à 5 % dans 15 pays et économies partenaires, et dans 5 pays de l'OCDE.



■ Figure III.1.16 ■

Relation entre l'utilisation de stratégies de contrôle et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.18.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

Les stratégies de contrôle sont essentielles à une autorégulation efficace de l'apprentissage, dans la mesure où elles aident les élèves à adapter leur apprentissage en fonction des tâches qu'ils affrontent. Dans certains pays, les établissements d'enseignement doivent s'employer en priorité à amener les élèves à gérer et contrôler leur apprentissage pour les aider à appliquer des stratégies efficaces, non seulement pour faciliter leur apprentissage dans le cadre scolaire, mais également pour leur donner les moyens de gérer leur progression plus tard dans la vie.

Les stratégies de mémorisation, qui consistent à lire les textes à voix haute à plusieurs reprises et à apprendre les termes les plus importants, interviennent dans de nombreuses tâches, mais elles ne permettent généralement qu'une restitution littérale de l'information. Les élèves qui utilisent beaucoup ces stratégies ont tendance à emmagasiner l'information telle qu'elle est, sans l'analyser ou presque. Les stratégies de mémorisation sont utiles lorsque les élèves doivent uniquement assimiler l'information et la restituer sous sa forme initiale. Comme d'après les recherches, ces stratégies ne permettent pas aux élèves de comprendre l'information de manière approfondie, elles ne les aident pas à développer les compétences requises pour faire des extrapolations et découvrir le sens caché et le message de ce qu'ils ont mémorisé, et donc faire le lien entre les notions nouvelles et les connaissances qu'ils ont accumulées au fil du temps dans différents contextes, et les intégrer (voir les tableaux III.1.20 et III.1.21).

Les stratégies d'élaboration, qui consistent à établir des liens entre les informations nouvelles et les connaissances acquises dans d'autres contextes ou à se demander en quoi les informations s'appliquent à d'autres situations, permettent de parvenir à une compréhension approfondie. Le degré d'utilisation de ces stratégies montre dans quelle mesure les élèves sont préparés à exploiter ce qu'ils ont appris à l'école en dehors du cadre scolaire. Les établissements et les systèmes d'éducation qui veillent à ce que les élèves soient capables d'utiliser des stratégies efficaces d'élaboration leur donnent les moyens de relever les défis d'un monde en pleine mutation, en améliorant leurs facultés de pratiquer l'apprentissage tout au long de la vie (voir les tableaux III.1.22 et III.1.23).

La figure III.1.17 (et le tableau III.1.20) montrent que dans certains pays, il existe une relation positive entre la performance en compréhension de l'écrit et l'utilisation de stratégies de mémorisation, mais que cette dernière est associée à une performance moins élevée en compréhension de l'écrit dans d'autres pays. Ainsi, comme le montre la figure III.1.17, un écart de score positif s'observe dans 27 pays entre les élèves dont la fréquence d'utilisation des stratégies de mémorisation est, d'une part, supérieure et, d'autre part, équivalente à la moyenne de l'OCDE.

■ Figure III.1.17 ■

Relation entre l'utilisation de stratégies de mémorisation et la performance des élèves en compréhension de l'écrit

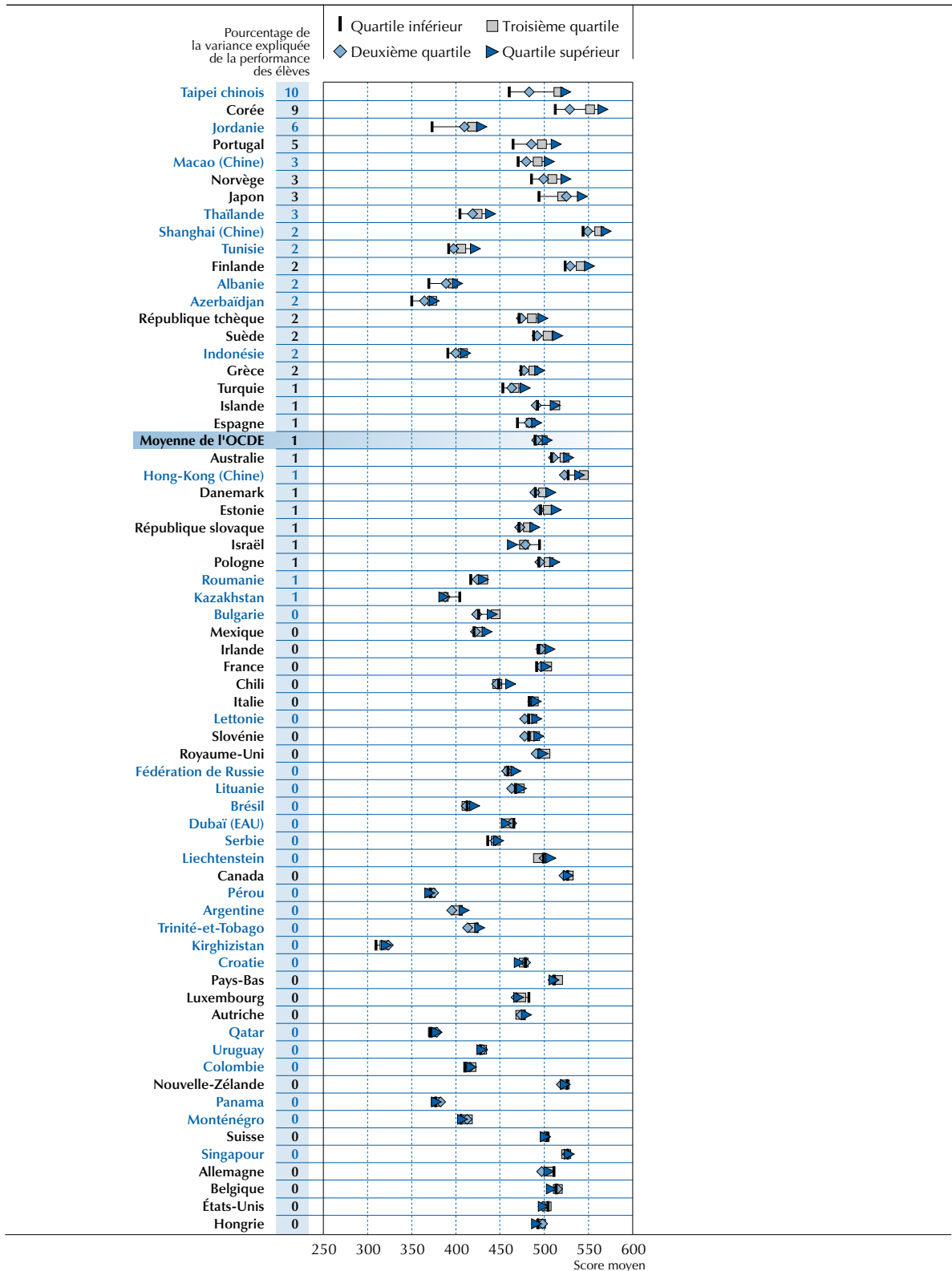
La corrélation entre l'utilisation de stratégies de mémorisation et la performance en compréhension de l'écrit...								
... est positive			... n'est ni positive, ni négative			... est négative		
	Modification du score associée à la variation d'une unité de l'indice de mémorisation	Er. T.		Modification du score associée à la variation d'une unité de l'indice de mémorisation	Er. T.		Modification du score associée à la variation d'une unité de l'indice de mémorisation	Er. T.
Thaïlande	24.8	(1.62)	Hongrie	3.3	(2.50)	Pays-Bas	-21.9	(1.76)
Corée	24.6	(2.47)	Nouvelle-Zélande	3.1	(2.00)	Dubaï (ÉAU)	-20.5	(1.61)
Jordanie	20.8	(1.50)	Finlande	2.9	(1.68)	Pérou	-18.7	(2.31)
Taipei chinois	20.7	(1.56)	Qatar	1.9	(1.15)	République slovaque	-18.1	(2.26)
Albanie	13.1	(3.34)	Royaume-Uni	1.2	(1.59)	Slovénie	-15.9	(1.75)
Kirghizistan	12.9	(1.90)	Mexique	-0.1	(0.83)	Turquie	-15.1	(2.03)
Trinité-et-Tobago	12.1	(2.03)	Islande	-1.0	(1.90)	Serbie	-14.7	(1.70)
Brésil	12.1	(1.30)	Tunisie	-1.3	(2.02)	Monténégro	-14.5	(1.86)
Indonésie	11.2	(2.16)	Croatie	-1.4	(1.81)	Singapour	-14.1	(1.42)
France	11.0	(2.68)	Uruguay	-1.4	(1.65)	Belgique	-12.4	(1.46)
Suède	10.3	(1.97)	Portugal	-2.7	(1.50)	Colombie	-11.5	(2.00)
Luxembourg	10.2	(1.72)	Lettonie	-3.0	(2.27)	Italie	-10.1	(1.27)
Australie	9.7	(1.17)	Liechtenstein	-5.5	(7.14)	Danemark	-9.5	(2.01)
Macao (Chine)	9.2	(1.38)				Kazakhstan	-9.0	(2.29)
Hong-Kong (Chine)	8.2	(1.77)				Autriche	-8.9	(2.00)
Azerbaïdjan	7.6	(1.68)				Lituanie	-8.4	(2.38)
Pologne	7.2	(1.89)				Fédération de Russie	-7.5	(2.30)
Irlande	7.0	(2.35)				Panama	-6.9	(2.69)
Roumanie	6.8	(2.01)				Estonie	-6.7	(2.23)
Japon	6.5	(1.82)				République tchèque	-6.4	(1.55)
Grèce	5.3	(1.87)				Suisse	-5.8	(1.56)
Chili	5.2	(1.79)				Argentine	-5.7	(2.09)
Shanghai (Chine)	4.9	(1.80)				Israël	-5.6	(1.94)
Bulgarie	4.7	(2.04)				Allemagne	-5.1	(1.78)
Espagne	4.2	(1.35)				États-Unis	-4.4	(1.59)
Norvège	3.8	(1.53)						
Canada	3.3	(0.99)						

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.20.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>



■ Figure III.1.18 ■

Relation entre l'utilisation de stratégies d'élaboration et la performance des élèves en compréhension de l'écrit



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de la variance expliquée de la performance des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.22.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

Dans 13 pays, les élèves obtiennent le même score en compréhension de l'écrit, qu'ils utilisent des stratégies de mémorisation plus fréquemment ou aussi fréquemment que la moyenne de l'OCDE. Enfin, dans 25 pays, les élèves qui utilisent davantage des stratégies de mémorisation sont des lecteurs moins performants que ceux qui les utilisent à une fréquence équivalente à la moyenne de l'OCDE.

L'utilisation fréquente de stratégies d'élaboration présente une relation positive avec la performance en compréhension de l'écrit : l'écart de score entre les élèves qui les utilisent le plus et ceux qui les utilisent le moins s'établit à 14 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Toutefois, cet écart varie fortement entre les pays : les élèves situés dans le quartile supérieur devancent de 35 points au moins – soit l'équivalent d'un demi-niveau de compétence – les élèves situés dans le quartile inférieur en Corée, au Japon, au Portugal et en Norvège, et dans les pays et économies partenaires, au Taipei chinois, en Jordanie et à Macao (Chine) (voir la figure III.1.18 et le tableau III.1.22).

Il ressort des résultats que dans l'ensemble, les stratégies d'apprentissage qui influent le plus sur la performance des élèves en compréhension de l'écrit sont les stratégies de compréhension et de remémoration, de synthèse et de contrôle. La fréquence de l'utilisation de stratégies d'élaboration, et surtout de stratégies de mémorisation, a un impact positif sur la performance en compréhension de l'écrit dans certains pays, mais pas dans d'autres.

LES ASSOCIATIONS OBSERVÉES REFLÈTENT-ELLES DES DIFFÉRENCES ENTRE GARÇONS ET FILLES, ET DES DISPARITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES ENTRE ÉLÈVES ?

Le degré d'engagement dans la lecture et la fréquence d'utilisation des stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle varient selon les élèves, tout comme la mesure dans laquelle ils savent quelles stratégies sont les plus efficaces pour comprendre, se remémorer et résumer l'information. Les scores moyens obtenus aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit varient fortement aussi entre les élèves. Le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, montre que dans l'ensemble, les filles l'emportent sur les garçons en compréhension de l'écrit, et le volume II, *Surmonter le milieu social*, que toujours dans l'ensemble, les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés sont des lecteurs plus performants que les élèves issus de milieux défavorisés. Dans ce contexte, il n'est pas à exclure que les corrélations exposées dans les sections ci-dessus reflètent non seulement l'engagement dans la lecture et l'utilisation de stratégies efficaces d'apprentissage, mais également le milieu socio-économique des élèves.

Les résultats présentés dans les tableaux III.1.24, III.1.25 et III.1.26 montrent dans quelle mesure l'engagement dans la lecture, et la connaissance et l'utilisation de stratégies d'apprentissage, influent sur la performance en compréhension de l'écrit, après contrôle du sexe des élèves, de leur milieu socio-économique, de leur ascendance allochtone ou autochtone, et de la langue qu'ils parlent en famille (identique ou non à la langue dans laquelle les épreuves PISA ont été administrées).

Dans l'ensemble, la relation entre la performance en compréhension de l'écrit et des valeurs plus élevées des indices relatifs au plaisir de la lecture, à la diversité des lectures, à l'utilisation de stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle, et à la connaissance des stratégies les plus efficaces de compréhension, de remémoration et de synthèse ne varie guère après contrôle du milieu socio-économique des élèves. Dans certains pays toutefois, des différences sensibles s'observent dans la relation entre la performance en compréhension de l'écrit et certains indices après contrôle du milieu socio-économique des élèves. L'écart entre la relation observée entre le plaisir de la lecture et la performance et la relation après contrôle du milieu socio-économique des élèves représente par exemple plus de 15 points sur l'échelle de compréhension de l'écrit, en Albanie, à Dubaï (EAU) et en Bulgarie, dans les pays et économies partenaires.

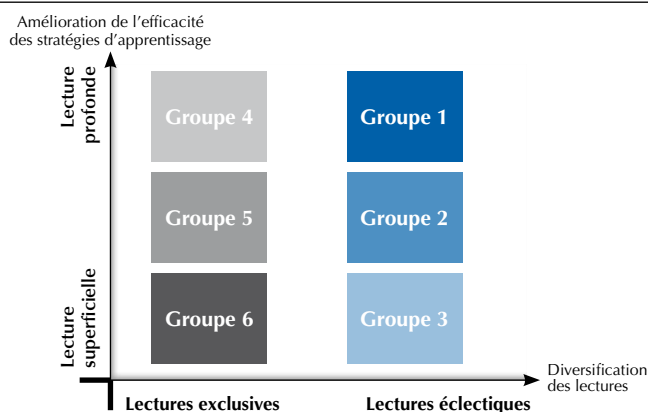
Qui sont les lecteurs les plus performants ?

Cette section se base sur la forte corrélation entre la performance des élèves en compréhension de l'écrit et ce qu'ils lisent par plaisir. Elle identifie six profils de lecteur selon que les élèves lisent ou non par plaisir des bandes dessinées, des magazines, des journaux, des livres de fiction et des livres documentaires – un indicateur de la « diversité » de leurs lectures –, et sont conscients de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information – des indicateurs de la « profondeur » de leur lecture. La figure III.1.19 caractérise le processus de compréhension de l'écrit en fonction de ces deux dimensions que sont la diversité et la profondeur des lectures.



■ Figure III.1.19 ■

Caractérisation du processus de compréhension de l'écrit



Les résultats présentés dans les sections précédentes de ce chapitre montrent que les pourcentages d'élèves qui lisent ou ne lisent pas par plaisir, le temps qu'ils consacrent à la lecture par plaisir et les lectures qu'ils choisissent par plaisir, d'une part, et la mesure dans laquelle ils connaissent et utilisent des stratégies efficaces d'apprentissage, d'autre part, varient sensiblement entre les pays. Cette section se base sur l'analyse de profil latent (voir l'annexe A5) pour répartir les élèves entre les six profils décrits dans la figure III.1.20 et montrer dans quelle mesure les lecteurs compétents ont des caractéristiques en commun dans tous les pays qui ont participé à l'enquête PISA.

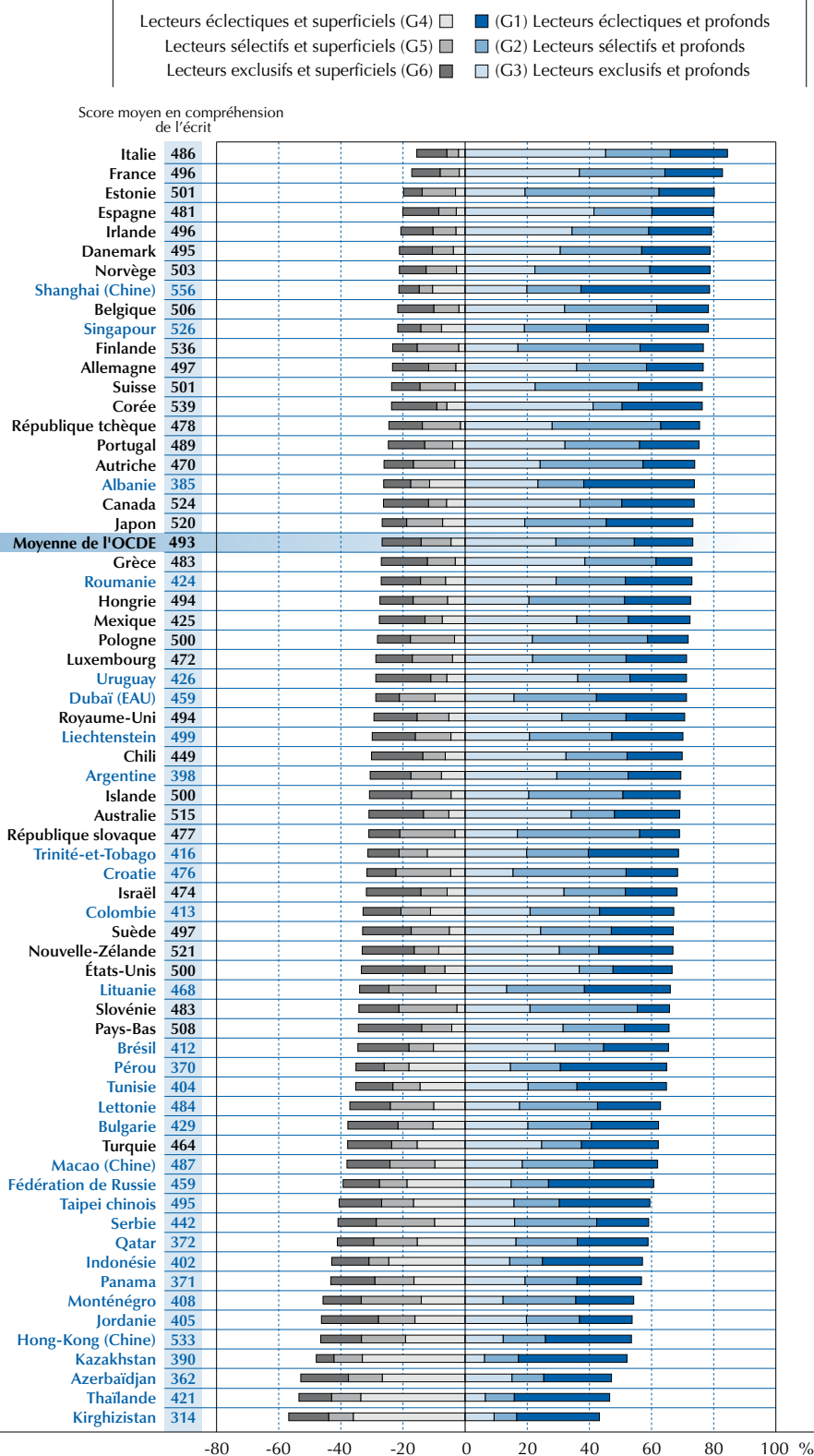
■ Figure III.1.20 ■

Profils de lecteurs

	Aucune lecture régulière	Magazines et journaux régulièrement	Toutes les lectures régulièrement
Stratégies très efficaces d'apprentissage	Lecteurs exclusifs et profonds	Lecteurs sélectifs et profonds	Lecteurs éclectiques et profonds
Stratégies peu efficaces d'apprentissage	Lecteurs exclusifs et superficiels	Lecteurs sélectifs et superficiels	Lecteurs éclectiques et superficiels

- **Groupe 1 – Lecteurs éclectiques et profonds** : ces élèves qui connaissent bien les stratégies efficaces d'apprentissage et qui ont des lectures très diverses par plaisir (livres de fiction et livres documentaires) peuvent être considérés comme des « lecteurs éclectiques et profonds ». Chez ces élèves, la valeur de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* s'établit à 0.2, et celle de l'*indice de stratégies de synthèse*, à 0.6. Dans ce groupe, 99 % des élèves disent lire des livres de fiction, et 53 % d'entre eux, des livres documentaires, au moins plusieurs fois par mois. Ils connaissent très bien les stratégies les plus efficaces pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, et lisent de tout régulièrement. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 19 % des élèves présentent ce profil, selon les estimations (voir le tableau III.1.27).
- **Groupe 2 – Lecteurs sélectifs et profonds** : ces élèves maîtrisent les stratégies les plus efficaces de compréhension, de remémoration et de synthèse, comme les élèves du premier groupe, mais lisent aussi des journaux et des magazines régulièrement : 85 % d'entre eux lisent des magazines, et 83 %, des journaux, au moins plusieurs fois par mois. Ils lisent rarement des bandes dessinées, des livres de fiction et des livres documentaires. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 25 % des élèves présentent ce profil (voir le tableau III.1.27).
- **Groupe 3 – Lecteurs exclusifs et profonds** : ces élèves sont conscients de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage, mais ne lisent rien régulièrement. Chez ces élèves, la valeur de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* s'établit à 0.2, et celle de l'*indice de stratégies de synthèse*, à 0.6. Les journaux sont leur seule lecture régulière (37 %). Parmi eux, rares sont ceux qui déclarent lire régulièrement des magazines (26 %), des bandes dessinées (12 %) ou des livres de fiction (17 %). Plus rares encore sont ceux qui disent lire des livres documentaires (6 %). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 29 % des élèves présentent ce profil (voir le tableau III.1.27).

■ Figure III.1.21 ■

Pourcentage d'élèves par profil de lecteur

Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage d'élèves situés dans les groupes G1, G2 et G3.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.27 et I.2.3.

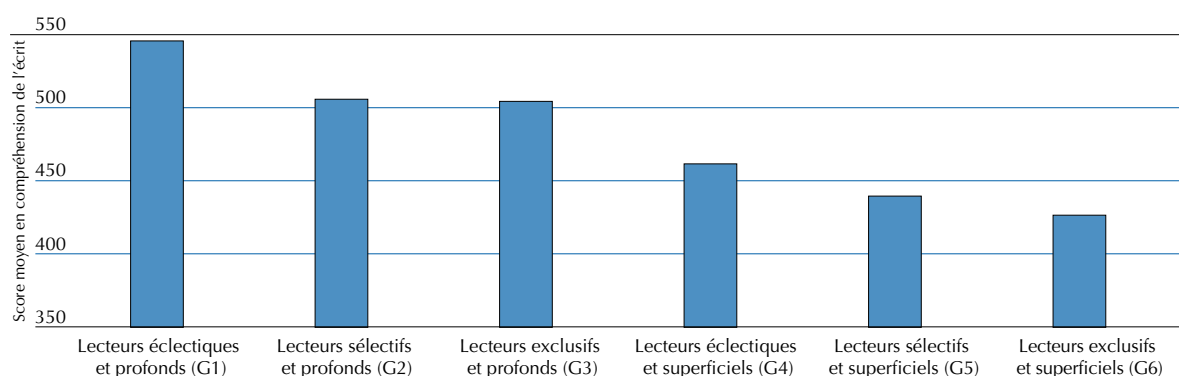
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

- **Groupe 4 – Lecteurs éclectiques et superficiels** : ces élèves ne sont guère au fait des stratégies efficaces de compréhension, de remémoration et de synthèse, mais lisent régulièrement des textes de toutes sortes. Chez ces élèves, la valeur de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* s'établit à -0.7, et celle de l'*indice de stratégies de synthèse*, à -1.5. La quasi-totalité des élèves de ce groupe lisent des livres de fiction au moins plusieurs fois par mois, et 53 % d'entre eux lisent des livres documentaires régulièrement. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 5 % des élèves présentent ce profil (voir le tableau III.1.27).
- **Groupe 5 – Lecteurs sélectifs et superficiels** : ces élèves ne maîtrisent pas les stratégies efficaces de compréhension, de remémoration et de synthèse (la valeur de cet indice est proche de celle des élèves du groupe 4), mais lisent par plaisir plusieurs fois par mois des magazines (85 %) ou des journaux (83 %). De plus, environ 15 % d'entre eux déclarent lire des livres documentaires au moins plusieurs fois par mois. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 10 % des élèves présentent ce profil (voir le tableau III.1.27).
- **Groupe 6 – Lecteurs exclusifs et superficiels** : les élèves de ce groupe sont dans l'ignorance des stratégies efficaces d'apprentissage et ne passent que peu de temps à lire par plaisir, en particulier des livres de fiction et des livres documentaires. Leur seule lecture régulière est celle des journaux, que 37 % d'entre eux déclarent lire au moins plusieurs fois par mois. Dans ce groupe, 17 % seulement des élèves lisent au moins plusieurs fois par mois des livres de fiction et 6 % seulement, des livres documentaires – or, les livres de fiction et les livres documentaires sont les deux types de lectures qui influent le plus sur la performance en compréhension de l'écrit. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 13 % des élèves présentent ce profil (voir le tableau III.1.27).

La « nature » et la « diversité » des lectures des élèves donnent peut-être moins d'indications sur leur performance en compréhension de l'écrit que la « profondeur » de leur lecture. Lire par plaisir est le processus le plus bénéfique lorsqu'il s'accompagne d'un niveau élevé de raisonnement critique et d'apprentissage stratégique. Dans les pays de l'OCDE, les élèves qui ne savent guère quelles stratégies sont les plus efficaces pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information sont des lecteurs moins compétents que ceux qui sont tout à fait au fait de ces stratégies, quel que soit leur profil de lecteur. Dans l'ensemble, les élèves plus performants en compréhension de l'écrit sont plus nombreux dans les groupes 1, 2 et 3 que dans les groupes 4, 5 et 6 (voir la figure III.1.22 et le tableau III.1.28).

■ Figure III.1.22 ■

Niveau de compétence des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur profil de lecteur

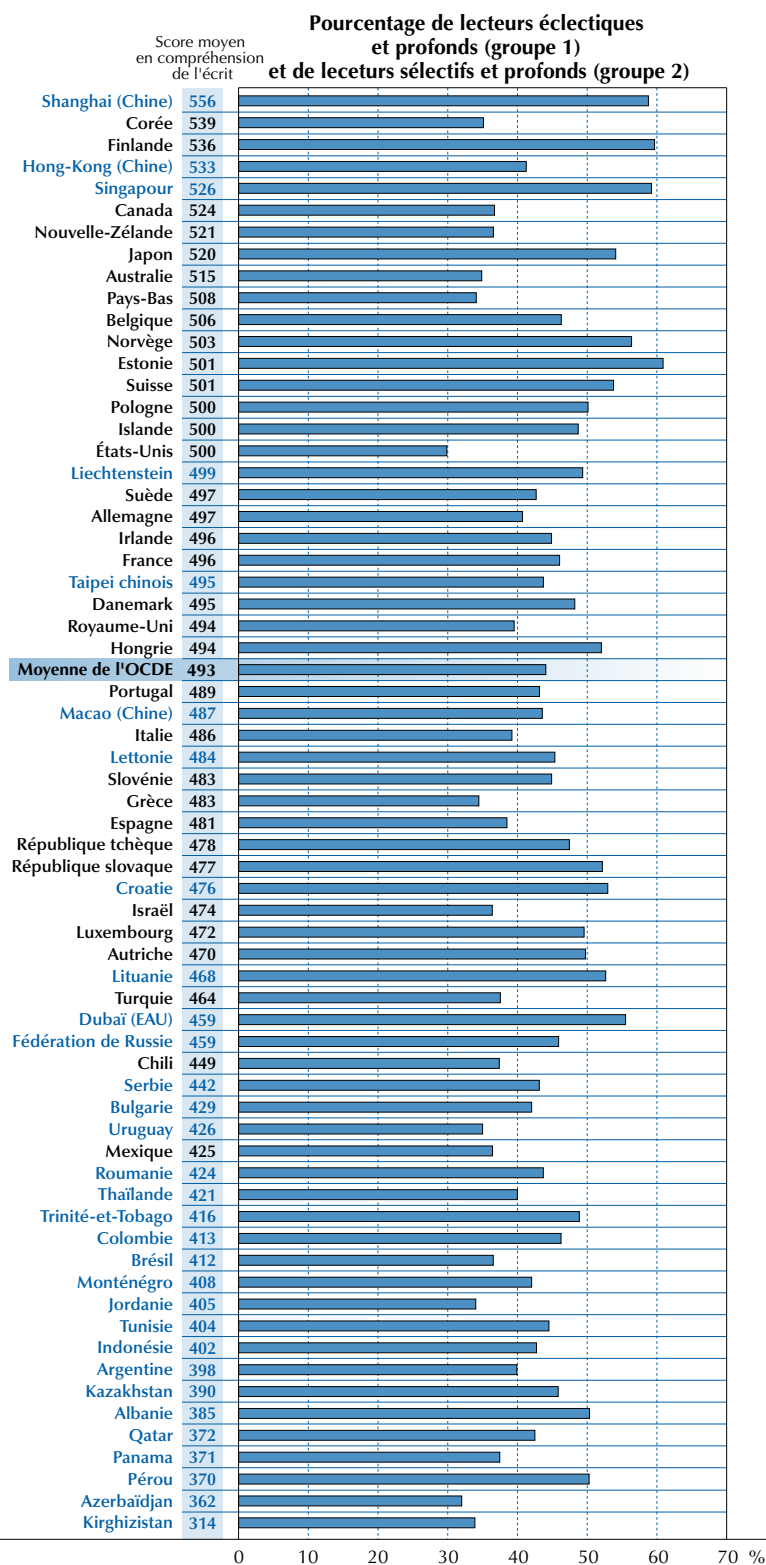


Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.28.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>

Les élèves du groupe 1 ont obtenu un score moyen de 546 points aux épreuves de compréhension de l'écrit. Ces élèves sont très au fait des stratégies efficaces d'apprentissage et lisent régulièrement de tout, y compris des livres de fiction et des livres documentaires : ce sont des « lecteurs éclectiques et profonds ». L'augmentation du score en compréhension de l'écrit associée à une grande connaissance des stratégies efficaces d'apprentissage est nette dans les pays de l'OCDE en général, mais elle est particulièrement marquée en Islande, en Australie, en Finlande, aux Pays-Bas, au Japon, en Slovaquie, en Suède, en Belgique, en Norvège, en Espagne, en République slovaque, en République tchèque, en Autriche, en France et en Suisse, et dans les pays et économies partenaires, à Dubaï (EAU) et en Bulgarie.

■ Figure III.1.23 ■

Performance des pays en compréhension de l'écrit, selon la prédominance des profils de lecteur

Les pays sont classés par ordre décroissant de leur score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.27 et I.2.3.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367225>



Les élèves des groupes 2 et 3, qui sont tout à fait conscients de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage et qui soit, ne lisent pas régulièrement par plaisir (groupe 3), soit lisent régulièrement des magazines et des journaux (groupe 2), parviennent presque aux mêmes scores (506 et 504 points, respectivement). Les élèves qui ne sont guère au fait de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage, mais qui lisent régulièrement de tout (groupe 4) obtiennent un score moyen de 462 points. Les élèves du groupe 5, qui ne sont guère au fait de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage, mais qui lisent des journaux et des magazines régulièrement, affichent un score de 440 points légèrement plus faible. Enfin, les élèves du groupe 6, qui ne connaissent guère de stratégies d'apprentissage et qui lisent peu par plaisir, sont les lecteurs les moins performants : leur score sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit s'établit à 427 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE (voir le tableau III.1.28).

La figure III.1.23 montre que les pays en tête du classement aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 sont aussi ceux qui comptent de nombreux élèves dans les groupes 1 et 2. En Finlande, par exemple, près de 60 % des élèves présentent le profil du groupe 1 ou 2, et 21 %, celui du groupe 5 ou 6. À l'inverse, nombreux sont les pays dont le score aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 est inférieur à la moyenne qui accusent des pourcentages élevés d'élèves dans les groupes 5 et 6, et des pourcentages peu élevés d'élèves dans les groupes 1 et 2. En Jordanie par exemple, parmi les pays partenaires, 30 % des élèves présentent le profil du groupe 5 ou 6, et 34 % seulement, celui du groupe 1 ou 2.

Notes

1. Lors du cycle PISA 2009, plusieurs tests ont été réalisés pour déterminer si l'utilisation de paramètres d'items propres aux pays améliorerait la comparabilité internationale des indices. Des études de simulations ont par exemple établi que l'utilisation de paramètres d'items propres aux pays dans des modèles de régression n'améliorait pas la comparabilité internationale des indices. Durant la procédure d'estimation, un indice de fonctionnement différentiel des items (*differential item functioning*, DIF) entre les pays a été élaboré pour évaluer le DIF de chaque item entre les pays. Une fois identifié, l'impact du DIF peut en effet être neutralisé par l'utilisation de paramètres d'items propres aux pays. Toutefois, des études de simulation ont montré que l'utilisation de paramètres propres aux pays dans les items concernés avait un impact négligeable sur les coefficients de régression dans les modèles à deux niveaux (l'effectif d'élèves au sein des pays) relatifs à l'impact des variables contextuelles (items avec et sans paramètres propres aux pays) sur les scores aux épreuves cognitives en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences.
2. Soit l'écart moyen de score qui s'observe théoriquement entre les élèves dont l'*indice de plaisir de la lecture* est équivalent à celui de l'élève moyen de l'OCDE (valeur de l'indice égale à 0) et les élèves dont l'*indice de plaisir de la lecture* est supérieur à celui de cinq élèves de l'effectif de l'OCDE sur six (valeur de l'indice égale à 1).
3. Les options de réponse proposées sont les suivantes : « Je ne lis pas pour mon plaisir », « 30 minutes ou moins par jour », « Plus de 30 minutes mais moins de 60 minutes par jour », « Une à deux heures par jour » et « Plus de deux heures par jour ».
4. Ces résultats montrent l'écart de score en compréhension de l'écrit entre les élèves qui ne déclarent aucune lecture et les élèves qui en déclarent une spécifique, après contrôle des autres lectures que les élèves peuvent avoir régulièrement.
5. Ces résultats montrent l'écart de score en compréhension de l'écrit entre les élèves qui ne déclarent aucune lecture et les élèves qui en déclarent une spécifique, après contrôle des autres lectures que les élèves peuvent avoir régulièrement.
6. Il s'agit des élèves dont l'*indice de diversité des lectures* est inférieur à la moyenne de l'effectif d'élèves de leur pays.



2

Les habitudes des adolescents de 15 ans en matière d'apprentissage et de lecture

Les habitudes des élèves en matière d'apprentissage et de lecture influent sur leurs résultats scolaires, mais elles peuvent aussi avoir un impact sur leur façon de vivre après leur parcours scolaire. Ce chapitre se base sur les déclarations des élèves pour analyser dans quelle mesure leur plaisir de la lecture, la nature de leurs lectures et le temps qu'ils consacrent à la lecture par plaisir varient entre les pays. Il revient par ailleurs sur les stratégies efficaces d'apprentissage et montre dans quelle mesure les élèves les connaissent et les appliquent.

Le chapitre 1 montre que les élèves qui se disent très engagés dans la lecture et qui considèrent l'apprentissage sous un jour positif sont des lecteurs plus compétents que ceux qui sont moins engagés dans la lecture et dont les approches à l'égard de l'apprentissage sont moins positives.

Ce chapitre se base sur les déclarations des élèves pour analyser dans quelle mesure leur plaisir de la lecture, la nature de leurs lectures, le temps qu'ils consacrent à la lecture par plaisir, ainsi que la mesure dans laquelle ils ont « appris à apprendre » et adoptent des stratégies efficaces d'apprentissage, varient entre les pays.

Les habitudes que les élèves prennent en matière d'apprentissage et de lecture n'affectent pas seulement leur performance actuelle en compréhension de l'écrit, mais sont aussi en soi des résultats importants, dans la mesure où elles peuvent façonner leur style de vie et leurs pratiques à l'avenir.

PROFILS DE LECTEURS

Les six groupes entre lesquels le chapitre 1 répartit les élèves en fonction de leur profil de lecteur et d'apprenant constituent le point de départ de l'analyse exposée dans ce chapitre.

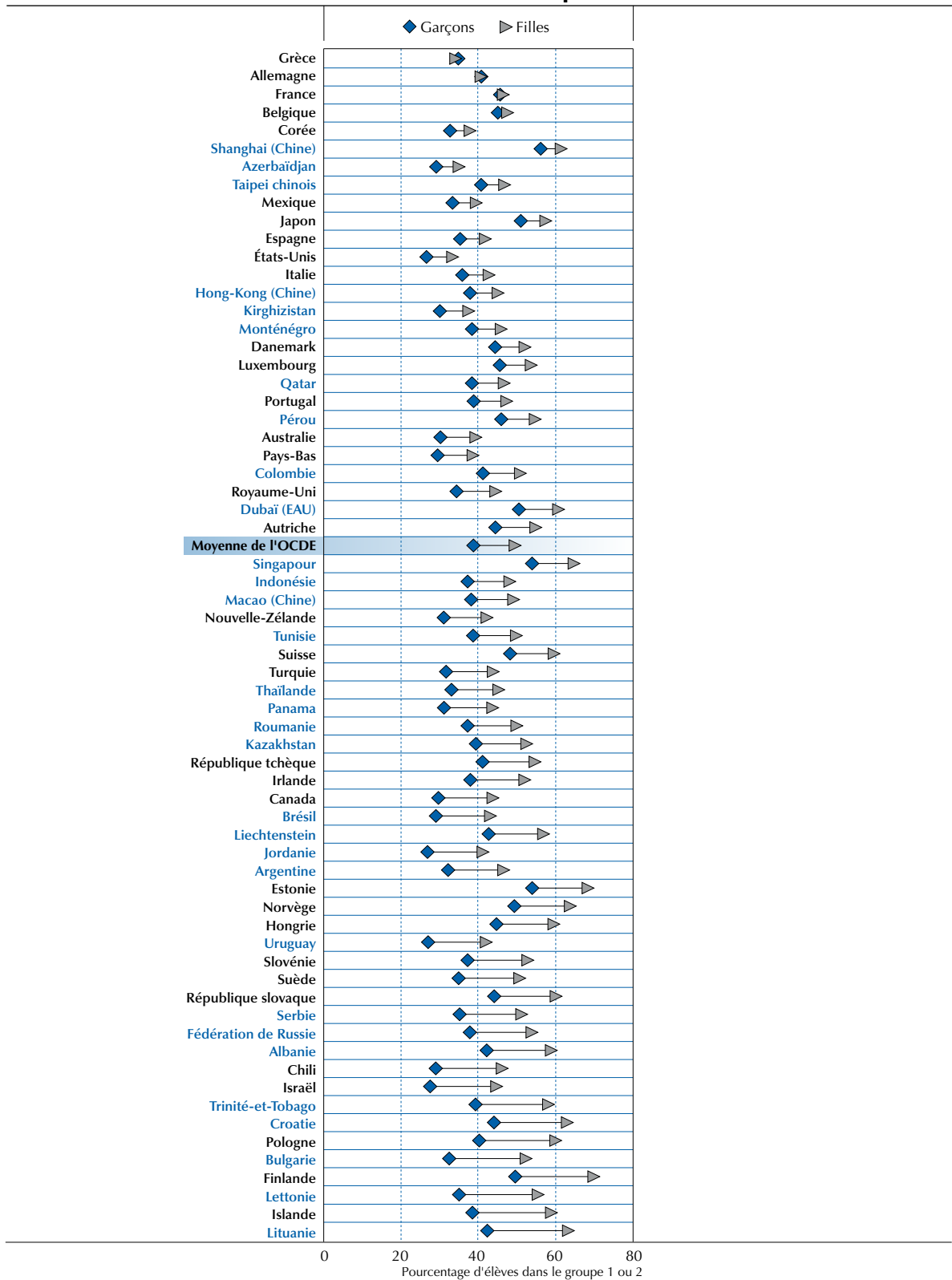
- **Groupe 1 – Lecteurs éclectiques et profonds** : ces élèves sont très au fait des stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, et lisent régulièrement de tout par plaisir (voir le tableau III.1.27). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 19 % des élèves présentent ce profil.
- **Groupe 2 – Lecteurs sélectifs et profonds** : ces élèves sont très au fait des stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, et lisent des journaux et des magazines régulièrement (voir le tableau III.1.27). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 25 % des élèves présentent ce profil.
- **Groupe 3 – Lecteurs exclusifs et profonds** : ces élèves sont très au fait des stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, mais ne lisent guère (voir le tableau III.1.27). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 29 % des élèves présentent ce profil.
- **Groupe 4 – Lecteurs éclectiques et superficiels** : ces élèves maîtrisent mal les stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, et ne lisent guère (voir le tableau III.1.27). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 5 % des élèves présentent ce profil.
- **Groupe 5 – Lecteurs sélectifs et superficiels** : ces élèves maîtrisent mal les stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, et lisent régulièrement des magazines et des journaux (voir le tableau III.1.27). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 10 % des élèves présentent ce profil.
- **Groupe 6 – Lecteurs exclusifs et superficiels** : ces élèves maîtrisent mal les stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information, et ne lisent guère (voir le tableau III.1.27). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 13 % des élèves présentent ce profil.

Le pourcentage d'élèves dans chacun de ces six groupes varie fortement selon les pays. Plus de 30 % des adolescents de 15 ans se classent dans le groupe 1 au Kazakhstan, en Fédération de Russie, en Albanie, à Singapour, à Shanghai (Chine), en Indonésie, au Pérou et en Thaïlande, parmi les pays et économies partenaires. Moins de 15 % des élèves lisent régulièrement et maîtrisent parfaitement les stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et synthétiser l'information en Slovaquie, en Grèce, en République tchèque, en République slovaque, en Pologne et aux Pays-Bas. Les élèves sont particulièrement nombreux dans le groupe 1 et particulièrement peu nombreux dans le groupe 6 en Albanie, à Shanghai (Chine) et à Singapour, parmi les pays et économies partenaires. Dans ces pays et économies, la plupart des élèves font état de lectures variées, régulièrement et de manière critique, et rares sont ceux qui ne lisent pas par plaisir et qui ne sont guère conscients de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage. Par contraste, 18 % des élèves se classent dans le groupe 6 et 17 %, dans le groupe 1, en Jordanie. Dans ce pays, rares sont les élèves qui lisent de tout fréquemment et de manière critique, de nombreux autres élèves ne lisent pas régulièrement par plaisir et ne sont pas conscients de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage.

Le pourcentage de garçons et de filles parmi les élèves qui considèrent l'apprentissage sous un jour positif et qui lisent des textes de toute nature par plaisir, soit les lecteurs éclectiques et profonds, varie de 11 points de pourcentage, en moyenne, dans les pays de l'OCDE (voir le tableau III.1.29). La différence de pourcentage de filles et de garçons parmi les lecteurs éclectiques et profonds est relativement faible – moins de 10 points de pourcentage – en France, au Japon et en Corée, et dans les pays partenaires, au Monténégro, en Colombie, en Jordanie, au Qatar, au Kirghizistan et en Azerbaïdjan, mais elle représente plus de 20 points de pourcentage en Finlande et, dans les pays partenaires, en Lituanie et en Albanie. Les garçons sont sous-représentés parmi les lecteurs éclectiques et profonds dans tous les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA et surreprésentés parmi les lecteurs superficiels et exclusifs, c'est-à-dire les élèves qui ne lisent que très peu et qui ne sont pas conscients de l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage.

■ Figure III.2.1 ■

Pourcentage de garçons et de filles parmi les lecteurs éclectiques et profonds, et les lecteurs sélectifs et profonds



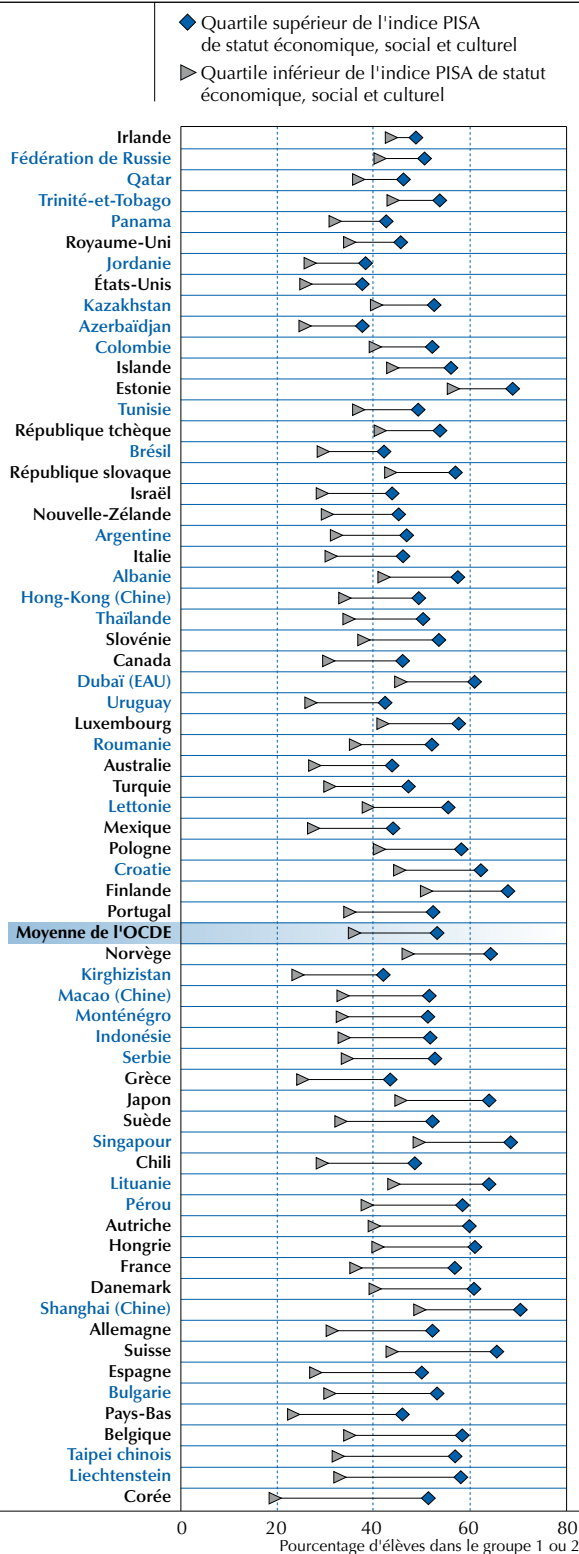
Les pays sont classés par ordre croissant de la différence de pourcentage de filles et de garçons dans le groupe 1 ou 2.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.29.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

■ Figure III.2.2 ■

Pourcentage d'élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés parmi les lecteurs éclectiques et profonds, et les lecteurs sélectifs et profonds



Les pays sont classés par ordre croissant de la différence de pourcentage d'élèves du quartile supérieur ou du quartile inférieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel dans le groupe 1 ou 2.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.30.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Les garçons sont surreprésentés dans le groupe 6, dans une mesure inférieure à 5 points de pourcentage dans 14 pays et économies, et supérieure à 10 points de pourcentage au Canada, en Suède, en Pologne, en Israël, en Islande et en Australie, et dans les pays et partenaires, en Serbie, en Fédération de Russie, au Brésil, en Bulgarie et en Lettonie (contre 8 %, en moyenne, dans les pays de l'OCDE).

De même, la figure III.2.2 montre les pourcentages d'élèves issus de milieux socio-économiques, d'une part, favorisés et, d'autre part, défavorisés parmi les lecteurs éclectiques et profonds. La différence entre les deux groupes est de l'ordre de 13 points de pourcentage, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Elle représente plus de 15 points de pourcentage dans 14 pays de l'OCDE et 5 pays et économies partenaires. Aucune différence de pourcentage ne s'observe entre les élèves issus de milieux favorisés ou défavorisés parmi les élèves du groupe 1 dans quelques pays partenaires seulement, en l'occurrence en Colombie, en Argentine, en Tunisie, à Trinité-et-Tobago et en Jordanie. Les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés sont particulièrement surreprésentés parmi les lecteurs éclectiques et profonds en Corée et, dans les pays partenaires, à Singapour et au Liechtenstein. Dans ces pays, la différence de pourcentage entre les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés parmi les élèves du groupe 1 représente au moins 20 points de pourcentage. Des tendances similaires se dégagent de l'analyse de la sous- ou de la surreprésentation des élèves issus de milieux socio-économiques différents parmi les lecteurs superficiels et exclusifs : la différence de pourcentage entre les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés et les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés parmi les élèves du groupe 6 s'établit à 10 points de pourcentage, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés sont sous-représentés dans le groupe 6, dans une mesure égale ou supérieure à 15 points de pourcentage, en Corée et en Belgique, et dans les pays partenaires, en Uruguay (voir le tableau III.1.30).

LES HABITUDES DE LECTURE DES ÉLÈVES DE 15 ANS

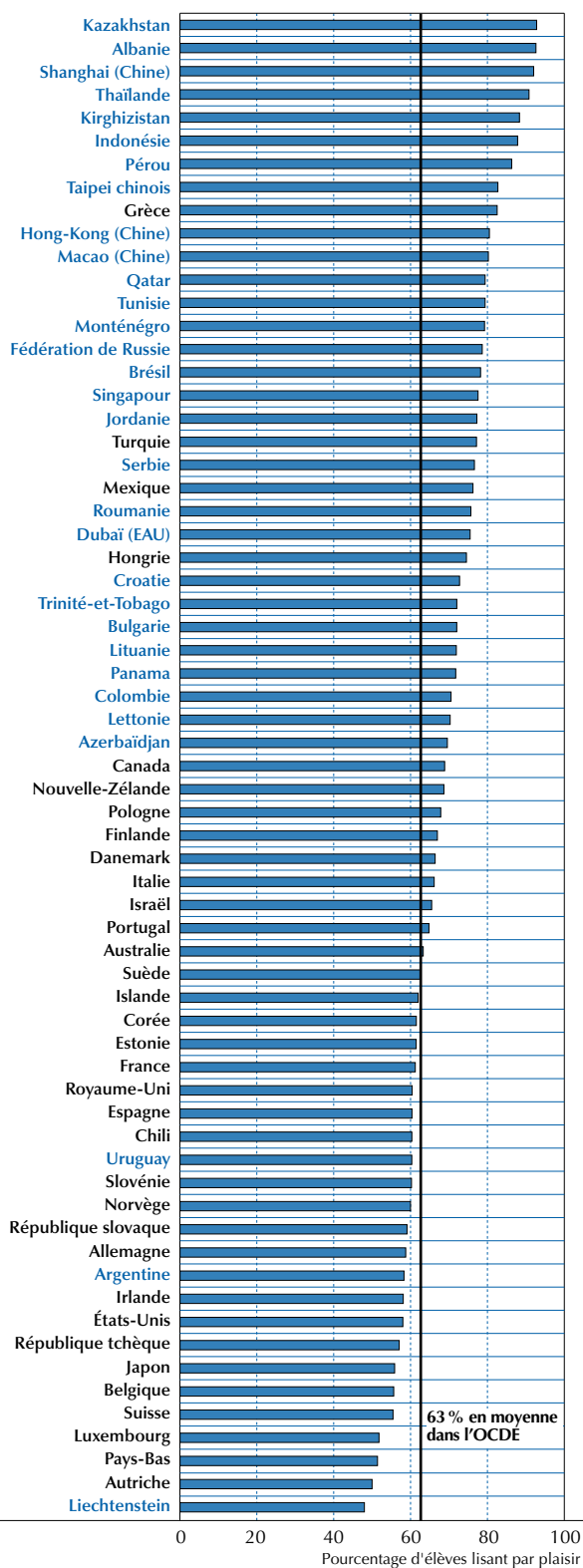
À quelle fréquence les élèves lisent-ils par plaisir ?

Le pourcentage d'élèves qui lisent ou ne lisent pas par plaisir, le temps qu'ils y consacrent et le plaisir qu'ils y prennent varient selon les pays, ce qui s'explique par le fait que la valeur accordée à la lecture n'est pas la même dans toutes les cultures et traditions, et que les possibilités que les élèves ont de lire en dehors du cadre scolaire, la mesure dans laquelle ils considèrent que la lecture est une activité agréable et l'accès qu'ils ont à l'écrit durant leurs loisirs diffèrent d'un pays à l'autre. Comme les habitudes de lecture sont dérivées des déclarations des élèves qui ont participé à l'enquête PISA, il est également possible que ces différences soient imputables en partie au nombre d'élèves qui ont surestimé ou sous-estimé leurs pratiques dans chaque pays (voir l'encadré III.1.3 pour une description précise des difficultés d'interprétation des différences d'habitudes de lecture entre pays)¹.

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 37 % des élèves disent ne pas lire par plaisir. Plus de la moitié des élèves avouent ne pas lire par plaisir en Autriche et, dans les pays partenaires, au Liechtenstein. Par contraste, plus de 90 % des élèves déclarent lire par plaisir au Kazakhstan, en Albanie, à Shanghai (Chine) et en Thaïlande, parmi les pays et économies partenaires (voir la figure III.2.3). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 30 % des élèves disent lire moins de 30 minutes par jour, 17 %, entre une demi-heure et une heure par jour, 11 %, entre une et deux heures par jour, et enfin, moins de 5 %, plus de deux heures par jour (voir le tableau III.1.3). La Grèce est le seul pays de l'OCDE où plus de 10 % des élèves lisent plus de deux heures chaque jour par plaisir.

Les filles lisent davantage par plaisir que les garçons dans tous les pays et économies, sauf en Corée. La figure III.2.4 montre qu'en termes de propension à lire par plaisir, les filles devancent les garçons de 21 points de pourcentage, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. La différence de pourcentage entre les filles et les garçons lisant par plaisir est égale ou supérieure à 25 points de pourcentage en Italie, au Canada, en République tchèque, en Finlande, en Allemagne, au Portugal, en Slovaquie, en Pologne, en Estonie et aux Pays-Bas, et dans les pays partenaires, en Uruguay, en Lettonie et en Lituanie. Filles et garçons sont au même niveau en Corée, mais les différences entre les deux sexes sont relativement ténues également au Japon et, dans les pays et économies partenaires, au Kazakhstan, en Azerbaïdjan, au Pérou, à Shanghai (Chine), en Jordanie, au Kirghizistan, à Hong-Kong (Chine), en Indonésie, en Albanie et en Thaïlande. Les écarts de propension à lire par plaisir se creusent entre les garçons et les filles. La figure III.2.5 montre que la lecture a perdu de l'intérêt aux yeux des garçons et des filles entre 2000 et 2009. Il en ressort toutefois que le pourcentage d'élèves lisant par plaisir a diminué davantage chez les garçons que chez les filles (voir le chapitre 5 du volume V, *Tendances dans l'apprentissage : L'évolution de la performance des élèves depuis 2000*, pour une description détaillée de l'évolution des habitudes de lecture entre 2000 et 2009).

■ Figure III.2.3 ■

Pourcentage d'élèves lisant par plaisir

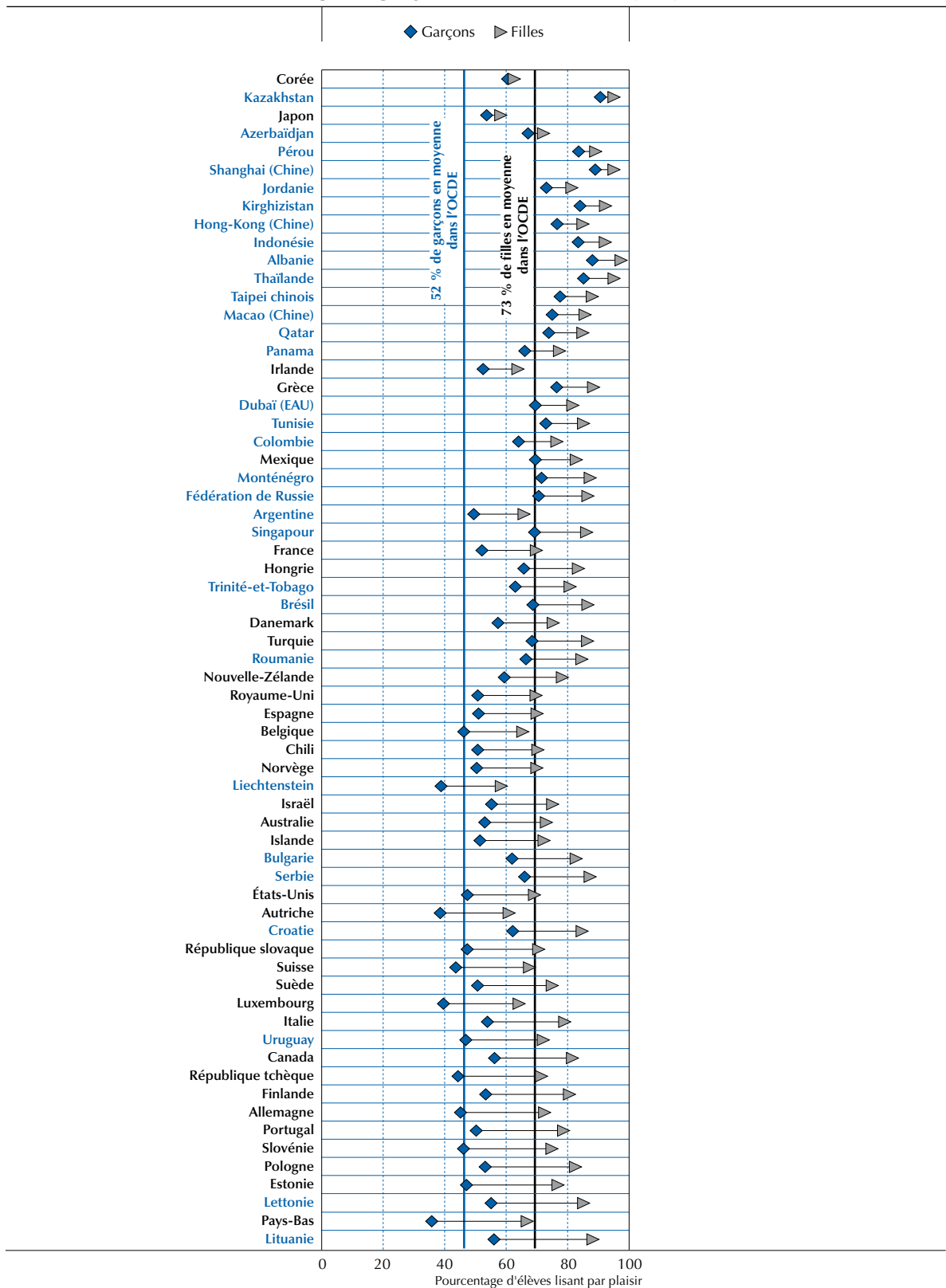
Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage d'élèves lisant par plaisir.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.4.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>



■ Figure III.2.4 ■
Pourcentage de garçons et de filles lisant par plaisir

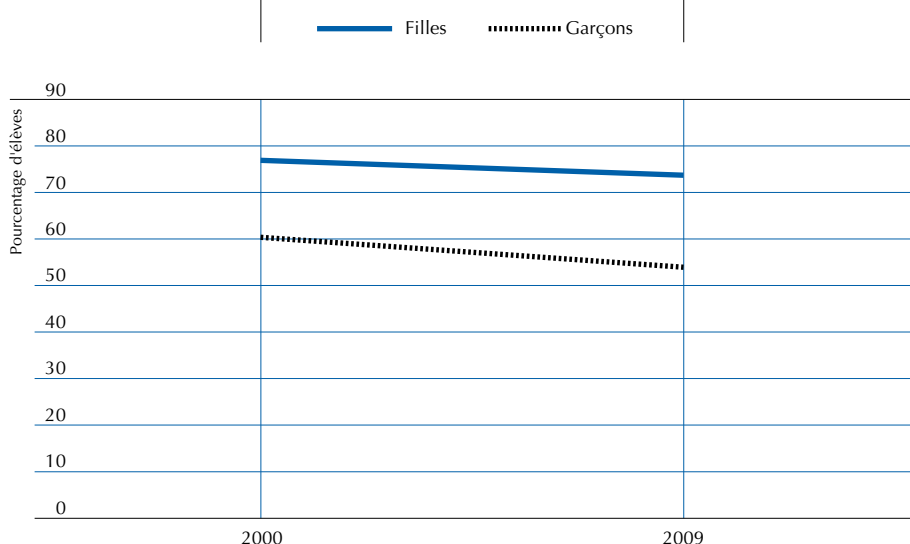


Les pays sont classés par ordre croissant de la différence de pourcentage de filles et de garçons lisant par plaisir.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.4.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

■ Figure III.2.5 ■

Évolution du pourcentage de garçons et de filles lisant par plaisir entre 2000 et 2009

Remarque : la moyenne est calculée sur la base de 26 pays de l'OCDE en 2000 et 2009.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau V.5.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

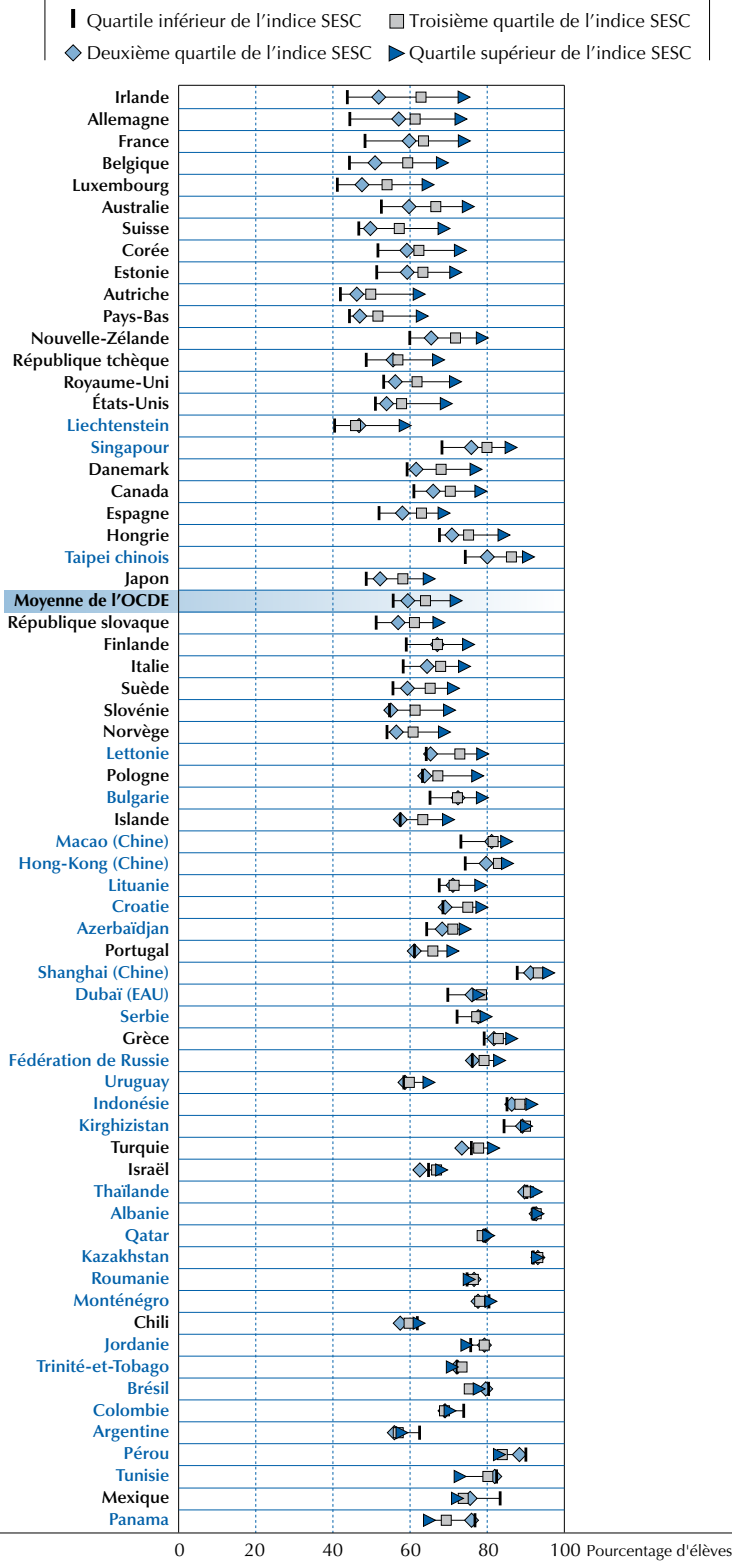
En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 72 % des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés – soit les élèves qui se situent dans le quartile supérieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel dans le pays de l'évaluation – déclarent lire par plaisir chaque jour. Les élèves issus de milieux défavorisés ne sont que 56 % à le déclarer. Dans l'ensemble, la différence de pourcentage entre les élèves issus de milieux socio-économiques, d'une part, favorisés et, d'autre part, défavorisés, qui disent lire par plaisir est plus sensible dans les pays de l'OCDE que dans les pays et économies partenaires. La différence de pourcentage entre les deux groupes d'élèves est supérieure à 20 points de pourcentage dans 11 pays de l'OCDE, à savoir en Irlande, en Allemagne, en France, en Belgique, au Luxembourg, en Australie, en Suisse, en Corée, en Estonie, en Autriche et au Luxembourg (voir le tableau III.1.5).

Les figures III.2.7, III.2.8 et III.2.9 montrent les différences qui s'observent entre les pays dans les pourcentages d'élèves qui disent lire par plaisir, et les rapportent à des activités scolaires ou extrascolaires. Les possibilités qu'ont les élèves de lire par plaisir peuvent être limitées par ce qu'ils font à l'école, ainsi que par la durée de leur journée de classe, leurs devoirs et leçons, et d'autres activités extrascolaires, qui varient selon les pays.

Le cycle PISA 2009 ne recèle pas suffisamment d'informations pour établir avec précision le temps que les élèves passent à l'école et qu'ils consacrent à leurs devoirs et leçons ainsi qu'à des activités extrascolaires, et classer les pays en conséquence. Les figures III.2.7, III.2.8 et III.2.9 montrent toutefois que les pays dans lesquels des pourcentages élevés d'élèves ne lisent pas par plaisir ne sont pas nécessairement ceux où les élèves suivent davantage de cours de langue, de sciences ou de mathématiques. Il en ressort toutefois que suivre des cours de soutien ou de perfectionnement peut, en partie du moins, altérer le plaisir de la lecture. Lorsque les élèves commencent à suivre des cours de soutien et de perfectionnement, la lecture peut être l'un des loisirs auquel ils sont prêts à renoncer (voir le volume IV, *Les clés de la réussite des établissements d'enseignement*, pour une analyse détaillée de la variation de la durée des cours normaux et des cours supplémentaires entre les pays et au sein de ceux-ci).

Dans l'ensemble, les pays ou économies où un grand nombre d'élèves déclarent suivre des cours de littérature et participer à des activités scolaires dont l'objet est d'interpréter des textes littéraires sont aussi ceux où un grand nombre d'élèves disent lire par plaisir. Les figures III.2.10 et III.2.11 montrent que les activités scolaires n'altèrent pas l'intérêt des élèves pour la lecture, ni leur motivation à lire par plaisir, mais qu'elles les renforcent.

■ Figure III.2.6 ■

Pourcentage d'élèves lisant par plaisir, selon le milieu socio-économique

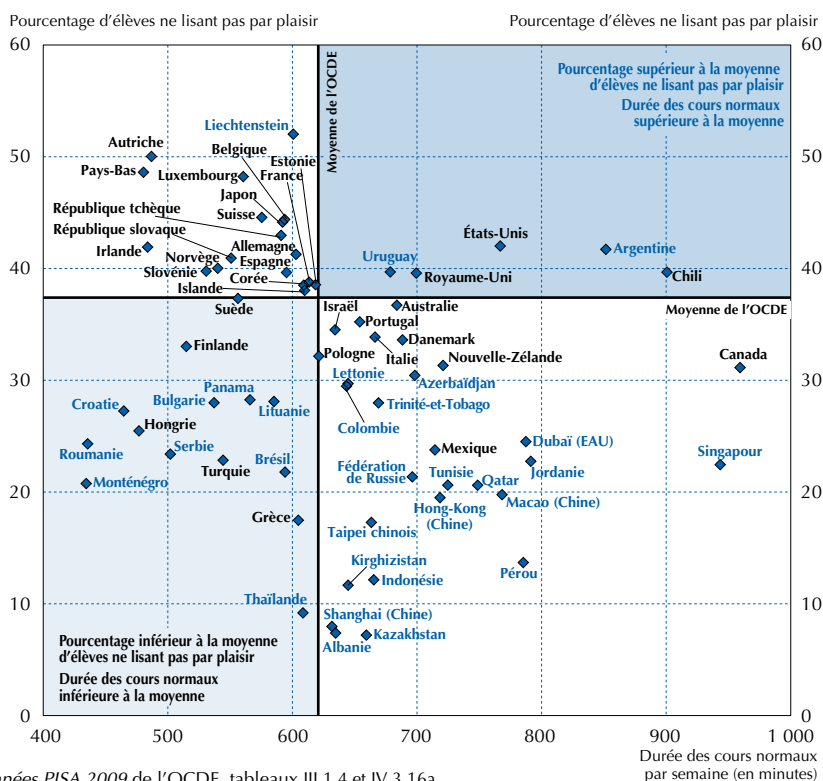
Remarque : par indice SESC, on entend l'indice PISA de statut économique, social et culturel.

Les pays sont classés par ordre décroissant de la différence de pourcentage d'élèves du quartile supérieur ou du quartile inférieur de l'indice SESC lisant par plaisir.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.5.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

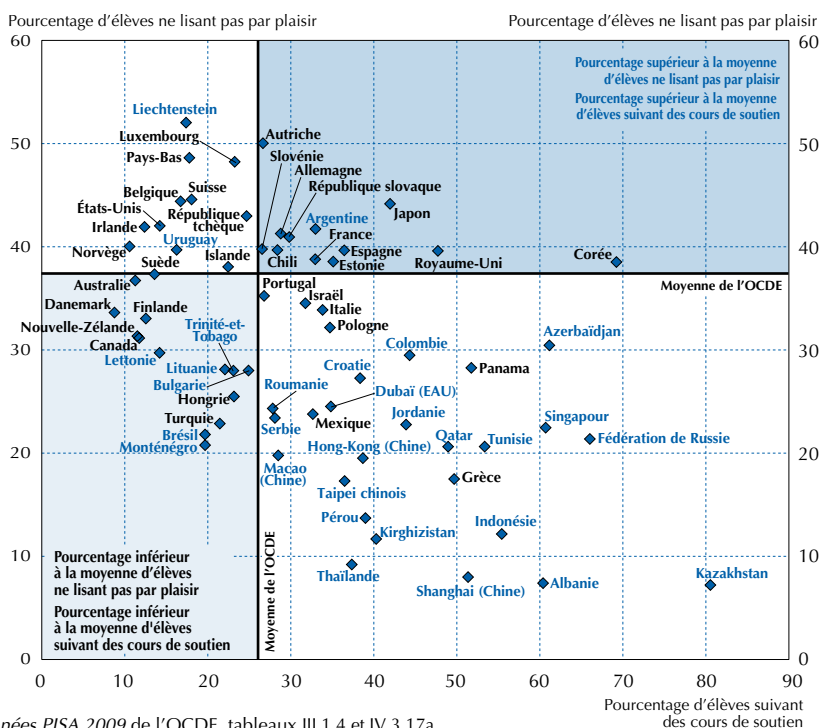
■ Figure III.2.7 ■

La durée des cours normaux dans le cadre scolaire altère-t-elle le plaisir de la lecture ?

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.4 et IV.3.16a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

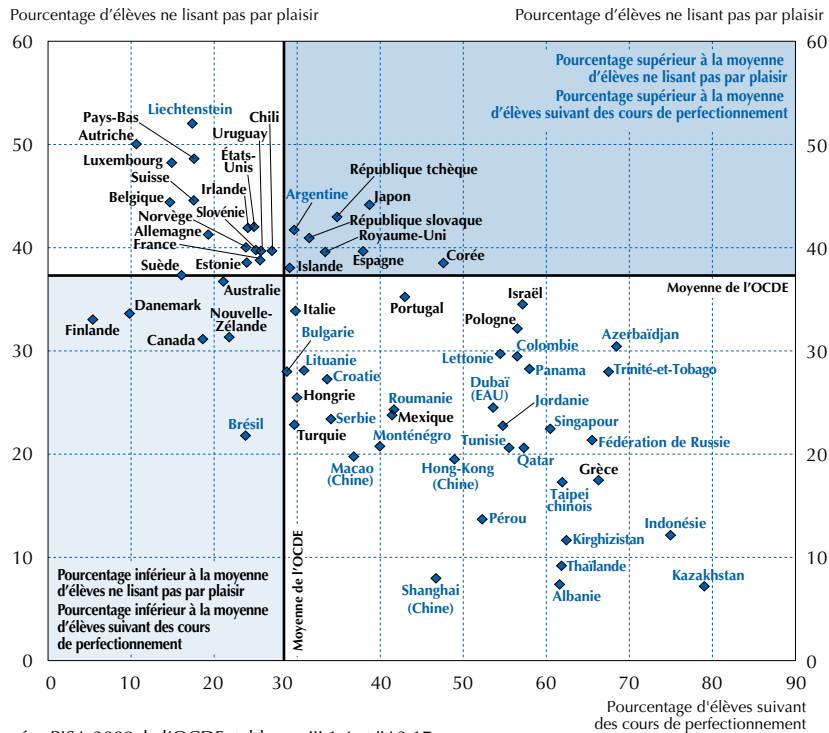
■ Figure III.2.8 ■

Le fait de suivre des cours de soutien altère-t-il le plaisir de la lecture ?

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.4 et IV.3.17a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

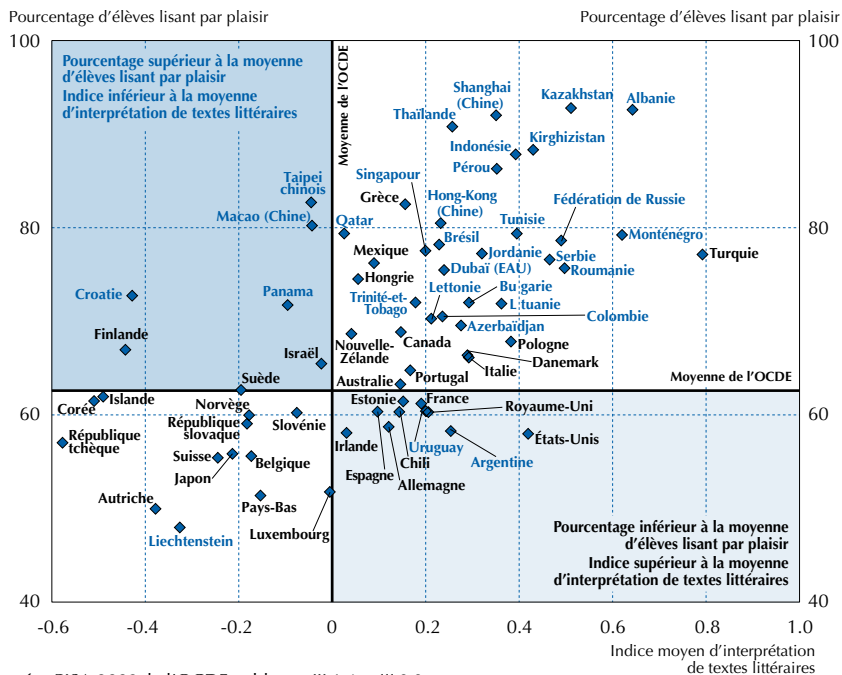
■ Figure III.2.9 ■

Le fait de suivre des cours de perfectionnement altère-t-il le plaisir de la lecture ?

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.4 et IV.3.17a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

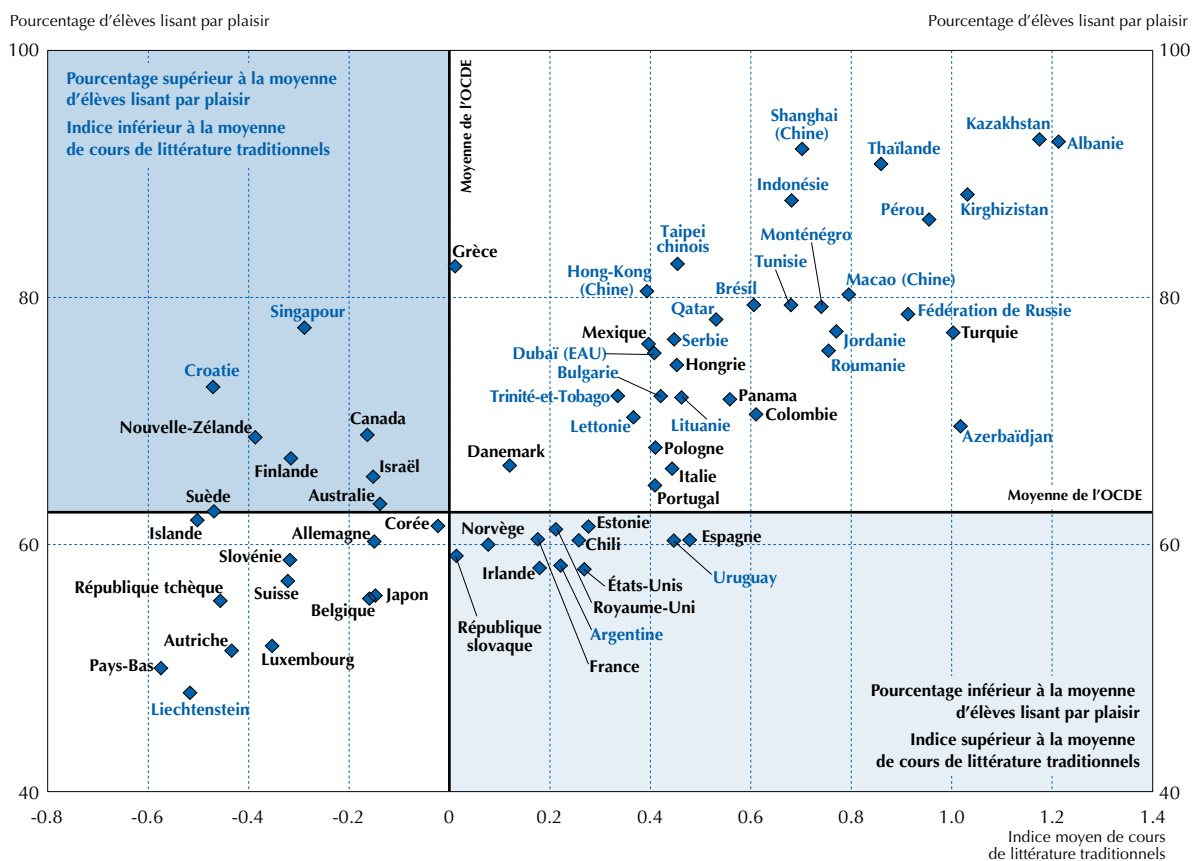
■ Figure III.2.10 ■

Les systèmes d'éducation qui privilégient l'interprétation de textes littéraires en classe se distinguent-ils par des pourcentages plus élevés d'élèves lisant par plaisir ?

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.1.4 et III.2.3.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Pourcentage d'élèves lisant par plaisir

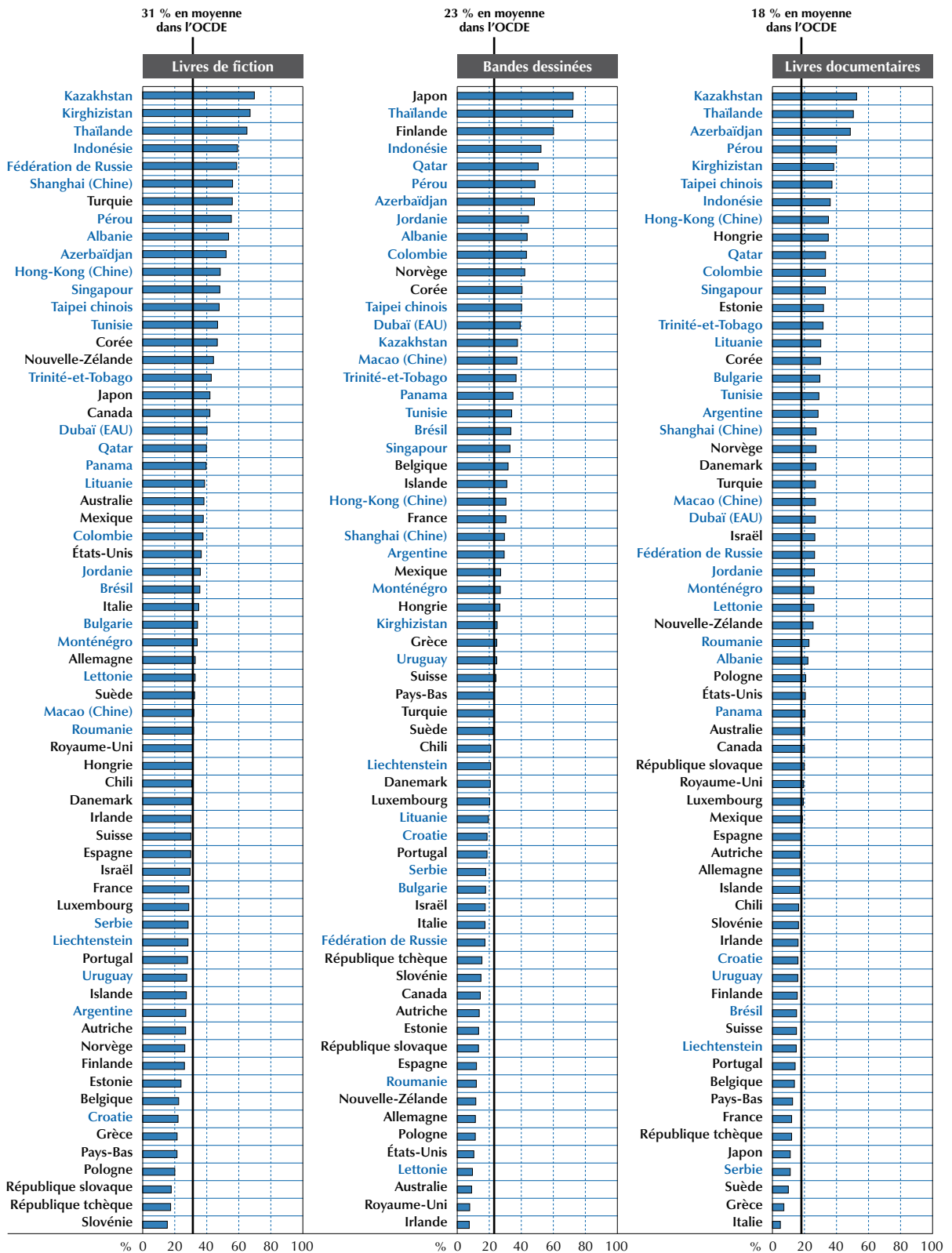
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Lecture sur papier

La figure III.2.12 montre les pourcentages d'élèves qui déclarent lire par plaisir des magazines, des bandes dessinées, des livres de fiction (romans, nouvelles, récits), des livres documentaires ou des journaux régulièrement, soit « plusieurs fois par mois » soit « plusieurs fois par semaine ». En moyenne, dans les pays de l'OCDE, plus de six élèves sur dix disent lire régulièrement des magazines et des journaux, trois sur dix, des livres de fiction, et deux sur dix seulement, des bandes dessinées ou des livres documentaires (voir le tableau III.2.7).

Les lectures prisées par les élèves sont assez similaires entre les pays. Les magazines et les journaux sont les lectures régulières les plus souvent citées, et les bandes dessinées et les livres de fiction, les lectures régulières les moins souvent citées dans la quasi-totalité des pays (voir la figure III.2.12). Deux pays de l'OCDE font figure d'exception à cet égard : au Japon et, dans une moindre mesure, en Finlande, la lecture de magazines et de journaux est aussi souvent citée par les élèves que dans les autres pays de l'OCDE, contrairement à la lecture de livres documentaires, un peu moins souvent citée, à la lecture de livres de fiction, plus souvent citée, et à la lecture de bandes dessinées, nettement plus souvent citée. Aux États-Unis, le pourcentage d'élèves qui déclarent lire régulièrement des magazines, des livres de fiction et des livres documentaires est proche de la moyenne, mais le pourcentage de ceux qui disent lire régulièrement des journaux et des bandes dessinées est très peu élevé. En Corée, de nombreux élèves déclarent lire des livres de fiction plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, mais ceux qui lisent des magazines régulièrement sont relativement rares.

■ Figure III.2.12 [Partie 1/2] ■
Que lisent les élèves par plaisir ?

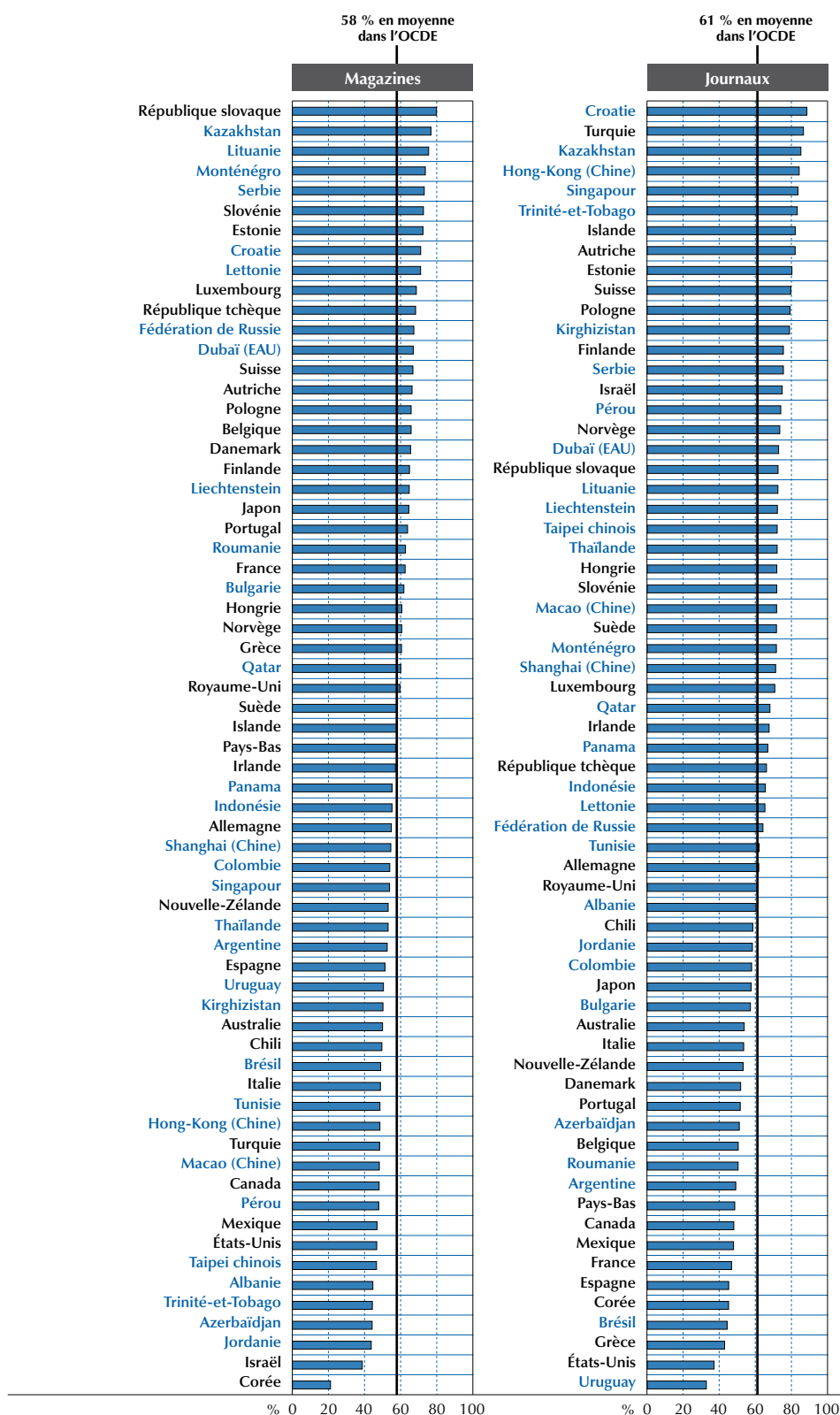


Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage d'élèves par type de lecture sur la base de l'indice de diversité des lectures.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.2.7.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

■ Figure III.2.12 [Partie 2/2] ■
Que lisent les élèves par plaisir ?



Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage d'élèves par type de lecture sur la base de l'indice de diversité des lectures.

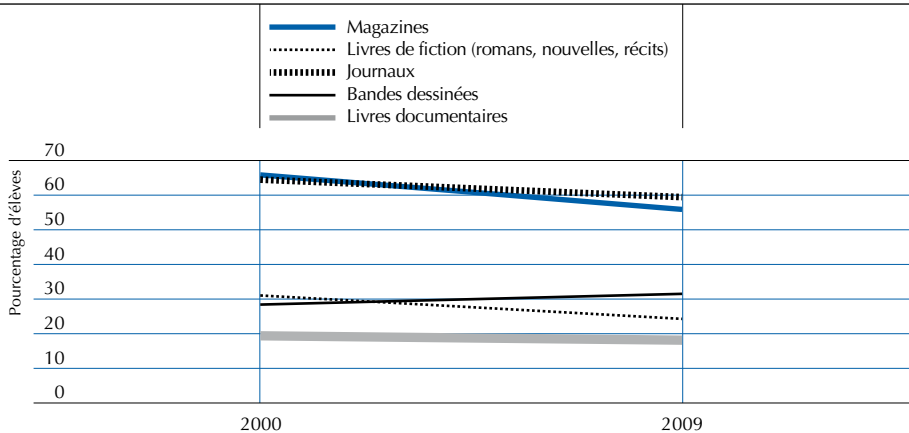
Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.2.7.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Ce sont les magazines et les journaux que les élèves lisent le plus souvent par plaisir, mais les résultats présentés dans le volume V, *Tendances dans l'apprentissage*, indiquent que, tous pays de l'OCDE confondus, le pourcentage moyen d'élèves qui lisent des magazines et des journaux plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine a fortement diminué. La figure III.2.13 montre que dans les pays de l'OCDE qui ont participé aux cycles PISA 2000 et PISA 2009, le nombre de lecteurs réguliers de journaux a régressé de 5 points de pourcentage, et celui de magazines, de 10 points de pourcentage, alors que celui de livres de fiction a progressé de 3 points de pourcentage (voir le volume V, chapitre 5, pour une description détaillée des tendances d'évolution des lectures).

■ Figure III.2.13 ■

Évolution du type de lectures par plaisir des élèves entre 2000 et 2009 (moyenne de l'OCDE)



Remarque : la moyenne est calculée sur la base de 26 pays de l'OCDE en 2000 et en 2009.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau V.5.6.

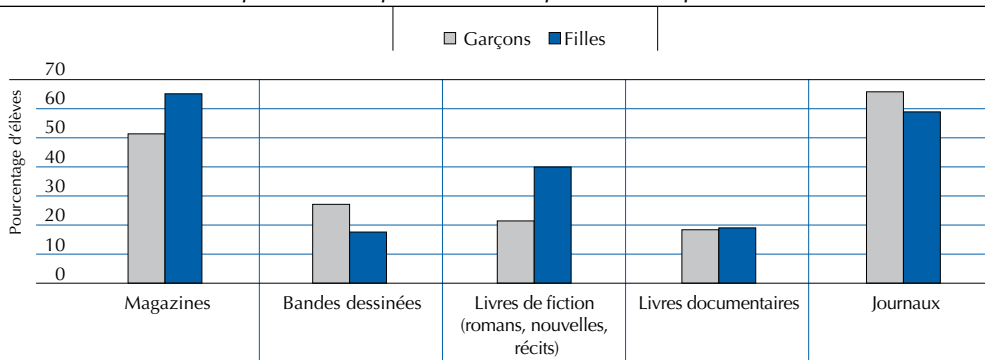
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Les garçons se distinguent des filles non seulement parce qu'ils sont moins nombreux qu'elles à lire par plaisir dans tous les pays – à l'exception de la Corée (voir la figure III.2.14 et le tableau III.1.4), mais aussi parce qu'ils ont des lectures différentes. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 66 % des garçons disent lire des journaux régulièrement par plaisir, contre 59 % seulement de filles. La lecture régulière de bandes dessinées est nettement moins souvent citée, mais, en moyenne, dans les pays de l'OCDE, les garçons sont 33 % plus susceptibles que les filles de lire des bandes dessinées plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine (on compte 27 % de lecteurs réguliers de bandes dessinées chez les garçons et 18 % chez les filles). Par ailleurs, les filles sont plus susceptibles que les garçons de lire régulièrement des livres de fiction dans tous les pays participants (voir la figure III.2.14 et le tableau III.2.8) et des magazines dans la quasi-totalité de ces pays (65 % de lecteurs réguliers chez les filles, contre 51 % chez les garçons).

■ Figure III. 2.14 ■

Que lisent les garçons et les filles par plaisir (moyenne de l'OCDE) ?

Pourcentage de garçons et de filles déclarant avoir les lectures suivantes par envie
« plusieurs fois par mois » ou « plusieurs fois par semaine »



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.2.8.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Le tableau III.1.10 montre dans quelle mesure les élèves peuvent être considérés comme des lecteurs éclectiques soit, en d'autres termes, s'ils lisent de tout par plaisir, dans les pays participants. L'indice de diversité des lectures est construit de sorte que sa valeur moyenne est égale à 0, et son écart type, à 1, tous pays de l'OCDE confondus. Cet indice, qui porte sur ce que les élèves lisent par plaisir, montre que, parmi les pays de l'OCDE, les lectures des élèves sont diversifiées en Turquie, en Finlande, au Japon, en Norvège, en Estonie et en Hongrie, mais que certaines sont plus prisées que d'autres en Grèce, aux Pays-Bas et aux États-Unis.

Activités de lecture en ligne

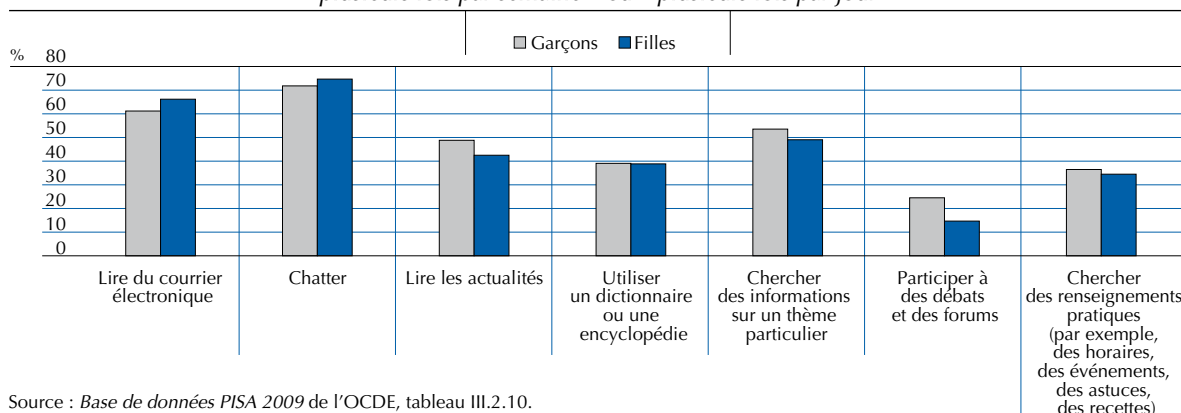
C'est le clavardage, ou « chat », qui est l'activité de lecture en ligne la plus souvent citée : près de trois quarts des élèves déclarent s'y livrer plusieurs fois par semaine au moins, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Viennent ensuite dans ce classement la lecture de courrier électronique (64 %) et la recherche d'informations en ligne (51 %). Le chat est l'activité la plus courante de lecture en ligne dans la quasi-totalité des pays. Dans les pays où le chat en ligne n'est pas en première position du classement, comme en Corée, au Mexique et en Turquie, c'est la recherche d'informations en ligne qui le devance. Le Japon fait figure d'exception à cet égard : la lecture de courrier électronique y est de loin l'activité la plus fréquente de lecture en ligne (voir le tableau III.2.9).

Il ressort des résultats du tableau III.2.10 que dans la plupart des pays, filles et garçons ne se distinguent guère, voire pas du tout, dans ce qu'ils lisent sur l'Internet par plaisir. Toutefois, des différences s'observent quant aux usages qu'ils font de l'Internet : la figure III.2.15 et le tableau III.2.10 montrent que les filles utilisent de préférence l'Internet pour communiquer, alors que les garçons sont plus susceptibles de surfer sur l'Internet pour chercher des informations et lire les actualités.

■ Figure III.2.15 ■

Que lisent les garçons et les filles en ligne (moyenne de l'OCDE) ?

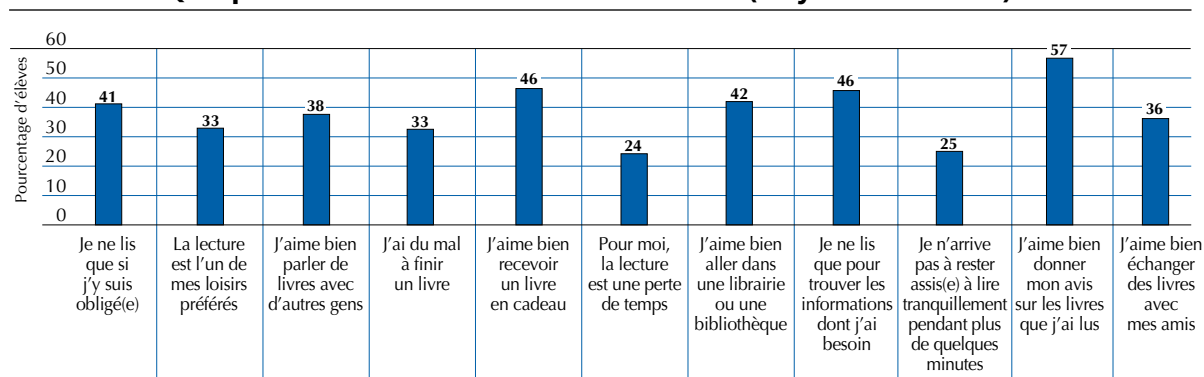
Pourcentage de garçons et de filles déclarant se livrer aux activités de lecture suivantes en ligne
« plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par jour »



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.2.10.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

■ Figure III.2.16 ■

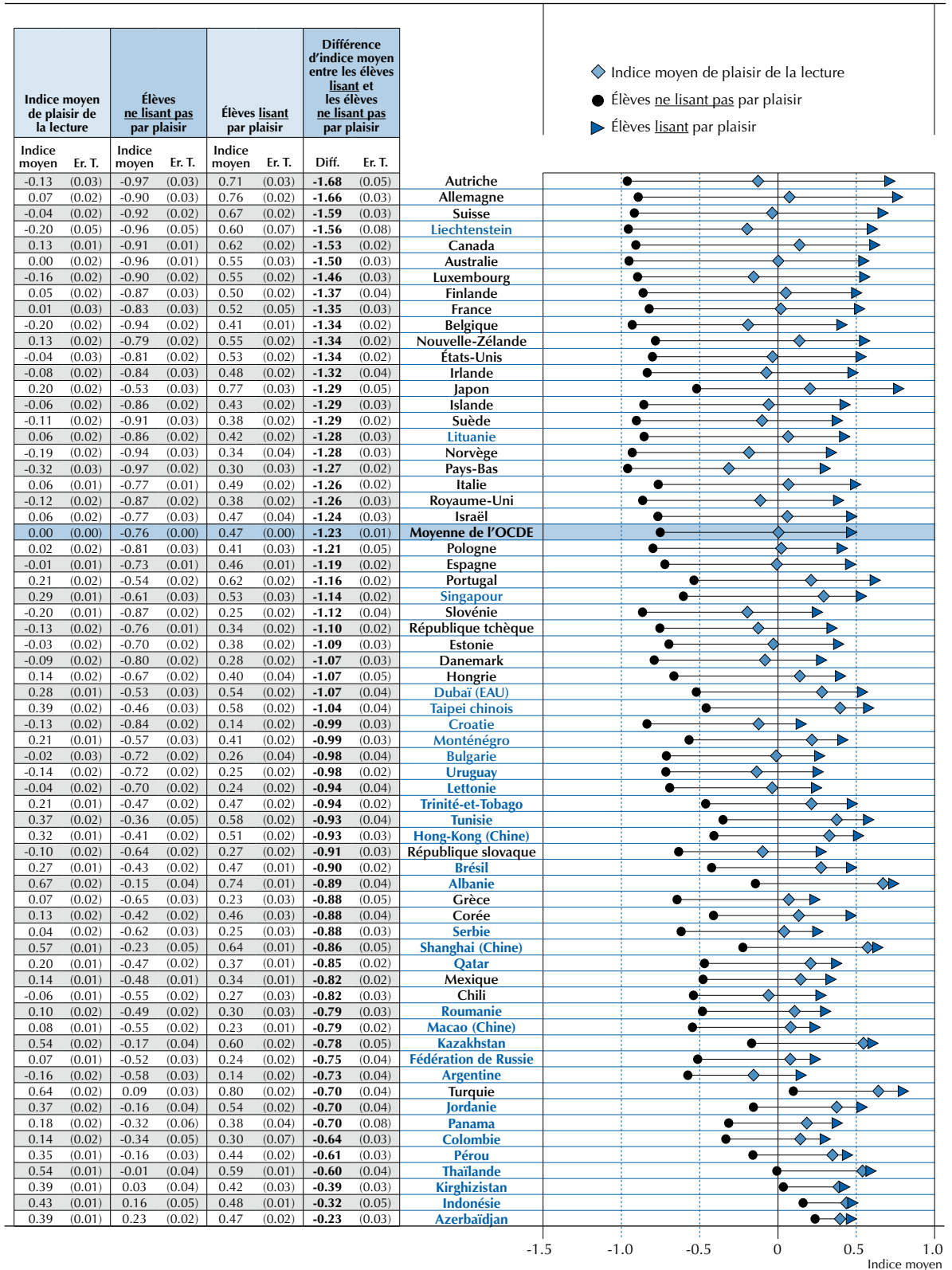
Quel plaisir les élèves retirent-ils de la lecture (moyenne de l'OCDE) ?



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.2.11.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

■ Figure III.2.17 ■

Dans quelle mesure les élèves lisent-ils par plaisir ?



Remarque : l'ensemble des différences d'indice moyen entre les élèves lisant et les élèves ne lisant pas par plaisir sont statistiquement significatives. Les pays sont classés par ordre décroissant de la différence d'indice moyen entre les élèves lisant et les élèves ne lisant pas par plaisir.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Quel plaisir les élèves retirent-ils de la lecture ?

S'intéresser à certains sujets, y prendre plaisir ou être intrinsèquement motivé a un impact à la fois sur le degré et la durabilité de l'engagement dans l'apprentissage, et sur le degré de maîtrise de ces sujets. Les recherches ont établi que cet effet est largement indépendant de la motivation générale des élèves à l'égard de l'apprentissage. Par exemple, un élève qui s'intéresse à la lecture peut être très motivé ou peu motivé à l'idée d'apprendre, et inversement. L'analyse de l'intérêt des élèves pour la lecture est importante, car elle permet de révéler les aspects positifs et négatifs des mesures prises par les systèmes d'éducation pour susciter l'envie de lire dans différents sous-groupes d'élèves.

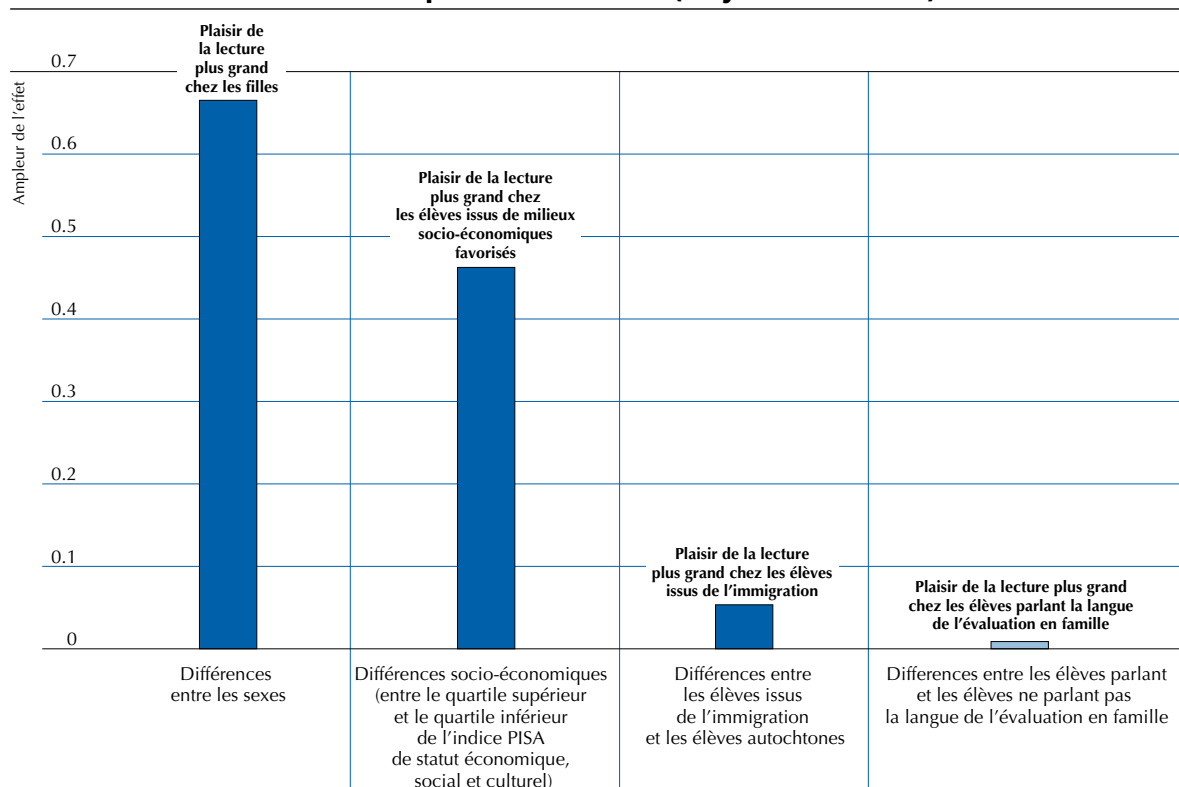
Des pourcentages relativement élevés d'élèves font état d'attitudes négatives à l'égard de la lecture, au-delà des lectures nécessaires ou imposées. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 46 % des élèves sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « Je ne lis que pour trouver les informations dont j'ai besoin », 41 % déclarent ne lire que s'ils y sont obligés et 24 % estiment que la lecture est une perte de temps. Un tiers seulement des élèves sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « La lecture est l'un de mes loisirs préférés » (voir le tableau III.2.11).

La figure III.2.3 et le tableau III.1.3 indiquent dans quelle mesure le pourcentage d'élèves lisant par plaisir et le temps qu'ils y consacrent varient entre les pays. Les élèves qui ne lisent pas par plaisir sont généralement ceux auxquels la lecture ne procure aucun plaisir. La figure III.2.17 montre que ces élèves sont moins susceptibles de prendre plaisir à lire – comme l'indique la valeur de l'*indice de plaisir de la lecture*² (indice composite) – que les élèves qui lisent par plaisir.

La figure III.2.18 et le tableau III.1.1 montrent que les filles lisent plus par plaisir que les garçons dans tous les pays qui ont participé à l'enquête PISA. Dans 37 pays, la différence d'*indice de plaisir de la lecture* entre les filles et les garçons représente plus de 0.5 écart type. Les écarts les plus importants en faveur des filles s'observent en Finlande, en Allemagne, au Canada, en Autriche et en Suisse, et dans les pays partenaires, en Lituanie, où ils représentent plus de 0.8 écart type.

■ Figure III.2.18 ■

Variation du plaisir de la lecture (moyenne de l'OCDE)



Remarque : les amplitudes de l'effet statistiquement significatives sont indiquées en couleur plus foncée.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.2.12, III.2.13, III.2.14 et III.2.15.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Le tableau III.2.16 montre que, dans la plupart des pays, le plaisir de la lecture varie moins entre les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés³ qu'entre les garçons et les filles : la différence d'*indice de plaisir de la lecture* entre les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés n'est supérieure à celle qui s'observe entre les sexes qu'en Australie, en Belgique, au Danemark, en France, en Irlande, au Japon, en Corée et au Royaume-Uni, et dans les pays et économies partenaires, à Shanghai (Chine), à Singapour et au Taipei chinois. Les différences entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration sont relativement minimes, tout comme celles entre les élèves qui parlent ou non en famille la langue de l'évaluation PISA (voir les tableaux III.2.14 et III.2.15).

LES APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE

Les élèves ne sont pas des récepteurs passifs de l'information. Ils sont acteurs de leur processus d'apprentissage : la façon dont ils découvrent le sens des textes dépend à la fois de leurs connaissances et expériences antérieures, et des caractéristiques des textes (Goldman et Rakestraw, 2000 ; Kintsch, 2004). Les élèves qui gèrent bien leur apprentissage sont capables de se fixer des objectifs pertinents, d'utiliser leurs connaissances et compétences pour orienter leur apprentissage, et de choisir les stratégies adaptées aux tâches qu'ils doivent mener à bien (Zimmerman et Clearly, 2009). Ces facultés sont de plus en plus considérées non seulement comme des déterminants importants des résultats scolaires, mais également comme des compétences essentielles à l'apprentissage tout au long de la vie (Boekaerts, 2009 ; Ryan et Deci, 2009).

Les apprenants performants abordent assidûment et avec plaisir l'apprentissage, et qui plus est, traitent l'information de manière efficiente (Hacker, 2004), ce qui requiert notamment la capacité d'établir un lien entre informations nouvelles et connaissances antérieures, et de déterminer si ces informations nouvelles peuvent s'appliquer dans le monde réel. Savoir quelles sont les stratégies efficaces d'apprentissage permet aux élèves de mieux organiser cet apprentissage et de se préparer à la formation continue tout au long de la vie. Les apprenants performants disposent d'un arsenal de stratégies d'apprentissage dont ils usent de façon judicieuse. Quant aux élèves en difficulté, il apparaît qu'ils manquent de stratégies adéquates pour gérer cet apprentissage ou qu'ils ne parviennent pas à sélectionner une stratégie appropriée à la tâche qu'ils doivent effectuer.

Connaissance de stratégies efficaces de compréhension et de remémoration

Le cycle PISA 2009 a demandé aux élèves d'indiquer dans quelle mesure ils savent que des pratiques telles que « Après avoir lu le texte, je discute de son contenu avec d'autres personnes », « Je souligne les passages importants du texte » et « Je résume le texte avec mes propres mots » sont des stratégies efficaces pour comprendre et se remémorer l'information, et que des pratiques telles que « Je me concentre sur les parties du texte qui sont faciles à comprendre », « Je lis rapidement tout le texte deux fois » et « Je lis le texte à voix haute à quelqu'un » sont des stratégies moins efficaces⁴.

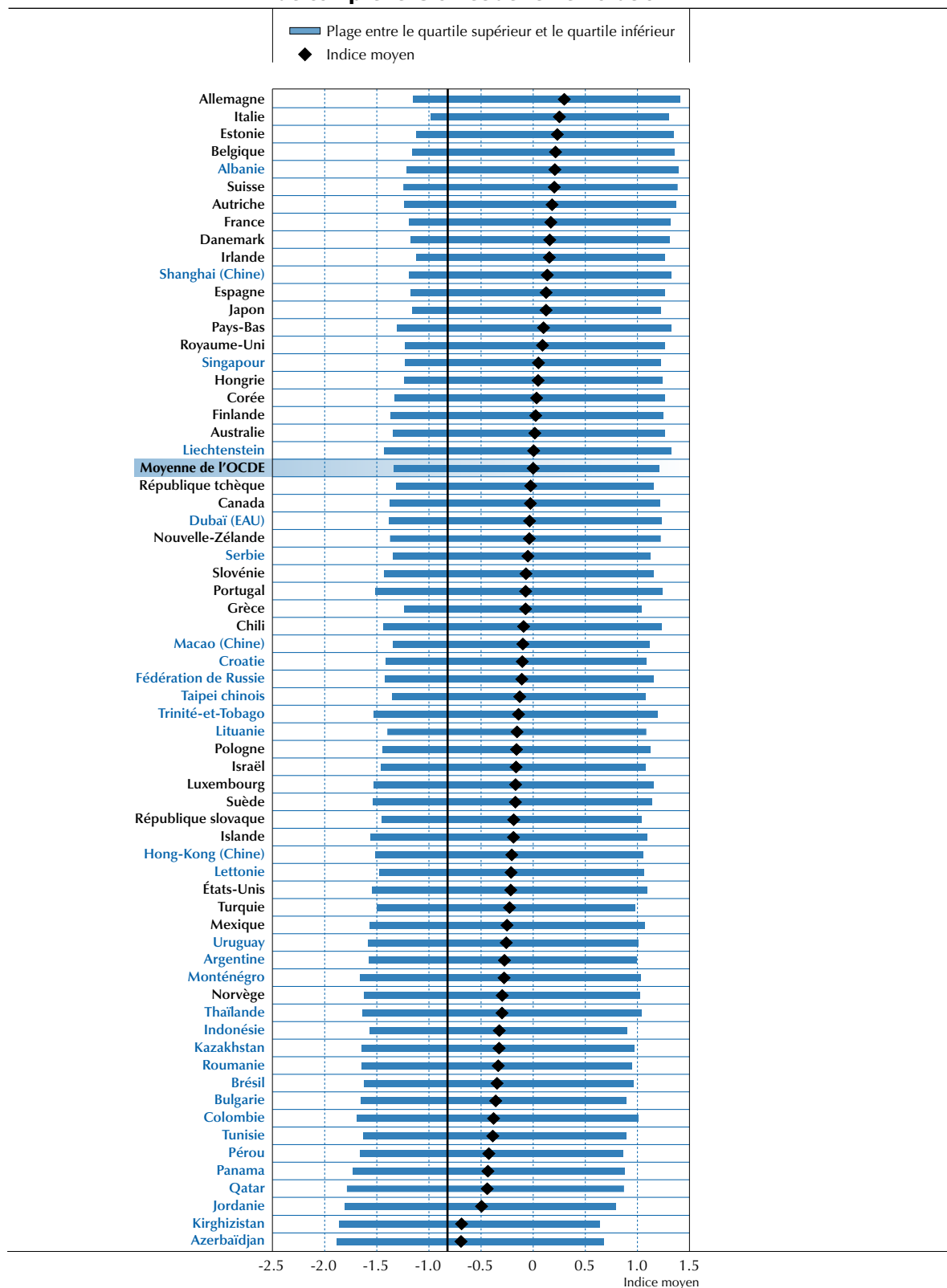
La figure III.2.19 montre dans quelle mesure la connaissance qu'ont les élèves des stratégies efficaces de compréhension et de remémoration varie entre les pays, sur la base de la valeur nationale de l'indice – l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* est construit de sorte que sa valeur moyenne est égale à 0, et son écart type, à 1, tous pays de l'OCDE confondus – et de la différence d'indice entre les élèves qui en savent, d'une part, le plus et, d'autre part, le moins à propos de ces stratégies. Parmi les pays de l'OCDE, c'est en Allemagne, en Italie, en Estonie, en Belgique et en Suisse que les élèves sont le plus au fait de ces stratégies, et en Norvège, au Mexique, en Turquie et aux États-Unis qu'ils en savent le moins à leur sujet (voir le tableau III.1.14).

La Grèce, l'Italie, le Japon et l'Irlande sont les pays de l'OCDE où les différences entre les élèves qui en savent le plus (le quartile supérieur de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration*) et ceux qui en savent le moins (le quartile inférieur de l'indice) sur les stratégies efficaces de compréhension et de remémoration sont les plus ténues, et le Portugal, le Luxembourg, la Suède, le Chili et l'Islande, ceux où les différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice sont les plus grandes (voir la figure III.2.19).

Dans l'ensemble, les filles en savent plus que les garçons sur les stratégies efficaces à adopter pour comprendre et se remémorer l'information. La différence d'indice entre les garçons et les filles s'établit à 0.27, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Cette différence est supérieure à 0.4 en Finlande et en Islande, et dans les pays partenaires, au Liechtenstein. Les différences sont nulles entre les sexes au Panama, en Azerbaïdjan, au Pérou et en Colombie, parmi les pays partenaires, et sont inférieures à 0.1 au Mexique et, dans les pays partenaires, en Argentine, en Tunisie, à Singapour et au Qatar (voir le tableau III.1.14). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés sont plus au fait des stratégies efficaces de compréhension et de remémoration que les élèves de condition modeste (voir le tableau III.2.13). C'est en Grèce et, dans les pays et économies partenaires, en Azerbaïdjan, en Tunisie, à Hong-Kong (Chine), à Shanghai (Chine) et à Macao (Chine) que les différences d'indice imputables aux disparités socio-économiques sont les plus ténues.

■ Figure III.2.19 ■

Dans quelle mesure les élèves connaissent-ils des stratégies efficaces de compréhension et de remémoration ?



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'indice moyen de compréhension et de remémoration.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.14.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Ces différences représentent plus de 0.5 écart type en Suisse, en Belgique, en Allemagne, en Autriche, au Chili, au Danemark et en Australie, et dans les pays partenaires, en Uruguay, en Colombie, au Kirghizistan, en Bulgarie, au Panama et au Liechtenstein.

Les élèves issus de l'immigration maîtrisent mieux que les élèves autochtones les stratégies efficaces de compréhension et de remémoration dans cinq pays. Leur indice moyen de connaissance de ces stratégies est supérieur de près de 0.5 écart type à celui des élèves autochtones à Dubaï (EAU) et au Kirghizistan, parmi les pays et économies partenaires. Les élèves autochtones en savent davantage que les élèves issus de l'immigration au sujet des stratégies efficaces de compréhension et de remémoration dans 18 pays.

Connaissance de stratégies efficaces de synthèse

Le cycle PISA 2009 a évalué dans quelle mesure les élèves connaissent l'existence de stratégies efficaces d'apprentissage. Par exemple, savent-ils que des pratiques telles que « Je vérifie soigneusement si les éléments les plus importants du texte figurent dans mon résumé » et « Je lis le texte tout en soulignant les phrases les plus importantes. Ensuite, je le réécris avec mes propres mots en guise de résumé » sont les stratégies les plus efficaces, que des pratiques telles que « J'écris un résumé. Ensuite, je vérifie que chaque paragraphe du texte est évoqué dans mon résumé, car il faut que le contenu de chaque paragraphe soit présent » et « Avant d'écrire le résumé, je relis le texte autant de fois que possible » sont des stratégies moins efficaces, et que la pratique « J'essaie de recopier mot à mot le plus de phrases possible » est la stratégie la moins efficace pour résumer l'information⁵ ?

Parmi les pays de l'OCDE, c'est en Italie et en France que les élèves en savent le plus sur les stratégies efficaces de synthèse, et en Turquie, en Slovaquie, aux États-Unis et en Islande qu'ils en savent le moins. La figure III.2.20 montre que les différences entre les élèves qui en savent le plus ou le moins au sujet des stratégies de synthèse – le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'*indice de stratégies de synthèse* – sont les plus ténues en Italie et en Espagne (voir la figure III.2.20 et le tableau III.1.16) et les plus importantes en Suède et, dans les pays et économies partenaires, à Hong-Kong (Chine) et au Qatar.

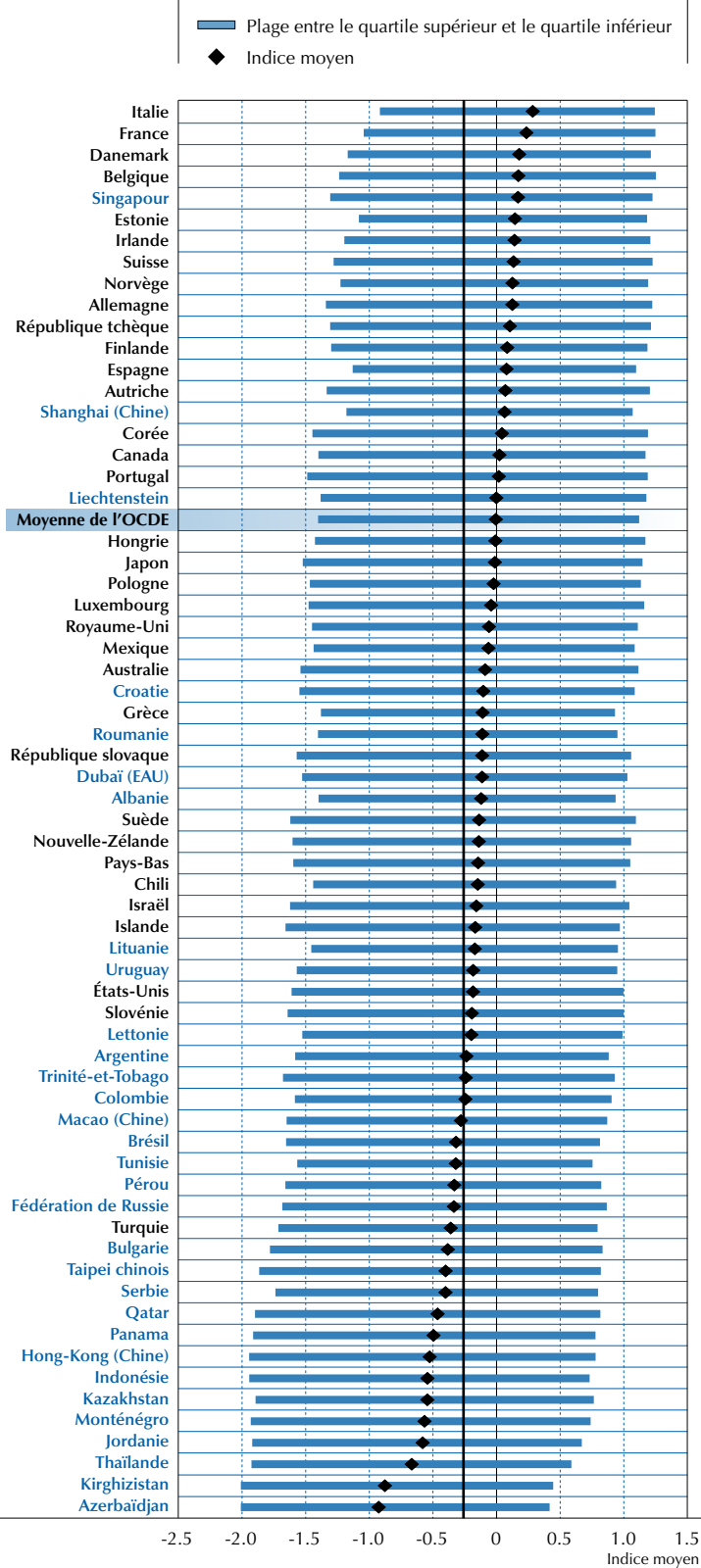
La différence de niveau moyen de connaissance de stratégies efficaces de synthèse entre les garçons et les filles est égale ou supérieure à 0.4 écart type dans 14 pays. Elle représente plus de 0.5 écart type en Finlande et en Islande, et dans les pays partenaires, au Liechtenstein (voir le tableau III.1.16). Les différences dans le degré de connaissance de ces stratégies qui sont imputables aux disparités socio-économiques sont relativement grandes : la différence d'indice entre les élèves issus de milieux favorisés ou défavorisés est égale ou supérieure à 0.5 écart type dans 10 pays de l'OCDE et 8 pays et économies partenaires, et est supérieure à 0.6 en Belgique et en Hongrie, et dans les pays partenaires, en Uruguay et au Pérou (voir le tableau III.2.16). Les élèves autochtones sont plus au fait des stratégies efficaces de synthèse dans 21 pays, mais les élèves issus de l'immigration maîtrisent mieux ces stratégies en Australie et, dans les pays partenaires, à Dubaï (EAU). Les élèves qui parlent la langue de l'évaluation en famille en savent davantage sur ces stratégies que les élèves qui en parlent une autre dans 31 pays ; l'inverse est vrai dans 6 pays.

Dans l'ensemble, parmi les pays de l'OCDE, ceux dont les élèves savent quelles stratégies sont efficaces pour comprendre et se remémorer l'information sont aussi ceux où ils connaissent les stratégies utiles pour résumer l'information (le coefficient de corrélation s'établit à 0.69 entre les deux indicateurs, en moyenne, dans les pays de l'OCDE). En Irlande, au Danemark, en Suisse, en Belgique, en France, en Allemagne et en Italie, par exemple, les élèves sont très au fait des stratégies efficaces de compréhension, de remémoration et de synthèse. Par contraste, ils en sont relativement peu conscients en Islande, aux États-Unis et en Turquie.

Utilisation des stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle

Le cycle PISA 2009 a évalué dans quelle mesure les élèves connaissent les stratégies les plus efficaces pour mémoriser l'information et dans quelle mesure ils les utilisent. Les deux indices semblent très proches de prime abord, mais ils évaluent des manières très différentes dont les élèves emmagasinent l'information. L'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* montre dans quelle mesure les élèves sont capables d'assimiler l'information, de l'intégrer à des connaissances antérieures et de la développer pour l'appliquer à d'autres situations, alors que l'*indice de stratégies de mémorisation* indique à quelle fréquence ils utilisent des techniques de mémorisation qui consistent à enregistrer l'information sans autre forme de traitement ou presque⁶.

■ Figure III.2.20 ■

Dans quelle mesure les élèves connaissent-ils des stratégies efficaces de synthèse ?

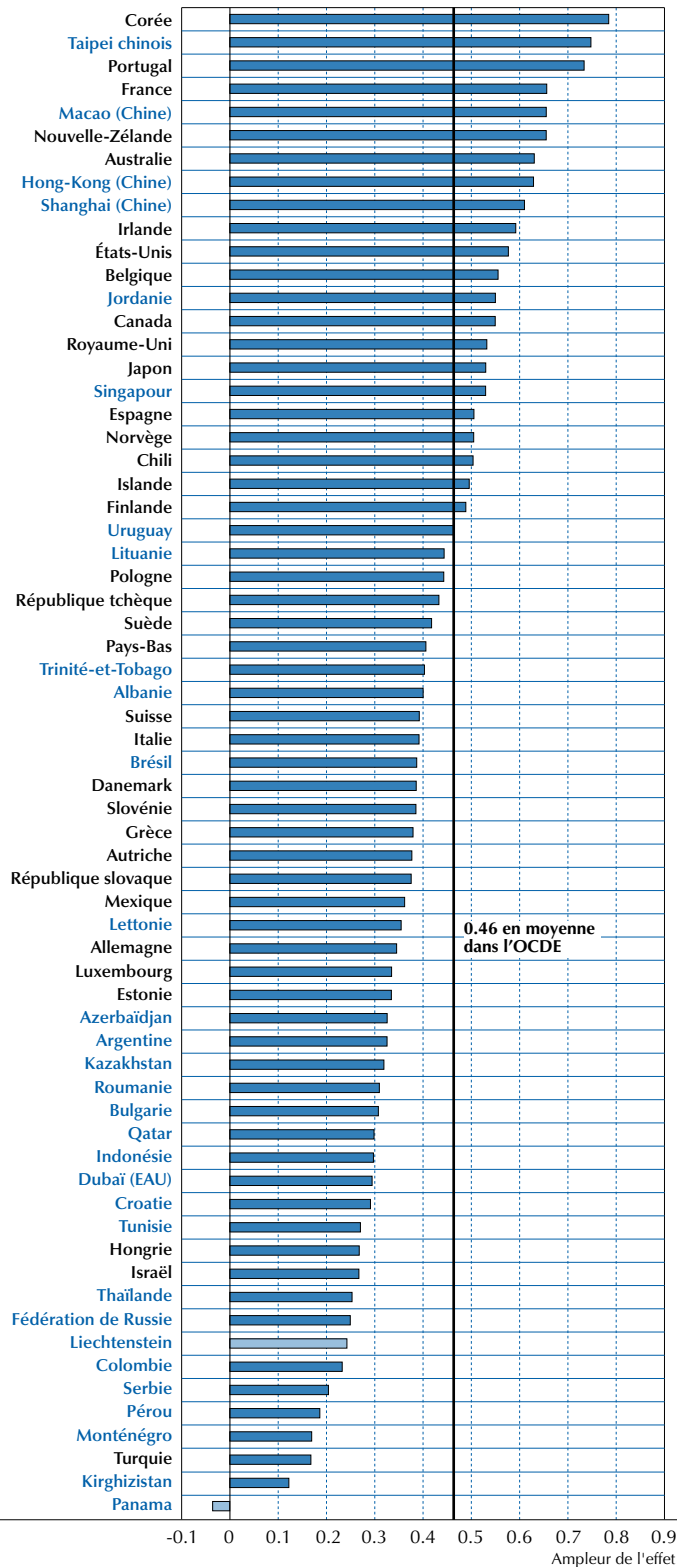
Les pays sont classés par ordre décroissant de l'indice moyen de stratégies de synthèse.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.1.16.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

■ Figure III.2.21 ■

Différences socio-économiques dans l'utilisation de stratégies de contrôle



Remarque : les ampleurs de l'effet statistiquement significatives sont indiquées en couleur plus foncée.

Les pays sont classés par ordre décroissant de l'effet du milieu socio-économique sur l'utilisation de stratégies de contrôle.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.2.13.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367244>

Lors du cycle PISA 2009, les élèves ont indiqué s'ils utilisaient des stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle « presque jamais », « parfois », « souvent » ou « presque toujours ». Trois indices ont été créés sur la base de leurs réponses. Comme le montre la figure III.1.15, l'*indice de stratégies de mémorisation* indique la fréquence à laquelle les élèves disent mémoriser le texte, le relire tant et tant au point de le réciter par cœur, et le relire encore et encore. L'*indice de stratégies d'élaboration* montre si les élèves essaient de faire le lien entre les nouvelles informations et ce qu'ils ont appris dans d'autres matières, ou de voir si ces informations pourraient leur être utiles en dehors de l'école ou correspondent à ce qui se passe dans la vie. Enfin, l'*indice de stratégies de contrôle* donne des indications sur les techniques que les élèves utilisent pour s'assurer qu'ils atteignent leurs objectifs scolaires, par exemple déterminer ce qu'ils ont déjà appris et ce qui leur reste à apprendre. L'*indice de stratégies de contrôle* montre dans quelle mesure les élèves identifient les notions qu'ils n'ont pas comprises, vérifient qu'ils ont retenu les points les plus importants du texte et cherchent d'autres informations lorsqu'ils ne comprennent pas quelque chose.

Dans l'ensemble, les filles déclarent utiliser plus que les garçons des stratégies de mémorisation et surtout des stratégies de contrôle (voir le tableau III.2.12), alors que les garçons disent utiliser plus qu'elles des stratégies d'élaboration. Toutefois, les différences entre les sexes sont ténues dans l'ensemble (ampleur de l'effet inférieure à 0.2). Dans 8 pays de l'OCDE et 12 pays et économies partenaires, les filles sont même aussi susceptibles que les garçons d'utiliser des stratégies d'élaboration. La fréquence d'utilisation des stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle est similaire entre les filles et les garçons, mais varie plus sensiblement sous l'effet des disparités socio-économiques. Le Panama est le seul pays où les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés (soit ceux situés dans le quartile supérieur de l'*indice PISA de statut économique, social et culturel*) ne sont pas plus susceptibles que les élèves issus de milieux défavorisés (soit ceux situés dans le quartile inférieur) d'utiliser des stratégies de contrôle. La différence d'utilisation des stratégies de contrôle entre les élèves favorisés ou défavorisés s'établit à 0.46, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Elle ne représente moins de 0.2 qu'en Turquie et, dans les pays partenaires, au Pérou, au Monténégro et au Kirghizistan, et atteint 0.78 en Corée (voir la figure III.2.21 et le tableau III.2.13).

La mesure dans laquelle les élèves disent utiliser des stratégies de mémorisation, d'élaboration et de contrôle varie fortement entre les pays (voir les tableaux III.1.18, III.1.19 et III.1.20). Parmi les pays de l'OCDE, c'est en Hongrie, puis en Autriche et en Pologne, que les stratégies de mémorisation sont les plus utilisées. Ces stratégies sont assez rarement utilisées au Japon, où les élèves utilisent moins les trois stratégies d'apprentissage (mémorisation, élaboration et contrôle) que les élèves d'autres pays de l'OCDE. Les stratégies d'élaboration sont largement utilisées en Turquie et au Portugal, et les stratégies de contrôle le sont rarement au Japon, en Norvège et en Finlande.

Les pays où la majorité des élèves déclarent utiliser une stratégie sont aussi ceux où ils disent utiliser régulièrement les autres stratégies. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, le coefficient de corrélation entre les stratégies de mémorisation et d'élaboration s'établit à 0.41, celui entre les stratégies de mémorisation et de contrôle, à 0.55, et celui entre les stratégies d'élaboration et de contrôle, à 0.55. En dépit de cette forte corrélation entre les stratégies utilisées, des tendances très différentes se dégagent de l'analyse de certains pays. En Italie, par exemple, les stratégies de contrôle sont relativement souvent utilisées, mais les stratégies de mémorisation et d'élaboration le sont relativement rarement.

Notes

1. L'annexe A1 décrit la construction de l'*indice de plaisir de la lecture* en détail.
2. L'annexe A1 décrit la construction de l'*indice de plaisir de la lecture* en détail.
3. Les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés sont ceux qui se situent dans le quartile inférieur de l'*indice PISA de statut économique social et culturel* dans le pays de l'évaluation. Les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés sont ceux qui se situent dans le quartile supérieur de cet indice.
4. L'annexe A1 décrit la construction de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* en détail.
5. L'annexe A1 décrit la construction de l'*indice de stratégies de synthèse* en détail.
6. L'annexe A1 décrit la construction de l'*indice de stratégies de compréhension et de remémoration* et de l'*indice de stratégies de mémorisation* en détail.



3

Réduire les inégalités entre les sexes et les disparités socio-économiques en compréhension de l'écrit

En compréhension de l'écrit, les filles l'emportent sur les garçons dans tous les pays qui ont participé à l'enquête PISA. Ce chapitre montre dans quelle mesure les habitudes de lecture et d'apprentissage influent sur les écarts de performance entre les filles et les garçons, et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents. Il détermine ensuite si amener les garçons et les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés à adopter les habitudes associées à une meilleure performance en compréhension de l'écrit permettrait de réduire les écarts dans ce domaine. Par ailleurs, il aborde la problématique des performances médiocres chez les garçons de condition modeste.

Il ressort des résultats du cycle PISA 2000 que les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés n'accusent pas le score médiocre en compréhension de l'écrit qui devrait être leur lot s'ils sont très engagés dans la lecture (OCDE, 2002). D'autres recherches montrent également que les élèves de condition modeste très engagés dans diverses activités de lecture, qui prennent plaisir à lire et qui utilisent des stratégies efficaces d'apprentissage dans des tâches de lecture semblent capables de compenser le déficit d'apprentissage qu'ils ont dans le cadre familial et scolaire en se créant eux-mêmes des possibilités (Guthrie, Schafer et Huang, 2001). D'autre part, si les filles devancent généralement les garçons en compréhension de l'écrit (Cole, 1997 ; OCDE, 2001 ; Smith et Wilhelm, 2009), les garçons peuvent l'emporter s'ils prennent plaisir à lire, s'ils lisent de tout et s'ils adoptent des stratégies efficaces d'apprentissage.

Ce chapitre montre dans quelle mesure les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage contribuent aux écarts observés de performance entre les filles et les garçons, et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents. Si cette relation peut être établie et sa nature causale, déduite par d'autres sources et méthodes (voir l'annexe A3.b), ces analyses peuvent indiquer aux décideurs politiques dans quelle mesure les écarts de performance en compréhension de l'écrit qui s'observent entre les sexes pourraient se réduire si les garçons étaient des lecteurs assidus et des apprenants efficaces. De même, elles peuvent leur montrer dans quelle mesure les écarts entre les élèves de milieux socio-économiques différents pourraient se réduire si les élèves de condition modeste prenaient plaisir à lire, lisaient de tout par plaisir et adoptaient des stratégies efficaces d'apprentissage.

Comme le montre le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, les filles devancent les garçons aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 dans tous les pays participants. L'écart en leur faveur s'établit à 39 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE, soit l'équivalent d'une année d'études. Toutefois, les écarts de score entre les sexes sont nettement plus importants dans certains pays et économies que dans d'autres, ainsi qu'en certains points de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit. Les écarts de score entre les sexes sont particulièrement élevés en Finlande, en Slovaquie, en République slovaque et en Pologne, et dans les pays et économies partenaires, au Qatar, à Dubaï (EAU), en Croatie, au Monténégro, au Kirghizistan, en Jordanie, à Trinité-et-Tobago, en Lituanie, en Bulgarie et en Albanie (voir le tableau I.2.3). Par contraste, ils sont relativement ténus au Chili et aux Pays-Bas, et dans les pays partenaires, en Colombie, au Pérou et en Azerbaïdjan. Les filles possèdent de meilleures compétences en compréhension de l'écrit que les garçons dans l'ensemble, mais les écarts entre les sexes sont particulièrement importants parmi les élèves peu performants (OCDE, 2001 ; OCDE, 2002 ; Grigg, Daane, Jin et Campbell, 2002 ; OCDE, 2008a). Dans la plupart des pays et économies, les garçons sont nettement plus nombreux que les filles parmi les élèves qui ne possèdent pas les compétences les plus élémentaires en lecture, soit ceux qui se classent sous le niveau 2 de compétence en compréhension de l'écrit (voir la figure I.2.2).

Le volume II, *Surmonter le milieu social*, confirme que dans tous les pays et économies, les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés accusent des scores moins élevés aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 que leurs condisciples plus privilégiés. Même les pays et économies qui ont réussi à réduire les disparités socio-économiques n'ont pu qu'atténuer, et non éliminer, l'impact du milieu socio-économique sur la performance en compréhension de l'écrit (voir les figures II.3.2 et II.3.3). L'impact des disparités socio-économiques sur la performance est souvent aggravé par l'impact de l'appartenance ethnique ou raciale : de nombreux enfants et adolescents de condition modeste appartiennent aussi à des minorités ethniques et ont souvent une langue maternelle autre que la langue dans laquelle la lecture est enseignée à l'école (Snow et Biancarosa, 2003 ; Strickland et Alvermann, 2004).

Malgré la littérature abondante sur la persistance des inégalités entre les sexes et des disparités sociales dans la performance en compréhension de l'écrit, et sur les mécanismes qui les perpétuent (voir les volumes I et II), les éléments probants manquent pour déterminer dans quelle mesure l'engagement dans la lecture et l'utilisation de stratégies d'apprentissage réduisent les écarts de performance en compréhension de l'écrit entre les sexes et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents.

LA VARIATION DE LA PERFORMANCE EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT ET LE RÔLE DE L'ENGAGEMENT DANS LA LECTURE ET DES STRATÉGIES D'APPRENTISSAGE

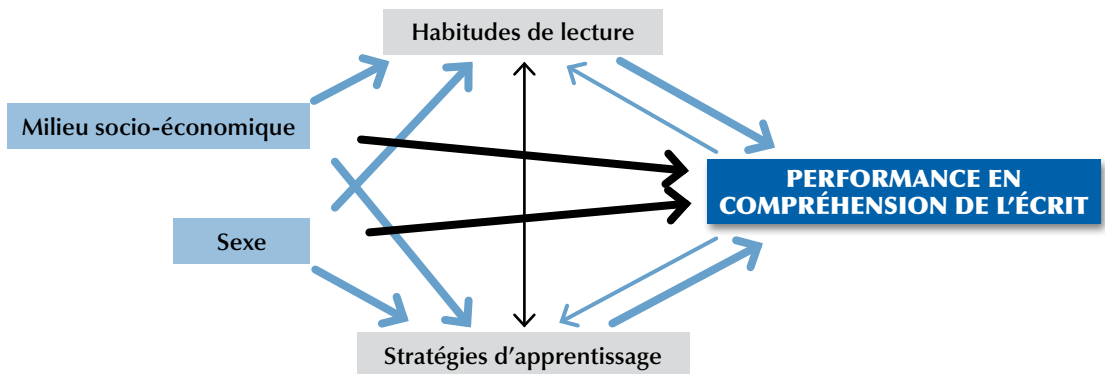
La variation de la performance en compréhension de l'écrit est le fruit d'interactions complexes entre des facteurs et des pratiques. La figure III.3.1 montre comment ce chapitre tente de clarifier les choses, en l'occurrence de déterminer dans quelle mesure la relation entre la performance en compréhension de l'écrit et, d'une part, le sexe, et, d'autre part, le milieu socio-économique, subit l'influence des habitudes de lecture des élèves et de leurs

approches à l'égard de l'apprentissage. Les flèches noires représentent l'impact théorique du sexe et du milieu socio-économique sur les habitudes de lecture et les stratégies d'apprentissage, et l'impact théorique des habitudes de lectures et des stratégies d'apprentissage sur la performance en compréhension de l'écrit. Les flèches bleues représentent l'impact d'autres facteurs auxquels les écarts de performance en compréhension de l'écrit entre les filles et les garçons, et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents, peuvent être imputés.

La figure III.3.1 montre comment interpréter l'importance des écarts de score en compréhension de l'écrit entre les filles et les garçons, et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents, dont les volumes I et II font respectivement état, à la lumière des différences d'engagement dans la lecture et de stratégies d'apprentissage. Cette figure indique également l'intensité de la corrélation entre l'engagement dans la lecture, les stratégies d'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit.

■ Figure III.3.1 ■

En quoi l'engagement dans la lecture et les stratégies d'apprentissage contribuent-ils aux écarts de performance en compréhension de l'écrit ?



Pourquoi les garçons s'engagent-ils moins dans la lecture que les filles ? Trois explications plausibles ont été avancées. La première réside dans les différences de structure et de fonctionnement cérébral entre les filles et les garçons, mais les liens entre ces différences et les différences de comportement dans des domaines tels que la lecture n'ont pas été établis de façon empirique (Ruble, Martin et Berenbaum, 2006). La deuxième explication tient aux aspects sociaux de l'identité sexuelle et à la mesure dans laquelle certaines activités sont plus ou moins appropriées aux garçons ou aux filles. La lecture est souvent définie comme une activité féminine, que certains hommes rejettent parce qu'ils la jugent inappropriée (Osmont, 1987 ; Smith et Wilhelm, 2009 ; Ruble *et al.*, 2006). Quant à la troisième explication, Smith et Wilhelm (2002, 2006) ont établi que les garçons excluaient certains types de lecture, en particulier à l'école, mais qu'ils en aimaient d'autres en rapport avec certaines de leurs activités. Cette étude montre que l'intérêt des garçons pour la lecture peut se limiter à certains types de lecture.

L'enquête PISA révèle l'existence de différences très sensibles d'engagement dans la lecture et de connaissance de stratégies d'apprentissage, non seulement entre les garçons et les filles, mais aussi entre les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés (voir le chapitre 2). Ces constats sont proches de ceux dont fait état la littérature à propos du peu d'intérêt que les garçons et les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés portent à la lecture en général. Certaines études d'observation et enquêtes par entretien indiquent par exemple que les garçons ont souvent le sentiment que manifester de l'intérêt pour l'école en général, et pour la lecture en particulier, est « inapproprié » ou « contraire à leur identité masculine » (Paechter, 1998 ; Francis, 2000 ; Warrington, Younger et Williams, 2000 ; Smith et Wilhelm, 2002, 2006). Les résultats de l'enquête PISA ne permettent pas de déterminer dans quelle mesure l'association entre l'engagement dans la lecture et la connaissance de stratégies efficaces d'apprentissage peut être considérée comme causale. Des études d'observation ont toutefois montré que l'une des raisons majeures des performances médiocres des garçons en compréhension de l'écrit résidait dans leur manque d'intérêt pour la lecture et l'expression écrite, et d'engagement dans la littérature (Safford, O'Sullivan et Barrs, 2004). Les garçons semblent subir une plus forte pression que les filles de la part de leurs semblables pour se conformer à l'identité masculine (Younger et Warrington, 1996 ; Warrington *et al.*, 2000), qui se distingue par un manque d'intérêt relatif pour l'école et la lecture (Clark et Trafford, 1995).

Selon des études récentes, les résultats scolaires peuvent être déterminés par les stéréotypes auxquels les individus se conforment et, implicitement, par leurs attitudes et l'image qu'ils se font de leur propre identité. Par exemple, des femmes américaines d'ascendance asiatique ont obtenu des scores plus élevés à un test de mathématiques s'il leur a été dit que ce test leur était soumis pour identifier des écarts de performance entre des groupes ethniques – à cause du stéréotype selon lequel les Asiatiques ont de meilleures compétences quantitatives que d'autres groupes ethniques (Steen, 1987) –, mais des scores moins élevés s'il leur a été dit que ce test avait pour but d'identifier des écarts de performance entre les sexes – à cause du stéréotype selon lequel les compétences quantitatives des femmes sont inférieures à celles des hommes (Benbow, 1988 ; Hedges et Nowell, 1995) –, par comparaison avec un groupe témoin auquel rien n'avait été dit sur les raisons de l'administration du test (Shih, Pittinsky et Ambady, 1999). Les personnes âgées qui avaient intégré un stéréotype négatif à propos des capacités de leur mémoire ont également obtenu des scores moins élevés à un exercice de mémorisation que d'autres personnes âgées, qui avaient quant à elles intégré des stéréotypes positifs à leur propos (Levy, 1996).

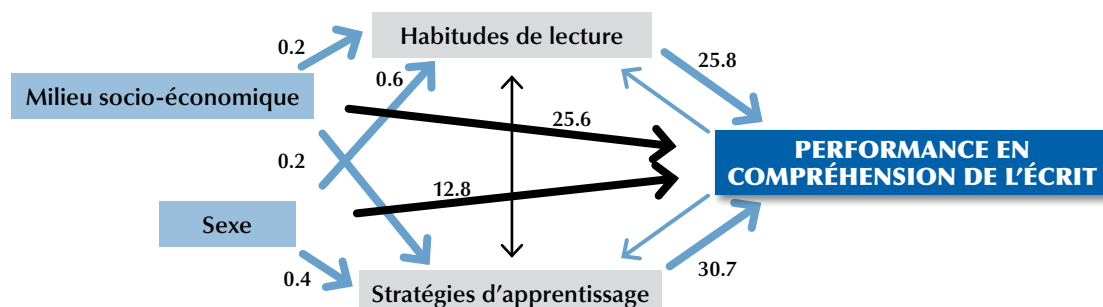
D'autres études sur l'identité donnent à penser que certains élèves appartenant à des minorités prennent leurs distances par rapport à l'école pour protéger leur estime de soi. Osborne (1995, 1997) a par exemple établi que les corrélations entre les années d'études, les résultats scolaires et l'estime de soi étaient plus faibles chez les Afro-américains de sexe masculin que dans d'autres groupes, ce qui montre, selon son interprétation, que l'identité et l'estime de soi de ces élèves sont basées sur d'autres qualités que les résultats scolaires. D'autres facteurs importants entrent en ligne de compte : certains élèves ont le sentiment de ne pas être traités de la même façon par leurs enseignants à cause de leurs origines ou considèrent que même s'ils réussissent leurs études, ils n'en retireront pas d'avantages économiques plus tard à cause de leur appartenance ethnique et de leur milieu (Murdock, 2009). Dans l'ensemble, ces conclusions permettent de mieux comprendre la nature des relations exposées ci-dessous.

Prendre plaisir à lire et connaître des stratégies efficaces pour résumer l'information sont deux aspects distincts, mais complémentaires, des approches que les élèves adoptent à l'égard de la lecture et de l'apprentissage. Le chapitre 2 montre la relation entre ces facteurs et la performance en compréhension de l'écrit. Prendre plaisir à lire est l'un des aspects motivationnel de l'apprentissage, alors que connaître des stratégies efficaces pour résumer l'information est un aspect métacognitif de l'apprentissage et de son autorégulation (Hacker, 2004 ; Schiefele, 2009 ; Zimmerman et Clearly, 2009). Comme le plaisir de la lecture est étroitement lié à d'autres indicateurs utilisés pour caractériser l'engagement dans la lecture et que l'utilisation de stratégies efficaces de synthèse est étroitement liée à celle d'autres stratégies efficaces d'apprentissage, cette section élabore des modèles en fonction de ces deux indicateurs majeurs, même si l'objectif est d'évaluer plus largement l'impact potentiel de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage.

Les habitudes de lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage peuvent avoir un effet médiateur important sur les écarts de score en compréhension de l'écrit entre les sexes, mais leur effet est plus limité dans le cas des disparités socio-économiques. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, près de 70 % de l'écart de score en compréhension de l'écrit entre les garçons et les filles est le résultat indirect de différences dans la mesure dans laquelle filles et garçons disent s'engager dans la lecture et connaître des stratégies efficaces pour résumer l'information. Toutefois, 30 % seulement de l'écart de performance entre les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés ou défavorisés sont le résultat indirect de différences dans la mesure dans laquelle élèves favorisés ou défavorisés disent s'engager dans la lecture et connaître des stratégies efficaces pour résumer l'information.

■ Figure III.3.2 ■

En quoi l'engagement dans la lecture et les stratégies d'apprentissage contribuent-ils aux écarts de performance en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE ?



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.10.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

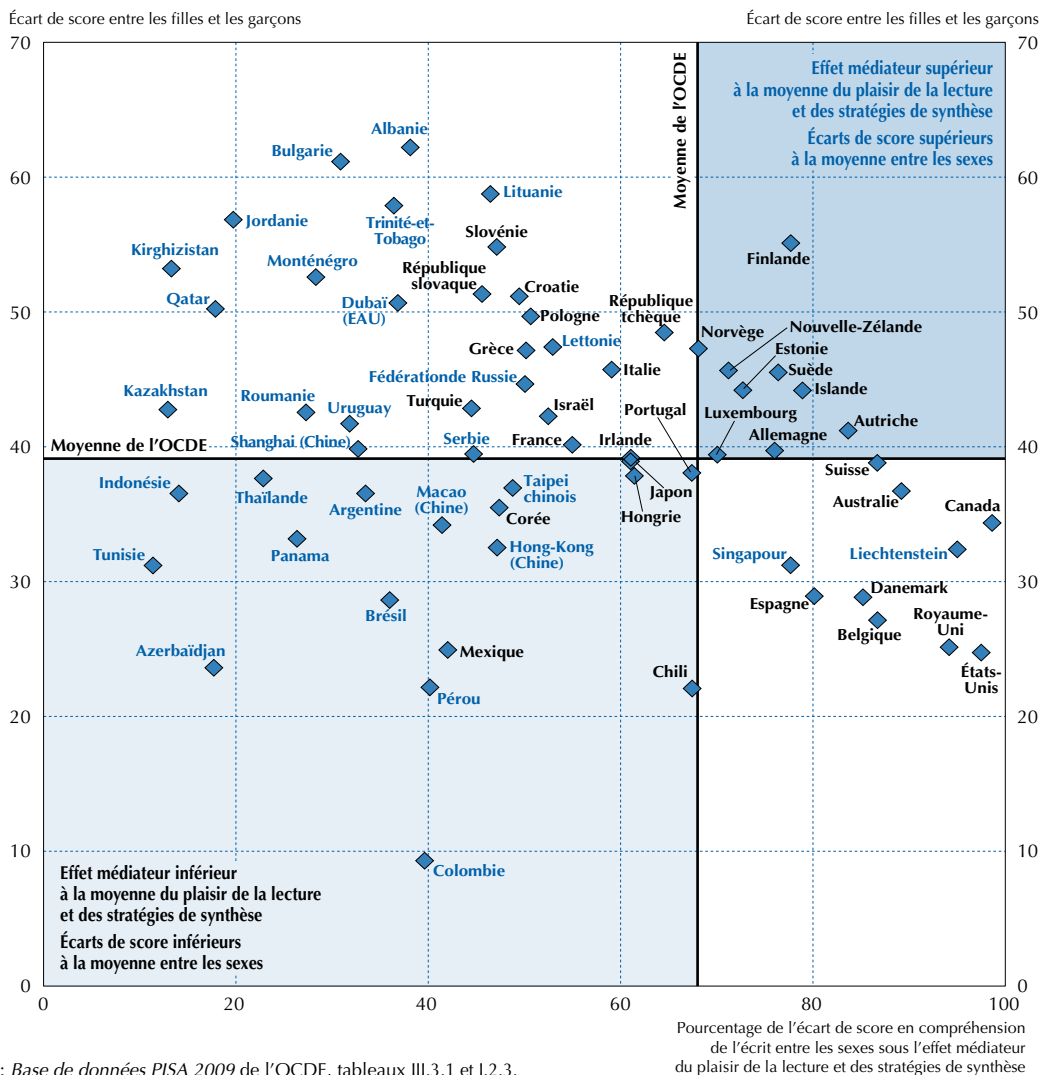
EN QUOI LES HABITUDES DE LECTURE ET LES APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE ATTÉNUENT-ELLES L'ÉCART DE PERFORMANCE ENTRE LES SEXES EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT ?

Les tableaux III.3.1 et III.3.10 et la figure III.3.3 donnent à penser qu'en compréhension de l'écrit, les écarts de performance entre les sexes sont en grande partie imputables à la variation du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces de synthèse.

La figure III.3.3 identifie les pays et économies qui accusent un écart relativement important entre les sexes en compréhension de l'écrit, et montre dans quelle mesure l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage pourraient le réduire. Les pays sont classés, en ordonnée, en fonction de l'écart de score entre les filles et les garçons en compréhension de l'écrit (voir le tableau I.2.3) et, en abscisse, en fonction de l'effet médiateur du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces de synthèse sur cet écart. Les pays qui se situent dans le coin supérieur droit de la figure III.3.3 sont ceux où l'écart de score entre les sexes est important en compréhension de l'écrit, et où l'effet médiateur de l'engagement dans la lecture des garçons et des filles et de leurs approches à l'égard de l'apprentissage agit sur une grande partie de cet écart de score.

■ Figure III.3.3 ■

Effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage sur la variation de la performance en compréhension de l'écrit entre les sexes



En revanche, les pays situés dans le coin inférieur gauche de la figure III.3.3 sont ceux où l'écart entre les sexes est plus ténu en compréhension de l'écrit, et où l'effet médiateur de ces deux facteurs est plus limité. Les pays situés dans le coin supérieur droit de la figure III.3.3 sont ceux où il pourrait être particulièrement utile de mettre en œuvre des politiques visant à promouvoir l'engagement dans la lecture et l'adoption d'approches positives à l'égard de l'apprentissage auprès des garçons.

Le fait que, dans l'ensemble, les garçons prennent nettement moins plaisir à lire que les filles et maîtrisent moins bien des stratégies efficaces de synthèse explique une grande partie de l'écart de performance entre les sexes en compréhension de l'écrit dans la plupart des pays et économies. En Finlande, où les garçons sont devancés de 55 points par les filles aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit, la variation de la mesure dans laquelle garçons et filles lisent par plaisir et connaissent des stratégies efficaces de synthèse explique près de 80 % de l'écart global de score entre les sexes en compréhension de l'écrit. En Pologne et, dans les pays partenaires, en Fédération de Russie, où les écarts de score entre les sexes aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit sont supérieurs à la moyenne de l'OCDE, le plaisir de la lecture et la connaissance de stratégies efficaces de synthèse expliquent une partie nettement plus limitée des écarts, de l'ordre de 50 %. À Shanghai (Chine), parmi les économies partenaires, la variation des scores aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit est relativement sensible entre les sexes (l'écart de score moyen s'établit à 40 points), mais l'effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des approches à l'égard de l'apprentissage n'explique qu'un tiers environ de l'écart global de performance entre les sexes en compréhension de l'écrit (voir les tableaux I.2.3, III.3.1 et III.3.10).

Dans l'ensemble, les garçons prennent moins plaisir à lire que les filles. Toutefois, le plaisir de la lecture varie nettement moins entre les sexes qu'entre les filles uniquement et entre les garçons uniquement, dans tous les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA. La différence de plaisir de la lecture entre les garçons et les filles représente 0.6 point d'indice en moyenne, dans les pays de l'OCDE (voir le tableau III.1.1). Cette différence est inférieure à 0.3 point d'indice en Corée et, dans les pays partenaires, au Kazakhstan, en Jordanie, en Colombie, au Panama, au Pérou, en Indonésie et en Azerbaïdjan, mais supérieure à 0.8 point en Finlande, en Allemagne, au Canada, en Autriche et en Suisse, et dans les pays partenaires, en Lituanie (voir le tableau III.1.1). La différence entre les 25 % de garçons qui disent prendre le plus de plaisir à lire et les 25 % qui disent en prendre le moins dans chaque pays est nettement plus importante : elle est supérieure à 2.0 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE, où elle varie entre 1.8 point (au Mexique) et 2.8 points (en Suisse). Parmi les pays partenaires, elle varie entre 1.2 point (en Indonésie) et 2.7 (au Liechtenstein) (voir le tableau III.3.2). C'est peut-être à cause de leurs prédispositions, de leur tempérament, de la pression de leurs condisciples et de leurs formes de socialisation que les garçons prennent moins de plaisir dans la lecture que les filles dans l'ensemble, mais il est possible de les encourager à lire davantage et de les amener à en retirer du plaisir. Dans le même ordre d'idée, de récentes études qualitatives montrent que parmi les adolescentes, certaines perdent leur intérêt pour la lecture pendant leurs études secondaires, en particulier pour les lectures imposées par leurs enseignants. Cela s'explique en partie par la nature de ces lectures imposées et par le traitement qui leur est réservé en classe, qui diffère de celui des garçons (Guzetti, 2008, 2009 ; Guzetti et Gamboa, 2004). Ces constats montrent que les garçons ne sont pas les seuls à perdre de l'intérêt pour certaines lectures.

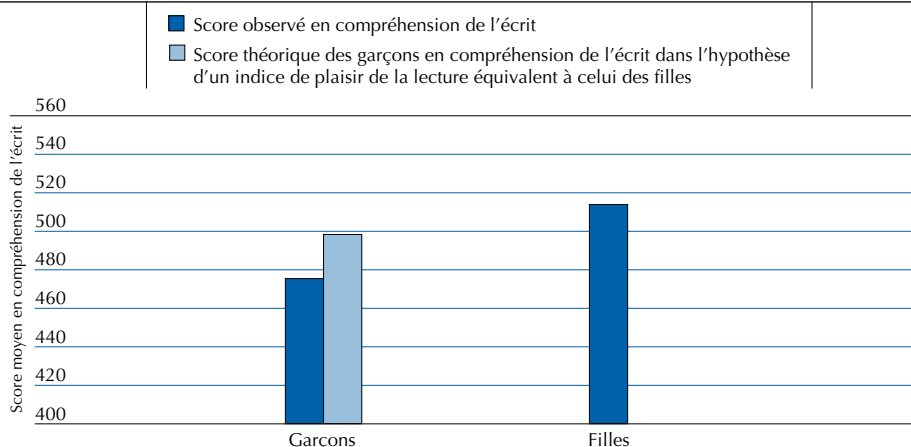
Les résultats présentés dans les tableaux III.3.3 et III.3.4 montrent que l'écart entre les garçons et les filles pourrait se réduire si les garçons étaient plus motivés à l'idée de lire et utilisaient des stratégies efficaces d'apprentissage. Les figures III.3.4 et III.3.5 indiquent le score théorique des garçons en compréhension de l'écrit s'ils prenaient autant de plaisir à lire que les filles et connaissaient aussi bien qu'elles des stratégies efficaces d'apprentissage¹.

Il ressort du tableau III.3.3 que dans tous les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA, les scores des garçons en compréhension de l'écrit seraient plus élevés s'ils connaissaient aussi bien que les filles de leur pays les stratégies efficaces à adopter pour résumer l'information. Le tableau III.3.4 montre qu'il en irait de même dans tous les pays et économies – à l'exception du Kazakhstan – si les garçons prenaient autant de plaisir à lire que les filles. L'écart entre le score observé des garçons aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit et leur score théorique calculé dans l'hypothèse d'un *indice de plaisir de la lecture* équivalent à celui des filles est important en Finlande, en Suède et en Allemagne, où il est égal ou supérieur à 30 points, soit près d'un demi-niveau de compétence. Le potentiel inexploité des garçons, représenté par leur degré insuffisant de motivation interne pour la lecture, s'établit à 23 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. L'écart s'en trouverait réduit de 20 points dans 32 pays.

Le tableau III.3.3 montre que dans 16 pays, les garçons afficheraient des scores supérieurs de 15 points au moins en compréhension de l'écrit s'ils maîtrisaient aussi bien que leurs condisciples féminines les stratégies efficaces de synthèse. Cet écart entre leur score observé et le score qu'ils pourraient obtenir s'ils connaissaient aussi bien que les filles les stratégies les plus efficaces à appliquer pour résumer des informations complexes est supérieur à 20 points en Finlande et, dans les pays partenaires, au Liechtenstein.

■ Figure III.3.4 ■

Score théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un plaisir de la lecture équivalent à celui des filles

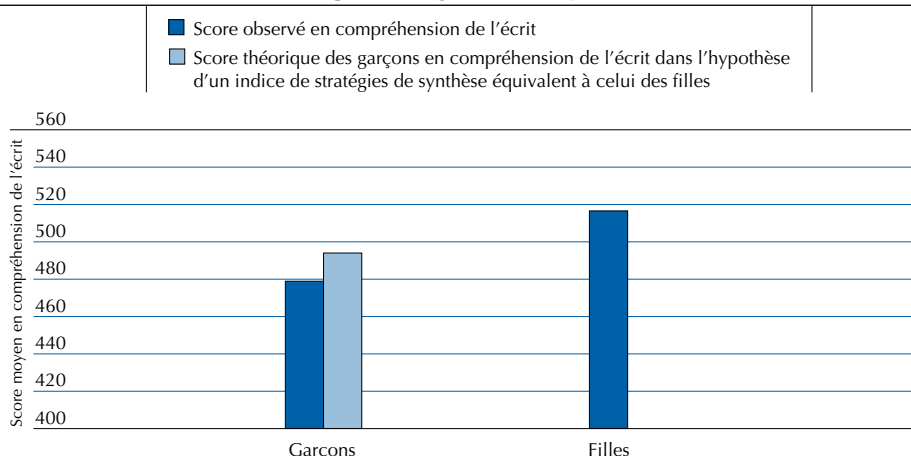


Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.4.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

■ Figure III.3.5 ■

Score théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.3.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

EN QUOI LES HABITUDES DE LECTURE ET LES APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE ATTÉNUENT-ELLES LA VARIATION DE LA PERFORMANCE EN COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT DUE AUX DISPARITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES ?

Parmi les adolescents de 15 ans les plus défavorisés, ceux qui sont très engagés dans la lecture et qui considèrent l'apprentissage sous un jour positif affichent des scores plus élevés que des élèves issus de milieux aisés ou très aisés qui sont peu engagés dans la lecture et qui considèrent l'apprentissage sous un jour négatif. Toutefois, ces élèves sont relativement rares dans les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA (voir le tableau III.2.13). L'indice PISA de statut économique, social et culturel utilisé pour caractériser le profil socio-économique des élèves est constitué de plusieurs composantes (voir le volume II, *Surmonter le milieu social*, pour une description détaillée). Deux de ces composantes sont le niveau de formation des parents et la richesse de la bibliothèque familiale.

Les parents qui sont plus instruits et ceux dont la bibliothèque est plus fournie sont plus susceptibles d'avoir lu avec leur enfant durant ses premières années et d'être un modèle positif pour lui puisqu'ils sont des lecteurs enthousiastes et engagés (Baker, Scher et Mackler, 1997 ; Klauda, 2009). L'une des principales voies par lesquelles un statut socio-économique favorisé² détermine la performance en compréhension de l'écrit est sans doute la possibilité qu'il offre de susciter une grande motivation pour la lecture et l'utilisation de stratégies efficaces d'apprentissage.

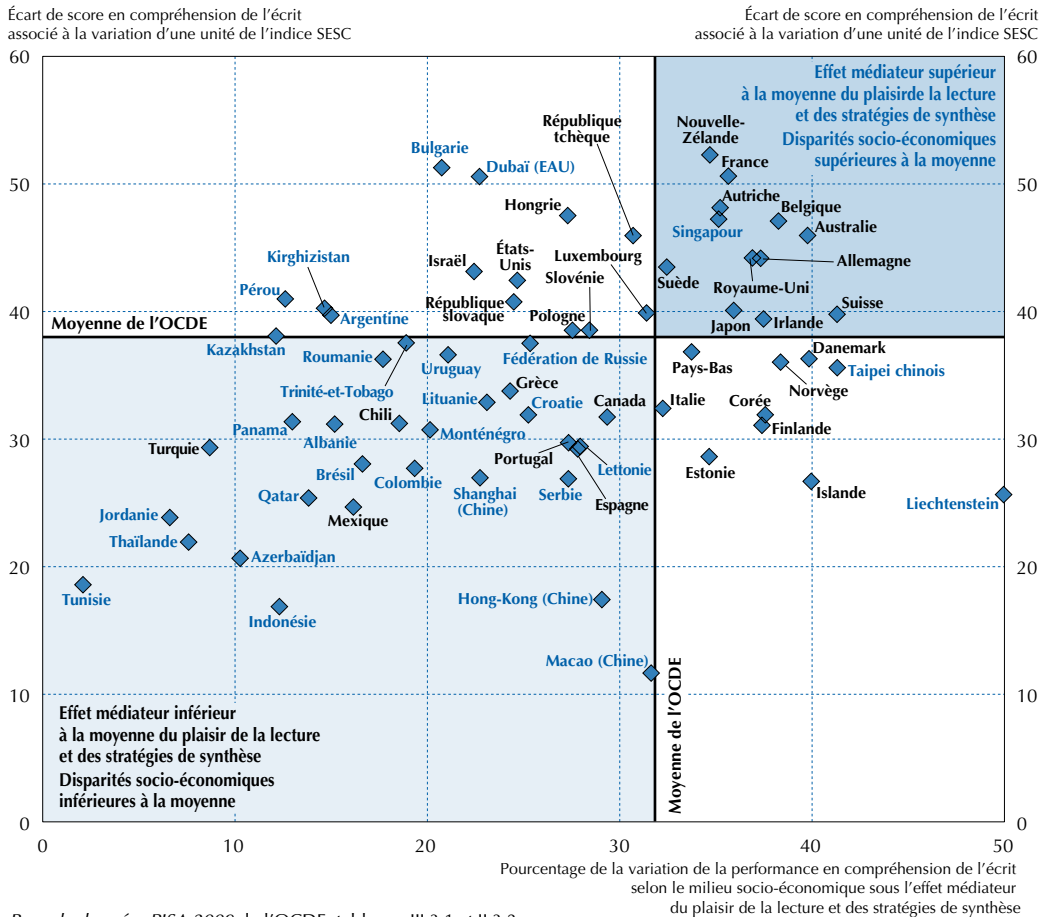
Dans la plupart des pays et économies, la variation de la performance en compréhension de l'écrit en fonction des disparités socio-économiques s'explique en partie par des différences d'habitudes de lecture et d'approches à l'égard de l'apprentissage entre les élèves (voir les tableaux III.3.1 et III.3.10). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, un tiers environ de la relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu socio-économique subit l'effet médiateur de deux variables, à savoir le plaisir de la lecture et la connaissance de stratégies efficaces de synthèse³. L'effet médiateur du plaisir de la lecture et des stratégies d'apprentissage est particulièrement net en Suisse, en Islande, au Danemark, en Australie, en Norvège et en Belgique, et dans les pays et économies partenaires, au Liechtenstein et au Taipei chinois. Il est généralement plus élevé dans les pays de l'OCDE que dans les pays et économies partenaires.

La figure III.3.6 identifie les pays et économies où la performance en compréhension de l'écrit varie assez fortement en fonction des disparités socio-économiques, et montre dans quelle mesure l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage pourraient atténuer cette variation. En ordonnée, les pays sont classés en fonction de l'écart de score en compréhension de l'écrit associé à la variation d'une unité de l'*indice PISA de statut économique, social et culturel* (voir le tableau II.3.12). Il s'agit de la pente du gradient social, soit l'écart moyen de score en compréhension de l'écrit entre des élèves dont l'*indice PISA de statut économique, social et culturel* varie d'une unité. En abscisse, les pays sont classés en fonction de l'effet médiateur du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces de synthèse sur la relation entre le milieu socio-économique et la performance en compréhension de l'écrit. Les pays qui se situent dans le coin supérieur droit de la figure III.3.6 sont ceux où la performance en compréhension de l'écrit varie fortement en fonction du milieu socio-économique, et où l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage ont un effet médiateur important sur la relation entre le milieu socio-économique et la performance en compréhension de l'écrit. En revanche, les pays situés dans le coin inférieur gauche de la figure III.3.6 sont ceux où la relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu socio-économique est moins intense, et où l'effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des approches à l'égard de l'apprentissage est plus limité. Les pays situés dans le coin supérieur droit de la figure III.3.6 sont ceux où il pourrait être particulièrement utile de mettre en œuvre des politiques visant à promouvoir l'engagement dans la lecture et l'adoption d'approches positives à l'égard de l'apprentissage auprès des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés.

La performance en compréhension de l'écrit ne varie pas fortement selon le milieu socio-économique dans tous les pays et économies. Toutefois, en Nouvelle-Zélande, en France, en Hongrie, en Israël, en Belgique, en Australie, en République tchèque et au Royaume-Uni, et dans les pays et économies partenaires, en Bulgarie et à Dubaï (EAU), les disparités socio-économiques donnent lieu à des écarts relativement importants de score en compréhension de l'écrit⁴, mais une grande partie de la relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu socio-économique subit l'effet médiateur du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces pour résumer des informations complexes⁵. Dans ces pays, la mise en œuvre de politiques visant à amener les élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés à s'engager davantage dans la lecture et à adopter des approches positives à l'égard de l'apprentissage pourrait réduire sensiblement les écarts de score en compréhension de l'écrit. En Islande, 40 % environ de la relation entre le statut socio-économique et la performance en compréhension de l'écrit s'explique par l'effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des approches à l'égard de l'apprentissage, mais la performance en compréhension de l'écrit varie relativement peu en fonction des disparités socio-économiques⁶. Au Liechtenstein, parmi les pays et économies partenaires, près de 50 % environ de la relation entre le statut socio-économique et la performance en compréhension de l'écrit s'explique par l'effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des approches à l'égard de l'apprentissage, mais la performance en compréhension de l'écrit varie relativement peu en fonction des disparités socio-économiques⁷. En Bulgarie et à Dubaï (EAU), parmi les pays et économies partenaires, la performance en compréhension de l'écrit varie assez sensiblement selon le statut socio-économique, mais l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage n'ont pas d'effet médiateur particulièrement important sur la variation de la performance en compréhension de l'écrit en fonction des disparités socio-économiques (voir le tableau III.3.1)⁸.

■ Figure III.3.6 ■

Effet médiateur de l'engagement dans la lecture et des stratégies d'apprentissage sur la variation de la performance en compréhension de l'écrit en fonction des disparités socio-économiques



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux III.3.1 et III.3.2.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

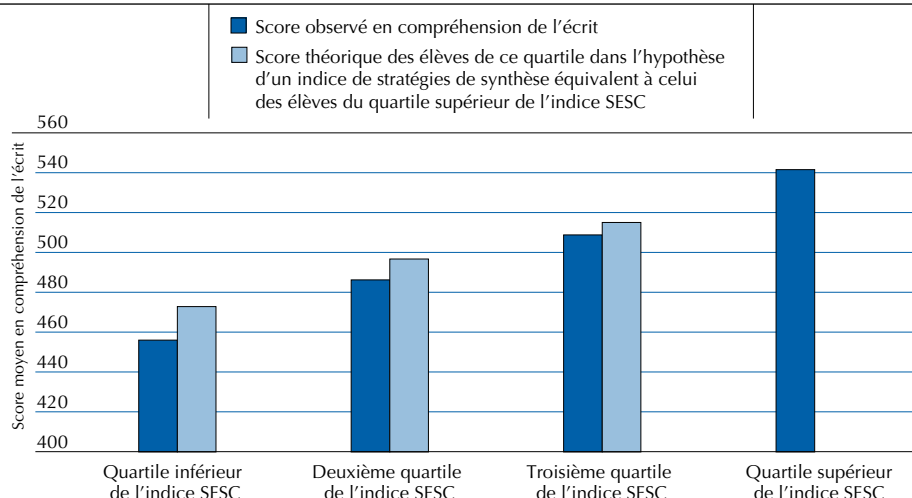
Les résultats présentés dans les tableaux III.3.5 et III.3.6 montrent que le score des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés serait nettement plus proche du score des élèves favorisés s'ils s'engageaient davantage dans la lecture et considéraient l'apprentissage sous un jour plus positif. Les figures III.3.7 et III.3.8 indiquent le score théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés s'ils prenaient autant de plaisir à lire que les élèves issus de milieux plus privilégiés et maîtrisaient aussi bien qu'eux les stratégies efficaces d'apprentissage⁹.

Les résultats présentés dans le tableau III.3.5 montrent que dans 31 pays et économies, les élèves les plus défavorisés afficheraient des scores en compréhension de l'écrit supérieurs de 15 points au moins s'ils connaissaient aussi bien que les élèves les plus favorisés de leurs pays et économies les stratégies les plus efficaces de synthèse. Cet écart entre leur score observé et le score qu'ils pourraient obtenir s'ils connaissaient aussi bien que les élèves favorisés les stratégies les plus efficaces de synthèse est supérieur à 20 points en Belgique, en Hongrie, en Allemagne, en Suisse, en Autriche, en France, au Luxembourg, en Nouvelle-Zélande et au Portugal, et dans les pays et économies partenaires, au Liechtenstein, en Uruguay et à Dubaï (EAU). Le potentiel inexploité des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés, représenté par leur connaissance insuffisante des stratégies d'apprentissage, s'établit à 17 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Si les élèves défavorisés utilisaient autant que les élèves plus favorisés des stratégies efficaces d'apprentissage, leur écart de performance se réduirait de près de 20 %, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Leur écart s'en trouverait réduit de 25 % en Corée, en Belgique et en Finlande, et dans les pays partenaires, au Liechtenstein.

Le tableau III.3.6 montre que dans 27 pays et économies, les élèves les plus défavorisés afficheraient des scores supérieurs de 15 points au moins s'ils prenaient autant plaisir à lire que les élèves les plus favorisés de leurs pays. L'écart entre leur score observé et ce score théorique est égal ou supérieur à 20 points en Irlande, en Australie, en Nouvelle-Zélande, en France, en Suisse, en Allemagne, au Royaume-Uni, au Danemark, en Hongrie et en Autriche, et dans les pays et économies partenaires, au Taipei chinois et à Singapour.

■ Figure III.3.7 ■

Score théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés



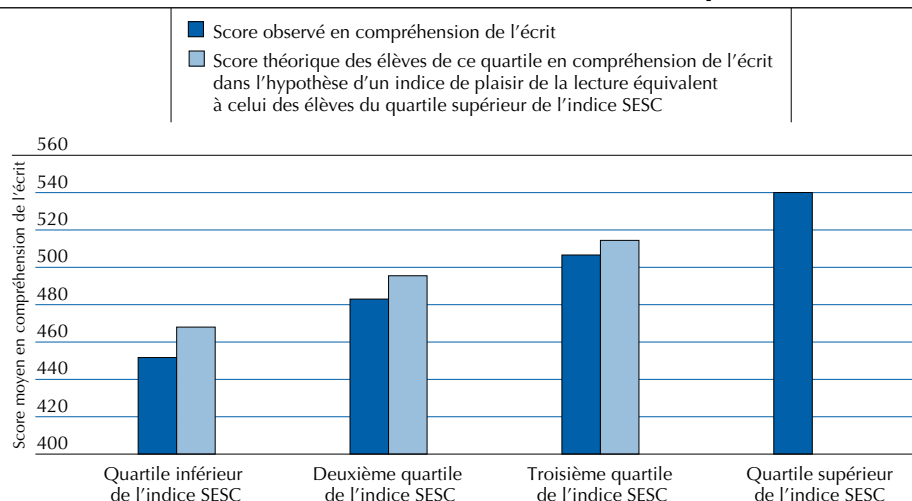
Remarque : par élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés (favorisés), on entend les élèves situés dans le quartile inférieur (supérieur) de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) dans le pays de l'évaluation.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.5.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

■ Figure III.3.8 ■

Score théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés



Remarque : par élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés (favorisés), on entend les élèves situés dans le quartile inférieur (supérieur) de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) dans le pays de l'évaluation.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.6.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

La compréhension de l'écrit est la faculté qui permet aux élèves d'acquérir des savoirs et des savoir-faire à l'école, puis de se livrer à l'apprentissage tout au long de la vie. Si les adolescents mettent un terme à leur formation initiale avant d'avoir appris à apprendre, ils ne seront pas capables d'actualiser leurs compétences pour répondre aux besoins d'un marché du travail très évolutif qui se mondialise. La croissance économique dépend dans une grande mesure d'une main-d'œuvre souple et à même de s'adapter à des besoins différents. Les pays qui ne réussissent pas à faire en sorte que les élèves défavorisés échappent à la perpétuation d'un niveau peu élevé de qualification et de revenu de génération en génération en paient un lourd tribut, non seulement en termes de capital humain, mais également en termes de perte de productivité et de croissance économique.

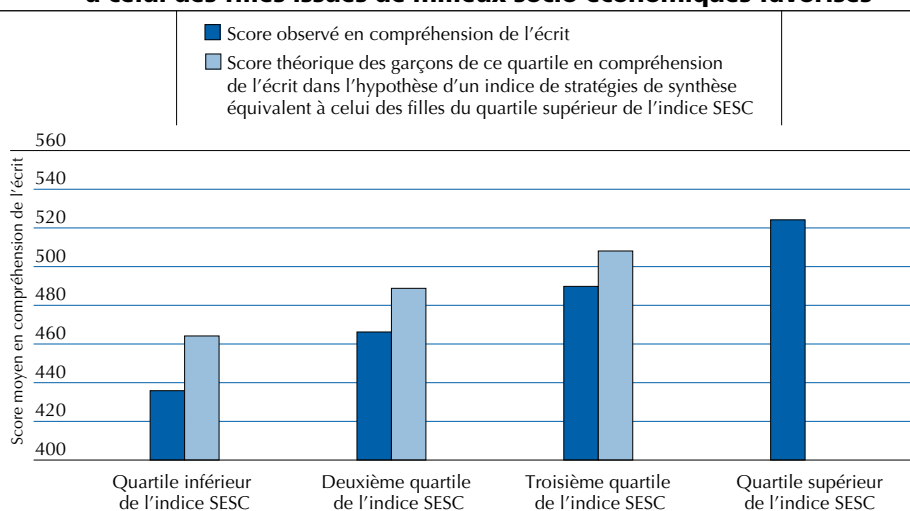
LES PERFORMANCES MÉDIOCRES DES GARÇONS DÉFAVORISÉS

Le tableau III.3.7 identifie, parmi les garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés, un groupe d'élèves particulièrement susceptible d'accuser des scores médiocres aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit, et ce dans tous les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA. Les piètres performances en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux économiques défavorisés sont source d'inquiétude : s'ils ne sont pas capables de lire suffisamment bien pour participer pleinement à la vie de la société, eux-mêmes et leur famille auront moins de chances d'échapper à la pauvreté et aux privations. Les sociétés où la mobilité sociale est faible et où la pauvreté se transmet de génération en génération sont des sociétés injustes, qui peuvent aussi être moins productives, dans la mesure où elles n'exploitent pas tout leur potentiel (voir le volume II du présent rapport et OCDE, 2008b). Les garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés sont également plus susceptibles d'abandonner leurs études dès que la loi le leur permet, même s'ils n'ont guère, voire pas de qualifications. En outre, ils ne sont pas susceptibles de tirer parti des possibilités de formation plus tard dans leur vie.

Les sections précédentes de ce chapitre montrent à quel point le plaisir de la lecture et la connaissance de stratégies efficaces de synthèse peuvent influencer sur les écarts de performance en compréhension de l'écrit entre les filles et les garçons, et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents. Les résultats présentés dans les tableaux III.3.8 et III.3.9 donnent à penser que les garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés pourraient, en théorie, combler leur retard sur les filles privilégiées s'ils étaient plus motivés par la lecture et s'ils utilisaient des stratégies efficaces d'apprentissage. Les figures III.3.9 et III.3.10 montrent leur score théorique s'ils prenaient autant de plaisir à lire que les filles privilégiées et s'ils avaient les mêmes approches qu'elles à l'égard de l'apprentissage¹⁰.

■ Figure III.3.9 ■

Score théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés



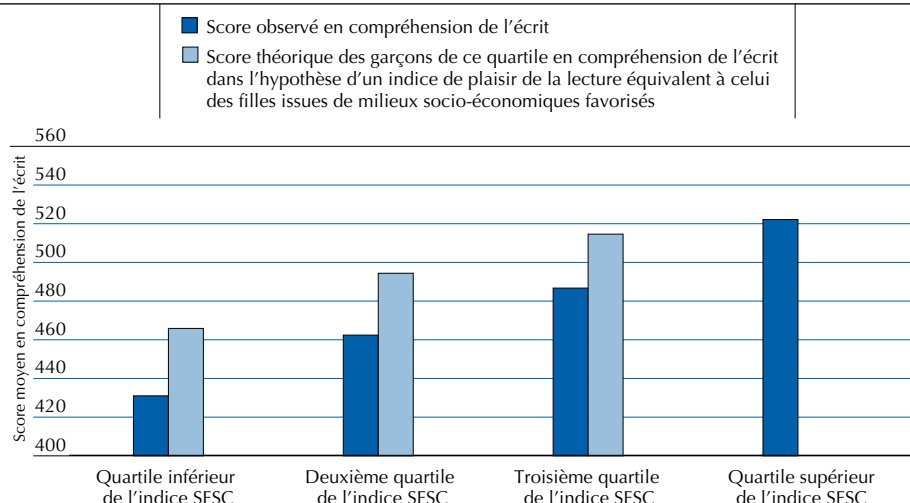
Remarque : par élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés (favorisés), on entend les élèves situés dans le quartile inférieur (supérieur) de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) dans le pays de l'évaluation.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.8.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

■ Figure III.3.10 ■

Score théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés



Remarque : par élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés (favorisés), on entend les élèves situés dans le quartile inférieur (supérieur) de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) dans le pays de l'évaluation.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau III.3.9.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367263>

Les résultats présentés dans le tableau III.3.8 montrent que dans tous les pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA, les garçons défavorisés pourraient, en théorie, obtenir des scores plus élevés en compréhension de l'écrit s'ils connaissaient aussi bien que les filles favorisées de leurs pays et économies les stratégies efficaces d'apprentissage. De surcroît, le tableau III.3.9 indique qu'il en irait de même dans la plupart des pays et économies si ces garçons prenaient autant de plaisir à lire que les filles issues de milieux socio-économiques privilégiés. L'écart entre le score observé des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés et le score qu'ils obtiendraient en théorie, s'ils prenaient autant plaisir à lire que les filles privilégiées est important dans certains pays : il atteint ou dépasse 45 points en Australie, en Finlande, en Suisse, en Nouvelle-Zélande et en Allemagne. Le potentiel inexploité des garçons issus de milieux socio-économiques défavorisés, représenté par leur degré insuffisant de motivation interne pour la lecture, s'établit à 35 points, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Si les garçons défavorisés connaissaient aussi bien que les filles privilégiées les stratégies efficaces de synthèse, leur écart de performance se réduirait en théorie d'un tiers, en moyenne, dans les pays de l'OCDE.



Notes

1. Voir le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) pour une description détaillée du modèle utilisé pour estimer les écarts de score en compréhension de l'écrit.
2. Dans ce contexte, on entend par « statut socio-économique favorisé » le quartile supérieur de l'indice *PISA de statut économique, social et culturel* dans chaque pays.
3. Le pourcentage de l'**effet total** de l'indice *PISA de statut économique, social et culturel* (SESC) sur la performance en compréhension de l'écrit qui subit l'effet médiateur du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces d'apprentissage est calculé sur la base de deux régressions. La première consiste à estimer le score en compréhension de l'écrit en fonction de l'indice SESC, du sexe, de l'ascendance autochtone ou allochtone et de la langue parlée en famille, et la deuxième, à l'estimer en fonction de toutes ces variables et du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces de synthèse. L'**effet indirect** de l'indice SESC sur la performance en compréhension de l'écrit est représenté par la différence entre le coefficient estimé de l'indice SESC lors de la première régression et celui estimé lors de la deuxième régression. Le **pourcentage de l'indice SESC qui subit l'effet médiateur du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces d'apprentissage** est calculé comme suit : l'**effet indirect** de l'indice SESC est divisé par le coefficient de l'indice SESC estimé lors de la première régression. Ces résultats sont similaires à ceux obtenus au moyen d'autres modèles qui sont présentés dans le tableau III.3.10.
4. Dans tous ces pays, l'écart de score associé à la variation d'un écart type de l'indicateur de milieu socio-économique est égal ou supérieure à 44 points.
5. Dans ces pays, plus de 20 % de la relation entre l'indice *PISA de statut économique, social et culturel* et la performance en compréhension de l'écrit s'explique par l'effet médiateur du plaisir de la lecture et de la connaissance de stratégies efficaces d'apprentissage.
6. En Islande, la variation d'une unité de l'indice *PISA de statut économique, social et culturel* se traduit par un écart de score de 27 points en compréhension de l'écrit.
7. Au Liechtenstein, la variation d'une unité de l'indice *PISA de statut économique, social et culturel* se traduit par un écart de score de 26 points en compréhension de l'écrit.
8. En Bulgarie et à Dubaï (EAU), l'écart de score en compréhension de l'écrit entre les élèves issus de milieux socio-économiques, d'une part, favorisés et, d'autre part, défavorisés, représente plus de 50 points. De plus, 20 % environ des disparités socio-économiques s'expliquent par des différences dans le plaisir de la lecture et la connaissance de stratégies efficaces de synthèse.
9. Voir le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) pour une description détaillée du modèle utilisé pour estimer les écarts de score en compréhension de l'écrit.
10. Voir le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) pour une description détaillée du modèle utilisé pour estimer les écarts de score en compréhension de l'écrit.



Conséquences pour l'action publique

Pour devenir des apprenants efficaces, les élèves doivent être capables d'identifier ce qu'ils ont à apprendre et de déterminer les stratégies utiles à cet effet. Ils doivent aussi maîtriser un large éventail de stratégies cognitives et métacognitives de traitement de l'information pour élaborer des méthodes efficaces d'apprentissage. Il faut toutefois veiller à ce qu'améliorer l'application de méthodes efficaces d'apprentissage – qui consistent à fixer des objectifs, à sélectionner les stratégies les plus efficaces et à contrôler et évaluer le processus d'apprentissage – ne conduise pas à altérer le plaisir de lire et d'apprendre : l'excellence est le fruit d'un apprentissage soutenu et appliqué, impossible à défaut de motivation pour la lecture et l'apprentissage.

La littérature montre sans équivoque que l'engagement dans la lecture et l'adoption d'approches efficaces à l'égard de l'apprentissage sont des bases solides sur lesquelles les élèves peuvent s'appuyer pour devenir des lecteurs compétents et se livrer à l'apprentissage tout au long de la vie. La relation que l'enquête PISA établit entre la performance des adolescents de 15 ans en compréhension de l'écrit, leur engagement dans la lecture et les stratégies d'apprentissages qu'ils connaissent et utilisent, cadre bien avec la littérature. Dans tous les pays qui ont participé au cycle PISA 2009, les élèves performants en compréhension de l'écrit sont également ceux qui connaissent les stratégies les plus efficaces pour atteindre différents objectifs d'apprentissage et qui ont des lectures diversifiées par plaisir.

L'ENGAGEMENT DANS LA LECTURE

Les élèves pour qui la lecture fait partie intégrante de la vie de tous les jours aiguisent leur compétence en compréhension de l'écrit au travers de la pratique, ce qui peut améliorer leur confiance en soi et les encourager à s'engager davantage dans la lecture. Dans la quasi-totalité des pays qui ont participé au cycle PISA 2009, plus les élèves prennent plaisir à lire, plus ils lisent par plaisir – sur papier et en ligne –, et plus ils sont performants en compréhension de l'écrit. De toutes les lectures, ce sont les livres de fiction qui sont les plus corrélés à la performance en compréhension de l'écrit : les élèves qui en lisent régulièrement se situent un demi-niveau de compétence au-dessus de la moyenne. Toutefois, la corrélation positive entre la lecture en ligne et la performance en compréhension de l'écrit sur papier montre aussi que ce n'est pas uniquement en lisant des livres ou des magazines que les lecteurs assidus se muent en lecteurs compétents.

L'enquête PISA montre que les garçons et, dans une certaine mesure, les élèves issus de milieux défavorisés, tendent à être moins engagés dans la lecture que les filles et les élèves issus de milieux socio-économiques favorisés : ils prennent moins plaisir à lire et sont moins susceptibles de lire par plaisir chaque jour, de lire des livres de fiction et d'avoir des lectures diversifiées. Comme nous l'avons vu, la diversité des lectures et, en particulier, la lecture de livres de fiction, sont deux des facteurs les plus corrélés avec une performance élevée en compréhension de l'écrit. Toutefois, même si des lectures plus simples ne peuvent pas améliorer la performance en compréhension de l'écrit, elles peuvent servir aux parents et aux enseignants pour aider les élèves à prendre l'habitude de lire par plaisir.

Développer une approche structurée pour amener les élèves qui ne lisent pas à découvrir le plaisir de la lecture avec des textes faciles et intéressants, tels que ceux que l'on trouve dans les magazines, puis les orienter progressivement vers des lectures et des tâches plus complexes, est l'une des orientations à retenir pour améliorer la performance en compréhension de l'écrit des élèves moins performants.

Dans les pays de l'OCDE, plus d'un tiers des élèves (et de nombreux élèves dans la quasi-totalité des pays et économies qui ont participé à l'enquête PISA) déclarent ne pas lire régulièrement par plaisir. Des études suggèrent que réunir les conditions propres à promouvoir la lecture et laisser les élèves choisir leurs lectures pourrait être bénéfique. Dans ce contexte, il pourrait être utile de faciliter l'accès des élèves à un large éventail de textes et d'activités qui pourraient stimuler leur intérêt pour la lecture, comme les aider à organiser un club de lecture, les laisser utiliser les infrastructures scolaires en dehors des heures de cours pour surfer sur l'Internet sous la supervision d'adultes responsables, ou encore inclure parmi leurs lectures imposées des magazines et des journaux, dont il est établi par l'enquête PISA qu'ils viennent en tête des lectures favorites des adolescents qui lisent par plaisir. En revanche, la relation étroite entre les livres de fiction et la performance élevée en compréhension de l'écrit donne à penser que certaines lectures sont trop complexes pour les lecteurs peu performants. Imposer aux lecteurs peu performants des lectures qui demandent des compétences plus pointues que celles qu'ils possèdent pourrait les aliéner. Il faut non seulement adapter les interventions visant à promouvoir la lecture aux goûts différents des élèves, mais aussi aux compétences actuelles des élèves en compréhension de l'écrit.

LES APPROCHES À L'ÉGARD DE L'APPRENTISSAGE

L'enquête PISA évalue les stratégies à l'égard de l'apprentissage par deux biais : d'une part, la fréquence à laquelle les élèves disent utiliser certaines stratégies et, d'autre part, la mesure dans laquelle ils connaissent les stratégies les plus efficaces. Ce dernier indicateur, utilisé pour la première fois lors du cycle PISA 2009, est plus probant, car il intègre une validation externe des stratégies que les élèves jugent efficaces, outre celles qu'ils privilégient. Dans l'ensemble, les élèves qui connaissent mieux les méthodes qui les aident dans leur apprentissage affichent des scores nettement plus élevés en compréhension de l'écrit. Cela s'applique aussi bien aux stratégies de compréhension et de remémoration qu'aux stratégies de synthèse. La fréquence à laquelle les élèves disent utiliser des stratégies de contrôle est également associée à une performance plus élevée en compréhension de l'écrit dans tous les pays, mais son impact n'est pas aussi important que celui de la connaissance de stratégies efficaces d'apprentissage.

La littérature montre que les élèves qui prennent la responsabilité de leur propre apprentissage – c'est-à-dire ceux qui utilisent des stratégies de contrôle pour se fixer des objectifs et suivre leurs progrès – sont des apprenants plus performants. Toutefois, la compréhension très variable que les élèves ont des stratégies efficaces indique clairement que donner davantage d'autonomie à l'ensemble des élèves ne suffit pas pour améliorer leur performance. Les élèves moins performants ont particulièrement besoin qu'on leur apprenne à apprendre.

L'enquête PISA montre que la connaissance de stratégies efficaces d'apprentissage est en étroite corrélation avec la performance en compréhension de l'écrit. Lire beaucoup ne suffit pas. En effet, les lecteurs assidus qui ne connaissent pas de stratégie efficace d'apprentissage accusent en compréhension de l'écrit des scores inférieurs à ceux des lecteurs occasionnels qui savent ce qu'un apprentissage efficace implique. Ce constat confirme les recherches antérieures qui indiquent que le plaisir de la lecture est une étape nécessaire pour devenir un meilleur lecteur, qui ne suffit toutefois pas si les élèves ne savent pas comment utiliser la lecture pour apprendre. Cela montre aux parents, aux enseignants et aux établissements à quel point il est important de donner aux élèves les moyens dont ils ont besoin pour devenir des lecteurs compétents et des apprenants efficaces. Pour amener les élèves à appréhender les stratégies efficaces d'apprentissage, on peut, par exemple, les laisser expérimenter diverses approches, discuter avec eux de celles qu'ils jugent utiles et inutiles, et les encourager à réfléchir aux différentes méthodes qu'ils utilisent pour atteindre des objectifs d'apprentissage.

METTRE TOUS LES ÉLÈVES SUR UN PIED D'ÉGALITÉ

L'enquête PISA a identifié des écarts importants entre les garçons et les filles, et entre les élèves issus de milieux socio-économiques différents, dans les scores en compréhension de l'écrit, ainsi que des différences distinctes et complémentaires d'habitudes de lecture et d'approche à l'égard de l'apprentissage. Les garçons sont nettement moins susceptibles que les filles de s'engager dans la lecture. De même, les élèves issus de milieux socio-économiques plus défavorisés sont moins susceptibles d'afficher les niveaux d'engagement dans la lecture et de maîtrise des stratégies d'apprentissage qui sont associés à de bonnes performances en compréhension de l'écrit.



Les différences d'engagement dans la lecture et d'approches à l'égard de l'apprentissage expliquent un tiers environ de la variation de la performance en compréhension de l'écrit en fonction des disparités socio-économiques, mais deux tiers environ de la variation entre les sexes. Ainsi, la différence de plaisir de la lecture est moins élevée entre le quartile inférieur et le quartile supérieur de l'indice *PISA de statut économique, social et culturel* qu'entre les garçons et les filles dans tous les pays, sauf en Australie, en Belgique, au Danemark, en France, en Irlande, au Japon, en Corée et au Royaume-Uni, et dans les pays et économies partenaires, à Shanghai (Chine), à Singapour et au Taipei chinois. Ces pays sont ceux où le plaisir de la lecture est le plus fortement corrélé au milieu socio-économique, certes, mais la différence entre les sexes est encore plus importante que la différence entre les quartiles supérieur et inférieur, car elle affecte la moitié de la population.

Dans les pays qui ont participé au cycle PISA 2009, la plupart des garçons et filles sont côte à côte dans les mêmes classes et travaillent avec les mêmes enseignants. Toutefois, l'enquête PISA révèle qu'en compréhension de l'écrit, les garçons sont devancés de 39 points par les filles, soit l'équivalent d'une année d'études, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Il ressort de l'enquête PISA que les différences d'engagement dans la lecture et d'approches à l'égard de l'apprentissage expliquent en grande partie l'écart de performance qui s'observe entre les garçons et les filles, à tel point que cet écart pourrait se réduire, en théorie, de 10 points si les garçons considéraient l'apprentissage sous un jour aussi positif que les filles, et de plus de 20 points s'ils s'engageaient autant qu'elles dans la lecture. Il ne faut pas en déduire qu'une telle augmentation de ces deux indices chez les garçons, à savoir l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage, se traduirait automatiquement par ces gains de performance, car l'enquête PISA n'évalue pas la causalité de ces relations. Il n'en reste pas moins que le fait qu'une grande partie de l'écart de score des garçons par rapport aux filles s'explique par leur engagement moindre dans la lecture et que les élèves moins engagés accusent des scores inférieurs, est une bonne raison de tout mettre en œuvre pour trouver des moyens plus efficaces d'éveiller l'intérêt des garçons pour la lecture dans le cadre scolaire et familial.

L'enquête PISA révèle que si les filles affichent un score moyen plus élevé en compréhension de l'écrit, prennent davantage de plaisir à lire et en savent plus long sur les stratégies efficaces à adopter pour résumer l'information que les garçons, les écarts entre les filles uniquement et entre les garçons uniquement sont nettement plus importants que ceux qui s'observent entre les deux sexes. De plus, l'importance de ces écarts varie sensiblement entre les pays, ce qui tend à montrer que les intérêts et les aptitudes académiques des garçons et des filles ne sont pas innés et intrinsèquement différents, mais qu'ils sont acquis et socialement induits. On peut les imputer aux différences d'attitudes et de comportements entre les garçons et les filles.

Le volume V de ce rapport, *Tendances dans l'apprentissage*, montre que ces dernières années, la différence d'engagement dans la lecture s'est accrue entre les sexes, comme la différence de performance en compréhension de l'écrit. Amener les élèves à changer d'attitudes et de comportement est sans doute plus difficile en soi que de leur offrir l'égalité d'accès à des enseignants et des établissements de qualité, deux facteurs qui expliquent les performances médiocres des élèves issus de milieux socio-économiques défavorisés – un front sur lequel certains pays ont accompli des progrès sensibles au cours de ces dix dernières années, comme le montre l'enquête PISA. À court terme, il est peut-être plus judicieux de se préoccuper davantage des lectures préférées des garçons – qui s'intéressent plus aux magazines et aux contenus Internet – que de viser un modèle unique d'engagement dans la lecture. À plus long terme, réduire l'écart de performance en compréhension de l'écrit entre les garçons et les filles demandera les efforts concertés des parents, des enseignants et de la société dans son ensemble pour balayer les stéréotypes concernant les activités dans lesquelles filles et garçons excellent, et auxquelles les unes et les autres prennent plaisir.

L'engagement dans la lecture et l'utilisation de stratégies efficaces d'apprentissage varient également selon le milieu socio-économique, mais dans une moindre mesure qu'entre les sexes. Toutefois, des gains de performance importants s'observeraient, en particulier chez les élèves les plus défavorisés, si tous les élèves considéraient l'apprentissage sous le même jour positif que les 25 % d'élèves les plus privilégiés.



Références

- Aunola, K., E. Leskinen, T. Onatsu-Arviolommi et J.E. Nurmi (2002), « Three Methods for Studying Developmental Change: A Case of Reading Skills and Self-concept », *British Journal of Educational Psychology*, vol. 72, n° 3, pp. 343-364.
- Baker, L., D. Scher et K. Mackler (1997), « Home and Family Influences on Motivations for Reading », *Educational Psychologist*, vol. 32, pp. 69-82.
- Baker, L. et A. Wigfield (1999), « Dimensions of Children's Motivation for Reading and their Relations to Reading Activity and Reading Achievement », *Reading Research Quarterly*, vol. 34, pp. 452-477.
- Bempechat, J., N.V. Jimenez et B.A. Boulay (2002), « Cultural-Cognitive Issues in Academic Achievement: New Directions for Cross-National Research », in A.C. Porter et A. Gamoran (éd.), *Methodological Advances in Cross-National Surveys of Educational Achievement*, National Academic Press, Washington, DC.
- Benbow, C.P. (1988), « Sex Differences in Mathematical Reasoning Ability in Intellectually Talented Preadolescents: Their Nature, Effects, and Possible Causes », *Behavioral and Brain Science*, vol. 11, pp. 169-232.
- Boekaerts, M. (2009), « Goal-directed Behaviors in the Classroom », in K.R. Wentzel et A. Wigfield (éd.), *Handbook of Motivation at School*, Routledge, New York, pp. 105-122.
- Ciepilewski, J. et K.E. Stanovich (1992), « Predicting Growth in Reading Ability from Children's Exposure to Print », *Journal of Experimental Child Psychology*, vol. 54, pp. 74-89.
- Clark, A. et J. Trafford (1995), « Boys into Modern Languages: An Investigation of the Discrepancy in Attitudes and Performance between Boys and Girls in Modern Languages », *Gender and Education*, vol. 7, pp. 315-325.
- Cole, N. (1997), *The ETS Gender Study: How Females and Males Perform in Educational Settings*, Educational Testing Service, Princeton, NJ.
- Cunningham, A.E. et K.E. Stanovich (1998), « Early Reading Acquisition and its Relation to Reading Experience and Ability 10 Years Later », *Developmental Psychology*, vol. 33, n° 6, pp. 934-945.
- Dempster, A.P., N.M. Laird et D.B. Rubin (1977), « Maximum Likelihood from Incomplete Data Via the EM Algorithm », *Journal of the Royal Statistical Society, Series B*, vol. 34, pp. 1-38.
- Francis, B. (2000), *Boys, Girls, and Achievement: Addressing the Classroom Issue*, Routledge/Falmer Press, Londres.
- Fredricks, J.A., P.C. Blumenfeld et A.H. Paris (2004), « School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence », *Review of Educational Research*, vol. 74, pp. 59-109.
- Ganzeboom, H.B.G., P.M. De Graaf et D.J. Treiman (1992), « A Standard International Socio-economic Index of Occupational Status », *Social Science Research*, vol. 21, n° 1, Elsevier LTD., pp. 1-56.
- Goldman, S.R. et J.A. Rakestraw (2000), « Structural Aspects of Constructing Meaning from Text », in M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson et R. Barr (éd.), *Handbook of Reading Research*, Erlbaum, Mahwah, NJ, pp. 311-336.
- Grigg, W.S., M.C. Daane, Y. Jin et J.R. Campbell (2001), *The Nation's Report Card: Reading 2002*, US Department of Education, Washington, DC.
- Guthrie, J.T. (2008), *Engaging Adolescents in Reading*, Corwin Press, Thousand Oaks, CA.
- Guthrie, J.T. et A. Wigfield (2000), « Engagement and Motivation in Reading », in M.L. Kamil et P.B. Mosenthal (éd.), *Handbook of Reading Research*, Erlbaum, Mahwah, NJ, pp. 403-422.
- Guthrie, J.T., A. Wigfield et W. You (sous presse), « Instructional Contexts for Engagement and Achievement in Reading », in S.L. Christenson (éd.), *Handbook of Research on Student Engagement*, Springer Science, New York.
- Guzetti, B.J. (2008), « Adolescent Girls Performing Gender through Literacies: Marginalized or Resistant Youth? », in K. Sanford et R. Hammett (éd.), *Boys, Girls, and the Myths of Literacy*, Canadian Scholars Press, Toronto, pp. 219-233.
- Guzetti, B.J. (2009), « Lessons on Literacy, Learning and Teaching: Listening to Adolescent Girls », in L. Christenbury, R. Bomer et P. Smagorinsky (éd.), *Handbook of Adolescent Literacy Research*, Guilford, New York, NY, pp. 372-385.

- Guzetti, B.J. et M. Gamboa (2004), « Zines for Social Justice: Adolescent Girls Writing on their Own », *Reading Research Quarterly*, vol. 39, pp. 408-436.
- Hacker, D.J. (2004), « Self-regulated Comprehension during Normal Reading », in R. Ruddell et N. Unrau (éd.), *Theoretical Models and Processes of Reading*, 5^e éd., International Reading Association, Newark, NJ, pp. 755-779.
- Hedges, L.V. et A. Nowell (1995), « Sex Differences in Mental Test Scores, Variability, and Numbers of High-Scoring Individuals », *Science*, vol. 269, pp. 41-45.
- Levy, B. (1996), « Improving Memory in Old Age through Implicit Self-Stereotyping », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 71, pp. 1092-1107.
- Lie, S. et A. Turmo (2005), « Cross-Country Comparability of Students' Self-Reports – Evidence from PISA 2003 », document de travail interne OCDE/PISA, TAG(0505)11.
- Lüdtke, O., A. Robitzsch, U. Trautwein et O. Köller (2007), « Umgang mit fehlenden Werten in der psychologischen Forschung: Probleme und Lösungen » (« Gérer les données manquantes lors d'études en psychologie »), *Psychologische Rundschau*, vol. 58, pp. 103-117.
- Kintsch, W. (2004), « The Construction-Integration Model of Text Comprehension and its Implications for Instruction », in R. Ruddell et N. Unrau (éd.), *Theoretical Models and Processes of Reading*, 5^e éd., International Reading Association, Newark, DE, pp. 1270-1328.
- Klauda, S.L. (2009), « The Role of Parents in Adolescents' Reading Motivation and Activity », *Educational Psychology Review*, vol. 21, pp. 325-363.
- McKenna, M.C., D.J. Kear et Ellsworth (1995), « Children's Attitudes toward Reading: A National Survey », *Reading Research Quarterly*, vol. 30, n° 4, pp. 934-956.
- Mills, K.A. (2010), « A Review of the "Digital Turn" in New Literacy Studies », *Review of Educational Research*, vol. 80, pp. 246-271.
- Mullis, I.V.S., M.O. Martin, A.M. Kennedy et P. Foy (2007), *PIRLS 2006 International Report: IEA's Progress in International Reading Literacy Study in Primary School in 40 Countries*, Chestnut Hill, MA, Boston College.
- Murdock, T.B. (2009), « Achievement Motivation in Racial and Ethnic Context », in K.R. Wentzel et A. Wigfield (éd.), *Handbook of Motivation in School*, Taylor Francis, New York, pp. 433-461.
- Nurmi, J.E., K. Aunola, K. Salmela-Aro et M. Lindroos (2003), « The Role of Success Expectation and Task-avoidance in Academic Performance and Satisfaction: Three Studies on Antecedents, Consequences and Correlates », *Contemporary Education Psychology*, vol. 28, pp. 59-90.
- OCDE (1999), *Nomenclature des systèmes d'éducation : Guide d'utilisation de la CITE-97 dans les pays de l'OCDE*, Éditions OCDE.
- OCDE (2001), *Connaissances et compétences : des atouts pour la vie : Premiers résultats de PISA 2000*, Éditions OCDE.
- OCDE (2002), *La lecture, moteur de changement : Performances et engagement d'un pays à l'autre – Résultats de PISA 2000*, Éditions OCDE.
- OCDE (2007a), *PISA 2006 : Les compétences en sciences, un atout pour réussir*, Éditions OCDE.
- OCDE (2007b), *Comprendre le cerveau : Naissance d'une science de l'apprentissage*, Éditions OCDE.
- OCDE (2008a), *PISA Data Analysis Manual*, Éditions OCDE.
- OCDE (2008b), *Croissance et inégalités : Distribution des revenus et pauvreté dans les pays de l'OCDE*, Éditions OCDE.
- OCDE (2010a), *Pathways to Success: How Knowledge and Skills at Age 15 Shape Future Lives in Canada*, Éditions OCDE.
- OCDE (2010b), *Le cadre d'évaluation de PISA 2009 : Les compétences clés en compréhension de l'écrit, mathématiques et sciences*, Éditions OCDE.
- OCDE (à paraître), *PISA 2009 Technical Report*, Éditions OCDE.
- OCDE et Statistiques Canada (2000), *La littératie à l'ère de l'information : Rapport final de l'Enquête internationale sur la littératie des adultes*, Éditions OCDE.
- Organisation internationale du travail (OIT) (1990), *Classification internationale type des professions (CITP-88)*, Genève.
- Osborne, J.W. (1995), « Academic Self-Esteem and Race: A Look at the Underlying Assumptions of the Disidentification Hypothesis », *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 21, pp. 441-455.
- Osborne, J.W. (1997), « Race and Academic Disidentification », *Journal of Educational Psychology*, vol. 89, pp. 728-735.



- Paechter, C. (1998), *Educating the Other: Gender, Power, and Schooling*, Falmer, Londres.
- Pastor, D.A., K.E. Barron, B.J. Miller et S.L. Davies (2007), « A Latent Profile Analysis of College Students' Achievement Goal Orientation », *Contemporary Educational Psychology*, vol. 32, n° 1, pp. 8-47.
- Pinker, S. (1995), *The Language Instinct: How the Mind Creates Language*, Harper Collins, New York, NY.
- Ruble, D.N., C.L. Martin et S.A. Berenbaum (2006), « Gender Development », in W. Damon (éd. de la série) et N. Eisenberg (éd. du volume), *Handbook of Child Psychology*, 6^e éd., vol. 3, Wiley, New York, NY, pp. 858-932.
- Ryan, R.M. et E.L. Deci (2009), « Promoting Self-determined School Engagement: Motivation, Learning, and Well-being », in K.R. Wentzel et A. Wigfield (éd.), *Handbook of Motivation in School*, Taylor Francis, New York, pp. 171-196.
- Safford, K., O. O'Sullivan et M. Barrs (2004), *Boys on the Margin: Promoting Boys Literacy and Learning at Key Stage 2*, Centre for Literacy in Primary Education, Londres.
- Schafer, J.L. et J.W. Graham (2002), « Missing Data: Our View of the State of the Art », *Psychological Methods*, vol. 7, n° 2, pp. 147-177.
- Schiefele, U. (2009), « Situational and Individual Interest », in K.R. Wentzel et A. Wigfield (éd.), *Handbook of Motivation in School*, Taylor Francis, New York, pp. 197-223.
- Shih, M., T.L. Pittinsky, et N. Ambady (1999), « Stereotype Susceptibility: Identity Salience and Shifts in Quantitative Performance », *Psychological Science*, vol. 10, n° 1, pp. 80-83.
- Skinner, E.A., T.A. Kindermann et C. Furrer (2009), « A Motivational Perspective on Engagement and Disaffection: Conceptualization and Assessment of Children's Behavioral and Emotional Participation in Academic Activities in the Classroom », *Educational and Psychological Measurement*, vol. 69, pp. 493-525.
- Smith, C.M. (1996), « Differences in Adults' Reading Practices and Literacy Proficiencies », *Reading Research Quarterly*, vol. 31, n° 2, pp. 196-219.
- Smith, C.M., L. Mikulecky, M.W. Kibby et M.J. Dreher (2000), « What will be the Demands of Literacy in the Workplace in the Next Millennium? », *Reading Research Quarterly*, vol. 35, n° 3, pp. 378-383.
- Smith, M.W. et J. Wilhelm (2002), *"Reading don't Fix no Chevys": Literacy in the Lives of Young Men*, Heinemann, Portsmouth, NH.
- Smith, M.W. et J. Wilhelm (2004), « "I Just Like Being Good at it": The Importance of Competence in the Literate Lives of Young Men », *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, vol. 47, pp. 454-461.
- Smith, M.W. et J. Wilhelm (2006), *Going with the Flow: How to Encourage Boys (and Girls) in their Literacy Learning*, Heinemann, Portsmouth, NH.
- Smith, M.W. et J. Wilhelm (2009), « Boys and Literacy: Complexity and Multiplicity », in L. Christenbury, R. Bomer et P. Smagorinsky (éd.), *Handbook of Adolescent Literacy Research*, Guilford, New York, pp. 360-371.
- Snow, C. et A. Biancarosa (2003), *Adolescent Literacy and the Achievement Gap: What do we Know and Where do we Go from Here?*, Carnegie Corporation, New York.
- Stanovich, K.E. (1986), « Matthew Effects in Reading: Some Consequences of Individual Differences in the Acquisition of Literacy », *Reading Research Quarterly*, vol. 21, pp. 360-406.
- Stanovich, K.E. (2004), « Matthew Effects in Reading: Some Consequences of Individual Differences in the Acquisition of Literacy », in R. Ruddell et N. Unrau (éd.), *Theoretical Models and Processes of Reading*, International Reading Association, Newark, DE, pp. 454-516.
- Steen, I.A. (1987), « Mathematics Education: A Predictor of Scientific Competitiveness », *Science*, vol. 237, pp. 251-253.
- Strickland, D.S. et D.E. Alvermann (2004), « Learning and Teaching Literacy in Grades 4-12: Issues and Challenges », in D.S. Strickland et D.E. Alvermann (éd.), *Bridging the Literacy Achievement Gap Grades 4-12*, Teachers College Press, New York, pp. 1-13.
- Warm, T.A. (1985), « Weighted Maximum Likelihood Estimation of Ability Item Response Theory with Tests of Finite Length », *Technical Report CGI-TR-85-08*, U.S. Coast Guard Institute, Oklahoma City, OK.
- Warrington, M., M. Younger et J. Williams (2000), « Students' Attitudes, Image, and the Gender Gap », *British Educational Research Journal*, vol. 26, n° 3, pp. 393-407.
- Younger, M. et M. Warrington (1996), « Differential Achievement of Girls and Boys at GCSE: Some Observations from the Perspective of One School », *British Journal of Sociology of Education*, vol. 17, n° 3, pp. 299-314.
- Zimmerman, B.J. et T.J. Cleary (2009), « Motives to Self-regulate Learning: A Social Cognitive Account », in K.R. Wentzel et A. Wigfield (éd.), *Handbook of Motivation in School*, Taylor Francis, New York, pp. 1247-264.



Annexe A

CADRE TECHNIQUE

[Tous les tableaux de l'annexe A sont disponibles en ligne](#)

- Annexe A1 :** Construction des indices et des échelles de compréhension de l'écrit dérivés des questionnaires Élèves, Établissements et Parents
- Annexe A2 :** La population cible, les échantillons et la définition des établissements dans l'enquête PISA
- Annexe A3 :** Erreurs types, tests de signification et comparaisons de sous-groupes
- Annexe A4 :** Assurance qualité
- Annexe A5 :** Analyse de profil latent

ANNEXE A1

CONSTRUCTION DES INDICES ET DES ÉCHELLES DE COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT DÉRIVÉS DES QUESTIONNAIRES CONTEXTUELS ÉLÈVES, ÉTABLISSEMENTS ET PARENTS

Conception, analyse et mise à l'échelle des épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009

Les épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 ont été conçues par un consortium international d'institutions de recherche pédagogique pour le compte de l'OCDE, sous la direction d'un groupe d'experts en compréhension de l'écrit des pays participants. Les pays participants ont soumis des stimuli et des items qui ont fait l'objet d'une analyse, d'un essai de terrain et d'un processus itératif d'amélioration au cours des trois années qui ont précédé l'administration des épreuves en 2009. Au cours de ce processus de développement, les pays participants ont eu l'occasion à plusieurs reprises de faire part de leurs commentaires et les items ont fait l'objet d'un essai pilote limité, puis d'un essai pilote de grande envergure dans le cadre duquel ils ont été soumis à des échantillons d'élèves de 15 ans dans tous les pays participants. Le groupe d'experts en compréhension de l'écrit a procédé à la sélection finale des tâches constituées d'items soumis par 21 des pays participants. Cette sélection a été faite compte tenu de la qualité technique des tâches, évaluée sur la base du comportement des items lors de l'essai de terrain, ainsi que de leur adéquation culturelle et de leur intérêt pour des jeunes de 15 ans, selon l'avis donné par les pays participants. Un autre critère essentiel a présidé à la sélection des tâches, en l'occurrence le respect des exigences du cadre d'évaluation décrit dans le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, concernant l'équilibre entre les catégories de textes, d'aspect et de situation. Enfin, les tâches ont été choisies de sorte que les épreuves représentent un certain spectre de difficulté qui permette de bien évaluer et décrire les compétences en compréhension de l'écrit de tous les élèves de 15 ans, des moins performants aux plus performants.

Plus de 130 items de compréhension de l'écrit ont été administrés lors du cycle PISA 2009, mais chaque élève n'a répondu qu'à une partie d'entre eux, car des groupes différents d'items ont été constitués. Les items de compréhension de l'écrit sélectionnés pour être administrés lors du cycle PISA 2009 ont été répartis en « blocs » d'une demi-heure de test. Ces blocs d'items ont été répartis avec ceux de mathématiques et de sciences dans différents carnets de test, à raison de quatre blocs par carnet, pour constituer au total deux heures de test par élève. Comme la compréhension de l'écrit est le domaine majeur d'évaluation du cycle PISA 2009, les carnets de test contiennent tous au moins un bloc d'items de compréhension de l'écrit. La rotation des blocs d'items est telle que chaque bloc figure dans les 4 positions possibles dans les carnets de test et que toutes les paires de blocs figurent au moins dans 1 des 13 carnets administrés dans chaque pays.

Cette structure, similaire à celle utilisée lors des cycles PISA précédents, permet de construire une échelle de compétence unique en compréhension de l'écrit sur laquelle sont situés à un endroit donné chacun des items en fonction de leur degré de difficulté et chacun des élèves en fonction de leur performance. La technique de modélisation utilisée à cette intention est décrite dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

La difficulté relative des tâches est estimée sur la base du pourcentage d'élèves qui y répondent correctement. La performance relative des élèves dans une épreuve donnée est estimée sur la base du pourcentage de tâches auxquelles ils répondent correctement. Une échelle combinée de compétence montre la relation entre la difficulté des questions et la performance des élèves. Construire une échelle qui indique le degré de difficulté de chaque question permet de situer le niveau de compétence à laquelle chaque question correspond. Indiquer la position des élèves sur la même échelle permet de décrire leur niveau de compétence en compréhension de l'écrit.

Les élèves sont situés sur l'échelle de compétence en fonction des items spécifiques administrés dans le cadre de l'évaluation, mais ceux-ci sont conçus pour être représentatifs du concept de compréhension de l'écrit, au même titre que les échantillons d'élèves qui se soumettent aux épreuves du cycle PISA 2009 sont représentatifs de tous les élèves de 15 ans dans les pays participants. Les estimations du niveau de compétence des élèves reflètent les types de tâches qu'ils sont théoriquement capables d'effectuer. En d'autres termes, les élèves sont susceptibles de répondre correctement (mais pas systématiquement) aux questions dont le degré de difficulté sur l'échelle de compétence est inférieur ou égal à leur niveau de compétence sur cette échelle. De même, ils ne sont pas susceptibles de répondre correctement aux questions dont le degré de difficulté sur l'échelle de compétence est supérieur à leur niveau de compétence sur cette échelle (même s'il leur arrive d'y répondre correctement).

Plus le niveau d'un élève est supérieur au degré de difficulté d'un item donné sur l'échelle de compétence, plus la probabilité qu'il a de répondre correctement à cet item (ou à d'autres items dont le degré de difficulté est similaire) est élevée. Plus le niveau d'un élève est inférieur au degré de difficulté d'un item donné sur l'échelle de compétence, moins la probabilité qu'il a de répondre correctement à cet item (ou à d'autres items dont le degré de difficulté est similaire) est élevée.



La détermination des niveaux de compétence en compréhension de l'écrit lors du cycle PISA 2009

Une échelle globale de compréhension de l'écrit a été élaborée sur la base de la totalité des épreuves du cycle PISA 2009. Trois sous-échelles d'aspect et deux sous-échelles de format ont également été créées. La moyenne de l'échelle globale de compréhension de l'écrit, qui s'établit à 500 points, est celle qui a été calculée sur la base des pays de l'OCDE lors du cycle PISA 2000. Son écart type est égal à 100 points. Pour faciliter l'interprétation des scores des élèves, l'échelle de compétence est divisée en niveaux, sur la base d'une série de principes statistiques. Les niveaux de compétence sont décrits en fonction de la nature des tâches qui y sont associées afin de montrer les connaissances et les compétences requises pour les mener à bien.

Le spectre de difficulté des tâches du cycle PISA 2009 permet la description de sept niveaux de compétence en compréhension de l'écrit. Le niveau 1b est le niveau le plus faible. Viennent ensuite le niveau 1a, le niveau 2, le niveau 3 et ainsi de suite jusqu'au niveau 6.

Les élèves qui se situent au niveau 1b sont susceptibles de mener à bien les tâches de ce niveau (et d'autres tâches dont le degré de difficulté est similaire), mais pas des tâches dont le degré de difficulté est supérieur. Les tâches du niveau 6 sont les plus difficiles, ce sont celles qui demandent le plus de savoirs et de savoir-faire en compréhension de l'écrit. Les élèves qui se situent au niveau 6 sont susceptibles de mener à bien les tâches de ce niveau, ainsi que toutes les autres tâches des épreuves PISA de compréhension de l'écrit.

Une méthodologie standard est utilisée pour construire les échelles de compétence PISA. C'est sur la base de leur score aux épreuves que les élèves sont situés à un endroit précis de l'échelle de compétence, ce qui permet d'associer les scores aux niveaux de compétence. L'endroit de l'échelle où se situe le score des élèves correspond au niveau le plus élevé de compétence : les élèves sont théoriquement susceptibles de répondre correctement à la quasi-totalité d'un échantillon aléatoire de questions de ce niveau. Ainsi, dans l'hypothèse d'une épreuve constituée par exemple d'items disséminés uniformément au niveau 3, les élèves situés à ce niveau sont censés répondre correctement à 50 % au moins des items. Cette probabilité de répondre correctement est variable puisque la difficulté des items, et les savoirs et savoir-faire, varient à l'intérieur d'un niveau de compétence. Les élèves qui se situent à la limite inférieure d'un niveau de compétence sont théoriquement susceptibles de répondre correctement à 50 % à peine des items disséminés uniformément à ce niveau, alors que les élèves qui se situent à la limite supérieure de ce niveau sont théoriquement susceptibles de répondre correctement à un pourcentage nettement supérieur à 70 % de ces mêmes items.

La figure I.2.12, dans le volume I, explique en détail la nature des savoirs, savoir-faire et faculté de compréhension requis à chaque niveau de compétence de l'échelle de compréhension de l'écrit.

Description des indices

Cette section décrit les indices dérivés des questionnaires Élèves, Établissements et Parents administrés lors du cycle PISA 2009. Les indices dérivés du questionnaire Parents ne sont disponibles que dans les 14 pays qui ont choisi d'administrer ce questionnaire facultatif.

Plusieurs indicateurs PISA sont basés sur des indices qui résument les réponses des élèves, de leurs parents et de représentants de leur établissement (le chef d'établissement, le plus souvent) à une série de questions. Ces questions ont été sélectionnées dans des *constructs* plus importants sur la base de considérations théoriques et de recherches antérieures. Des équations structurelles ont été modélisées pour confirmer les dimensions théoriques prévues et valider leur comparabilité entre pays. À cet effet, un modèle individuel a été préparé pour chaque pays et un modèle collectif a été réalisé à l'échelle de l'OCDE.

Pour une description détaillée d'autres indices PISA et des méthodes utilisées, voir le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

Il existe deux types d'indice : les indices simples et les indices mis à l'échelle.

Les **indices simples** sont les variables calculées après traitement arithmétique ou recodage d'un ou de plusieurs items, de façon parfaitement identique entre les évaluations. Les réponses aux items sont utilisées pour calculer des variables porteuses de sens, par exemple la transposition des codes de la CITE-88 en indice socio-économique le plus élevé des deux parents (HISEI) ou le calcul du taux d'encadrement sur la base des informations recueillies dans le questionnaire Établissements.

Les **indices mis à l'échelle** sont les variables calculées après mise à l'échelle de plusieurs items. Sauf mention contraire, lorsqu'un indice se fonde sur les réponses à plusieurs items, il est mis à l'échelle sur la base d'une estimation pondérée des réponses les plus vraisemblables (*Weighted maximum likelihood estimate*, WLE) (Warm, 1985) selon un modèle de réponse à l'item à un seul paramètre (un modèle de crédit partiel est utilisé si les items sont assortis de plus de deux catégories de réponse). Ce processus se déroule en trois étapes :

- Les paramètres d'item sont estimés à partir de sous-échantillons d'élèves de taille constante dans chaque pays de l'OCDE.
- Les estimations sont calculées compte tenu de tous les élèves et de tous les établissements sur la base de l'ancrage des paramètres d'item obtenus lors de l'étape précédente.
- Enfin, les indices sont normalisés de sorte que la valeur moyenne de l'effectif d'élèves de l'OCDE est égale à 0 et l'écart type, à 1 (pondération équivalente des pays lors du processus de normalisation).

Des codes séquentiels sont attribués à chaque catégorie de réponse, dans l'ordre où ces catégories figurent dans les questionnaires Élèves, Établissements ou Parents. Dans certains indices ou échelles, les codes ont été inversés, ainsi que le précise la présente section. Il y a lieu de souligner que les valeurs négatives d'un indice n'impliquent pas forcément que les élèves ont répondu par la négative aux questions qui y sont associées. Ces valeurs signifient uniquement qu'ils ont répondu moins positivement que ne l'ont fait, en moyenne, tous les élèves de l'OCDE. De même, les valeurs positives d'un indice indiquent qu'ils ont répondu plus favorablement, ou plus positivement, que ne l'ont fait en moyenne tous les élèves des pays de l'OCDE.

Dans les descriptions suivantes, les termes figurant entre les symboles < > ont été remplacés par un équivalent approprié dans les versions nationales des questionnaires Élèves, Parents et Établissements. Ainsi, l'expression « diplôme <de niveau CITE 5A> » a été traduite aux États-Unis par « Bachelor's degree, post-graduate certificate program, Master's degree program or first professional degree program ». De même, au Luxembourg, l'expression « cours en <langue de l'évaluation> » a été remplacée par « cours d'allemand » et « cours de français » respectivement dans les versions allemande et française des instruments d'évaluation.

Outre les indices simples et mis à l'échelle décrits ici, un certain nombre de variables dérivées des questionnaires correspondent à des items uniques qui n'ont pas été utilisés dans la construction des indices. Ces variables qui n'ont pas été recodées sont précédées du préfixe « ST » si elles sont dérivées du questionnaire Élèves, « SC », du questionnaire Établissements et « PA », du questionnaire Parents. Les questionnaires contextuels et la base de données internationale de l'enquête PISA, où sont enregistrées toutes les variables, peuvent être consultés sur le site de l'enquête PISA (www.pisa.oecd.org).

Indices simples de niveau Élève

Âge

La variable ÂGE correspond à la différence entre le mois et l'année de l'évaluation et le mois et l'année de naissance des élèves ; elle est exprimée en années et en mois.

Programmes de cours

Lors du cycle PISA 2009, des données ont été recueillies sur les programmes de cours proposés aux élèves de 15 ans de chaque pays grâce aux formulaires de suivi des élèves et au questionnaire Élèves (ST02). Tous les programmes de cours ont été classés selon la *Classification internationale type de l'éducation* (CITE) (OCDE, 1999). Dans la base de données internationale de l'enquête PISA, tous les programmes nationaux sont indiqués par une variable (PROGN) dont les trois premières lettres sont le code ISO des pays, le quatrième chiffre, la catégorie sous-nationale, et les deux derniers chiffres, le code national du programme.

Les indices suivants, comparables à l'échelle internationale, sont dérivés des données sur les programmes de cours :

- Le niveau du programme (ISCEDL) indique si les élèves fréquentent : (1) un établissement d'enseignement primaire (niveau 1 de la CITE) ; (2) un établissement du premier cycle de l'enseignement secondaire (niveau 2 de la CITE) ; ou (3) un établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire (niveau 3 de la CITE).
- La variable ISCEDD désigne la typologie du programme de cours : (1) = « A » (programmes à vocation générale qui permettent d'accéder au niveau d'enseignement suivant) ; (2) = « B » (programmes qui permettent d'accéder à des études à vocation professionnelle au niveau d'enseignement suivant) ; (3) = « C » (programmes qui permettent d'accéder directement au marché du travail) ; ou (4) = « M » (programmes mixtes qui combinent tout ou partie de ces caractéristiques).
- L'orientation du programme (ISCEDO) indique si le contenu pédagogique du programme est à vocation : (1) générale ; (2) préprofessionnelle ; (3) professionnelle ; ou (4) mixte, soit une combinaison de tout ou partie de ces contenus.

Statut professionnel des parents

Les données sur le statut professionnel du père et de la mère des élèves proviennent des réponses aux questions ouvertes du questionnaire Élèves (ST9a, ST9b, ST12, ST13a, ST13b et ST16). Les réponses ont été codées à l'aide des codes de la CIP à quatre chiffres (OIT, 1990), puis cartographiées selon l'indice SEI de Ganzeboom (1992). Une valeur élevée de l'indice SEI dénote un statut professionnel élevé. Les trois indices suivants ont été obtenus :

- Le statut professionnel de la mère (BMMJ).
- Le statut professionnel du père (BFMJ).
- Le statut professionnel le plus élevé des parents (HISEI), qui correspond à l'indice SEI le plus élevé des deux parents ou à l'indice SEI du seul parent en cas de famille monoparentale.

Niveau de formation des parents

Le niveau de formation des parents est codifié conformément à la CITE (OCDE, 1999) d'après les réponses au questionnaire Élèves (ST10, ST11, ST14 et ST15). Il convient de noter que le format des questions sur le niveau de formation utilisé lors du cycle PISA 2009 diffère de celui utilisé lors des cycles PISA 2000, 2003 et 2006 ; la méthode de calcul du niveau de formation des parents reste toutefois identique.

Comme lors des cycles PISA 2000, 2003 et 2006, les indices ont été élaborés selon le niveau de formation le plus élevé de chaque parent, classé dans l'une des catégories suivantes : (0) pas de formation ; (1) CITE 1 (enseignement primaire) ; (2) CITE 2 (premier cycle de l'enseignement secondaire) ; (3) CITE 3B ou 3C (filrière préprofessionnelle ou professionnelle du deuxième cycle



de l'enseignement secondaire) ; (4) CITE 3A (deuxième cycle de l'enseignement secondaire) et/ou CITE 4 (enseignement post-secondaire non tertiaire) ; (5) CITE 5B (enseignement tertiaire à vocation professionnelle) ; et enfin, (6) CITE 5A ou 6 (enseignement tertiaire théorique et troisième cycle). Les trois indices suivants ont été élaborés sur la base de ces catégories :

- Le niveau de formation de la mère (MISCED).
- Le niveau de formation du père (FISCED).
- Le niveau de formation le plus élevé des parents (HISCED), qui correspond au niveau le plus élevé de la CITE des deux parents.

Le niveau de formation le plus élevé des parents est également converti en nombre d'années d'études (PARED). Voir la conversion du niveau de formation en années d'études dans le tableau A1.1.

Ascendance des élèves et langue parlée en famille

Les informations sur le pays natal des élèves et de leurs parents (ST17) ont été collectées par le biais de variables nationales avec codes ISO, tout comme lors des cycles PISA 2000, 2003 et 2006. Le code ISO du pays natal des élèves et de leurs parents est disponible dans la base de données internationale de l'enquête PISA (COBN_S, COBN_M et COBN_F).

L'*indice d'ascendance allochtone* (IMMIG) comporte les catégories suivantes : (1) les élèves autochtones (élèves nés dans le pays de l'évaluation ou dont au moins un parent est né dans ce pays ; les élèves nés à l'étranger d'au moins un parent né dans le pays de l'évaluation font également partie de cette catégorie) ; (2) les élèves de la deuxième génération (élèves nés dans le pays de l'évaluation de parents nés à l'étranger) ; et (3) les élèves de la première génération (élèves nés à l'étranger de parents nés à l'étranger). Des données sont déclarées manquantes si les élèves n'ont pas répondu à la question les concernant, à celles concernant leurs parents ou s'ils n'ont répondu à aucune des trois questions.

Les élèves ont indiqué la langue qu'ils parlent le plus souvent en famille. Les données sont collectées *via* un code de langue spécifique à chaque pays, par la suite recodé en une variable ST19Q01 avec les deux valeurs suivantes : (1) la langue parlée en famille est identique à la langue de l'évaluation ; et (2) la langue parlée en famille est différente de la langue de l'évaluation.

Année d'études relative

Les données sur l'année d'études des élèves sont dérivées des réponses au questionnaire Élèves (ST01) et des informations du formulaire de suivi des élèves. Comme pour toutes les variables dérivées tant du formulaire de suivi que du questionnaire, les incohérences entre les deux sources ont été détectées et éliminées lors de la saisie des données. Afin de mettre en évidence les variations internationales, l'*indice d'année d'études relative* (GRADE) indique si l'année d'études des élèves est l'année modale (valeur 0), une année supérieure ($0 + x$) ou une année inférieure ($0 - x$) afin de rendre compte de la variation entre les pays.

La relation entre l'année d'études et la performance des élèves a été estimée au moyen d'un modèle multiniveau prenant compte des variables contextuelles suivantes : i) l'*indice PISA de statut économique, social et culturel* ; ii) l'*indice PISA de statut économique, social et culturel* au carré ; iii) la moyenne au niveau Établissement de l'*indice PISA de statut économique, social et culturel de l'établissement* ; iv) un indicateur de statut allochtone (première génération) ; v) le pourcentage d'élèves allochtones de première génération dans l'établissement ; et vi) le sexe des élèves.

Le tableau A1.2 présente les résultats de ce modèle multiniveau. La colonne n° 1 du tableau évalue l'écart de score associé à une année d'études. Cet écart peut être estimé dans les 32 pays de l'OCDE dont l'échantillon PISA compte une proportion considérable d'élèves de 15 ans répartis entre deux années d'études différentes au moins. L'écart de score moyen entre deux années d'études s'établit environ à 39 points sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit. Il en ressort qu'une année d'études correspond en moyenne à 39 points. Comme l'hypothèse d'une répartition aléatoire des élèves de 15 ans entre les différentes années d'études est sans fondements, plusieurs ajustements ont été réalisés pour tenir compte des facteurs contextuels mentionnés ci-dessus qui sont susceptibles d'influer sur l'année d'études des élèves. Ces ajustements sont décrits dans les colonnes n° 2 à 7 du tableau. Il est possible d'estimer l'écart typique de performance entre deux années d'études consécutives indépendamment des effets de la différenciation des élèves et des facteurs contextuels. Toutefois, cet écart ne donne pas nécessairement la mesure des progrès accomplis par les élèves au cours de leur dernière année d'études, mais plutôt de la limite inférieure de ces progrès. Cela s'explique non seulement par les différences entre les élèves soumis aux épreuves PISA, mais aussi par le contenu de ces épreuves qui a été choisi pour évaluer le rendement cumulé de l'apprentissage dans le cadre scolaire jusqu'à l'âge de 15 ans et non pour cibler des matières inscrites au programme de l'année scolaire précédente. Ainsi, si les matières inscrites au programme de l'année d'études des élèves de 15 ans sont en grande partie différentes des matières évaluées dans l'enquête PISA (même s'il ne faut pas exclure qu'elles aient été inscrites au programme d'une année d'études antérieure), l'écart de performance calculé selon cette méthode sous-estime les progrès des élèves.

Durée d'apprentissage

La durée d'apprentissage dans la langue de l'évaluation (LMINS) est calculée comme suit : le nombre moyen de minutes consacrées aux cours dans la langue de l'évaluation indiqué par les élèves est multiplié par le nombre hebdomadaire de cours dans la langue de l'évaluation (ST28 et ST29). Des indices analogues sont également calculés pour la culture mathématique (MMINS) et la culture scientifique (SMINS).

[Partie 1/1]

Tableau A1.1 Niveau de formation des parents converti en années d'études

	N'a pas fréquenté l'école	Diplôme du niveau 1 de la CITE (enseignement primaire)	Diplôme du niveau 2 de la CITE (premier cycle de l'enseignement secondaire)	Diplôme du niveau 3B ou 3C de la CITE (deuxième cycle de l'enseignement secondaire dont la finalité est l'entrée dans la vie active ou la poursuite d'études au niveau 5B de la CITE)	Diplôme du niveau 3A de la CITE (deuxième cycle de l'enseignement secondaire dont la finalité est la poursuite d'études au niveau 5A ou 5B de la CITE) et/ou du niveau CITE 4 (post-secondaire non tertiaire)	Diplôme du niveau 5A de la CITE (enseignement tertiaire universitaire) ou du niveau CITE 6 (programmes de recherche de haut niveau)	Diplôme du niveau 5B de la CITE (enseignement tertiaire non universitaire)
OCDE	Australie	0.0	6.0	10.0	11.0	12.0	14.0
	Autriche	0.0	4.0	9.0	12.0	12.5	15.0
	Belgique	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.5
	Canada	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Chili	0.0	6.0	8.0	12.0	12.0	16.0
	République tchèque	0.0	5.0	9.0	11.0	13.0	16.0
	Danemark	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Estonie	0.0	4.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Finlande	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.5
	France	0.0	5.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Allemagne	0.0	4.0	10.0	13.0	13.0	15.0
	Grèce	0.0	6.0	9.0	11.5	12.0	15.0
	Hongrie	0.0	4.0	8.0	10.5	12.0	13.5
	Islande	0.0	7.0	10.0	13.0	14.0	16.0
	Irlande	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Israël	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Italie	0.0	5.0	8.0	12.0	13.0	16.0
	Japon	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Corée	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Luxembourg	0.0	6.0	9.0	12.0	13.0	16.0
	Mexique	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Pays-Bas	0.0	6.0	10.0	a	12.0	a
	Nouvelle-Zélande	0.0	5.5	10.0	11.0	12.0	14.0
	Norvège	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Pologne	0.0	a	8.0	11.0	12.0	15.0
	Portugal	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Écosse	0.0	7.0	11.0	13.0	13.0	16.0
	République slovaque	0.0	4.5	8.5	12.0	12.0	13.5
	Slovénie	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	15.0
	Espagne	0.0	5.0	8.0	10.0	12.0	13.0
	Suède	0.0	6.0	9.0	11.5	12.0	14.0
	Suisse	0.0	6.0	9.0	12.5	12.5	14.5
	Turquie	0.0	5.0	8.0	11.0	11.0	13.0
	Royaume-Uni	0.0	6.0	9.0	12.0	13.0	15.0
	États-Unis	0.0	6.0	9.0	a	12.0	14.0
Partenaires	Albanie	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0
	Argentine	0.0	6.0	10.0	12.0	12.0	14.5
	Azerbaïdjan	0.0	4.0	9.0	11.0	11.0	14.0
	Brésil	0.0	4.0	8.0	11.0	11.0	14.5
	Bulgarie	0.0	4.0	8.0	12.0	12.0	15.0
	Colombie	0.0	5.0	9.0	11.0	11.0	14.0
	Croatie	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	15.0
	Dubaï (EAU)	0.0	5.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Hong-Kong (Chine)	0.0	6.0	9.0	11.0	13.0	14.0
	Indonésie	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Jordanie	0.0	6.0	10.0	12.0	12.0	14.5
	Kazakhstan	0.0	4.0	9.0	11.5	12.5	14.0
	Kirghizistan	0.0	4.0	8.0	11.0	10.0	13.0
	Lettonie	0.0	3.0	8.0	11.0	11.0	16.0
	Liechtenstein	0.0	5.0	9.0	11.0	13.0	14.0
	Lituanie	0.0	3.0	8.0	11.0	11.0	15.0
	Macao (Chine)	0.0	6.0	9.0	11.0	12.0	15.0
	Monténégro	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	15.0
	Panama	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	a
	Pérou	0.0	6.0	9.0	11.0	11.0	14.0
	Qatar	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Roumanie	0.0	4.0	8.0	11.5	12.5	14.0
	Fédération de Russie	0.0	4.0	9.0	11.5	12.0	a
	Serbie	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	14.5
	Shanghai (Chine)	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Singapour	0.0	6.0	8.0	10.5	10.5	12.5
	Taipei chinois	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Thaïlande	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	14.0
	Trinité-et-Tobago	0.0	5.0	9.0	12.0	12.0	15.0
	Tunisie	0.0	6.0	9.0	12.0	13.0	16.0
	Uruguay	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0

Indices mis à l'échelle de niveau Élève

Richesse familiale

L'indice de richesse familiale (WEALTH) est dérivé des réponses des élèves à la question suivante : « À la maison, disposez-vous des choses suivantes ? » : « une chambre pour vous seul(e) », « une connexion à Internet », « un lave-vaisselle » (item national), « un lecteur de DVD » et trois items nationaux (certains items de ST20). Les élèves ont également indiqué le nombre de téléphones portables, de téléviseurs, d'ordinateurs, de voitures et de pièces avec bain ou douche (ST21) qu'il y a chez eux.

Ressources éducatives familiales

L'indice de ressources éducatives familiales (HEDRES) dérive des items évaluant la présence de ressources éducatives au domicile des élèves : un bureau ou une table pour travailler, un endroit calme pour travailler, un ordinateur dont ils peuvent se servir pour leur travail scolaire, des logiciels éducatifs, des livres utiles pour leur travail scolaire, des ouvrages techniques de référence et un dictionnaire (certains items de ST20).

Patrimoine culturel familial

L'indice de patrimoine culturel familial (CULTPOSS) est dérivé des réponses des élèves à la question suivante : « À la maison, disposez-vous des choses suivantes ? » : « de la littérature classique », « des recueils de poésie » et « des œuvres d'art » (certains items de ST20).

Statut économique, social et culturel

L'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) est dérivé des trois indices suivants : le statut professionnel le plus élevé des parents (HISEI), le niveau de formation le plus élevé des parents converti en années d'études d'après la CITE (PARED) et le patrimoine familial (HOMEPOS). L'indice de patrimoine familial (HOMEPOS) englobe les items des indices WEALTH, CULTPOSS et HEDRES, et inclut la bibliothèque familiale recodée en une variable à quatre catégories (0-10 livres, 11-25 ou 26-100 livres, 101-200 ou 201-500 livres, plus de 500 livres).

L'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) est dérivé d'une analyse en composantes principales de variables normalisées (la moyenne de l'OCDE de toutes ces variables est égale à 0, et leur écart type, à 1), mesurant l'indice de statut économique, social et culturel d'après les valeurs des facteurs de la première composante principale.

L'analyse en composantes principales a également été menée dans chaque pays participant afin de déterminer si les composantes de l'indice se comportent de la même façon dans les différents pays. Il ressort de ces analyses que les saturations factorielles sont comparables d'un pays à l'autre, la contribution à l'indice des trois composantes étant équivalente. La saturation factorielle du statut professionnel s'établit à 0.80 en moyenne et varie entre 0.66 et 0.87 selon les pays. La saturation factorielle du niveau de formation s'établit à 0.79 en moyenne et varie entre 0.69 et 0.87 selon les pays. Enfin, la saturation factorielle du patrimoine familial s'établit à 0.73 en moyenne et varie entre 0.60 et 0.84 selon les pays. La fidélité de l'indice varie entre 0.41 et 0.81. Ces chiffres tendent à confirmer la validité transnationale de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

Des données ont été imputées en lieu et place des données manquantes de l'une des composantes sur la base d'une régression des deux autres variables, avec l'inclusion d'une composante d'erreur aléatoire. La moyenne de l'OCDE de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) est égale à 0 et son écart type, à 1.

Plaisir de la lecture

L'indice de plaisir de la lecture (ENJOY) est dérivé du degré d'assentiment des élèves avec les affirmations suivantes (ST24) : *i*) « Je ne lis que si j'y suis obligé(e) » ; *ii*) « La lecture est un de mes loisirs favoris » ; *iii*) « J'aime bien parler de livres avec d'autres gens » ; *iv*) « J'ai du mal à finir un livre » ; *v*) « J'aime bien recevoir un livre en cadeau » ; *vi*) « Pour moi, la lecture est une perte de temps » ; *vii*) « J'aime bien aller dans une librairie ou une bibliothèque » ; *viii*) « Je ne lis que pour trouver les informations dont j'ai besoin » ; *ix*) « Je n'arrive pas à rester assis(e) à lire tranquillement pendant plus de quelques minutes » ; *x*) « J'aime bien donner mon avis sur les livres que j'ai lus » ; et *xi*) « J'aime bien échanger des livres avec mes amis ».

Tous les items dont la formulation est négative (items *i*, *iv*, *vi*, *viii* et *ix*) ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de cet indice dénotent un plus grand plaisir de la lecture.

Diversité des lectures

L'indice de diversité des lectures (DIVREAD) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves lisent parce qu'ils en ont « envie » (ST25) : des revues, des magazines, des bandes dessinées, des livres de fiction, des livres documentaires et des journaux. Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent une plus grande diversité des lectures.

Activités de lecture en ligne

L'indice des activités de lecture en ligne (ONLREAD) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves se livrent aux activités suivantes (ST26) : « Lire du courrier électronique », « <Chatter en ligne> », « Lire les actualités en ligne », « Utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne », « Chercher des informations en ligne sur un thème particulier », « Participer à des débats et des forums en ligne » et « Chercher des renseignements pratiques en ligne ». Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent une plus grande fréquence de ces activités en ligne.



Approches à l'égard de l'apprentissage

Les approches que les élèves adoptent à l'égard de l'apprentissage sont décrites sur la base de leurs réponses à l'item ST27 ; elles sont évaluées en fonction des trois indices suivants : les stratégies de mémorisation (MEMOR), les stratégies d'élaboration (ELAB) et les stratégies de contrôle (CSTRAT).

L'indice de stratégies de mémorisation (MEMOR) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves effectuent les activités suivantes lorsqu'ils étudient : *i)* essayer de mémoriser tous les points abordés dans le texte ; *ii)* essayer de retenir autant de détails que possible ; *iii)* relire le texte tant de fois qu'ils arrivent à le réciter par cœur ; et *iv)* relire le texte encore et encore.

L'indice de stratégies d'élaboration (ELAB) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves effectuent les activités suivantes lorsqu'ils étudient : *i)* essayer de faire le lien entre les nouvelles informations et ce qu'ils ont déjà appris dans d'autres matières ; *ii)* essayer de voir comment ces informations pourraient leur être utiles en dehors de l'école ; *iii)* essayer de mieux comprendre le contenu en le reliant à leur expérience personnelle ; et *iv)* essayer de voir si les informations du texte correspondent à ce qui se passe dans la vie.

L'indice de stratégies de contrôle (CSTRAT) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent effectuer les activités suivantes : *i)* « Quand j'étudie, je commence par déterminer exactement ce que j'ai besoin d'apprendre » ; *ii)* « Quand j'étudie, je vérifie si je comprends ce que j'ai lu » ; *iii)* « Quand j'étudie, j'essaie de repérer les notions que je n'ai pas encore bien comprises » ; *iv)* « Quand j'étudie, je vérifie que j'ai retenu les points les plus importants du texte » ; et *v)* « Quand j'étudie et que je ne comprends pas quelque chose, je cherche d'autres informations pour y voir plus clair ».

Les valeurs plus élevées de ces indices montrent que les élèves attachent une plus grande importance à la stratégie en question.

Encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants

L'indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants (STIMREAD) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent que leur professeur de la langue de l'évaluation se comporte comme suit (ST37) : *i)* « Le professeur demande aux élèves d'expliquer le sens d'un texte » ; *ii)* « Le professeur pose des questions difficiles pour amener les élèves à réfléchir et mieux comprendre un texte » ; *iii)* « Le professeur laisse aux élèves assez de temps pour réfléchir à leur réponse » ; *iv)* « Le professeur recommande aux élèves de lire un livre ou un auteur » ; *v)* « Le professeur encourage les élèves à exprimer leur opinion sur un texte » ; *vi)* « Le professeur aide les élèves à faire le lien entre les récits qu'ils lisent et leur propre vie » ; et *vii)* « Le professeur montre aux élèves en quoi les informations qu'ils tirent d'un texte s'appuient sur ce qu'ils savent déjà ». Les enseignants stimulent davantage les élèves à la lecture si les valeurs de cet indice sont plus élevées.

Métacognition : stratégies de compréhension et de remémoration

L'indice de compréhension et de remémoration (UNDREM) est dérivé de la perception qu'ont les élèves de l'efficacité des stratégies suivantes de compréhension et de remémoration de textes (ST41) : A) « Je me concentre sur les parties du texte qui sont faciles à comprendre » ; B) « Je lis rapidement le texte deux fois » ; C) « Après avoir lu le texte, je discute de son contenu avec d'autres personnes » ; D) « Je souligne les passages importants du texte » ; E) « Je résume le texte avec mes propres mots » ; et F) « Je lis le texte à voix haute à quelqu'un ».

Cet indice a été calculé sur la base des évaluations fournies par des experts. Le classement des stratégies en fonction de leur efficacité pour atteindre le but recherché a été établi sur la base d'une série de tests, auxquels ont participé des experts en compréhension de l'écrit et les centres nationaux. Les experts ont classé les six items composant cet indice dans l'ordre CDE > ABF. La mise à l'échelle a été effectuée en deux étapes. Dans un premier temps, une valeur allant de 0 à 1 a été attribuée à tous les élèves en fonction du nombre de paires concordantes entre eux et les experts. Par exemple, si les paires créées par les experts sont ABFD > CEG, $4 \times 3 = 12$ paires sont créées (soit A > C, A > E, A > G, B > C, B > E, B > G, F > C, F > E, F > G, D > C, D > E, D > G). Si les réponses d'un élève à cette question suivent 8 paires sur les 12, cet élève obtient une valeur de $8 \div 12 = 0.67$. Dans un deuxième temps, ces valeurs ont été normalisées de sorte que la moyenne de l'OCDE est égale à 0 et l'écart type, à 1. Les élèves jugent ces stratégies plus efficaces si la valeur de l'indice est plus élevée.

Métacognition : stratégies de synthèse

L'indice de stratégies de synthèse (METASUM) est dérivé de la perception qu'ont les élèves de l'efficacité des stratégies suivantes pour rédiger le résumé d'un texte de deux pages, long et plutôt difficile, sur les variations du niveau d'eau d'un lac africain (ST42) : A) « J'écris un résumé. Ensuite, je vérifie que chaque paragraphe du texte est évoqué dans mon résumé, car il faut que le contenu de chaque paragraphe soit présent » ; B) « J'essaie de recopier mot à mot le plus de phrases possible » ; C) « Avant d'écrire le résumé, je relis le texte autant de fois que possible » ; D) « Je vérifie soigneusement si les éléments les plus importants du texte figurent dans mon résumé » ; et E) « Je lis le texte tout en soulignant les phrases les plus importantes. Ensuite, je le réécris avec mes propres mots en guise de résumé ».

Cet indice a été calculé sur la base des évaluations fournies par des experts. Ces experts ont classé les cinq items de cet indice dans l'ordre DE > AC > B. Les élèves jugent ces stratégies plus efficaces si la valeur de l'indice est positive.

Lectures scolaires

L'engagement des élèves dans les lectures scolaires est dérivé de leurs réponses aux 17 items figurant à la dernière page de leur carnet de test. Cet indicateur est constitué de quatre indices : l'*indice d'interprétation de textes littéraires* (RFSINTRP), l'*indice de lecture de textes avec éléments non continus* (RFSNCONT), l'*indice de lecture dans les cours de littérature traditionnels* (RFSTRLIT) et enfin, l'*indice de lecture de textes fonctionnels* (RFSFUMAT).

Les élèves ont indiqué à quelle fréquence ils ont dû lire, au cours du mois précédant l'administration des épreuves, différents types de texte « pour l'école » (c'est-à-dire en classe ou pendant leurs devoirs et leçons à domicile). Les options de réponse accompagnant ces items sont : « Plusieurs fois », « Deux ou trois fois », « Une seule fois » ou « Pas du tout ». Tous les items ont été inversés lors de la mise à l'échelle : des valeurs plus élevées dénotent donc une plus grande fréquence de ces lectures.

L'*indice d'interprétation de textes littéraires* (RFSINTRP) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent s'être livrés aux activités suivantes au cours du mois précédant l'administration des épreuves : i) « [Lire] des récits de fiction » ; ii) « Expliquer la cause d'événements dans un texte » ; iii) « Expliquer le comportement des personnages d'un texte » ; et iv) « Expliquer le but d'un texte ».

L'*indice de lecture de textes avec éléments non continus* (RFSNCONT) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent s'être livrés aux activités suivantes au cours du mois précédant l'administration des épreuves : i) « [Lire] des textes où figurent des schémas ou des cartes » ; ii) « [Lire] des textes où figurent des tableaux et des graphiques » ; iii) « Trouver des informations dans un graphique, un schéma ou un tableau » ; et iv) « Décrire la manière dont les informations d'un tableau ou d'un graphique sont structurées ».

L'*indice de lecture dans les cours de littérature traditionnels* (RFSTRLIT) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent s'être livrés aux activités suivantes au cours du mois précédant l'administration des épreuves : i) « [Lire] des textes d'information sur des auteurs ou des livres » ; ii) « [Lire] de la poésie » ; iii) « Apprendre un texte par cœur » ; iv) « Situer un texte dans l'histoire de la littérature » ; et v) « Étudier la vie de l'auteur ».

L'*indice de lecture de textes fonctionnels* (RFSFUMAT) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent s'être livrés aux activités suivantes au cours du mois précédant l'administration des épreuves : i) « [Lire] des reportages et des articles de magazines » ; ii) « [Lire] des consignes ou des notices où l'on explique comment s'y prendre pour fabriquer quelque chose ou mener à bien une activité (par exemple, comment fonctionne tel appareil) » ; et iii) « [Lire] des documents publicitaires (par exemple, des publicités dans des magazines, des affiches) ».



ANNEXE A2

LA POPULATION CIBLE, LES ÉCHANTILLONS ET LA DÉFINITION DES ÉTABLISSEMENTS DANS L'ENQUÊTE PISA

La définition de la population cible de l'enquête PISA

Le cycle PISA 2009 évalue le rendement cumulé de l'enseignement et de l'apprentissage à un âge où la plupart des adolescents en sont encore à leur formation initiale.

Réussir à rendre ce concept opérationnel pour garantir la comparabilité internationale des populations cibles des pays est un défi majeur dans les enquêtes à grande échelle.

Il n'est pas possible de définir des années d'études réellement comparables à l'échelle internationale, car la nature et l'importance de l'enseignement préprimaire, l'âge du début de la scolarité obligatoire et la structure institutionnelle des systèmes d'éducation varient selon les pays. La validité des comparaisons internationales du rendement scolaire passe donc par l'application d'un critère d'âge pour identifier les populations concernées. Dans certaines enquêtes internationales antérieures, la population cible a été définie en fonction de l'année d'études la plus représentative d'une cohorte d'âge spécifique. Cette approche présente un inconvénient : la légère variation de l'âge entre différentes années d'études a souvent pour corollaire la sélection d'années d'études différentes selon les pays ou selon les divers systèmes d'éducation des pays. Ce problème compromet sérieusement la comparabilité des résultats entre les pays, voire entre les différents systèmes d'éducation de chaque pays. En outre, comme les élèves d'un âge donné ne sont pas tous représentés dans les échantillons basés sur l'année d'études, les résultats peuvent être d'autant plus biaisés que les élèves non représentés dans l'échantillon sont pour la plupart inscrits dans l'année d'études supérieure dans certains pays et dans l'année d'études inférieure dans d'autres pays. Ce phénomène peut entraîner l'exclusion d'élèves potentiellement plus performants dans le premier groupe de pays et d'élèves potentiellement moins performants dans le second groupe de pays.

L'enquête PISA a surmonté cette difficulté en adoptant un critère d'âge pour identifier sa population cible, dont la définition ne relève donc pas de la structure institutionnelle des systèmes d'éducation des pays. L'enquête PISA vise les élèves qui ont entre 15 ans et 3 mois (révolus) et 16 ans et 2 mois (révolus) au début de la période d'évaluation, à une variation de 1 mois près, et qui sont inscrits dans un établissement d'enseignement en 7^e année ou dans une année supérieure, quels que soient leur mode de scolarisation (à temps plein ou à temps partiel), leur année d'études ou le type de leur établissement. Le présent rapport désigne généralement les établissements d'enseignement sous le terme générique d'établissement, bien que certains d'entre eux (en particulier ceux qui dispensent des formations à vocation professionnelle) aient une autre dénomination dans certains pays. Conformément à cette définition, les élèves soumis aux épreuves PISA avaient en moyenne 15 ans et 9 mois au moment de l'évaluation dans les pays de l'OCDE. Cette moyenne ne varie pas de plus de 2 mois et 5 jours (soit 0.18 ans), les deux moyennes nationales extrêmes étant 15 ans et 8 mois, et 15 ans et 10 mois.

Comme la population cible est définie en fonction de l'âge, les résultats de l'enquête PISA permettent de tirer des conclusions sur les connaissances et les compétences d'un groupe d'individus qui sont nés au cours d'une période de référence comparable, mais qui sont susceptibles d'avoir vécu des expériences d'apprentissage différentes tant dans le cadre scolaire qu'ailleurs. Ces connaissances et compétences constituent ce que l'enquête PISA définit comme le rendement de l'éducation, en l'occurrence à un âge commun à tous les pays. L'éventail d'années d'études de ces élèves varie en fonction de la politique de scolarisation et de l'évolution du parcours scolaire dans chaque pays. Il est impératif de tenir compte de ces différences en comparant les résultats de PISA au niveau international, car des différences constatées entre des élèves de 15 ans peuvent disparaître lors de la convergence ultérieure des expériences pédagogiques des élèves.

Il faut se garder de conclure d'emblée que le système d'éducation ou les établissements sont plus efficaces dans un pays que dans un autre sur la seule base d'un score significativement supérieur sur l'échelle de compréhension de l'écrit, de culture mathématique ou de culture scientifique. En revanche, il est légitime d'en déduire que l'impact cumulé des expériences d'apprentissage vécues entre la prime enfance et l'âge de 15 ans à la maison et à l'école y a généré de meilleurs résultats dans les domaines d'évaluation de l'enquête PISA.

Les ressortissants nationaux scolarisés à l'étranger sont exclus de la population cible de l'enquête PISA, mais les ressortissants étrangers scolarisés dans les pays participants y sont inclus.

Lors du cycle PISA 2009, les pays désireux de disposer de résultats par année d'études aux fins d'analyses nationales se sont vu proposer une option conçue pour doubler l'échantillon basé sur l'âge d'un échantillon basé sur l'année d'études.

Représentativité des échantillons

Tous les pays se sont efforcés d'obtenir une représentativité optimale des effectifs d'élèves de 15 ans dans leurs échantillons nationaux et y ont inclus les élèves fréquentant des établissements d'enseignement spécialisé. Fruit de leurs efforts, le cycle PISA 2009 a enregistré des taux de représentativité sans précédent dans une enquête internationale de cette nature.

Les normes d'échantillonnage de l'enquête PISA permettent aux pays d'exclure jusqu'à 5 % d'élèves et d'établissements de leur population cible. Tous les pays participants sauf 5, en l'occurrence le Danemark (8.17 %), le Luxembourg (8.15 %), le Canada (6.00 %), la Norvège (5.93 %) et les États-Unis (5.16 %), ont respecté ces normes. Le taux global d'exclusion est même inférieur à 2 % dans 36 pays participants. Abstraction faite des exclusions d'élèves pour raisons linguistiques, le taux global d'exclusion passe sous la barre des 5 % aux États-Unis. Pour plus de détails, il convient de consulter le site web de l'enquête PISA (www.pisa.oecd.org).

Des exclusions peuvent être prononcées dans les limites précisées ci-dessus pour les motifs suivants :

- *Au niveau Établissement* : i) les établissements qui sont géographiquement inaccessibles ou dans lesquels l'enquête PISA a été jugée impossible à réaliser ; et ii) les établissements qui accueillent exclusivement des élèves relevant des catégories définies sous la rubrique traitant des exclusions « au niveau Élève », les écoles pour non-voyants par exemple. Le pourcentage d'élèves de 15 ans inscrits dans ces établissements doit être inférieur à 2.5 % de la population nationale cible théorique, soit 0.5 % maximum dans les établissements visés au point i) et 2 % maximum dans les établissements visés au point ii). L'ampleur, la nature et la justification des exclusions réalisées au niveau Établissement sont documentées dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).
- *Au niveau Élève* : i) les élèves atteints d'un handicap mental ; ii) les élèves atteints d'un handicap fonctionnel ; iii) les élèves ne maîtrisant pas la langue de l'évaluation ; iv) les élèves exclus pour d'autres motifs définis par les Centres nationaux et approuvés par le Centre international ; et v) les élèves suivant les cours de compréhension de l'écrit dans une langue pour laquelle aucune ressource n'est disponible. Les élèves ne peuvent être exclus sous le prétexte d'un faible niveau de compétence ou de problèmes normaux de discipline. Le pourcentage d'élèves de 15 ans exclus doit être inférieur à 2.5 % de la population nationale cible théorique.

Le tableau A2.1 présente la population cible des pays qui ont participé au cycle PISA 2009. La population cible et les normes d'échantillonnage sont décrites de manière plus substantielle dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

- La **colonne n° 1** indique la **population totale d'individus âgés de 15 ans**, selon des estimations réalisées sur la base des informations les plus récentes soit, dans la plupart des pays, celles de 2008 (l'année précédant celle de l'évaluation).
- La **colonne n° 2** indique le nombre total d'individus âgés de 15 ans inscrits dans un établissement d'enseignement en 7^e année ou dans une année d'études supérieure (selon la définition ci-dessus), c'est-à-dire la **population admissible**.
- La **colonne n° 3** indique la **population nationale cible théorique**. Les pays ont été autorisés à exclure *a priori* jusqu'à 0.5 % des élèves de leur population admissible, essentiellement pour des raisons pratiques. Les exclusions *a priori* suivantes dépassent cette limite, mais ont été approuvées par le Consortium PISA : le Canada a exclu 1.1 % d'élèves dans des territoires et réserves d'Autochtones ; la France a exclu 1.7 % d'élèves dans les territoires d'outre-mer et dans certains types d'établissement ; l'Indonésie a exclu 4.7 % d'élèves dans quatre provinces pour des raisons de sécurité ; le Kirghizistan a exclu 2.3 % d'élèves pour cause d'inaccessibilité géographique ; et enfin la Serbie a exclu 2 % d'élèves dont la langue d'enseignement est le serbe au Kosovo.
- La **colonne n° 4** indique le **nombre d'élèves scolarisés qui ont été exclus de la population nationale cible théorique** soit au moment de la constitution de la base de sondage, soit à un stade ultérieur, lors de la collecte des données sur le terrain.
- La **colonne n° 5** indique la **population nationale cible théorique, déduction faite des élèves scolarisés dans des établissements exclus**, soit le résultat de la soustraction du nombre de la colonne n° 4 du nombre de la colonne n° 3.
- La **colonne n° 6** indique le **pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements exclus**, soit le résultat de la division du nombre de la colonne n° 4 par le nombre de la colonne n° 3, multiplié par 100.
- La **colonne n° 7** indique le **nombre d'élèves qui ont participé au cycle PISA 2009**. Il y a lieu de noter qu'en sont exclus les jeunes de 15 ans soumis à une évaluation dans le cadre d'options nationales supplémentaires.
- La **colonne n° 8** indique le **nombre pondéré d'élèves participants**, c'est-à-dire le nombre d'élèves de la population nationale cible que représente l'échantillon PISA.
- Tous les pays se sont efforcés d'obtenir une représentativité optimale de la population cible dans les établissements échantillonnés. Dans un premier temps, tous les individus admissibles (c'est-à-dire les élèves de 15 ans, quelle que soit leur année d'études) scolarisés dans un établissement échantillonné ont été répertoriés. Les élèves échantillonnés à exclure ont été inclus dans la documentation d'échantillonnage et une liste des motifs de leur exclusion a été établie. La **colonne n° 9** indique le **nombre total d'élèves exclus**, dont les différentes catégories sont définies et chiffrées dans le tableau A2.2. La **colonne n° 10** indique le **nombre pondéré d'élèves exclus**, c'est-à-dire le nombre d'élèves exclus de la population nationale cible, qui est représenté par le nombre d'élèves exclus de l'échantillon, dont les différentes catégories sont également définies dans le tableau A2.2. Les cinq catégories d'élèves exclus sont : i) les élèves atteints d'un handicap mental ou de troubles comportementaux ou émotionnels (à l'origine d'un retard intellectuel qui les empêche de se soumettre aux conditions de test de l'enquête PISA) ; ii) les élèves atteints d'un handicap fonctionnel permanent modéré à grave (les empêchant de se soumettre aux conditions de test de l'enquête PISA) ; iii) les élèves dont la maîtrise de la langue de l'évaluation est insuffisante à l'écrit ou à l'oral et qui sont incapables de surmonter cet obstacle linguistique dans les conditions d'évaluation (il s'agit généralement des élèves qui ont suivi moins d'une année de cours dans la langue d'évaluation) ; iv) les élèves exclus pour d'autres motifs définis par les Centres nationaux et approuvés par le Centre international ; et v) les élèves suivant la majorité de leur éducation dans une langue pour laquelle aucune ressource n'est disponible.

[Partie 1/2]

Tableau A2.1 Populations cibles et échantillons de l'enquête PISA

OCDE	Profil des populations et des échantillons de l'enquête PISA								
	Population totale d'individus âgés de 15 ans	Nombre total d'individus de 15 ans scolarisés en 7 ^e année ou dans une année d'études supérieure	Nombre total d'individus dans la population cible nationale théorique	Nombre total d'exclusions au niveau Établissement	Nombre total d'individus dans la population nationale théorique après déduction du nombre total d'exclusions de niveau Établissement et avant déduction du nombre total d'exclusions intra-établissement	Pourcentage d'exclusions au niveau Établissement	Nombre d'élèves participants	Nombre pondéré d'élèves participants	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
Australie	286 334	269 669	269 669	7 057	262 612	2.62	14 251	240 851	
Autriche	99 818	94 192	94 192	115	94 077	0.12	6 590	87 326	
Belgique	126 377	126 335	126 335	2 474	123 861	1.96	8 501	119 140	
Canada	430 791	426 590	422 052	2 370	419 682	0.56	23 207	360 286	
Chili	290 056	265 542	265 463	2 594	262 869	0.98	5 669	247 270	
République tchèque	122 027	116 153	116 153	1 619	114 534	1.39	6 064	113 951	
Danemark	70 522	68 897	68 897	3 082	65 815	4.47	5 924	60 855	
Estonie	14 248	14 106	14 106	436	13 670	3.09	4 727	12 978	
Finlande	66 198	66 198	66 198	1 507	64 691	2.28	5 810	61 463	
France	749 808	732 825	720 187	18 841	701 346	2.62	4 298	677 620	
Allemagne	852 044	852 044	852 044	7 138	844 906	0.84	4 979	766 993	
Grèce	102 229	105 664	105 664	696	104 968	0.66	4 969	93 088	
Hongrie	121 155	118 387	118 387	3 322	115 065	2.81	4 605	105 611	
Islande	4 738	4 738	4 738	20	4 718	0.42	3 646	4 410	
Irlande	56 635	55 464	55 446	276	55 170	0.50	3 937	52 794	
Israël	122 701	112 254	112 254	1 570	110 684	1.40	5 761	103 184	
Italie	586 904	573 542	573 542	2 694	570 848	0.47	30 905	506 733	
Japon	1 211 642	1 189 263	1 189 263	22 955	1 166 308	1.93	6 088	1 113 403	
Corée	717 164	700 226	700 226	2 927	697 299	0.42	4 989	630 030	
Luxembourg	5 864	5 623	5 623	186	5 437	3.31	4 622	5 124	
Mexique	2 151 771	1 425 397	1 425 397	5 825	1 419 572	0.41	38 250	1 305 461	
Pays-Bas	199 000	198 334	198 334	6 179	192 155	3.12	4 760	183 546	
Nouvelle-Zélande	63 460	60 083	60 083	645	59 438	1.07	4 643	55 129	
Norvège	63 352	62 948	62 948	1 400	61 548	2.22	4 660	57 367	
Pologne	482 500	473 700	473 700	7 650	466 050	1.61	4 917	448 866	
Portugal	115 669	107 583	107 583	0	107 583	0.00	6 298	96 820	
République slovaque	72 826	72 454	72 454	1 803	70 651	2.49	4 555	69 274	
Slovénie	20 314	19 571	19 571	174	19 397	0.89	6 155	18 773	
Espagne	433 224	425 336	425 336	3 133	422 203	0.74	25 887	387 054	
Suède	121 486	121 216	121 216	2 323	118 893	1.92	4 567	113 054	
Suisse	90 623	89 423	89 423	1 747	87 676	1.95	11 812	80 839	
Turquie	1 336 842	859 172	859 172	8 569	850 603	1.00	4 996	757 298	
Royaume-Uni	786 626	786 825	786 825	17 593	769 232	2.24	12 179	683 380	
États-Unis	4 103 738	4 210 475	4 210 475	15 199	4 195 276	0.36	5 233	3 373 264	
Partenaires	Albanie	55 587	42 767	42 767	372	42 395	0.87	4 596	34 134
	Argentine	688 434	636 713	636 713	2 238	634 475	0.35	4 774	472 106
	Azerbaïdjan	185 481	184 980	184 980	1 886	183 094	1.02	4 727	105 886
	Brésil	3 292 022	2 654 489	2 654 489	15 571	2 638 918	0.59	20 127	2 080 159
	Bulgarie	80 226	70 688	70 688	1 369	69 319	1.94	4 507	57 833
	Colombie	893 057	582 640	582 640	412	582 228	0.07	7 921	522 388
	Croatie	48 491	46 256	46 256	535	45 721	1.16	4 994	43 065
	Dubaï (EAU)	10 564	10 327	10 327	167	10 160	1.62	5 620	9 179
	Hong-Kong (Chine)	85 000	78 224	78 224	809	77 415	1.03	4 837	75 548
	Indonésie	4 267 801	3 158 173	3 010 214	10 458	2 999 756	0.35	5 136	2 259 118
	Jordanie	117 732	107 254	107 254	0	107 254	0.00	6 486	104 056
	Kazakhstan	281 659	263 206	263 206	7 210	255 996	2.74	5 412	250 657
	Kirghizistan	116 795	93 989	91 793	1 149	90 644	1.25	4 986	78 493
	Lettonie	28 749	28 149	28 149	943	27 206	3.35	4 502	23 362
	Liechtenstein	399	360	360	5	355	1.39	329	355
	Lituanie	51 822	43 967	43 967	522	43 445	1.19	4 528	40 530
	Macao (Chine)	7 500	5 969	5 969	3	5 966	0.05	5 952	5 978
	Monténégro	8 500	8 493	8 493	10	8 483	0.12	4 825	7 728
	Panama	57 919	43 623	43 623	501	43 122	1.15	3 969	30 510
	Pérou	585 567	491 514	490 840	984	489 856	0.20	5 985	427 607
	Qatar	10 974	10 665	10 665	114	10 551	1.07	9 078	9 806
	Roumanie	152 084	152 084	152 084	679	151 405	0.45	4 776	151 130
	Fédération de Russie	1 673 085	1 667 460	1 667 460	25 012	1 642 448	1.50	5 308	1 290 047
	Serbie	85 121	75 128	73 628	1 580	72 048	2.15	5 523	70 796
	Shanghai (Chine)	112 000	100 592	100 592	1 287	99 305	1.28	5 115	97 045
	Singapour	54 982	54 212	54 212	633	53 579	1.17	5 283	51 874
	Taipei chinois	329 249	329 189	329 189	1 778	327 411	0.54	5 831	297 203
	Thaïlande	949 891	763 679	763 679	8 438	755 241	1.10	6 225	691 916
	Trinité-et-Tobago	19 260	17 768	17 768	0	17 768	0.00	4 778	14 938
	Tunisie	153 914	153 914	153 914	0	153 914	0.00	4 955	136 545
	Uruguay	53 801	43 281	43 281	30	43 251	0.07	5 957	33 971

Remarque : ce tableau est décrit en détail dans le rapport technique du cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Les valeurs de la population totale d'individus âgés de 15 ans scolarisés présentées dans la colonne 1 peuvent, dans certains cas, être plus élevées que les valeurs du nombre total d'individus de 15 ans présentées dans la colonne 2 en raison d'une différence de source de données. Pour la Grèce, la colonne 1 ne comprend pas les immigrants, contrairement à la colonne 2.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

[Partie 2/2]

Tableau A2.1 Populations cibles et échantillons de l'enquête PISA

	Profil des populations et des échantillons de l'enquête PISA				Indices de représentativité			
	Nombre d'élèves exclus	Nombre pondéré d'élèves exclus	Taux d'exclusion intra-établissement (%)	Taux global d'exclusion (%)	Indice de représentativité 1 : couverture de la population nationale théorique	Indice de représentativité 2 : couverture de la population nationale d'individus scolarisés	Indice de représentativité 3 : couverture de la population d'individus scolarisés âgés de 15 ans	
	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
OCDE	Australie	313	4 389	1.79	4.36	0.956	0.956	0.841
	Autriche	45	607	0.69	0.81	0.992	0.992	0.875
	Belgique	30	292	0.24	2.20	0.978	0.978	0.943
	Canada	1 607	20 837	5.47	6.00	0.940	0.930	0.836
	Chili	15	620	0.25	1.22	0.988	0.987	0.852
	République tchèque	24	423	0.37	1.76	0.982	0.982	0.934
	Danemark	296	2 448	3.87	8.17	0.918	0.918	0.863
	Estonie	32	97	0.74	3.81	0.962	0.962	0.911
	Finlande	77	717	1.15	3.40	0.966	0.966	0.928
	France	1	304	0.04	2.66	0.973	0.957	0.904
	Allemagne	28	3 591	0.47	1.30	0.987	0.987	0.900
	Grèce	142	2 977	3.10	3.74	0.963	0.963	0.911
	Hongrie	10	361	0.34	3.14	0.969	0.969	0.872
	Islande	187	189	4.10	4.50	0.955	0.955	0.931
	Irlande	136	1 492	2.75	3.23	0.968	0.967	0.932
	Israël	86	1 359	1.30	2.68	0.973	0.973	0.841
	Italie	561	10 663	2.06	2.52	0.975	0.975	0.863
	Japon	0	0	0.00	1.93	0.981	0.981	0.919
	Corée	16	1 748	0.28	0.69	0.993	0.993	0.879
	Luxembourg	196	270	5.01	8.15	0.919	0.919	0.874
	Mexique	52	1 951	0.15	0.56	0.994	0.994	0.607
	Pays-Bas	19	648	0.35	3.46	0.965	0.965	0.922
	Nouvelle-Zélande	184	1 793	3.15	4.19	0.958	0.958	0.869
	Norvège	207	2 260	3.79	5.93	0.941	0.941	0.906
	Pologne	15	1 230	0.27	1.88	0.981	0.981	0.930
	Portugal	115	1 544	1.57	1.57	0.984	0.984	0.837
	République slovaque	106	1 516	2.14	4.58	0.954	0.954	0.951
	Slovénie	43	138	0.73	1.61	0.984	0.984	0.924
	Espagne	775	12 673	3.17	3.88	0.961	0.961	0.893
	Suède	146	3 360	2.89	4.75	0.953	0.953	0.931
	Suisse	209	940	1.15	3.08	0.969	0.969	0.892
	Turquie	11	1 497	0.20	1.19	0.988	0.988	0.566
	Royaume-Uni	318	17 094	2.44	4.62	0.954	0.954	0.869
	États-Unis	315	170 542	4.81	5.16	0.948	0.948	0.822
Partenaires	Albanie	0	0	0.00	0.87	0.991	0.991	0.614
	Argentine	14	1 225	0.26	0.61	0.994	0.994	0.686
	Azerbaïdjan	0	0	0.00	1.02	0.990	0.990	0.571
	Brésil	24	2 692	0.13	0.72	0.993	0.993	0.632
	Bulgarie	0	0	0.00	1.94	0.981	0.981	0.721
	Colombie	11	490	0.09	0.16	0.998	0.998	0.585
	Croatie	34	273	0.63	1.78	0.982	0.982	0.888
	Dubaï (EAU)	5	7	0.07	1.69	0.983	0.983	0.869
	Hong-Kong (Chine)	9	119	0.16	1.19	0.988	0.988	0.889
	Indonésie	0	0	0.00	0.35	0.997	0.950	0.529
	Jordanie	24	443	0.42	0.42	0.996	0.996	0.884
	Kazakhstan	82	3 844	1.51	4.21	0.958	0.958	0.890
	Kirghizistan	86	1 384	1.73	2.96	0.970	0.948	0.672
	Lettonie	19	102	0.43	3.77	0.962	0.962	0.813
	Liechtenstein	0	0	0.00	1.39	0.986	0.986	0.890
	Lituanie	74	632	1.53	2.70	0.973	0.973	0.782
	Macao (Chine)	0	0	0.00	0.05	0.999	0.999	0.797
	Monténégro	0	0	0.00	0.12	0.999	0.999	0.909
	Panama	0	0	0.00	1.15	0.989	0.989	0.527
	Pérou	9	558	0.13	0.33	0.997	0.995	0.730
	Qatar	28	28	0.28	1.35	0.986	0.986	0.894
	Roumanie	0	0	0.00	0.45	0.996	0.996	0.994
	Fédération de Russie	59	15 247	1.17	2.65	0.973	0.973	0.771
	Serbie	10	133	0.19	2.33	0.977	0.957	0.832
	Shanghai (Chine)	7	130	0.13	1.41	0.986	0.986	0.866
	Singapour	48	417	0.80	1.96	0.980	0.980	0.943
	Taipei chinois	32	1 662	0.56	1.09	0.989	0.989	0.903
	Thaïlande	6	458	0.07	1.17	0.988	0.988	0.728
	Trinité-et-Tobago	11	36	0.24	0.24	0.998	0.998	0.776
	Tunisie	7	184	0.13	0.13	0.999	0.999	0.887
	Uruguay	14	67	0.20	0.26	0.997	0.997	0.631

Remarque : ce tableau est décrit en détail dans le rapport technique du cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Les valeurs de la population totale d'individus âgés de 15 ans scolarisés présentées dans la colonne 1 peuvent, dans certains cas, être plus élevées que les valeurs du nombre total d'individus de 15 ans présentées dans la colonne 2 en raison d'une différence de source de données. Pour la Grèce, la colonne 1 ne comprend pas les immigrants, contrairement à la colonne 2.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

[Partie 1/1]

Tableau A2.2 Exclusions

OCDE	Nombre non pondéré d'élèves exclus						Nombre pondéré d'élèves exclus					
	Nombre d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 1)	Nombre d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 2)	Nombre d'élèves exclus pour raisons linguistiques (Code 3)	Nombre d'élèves exclus pour d'autres motifs (Code 4)	Nombre d'élèves exclus pour absence de matériel dans la langue de l'évaluation (Code 5)	Nombre total d'élèves exclus	Nombre pondéré d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 1)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 2)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour raisons linguistiques (Code 3)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour d'autres motifs (Code 4)	Nombre d'élèves exclus pour absence de matériel dans la langue de l'évaluation (Code 5)	Nombre total pondéré d'élèves exclus
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Australie	24	210	79	0	0	313	272	2 834	1 283	0	0	4 389
Autriche	0	26	19	0	0	45	0	317	290	0	0	607
Belgique	3	17	10	0	0	30	26	171	95	0	0	292
Canada	49	1 458	100	0	0	1 607	428	19 082	1 326	0	0	20 837
Chili	5	10	0	0	0	15	177	443	0	0	0	620
République tchèque	8	7	9	0	0	24	117	144	162	0	0	423
Danemark	13	182	35	66	0	296	165	1 432	196	656	0	2 448
Estonie	3	28	1	0	0	32	8	87	2	0	0	97
Finlande	4	48	12	11	2	77	38	447	110	99	23	717
France	1	0	0	0	0	1	304	0	0	0	0	304
Allemagne	6	20	2	0	0	28	864	2 443	285	0	0	3 591
Grèce	7	11	7	117	0	142	172	352	195	2 257	0	2 977
Hongrie	0	1	0	9	0	10	0	48	0	313	0	361
Islande	3	78	64	38	1	187	3	78	65	39	1	189
Irlande	4	72	25	35	0	136	51	783	262	396	0	1 492
Israël	10	69	7	0	0	86	194	1 049	116	0	0	1 359
Italie	45	348	168	0	0	561	748	6 241	3 674	0	0	10 663
Japon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Corée	7	9	0	0	0	16	994	753	0	0	0	1 748
Luxembourg	2	132	62	0	0	196	2	206	62	0	0	270
Mexique	25	25	2	0	0	52	1 010	905	36	0	0	1 951
Pays-Bas	6	13	0	0	0	19	178	470	0	0	0	648
Nouvelle-Zélande	19	84	78	0	3	184	191	824	749	0	29	1 793
Norvège	8	160	39	0	0	207	90	1 756	414	0	0	2 260
Pologne	2	13	0	0	0	15	169	1 061	0	0	0	1 230
Portugal	2	100	13	0	0	115	25	1 322	197	0	0	1 544
République slovaque	12	37	1	56	0	106	171	558	19	768	0	1 516
Slovénie	6	10	27	0	0	43	40	32	66	0	0	138
Espagne	45	441	289	0	0	775	1 007	7 141	4 525	0	0	12 673
Suède	115	0	31	0	0	146	2 628	0	732	0	0	3 360
Suisse	11	106	92	0	0	209	64	344	532	0	0	940
Turquie	3	3	5	0	0	11	338	495	665	0	0	1 497
Royaume-Uni	40	247	31	0	0	318	2 438	13 482	1 174	0	0	17 094
États-Unis	29	236	40	10	0	315	15 367	127 486	21 718	5 971	0	170 542
Partenaires	Albanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Argentine	4	10	0	0	0	14	288	937	0	0	1 225
	Azerbaïdjan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brésil	21	3	0	0	0	24	2 495	197	0	0	2 692
	Bulgarie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Colombie	7	2	2	0	0	11	200	48	242	0	490
	Croatie	4	30	0	0	0	34	34	239	0	0	273
	Dubaï (EAU)	1	1	3	0	0	5	2	2	3	0	7
	Hong-Kong (Chine)	0	9	0	0	0	9	0	119	0	0	119
	Indonésie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Jordanie	11	7	6	0	0	24	166	149	127	0	443
	Kazakhstan	10	17	0	0	55	82	429	828	0	2 587	3 844
	Kirghizistan	68	13	5	0	0	86	1 093	211	80	0	1 384
	Lettonie	6	8	5	0	0	19	25	44	33	0	102
	Liechtenstein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Lituanie	4	69	1	0	0	74	33	590	9	0	632
	Macao (Chine)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Monténégro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pérou	4	5	0	0	0	9	245	313	0	0	558
	Qatar	9	18	1	0	0	28	9	18	1	0	28
	Roumanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fédération de Russie	11	47	1	0	0	59	2 081	13 010	157	0	15 247
	Serbie	4	5	0	0	1	10	66	53	0	13	133
	Shanghai (Chine)	1	6	0	0	0	7	19	111	0	0	130
	Singapour	2	22	24	0	0	48	17	217	182	0	417
	Taipei chinois	13	19	0	0	0	32	684	977	0	0	1 662
	Thaïlande	0	5	1	0	0	6	0	260	198	0	458
	Trinité-et-Tobago	1	10	0	0	0	11	3	33	0	0	36
	Tunisie	4	1	2	0	0	7	104	21	58	0	184
	Uruguay	2	9	3	0	0	14	14	34	18	0	67

Codes d'exclusion :

Code 1 Handicap fonctionnel (handicap physique permanent modéré à grave).

Code 2 Handicap mental (handicap mental ou troubles comportementaux ou émotionnels à l'origine d'un retard cognitif identifié lors de tests ou diagnostiqué par des professionnels).

Code 3 Maîtrise insuffisante de la langue de l'évaluation (langue maternelle différente de toutes les langues nationales d'évaluation et élève résidant depuis moins d'un an dans le pays de l'évaluation).

Code 4 Autres motifs (définis par les Centres nationaux et approuvés par le Centre international).

Code 5 Absence de matériel disponible dans la langue de l'évaluation.

Remarque : ce tableau est décrit en détail dans le rapport technique du cycle PISA 2009 (PISA 2009 Technical Report, OCDE, à paraître).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

- La **colonne n° 11** indique le **taux d'exclusion au sein des établissements**. Ce taux est calculé comme suit : le nombre pondéré d'élèves exclus (colonne n° 10) est divisé par le nombre pondéré d'élèves exclus et participants (somme des nombres de la colonne n° 8 et de la colonne n° 10), puis multiplié par 100.
- La **colonne n° 12** indique le **taux global d'exclusion**, c'est-à-dire le pourcentage pondéré des exclusions de la population nationale cible théorique, soit d'établissements, soit d'élèves au sein des établissements. Ce taux est calculé comme suit : la somme du taux d'établissements exclus (le nombre de la colonne n° 6 divisé par 100) et du taux d'exclusion intra-établissement (le nombre de la colonne n° 11 divisé par 100) est multipliée par 1 moins le pourcentage d'élèves exclus au niveau Établissement (le nombre de la colonne n° 6 divisé par 100) ; ce résultat est ensuite multiplié par 100. Seuls 5 pays accusent des taux d'exclusion supérieurs à 5 %, à savoir le Danemark, le Luxembourg, le Canada, la Norvège et les États-Unis. Abstraction faite des exclusions d'élèves pour raisons linguistiques, le taux global d'exclusion passe sous la barre des 5 % aux États-Unis.
- La **colonne n° 13** indique la **mesure dans laquelle l'échantillon PISA est représentatif de la population nationale cible théorique**. Le Danemark, le Luxembourg, le Canada, la Norvège et les États-Unis sont les seuls pays dont la représentativité de l'échantillon est inférieure à 95 %.
- La **colonne n° 14** indique la **mesure dans laquelle l'échantillon PISA est représentatif des effectifs d'élèves de 15 ans**. Cet indice mesure la proportion des effectifs d'élèves représentée par la proportion d'élèves non exclus de l'échantillon d'élèves. Il tient compte à la fois des exclusions d'élèves et d'établissements. Les valeurs proches de 100 indiquent que l'échantillon PISA est représentatif de l'ensemble du système d'éducation tel qu'il est défini dans le cadre du cycle PISA 2009. Cet indice est calculé comme suit : le nombre pondéré d'élèves participants (colonne n° 8) est divisé par le nombre pondéré d'élèves participants et exclus (somme des nombres des colonnes n° 8 et 10), multiplié par la population nationale cible théorique (colonne n° 5), divisé par la population admissible (colonne n° 2), puis multiplié par 100.
- La **colonne n° 15** indique la **mesure dans laquelle l'échantillon PISA est représentatif de la population d'individus de 15 ans**. Cet indice est calculé comme suit : le nombre pondéré d'élèves participants (colonne n° 8) est divisé par la population totale d'individus âgés de 15 ans (colonne n° 1).

Cette forte représentativité contribue à la comparabilité des résultats de l'évaluation. Ainsi, un taux d'exclusion de l'ordre de 5 % aurait vraisemblablement donné lieu à une surestimation des scores moyens des pays de moins de 5 points (sur une échelle de compétence dont la moyenne internationale est de 500 points et l'écart type, de 100 points) même dans l'hypothèse de scores systématiquement moins élevés chez les élèves exclus que chez les élèves participants et d'une corrélation moyennement forte entre la propension à l'exclusion et la performance des élèves. Cette estimation est basée sur les calculs suivants : dans l'hypothèse d'une corrélation de 0.3 entre la propension à l'exclusion et la performance des élèves, les scores moyens risquent d'être surestimés de 1 point à raison d'un taux d'exclusion de 1 %, de 3 points à raison d'un taux d'exclusion de 5 % et de 6 points à raison d'un taux d'exclusion de 10 %. Dans l'hypothèse d'une corrélation de 0.5 entre la propension à l'exclusion et la performance des élèves, les scores moyens risquent d'être surestimés de 1 point à raison d'un taux d'exclusion de 1 %, de 5 points à raison d'un taux d'exclusion de 5 % et de 10 points à raison d'un taux d'exclusion de 10 %. Ces calculs ont été réalisés sur la base d'un modèle qui part de l'hypothèse d'une répartition bivariée normale pour la propension à la participation et la performance. Pour plus d'informations, il convient de consulter le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

Procédures d'échantillonnage et taux de participation

La fidélité des résultats d'une enquête, quelle qu'elle soit, dépend de la qualité des données sur lesquelles les échantillons nationaux sont basés ainsi que des procédures d'échantillonnage. Des normes de qualité et des procédures, des instruments et des mécanismes de vérification ont été élaborés dans le cadre de l'enquête PISA en vue de garantir la comparabilité des informations recueillies dans les échantillons nationaux et la fidélité des comparaisons de résultats.

Les échantillons PISA ont pour la plupart été conçus comme des échantillons stratifiés à deux degrés. Les échantillons conçus différemment sont présentés dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Le premier degré porte sur l'échantillonnage des établissements que fréquentent les élèves de 15 ans. Les établissements ont été échantillonnés systématiquement selon des probabilités proportionnelles à leur dimension qui est fonction de l'estimation de leurs effectifs d'élèves admissibles (soit ceux âgés de 15 ans). Dans chaque pays, 150 établissements au moins (pourvu qu'il y en ait au moins autant) ont été sélectionnés. Dans de nombreux cas, un échantillon plus important s'est imposé aux fins d'analyses nationales. Des établissements de remplacement ont été identifiés dans l'hypothèse où un établissement échantillonné choisirait de ne pas participer au cycle PISA 2009.

En Islande, au Liechtenstein, au Luxembourg, à Macao (Chine) et au Qatar, tous les établissements et tous les élèves admissibles ont été échantillonnés.

Les experts du Consortium PISA ont effectué le processus de sélection des échantillons dans la plupart des pays participants et l'ont suivi de près dans ceux ayant sélectionné leurs propres échantillons. Le second degré du processus d'échantillonnage porte sur la sélection des élèves dans les établissements échantillonnés. Une fois les établissements sélectionnés, la liste des élèves de 15 ans qui les fréquentent a été dressée. Dans cette liste, 35 élèves ont été sélectionnés de manière aléatoire (tous les élèves de 15 ans ont été sélectionnés si la liste comptait moins de 35 élèves). Le nombre d'élèves à échantillonner pour chaque établissement pouvait aller de 20 à 35 élèves.



[Partie 1/2]
Tableau A2.3 Taux de réponse

	Échantillon initial – avant remplacement d'établissements					Échantillon définitif – après remplacement d'établissements			
	Taux pondéré de participation des établissements avant remplacement (%)	Nombre pondéré d'établissements participants (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	Nombre pondéré d'établissements échantillonnés (participants et non-participants) (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	Nombre non pondéré d'établissements participants	Nombre non pondéré d'établissements participants et non-participants	Taux pondéré de participation des établissements après remplacement (%)	Nombre pondéré d'établissements participants (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	Nombre pondéré d'établissements échantillonnés (participants et non-participants) (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
OCDE	Australie	97.78	265 659	271 696	342	357	98.85	268 780	271 918
	Autriche	93.94	88 551	94 261	280	291	93.94	88 551	94 261
	Belgique	88.76	112 594	126 851	255	292	95.58	121 291	126 899
	Canada	88.04	362 152	411 343	893	1 001	89.64	368 708	411 343
	Chili	94.34	245 583	260 331	189	201	99.04	257 594	260 099
	République tchèque	83.09	94 696	113 961	226	270	97.40	111 091	114 062
	Danemark	83.94	55 375	65 967	264	325	90.75	59 860	65 964
	Estonie	100.00	13 230	13 230	175	175	100.00	13 230	13 230
	Finlande	98.65	62 892	63 751	201	204	100.00	63 748	63 751
	France	94.14	658 769	699 776	166	177	94.14	658 769	699 776
	Allemagne	98.61	826 579	838 259	223	226	100.00	838 259	838 259
	Grèce	98.19	98 710	100 529	181	184	99.40	99 925	100 529
	Hongrie	98.21	101 523	103 378	184	190	99.47	103 067	103 618
	Islande	98.46	4 488	4 558	129	141	98.46	4 488	4 558
	Irlande	87.18	48 821	55 997	139	160	88.44	49 526	55 997
	Israël	92.03	103 141	112 069	170	186	95.40	106 918	112 069
	Italie	94.27	532 432	564 811	1 054	1 108	99.08	559 546	564 768
	Japon	87.77	999 408	1 138 694	171	196	94.99	1 081 662	1 138 694
	Corée	100.00	683 793	683 793	157	157	100.00	683 793	683 793
	Luxembourg	100.00	5 437	5 437	39	39	100.00	5 437	5 437
	Mexique	95.62	1 338 291	1 399 638	1 512	1 560	97.71	1 367 668	1 399 730
	Pays-Bas	80.40	154 471	192 140	155	194	95.54	183 555	192 118
	Nouvelle-Zélande	84.11	49 917	59 344	148	179	91.00	54 130	59 485
	Norvège	89.61	55 484	61 920	183	207	96.53	59 759	61 909
	Pologne	88.16	409 513	464 535	159	187	97.70	453 855	464 535
	Portugal	93.61	102 225	109 205	201	216	98.43	107 535	109 251
	République slovaque	93.33	67 284	72 092	180	191	99.01	71 388	72 105
	Slovénie	98.36	19 798	20 127	337	352	98.36	19 798	20 127
	Espagne	99.53	422 692	424 705	888	892	99.53	422 692	424 705
	Suède	99.91	120 693	120 802	189	191	99.91	120 693	120 802
	Suisse	94.25	81 005	85 952	413	429	98.71	84 896	86 006
	Turquie	100.00	849 830	849 830	170	170	100.00	849 830	849 830
	Royaume-Uni	71.06	523 271	736 341	418	549	87.35	643 027	736 178
	États-Unis	67.83	2 673 852	3 941 908	140	208	77.50	3 065 651	3 955 606
Partenaires	Albanie	97.29	39 168	40 259	177	182	99.37	39 999	40 253
	Argentine	97.18	590 215	607 344	194	199	99.42	603 817	607 344
	Azerbaïdjan	99.86	168 646	168 890	161	162	100.00	168 890	168 890
	Brésil	93.13	2 435 250	2 614 824	899	976	94.75	2 477 518	2 614 806
	Bulgarie	98.16	56 922	57 991	173	178	99.10	57 823	58 346
	Colombie	90.21	507 649	562 728	260	285	94.90	533 899	562 587
	Croatie	99.19	44 561	44 926	157	159	99.86	44 862	44 926
	Dubaï (EAU)	100.00	10 144	10 144	190	190	100.00	10 144	10 144
	Hong-Kong (Chine)	69.19	53 800	77 758	108	156	96.75	75 232	77 758
	Indonésie	94.54	2 337 438	2 472 502	172	183	100.00	2 473 528	2 473 528
	Jordanie	100.00	105 906	105 906	210	210	100.00	105 906	105 906
	Kazakhstan	100.00	257 427	257 427	199	199	100.00	257 427	257 427
	Kirghizistan	98.53	88 412	89 733	171	174	99.47	89 260	89 733
	Lettonie	97.46	26 986	27 689	180	185	99.39	27 544	27 713
	Liechtenstein	100.00	356	356	12	12	100.00	356	356
	Lituanie	98.13	41 759	42 555	192	197	99.91	42 526	42 564
	Macao (Chine)	100.00	5 966	5 966	45	45	100.00	5 966	5 966
	Monténégro	100.00	8 527	8 527	52	52	100.00	8 527	8 527
	Panama	82.58	33 384	40 426	180	220	83.76	33 779	40 329
	Pérou	100.00	480 640	480 640	240	240	100.00	480 640	480 640
	Qatar	97.30	10 223	10 507	149	154	97.30	10 223	10 507
	Roumanie	100.00	150 114	150 114	159	159	100.00	150 114	150 114
	Fédération de Russie	100.00	1 392 765	1 392 765	213	213	100.00	1 392 765	1 392 765
	Serbie	99.21	70 960	71 524	189	191	99.97	71 504	71 524
	Shanghai (Chine)	99.32	98 841	99 514	151	152	100.00	99 514	99 514
	Singapour	96.19	51 552	53 592	168	175	97.88	52 454	53 592
	Taipei chinois	99.34	322 005	324 141	157	158	100.00	324 141	324 141
	Thaïlande	98.01	737 225	752 193	225	230	100.00	752 392	752 392
	Trinité-et-Tobago	97.21	17 180	17 673	155	160	97.21	17 180	17 673
	Tunisie	100.00	153 198	153 198	165	165	100.00	153 198	153 198
	Uruguay	98.66	42 820	43 400	229	233	98.66	42 820	43 400

[Partie 2/2]

Tableau A2.3 Taux de réponse

	Échantillon définitif – après remplacement d'établissements		Échantillon définitif – nombre d'élèves au sein des établissements après remplacement d'établissements					
	Nombre non pondéré d'établissements participants	Nombre non pondéré d'établissements et non-participants	Taux pondéré de participation des élèves après remplacement (%)	Nombre pondéré d'élèves participants	Nombre pondéré d'élèves échantillonnés (participants et non-participants pour cause d'absence)	Nombre non pondéré d'élèves participants	Nombre non pondéré d'élèves échantillonnés (participants et non-participants pour cause d'absence)	
	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
OCDE	Australie	345	357	86.05	205 234	238 498	14 060	16 903
	Autriche	280	291	88.63	72 793	82 135	6 568	7 587
	Belgique	275	292	91.38	104 263	114 097	8 477	9 245
	Canada	908	1 001	79.52	257 905	324 342	22 383	27 603
	Chili	199	201	92.88	227 541	244 995	5 663	6 097
	République tchèque	260	270	90.75	100 685	110 953	6 049	6 656
	Danemark	285	325	89.29	49 236	55 139	5 924	6 827
	Estonie	175	175	94.06	12 208	12 978	4 727	5 023
	Finlande	203	204	92.27	56 709	61 460	5 810	6 309
	France	166	177	87.12	556 054	638 284	4 272	4 900
	Allemagne	226	226	93.93	720 447	766 993	4 979	5 309
	Grèce	183	184	95.95	88 875	92 631	4 957	5 165
	Hongrie	187	190	93.25	97 923	105 015	4 605	4 956
	Islande	129	141	83.91	3 635	4 332	3 635	4 332
	Irlande	141	160	83.81	39 248	46 830	3 896	4 654
	Israël	176	186	89.45	88 480	98 918	5 761	6 440
	Italie	1 095	1 108	92.13	462 655	502 190	30 876	33 390
	Japon	185	196	95.32	1 010 801	1 060 382	6 077	6 377
	Corée	157	157	98.76	622 187	630 030	4 989	5 057
	Luxembourg	39	39	95.57	4 897	5 124	4 622	4 833
	Mexique	1 531	1 560	95.13	1 214 827	1 276 982	38 213	40 125
	Pays-Bas	185	194	89.78	157 912	175 897	4 747	5 286
	Nouvelle-Zélande	161	179	84.65	42 452	50 149	4 606	5 476
	Norvège	197	207	89.92	49 785	55 366	4 660	5 194
	Pologne	179	187	85.87	376 767	438 739	4 855	5 674
	Portugal	212	216	87.11	83 094	95 386	6 263	7 169
	République slovaque	189	191	93.03	63 854	68 634	4 555	4 898
	Slovénie	337	352	90.92	16 777	18 453	6 135	6 735
	Espagne	888	892	89.60	345 122	385 164	25 871	28 280
	Suède	189	191	92.97	105 026	112 972	4 567	4 912
	Suisse	425	429	93.58	74 712	79 836	11 810	12 551
	Turquie	170	170	97.85	741 029	757 298	4 996	5 108
	Royaume-Uni	481	549	86.96	520 121	598 110	12 168	14 046
	États-Unis	160	208	86.99	2 298 889	2 642 598	5 165	5 951
Partenaires	Albanie	181	182	95.39	32 347	33 911	4 596	4 831
	Argentine	198	199	88.25	414 166	469 285	4 762	5 423
	Azerbaïdjan	162	162	99.14	105 095	106 007	4 691	4 727
	Brésil	926	976	89.04	1 767 872	1 985 479	19 901	22 715
	Bulgarie	176	178	97.34	56 096	57 630	4 499	4 617
	Colombie	274	285	92.83	462 602	498 331	7 910	8 483
	Croatie	158	159	93.76	40 321	43 006	4 994	5 326
	Dubaï (EAU)	190	190	90.39	8 297	9 179	5 620	6 218
	Hong-Kong (Chine)	151	156	93.19	68 142	73 125	4 837	5 195
	Indonésie	183	183	96.91	2 189 287	2 259 118	5 136	5 313
	Jordanie	210	210	95.85	99 734	104 056	6 486	6 777
	Kazakhstan	199	199	98.49	246 872	250 657	5 412	5 489
	Kirghizistan	173	174	98.04	76 523	78 054	4 986	5 086
	Lettonie	184	185	91.27	21 241	23 273	4 502	4 930
	Liechtenstein	12	12	92.68	329	355	329	355
	Lituanie	196	197	93.36	37 808	40 495	4 528	4 854
	Macao (Chine)	45	45	99.57	5 952	5 978	5 952	5 978
	Monténégro	52	52	95.43	7 375	7 728	4 825	5 062
	Panama	183	220	88.67	22 666	25 562	3 913	4 449
	Pérou	240	240	96.35	412 011	427 607	5 985	6 216
	Qatar	149	154	93.63	8 990	9 602	8 990	9 602
	Roumanie	159	159	99.47	150 331	151 130	4 776	4 803
	Fédération de Russie	213	213	96.77	1 248 353	1 290 047	5 308	5 502
	Serbie	190	191	95.37	67 496	70 775	5 522	5 804
	Shanghai (Chine)	152	152	98.89	95 966	97 045	5 115	5 175
	Singapour	171	175	91.04	46 224	50 775	5 283	5 809
	Taipei chinois	158	158	95.30	283 239	297 203	5 831	6 108
	Thaïlande	230	230	97.37	673 688	691 916	6 225	6 396
	Trinité-et-Tobago	155	160	85.92	12 275	14 287	4 731	5 518
	Tunisie	165	165	96.93	132 354	136 545	4 955	5 113
	Uruguay	229	233	87.03	29 193	33 541	5 924	6 815



Les normes de qualité des données en vigueur dans l'enquête PISA imposent des taux de participation minimaux, tant pour les établissements que pour les élèves, dans l'optique de minimiser les biais potentiels liés à la participation. Dans les pays où ces normes ont été respectées, l'éventuel biais résultant de la non-participation serait vraisemblablement négligeable, c'est-à-dire inférieur à l'erreur d'échantillonnage.

Le taux de participation des établissements constituant l'échantillon initial a été fixé à 85 % au minimum. Toutefois, lorsque le taux initial de participation des établissements se situait entre 65 % et 85 %, le recours à des établissements de remplacement a permis d'obtenir un taux de participation acceptable. Comme cette procédure comporte le risque d'augmenter les biais liés à la participation, les pays ont été encouragés à convaincre le plus grand nombre possible d'établissements de l'échantillon initial à participer. Les établissements dont le taux de participation des élèves est compris entre 25 % et 50 % ne sont pas considérés comme des établissements participants, mais leurs résultats ont été inclus dans la base de données et ont été pris en considération dans les diverses estimations. Les résultats des établissements dont le taux de participation des élèves est inférieur à 25 % n'ont pas été inclus dans la base de données.

Lors du cycle PISA 2009, le taux de participation des élèves sélectionnés dans les établissements participants a été fixé à 80 % au minimum. Ce taux de participation minimal devait être respecté à l'échelon national, et pas nécessairement dans chaque établissement participant. Des séances de rattrapage ont été imposées dans les établissements où un nombre insuffisant d'élèves a participé aux séances d'évaluation initiales. Le taux de participation des élèves a été calculé compte tenu de tous les établissements de l'échantillon initial et de tous les établissements participants, qu'ils figurent dans l'échantillon initial ou qu'ils soient des établissements de remplacement, et sur la base des élèves ayant participé à la première séance d'évaluation ou à l'éventuelle séance de rattrapage. Les élèves ayant participé à la première séance d'épreuves cognitives ou à une séance de rattrapage sont considérés comme élèves participants. Ceux qui ont seulement répondu au questionnaire « Élèves » ont été inclus dans la base de données internationale et pris en considération dans les statistiques présentées dans ce rapport s'ils ont indiqué au moins la profession de leur père ou de leur mère.

Le tableau A2.3 indique le taux de participation des élèves et des établissements, avant et après le recours aux établissements de remplacement.

- La **colonne n° 1** indique le **taux pondéré de participation des établissements avant le recours aux établissements de remplacement**, soit le nombre de la colonne n° 2 divisé par celui de la colonne n° 3.
- La **colonne n° 2** indique le **nombre pondéré d'établissements participants avant le recours aux établissements de remplacement** (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 3** indique le **nombre pondéré d'établissements participants avant le recours aux établissements de remplacement** (c'est-à-dire les établissements ayant et n'ayant pas participé) (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 4** indique le **nombre non pondéré d'établissements participants avant le recours aux établissements de remplacement**.
- La **colonne n° 5** indique le **nombre non pondéré d'établissements participants et non- participants avant le recours aux établissements de remplacement**.
- La **colonne n° 6** indique le **taux pondéré de participation des établissements après le recours aux établissements de remplacement**, soit le nombre de la colonne n° 7 divisé par celui de la colonne n° 8.
- La **colonne n° 7** indique le **nombre pondéré d'établissements participants après le recours aux établissements de remplacement** (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 8** indique le **nombre pondéré d'établissements participants après le recours aux établissements de remplacement** (c'est-à-dire les établissements ayant et n'ayant pas participé) (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 9** indique le **nombre non pondéré d'établissements participants après le recours aux établissements de remplacement**.
- La **colonne n° 10** indique le **nombre non pondéré d'établissements participants et non- participants après le recours aux établissements de remplacement**.
- La **colonne n° 11** indique le **taux pondéré de participation des élèves après le recours aux établissements de remplacement**, soit le nombre de la colonne n° 12 divisé par celui de la colonne n° 13.
- La **colonne n° 12** indique le **nombre pondéré d'élèves participants**.
- La **colonne n° 13** indique le **nombre pondéré d'élèves échantillonnés** (c'est-à-dire les élèves participants et non-participants pour cause d'absence le jour de l'évaluation).
- La **colonne n° 14** indique le **nombre non pondéré d'élèves participants**. Il y a lieu de noter que les élèves scolarisés dans des établissements dont le taux de participation des élèves est inférieur à 50 % n'ont pas été pris en considération pour calculer les taux (pondérés et non pondérés).
- La **colonne n° 15** indique le **nombre non pondéré d'élèves échantillonnés** (c'est-à-dire les élèves participants et non-participants pour cause d'absence le jour de l'évaluation). Il y a lieu de noter que les élèves scolarisés dans des établissements dont moins de 50 % des élèves admissibles se sont soumis aux épreuves n'ont pas été pris en considération pour calculer ces taux (pondérés et non pondérés).

[Partie 1/1]

Tableau A2.4a Pourcentage d'élèves par année d'études

OCDE		Années d'études											
		7 ^e année		8 ^e année		9 ^e année		10 ^e année		11 ^e année		12 ^e année	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
	Australie	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	10.4	(0.6)	70.8	(0.6)	18.6	(0.6)	0.1	(0.0)
	Autriche	0.7	(0.2)	6.2	(1.0)	42.4	(0.9)	50.7	(1.0)	0.0	(0.0)	0.0	c
	Belgique	0.4	(0.2)	5.5	(0.5)	32.0	(0.6)	60.8	(0.7)	1.2	(0.1)	0.0	(0.0)
	Canada	0.0	(0.0)	1.2	(0.2)	13.6	(0.5)	84.1	(0.5)	1.1	(0.1)	0.0	(0.0)
	Chili	1.0	(0.2)	3.9	(0.5)	20.5	(0.8)	69.4	(1.0)	5.2	(0.3)	0.0	(0.0)
	République tchèque	0.5	(0.2)	3.8	(0.3)	48.9	(1.0)	46.7	(1.1)	0.0	c	0.0	c
	Danemark	0.1	(0.0)	14.7	(0.6)	83.5	(0.8)	1.7	(0.5)	0.0	c	0.0	c
	Estonie	1.6	(0.3)	24.0	(0.7)	72.4	(0.9)	1.8	(0.3)	0.1	(0.1)	0.0	c
	Finlande	0.5	(0.1)	11.8	(0.5)	87.3	(0.5)	0.0	c	0.4	(0.1)	0.0	c
	France	1.3	(0.9)	3.6	(0.7)	34.4	(1.2)	56.6	(1.5)	4.0	(0.7)	0.1	(0.0)
	Allemagne	1.2	(0.2)	11.0	(0.5)	54.8	(0.8)	32.5	(0.8)	0.4	(0.1)	0.0	(0.0)
	Grèce	0.4	(0.2)	1.4	(0.5)	5.5	(0.8)	92.7	(1.0)	0.0	c	0.0	c
	Hongrie	2.8	(0.6)	7.6	(1.1)	67.1	(1.4)	22.4	(0.9)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
	Islande	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.0)	98.3	(0.1)	1.7	(0.1)	0.0	c
	Irlande	0.1	(0.0)	2.4	(0.3)	59.1	(1.0)	24.0	(1.4)	14.4	(1.1)	0.0	c
	Israël	0.0	c	0.3	(0.1)	17.9	(1.0)	81.3	(1.0)	0.5	(0.2)	0.0	(0.0)
	Italie	0.1	(0.1)	1.4	(0.3)	16.9	(0.4)	78.4	(0.6)	3.2	(0.3)	0.0	c
	Japon	0.0	c	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c
	Corée	0.0	c	0.0	(0.0)	4.2	(0.9)	95.1	(0.9)	0.7	(0.1)	0.0	c
	Luxembourg	0.6	(0.1)	11.6	(0.2)	51.6	(0.3)	36.0	(0.2)	0.3	(0.0)	0.0	c
	Mexique	1.7	(0.1)	7.4	(0.3)	34.5	(0.8)	55.6	(0.9)	0.7	(0.2)	0.0	(0.0)
	Pays-Bas	0.2	(0.2)	2.7	(0.3)	46.2	(1.1)	50.5	(1.1)	0.5	(0.1)	0.0	c
	Nouvelle-Zélande	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.0)	5.9	(0.4)	88.8	(0.5)	5.3	(0.3)
	Norvège	0.0	c	0.0	c	0.5	(0.1)	99.3	(0.2)	0.2	(0.1)	0.0	c
	Pologne	1.0	(0.2)	4.5	(0.4)	93.6	(0.6)	0.9	(0.3)	0.0	c	0.0	c
	Portugal	2.3	(0.3)	9.0	(0.8)	27.9	(1.6)	60.4	(2.2)	0.4	(0.1)	0.0	c
	République slovaque	1.0	(0.2)	2.6	(0.3)	35.7	(1.4)	56.9	(1.6)	3.8	(0.8)	0.0	(0.0)
	Slovénie	0.0	c	0.1	(0.1)	3.0	(0.7)	90.7	(0.7)	6.2	(0.2)	0.0	c
	Espagne	0.1	(0.0)	9.9	(0.4)	26.5	(0.6)	63.4	(0.7)	0.0	(0.0)	0.0	c
	Suède	0.1	(0.1)	3.2	(0.3)	95.1	(0.6)	1.6	(0.5)	0.0	c	0.0	c
	Suisse	0.6	(0.1)	15.5	(0.9)	61.7	(1.3)	21.0	(1.1)	1.2	(0.5)	0.0	(0.0)
	Turquie	0.7	(0.1)	3.5	(0.8)	25.2	(1.3)	66.6	(1.5)	3.8	(0.3)	0.2	(0.1)
	Royaume-Uni	0.0	c	0.0	c	0.0	c	1.2	(0.1)	98.0	(0.1)	0.8	(0.0)
	États-Unis	0.0	c	0.1	(0.1)	10.9	(0.8)	68.5	(1.0)	20.3	(0.7)	0.1	(0.1)
	Moyenne de l'OCDE	0.8	(0.1)	5.8	(0.1)	37.0	(0.2)	52.9	(0.2)	9.9	(0.1)	0.5	(0.0)
Partenaires													
	Albanie	0.4	(0.1)	2.2	(0.3)	50.9	(2.0)	46.4	(2.0)	0.1	(0.0)	0.0	c
	Argentine	4.7	(0.9)	12.9	(1.3)	20.4	(1.2)	57.8	(2.1)	4.3	(0.5)	0.0	c
	Azerbaïdjan	0.6	(0.2)	5.3	(0.5)	49.4	(1.3)	44.3	(1.3)	0.4	(0.1)	0.0	c
	Brésil	6.8	(0.4)	18.0	(0.7)	37.5	(0.8)	35.7	(0.8)	2.1	(0.1)	0.0	c
	Bulgarie	1.5	(0.3)	6.1	(0.6)	88.7	(0.9)	3.8	(0.6)	0.0	c	0.0	c
	Colombie	4.4	(0.5)	10.3	(0.7)	22.1	(0.8)	42.3	(1.0)	21.0	(1.0)	0.0	c
	Croatie	0.0	c	0.2	(0.2)	77.5	(0.4)	22.3	(0.4)	0.0	c	0.0	c
	Dubaï (EAU)	1.1	(0.1)	3.4	(0.1)	14.8	(0.4)	56.9	(0.5)	22.9	(0.4)	0.9	(0.1)
	Hong-Kong (Chine)	1.7	(0.2)	7.2	(0.5)	25.2	(0.5)	65.9	(0.9)	0.1	(0.0)	0.0	c
	Indonésie	1.5	(0.5)	6.5	(0.8)	46.0	(3.1)	40.5	(3.2)	5.0	(0.8)	0.5	(0.4)
	Jordanie	0.1	(0.1)	1.3	(0.2)	7.0	(0.5)	91.6	(0.6)	0.0	c	0.0	c
	Kazakhstan	0.4	(0.1)	6.4	(0.4)	73.3	(1.9)	19.7	(2.0)	0.1	(0.0)	0.0	c
	Kirghizistan	0.2	(0.1)	7.9	(0.5)	71.4	(1.3)	19.8	(1.4)	0.7	(0.1)	0.0	c
	Lettonie	2.7	(0.5)	15.5	(0.7)	79.4	(0.9)	2.4	(0.3)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
	Liechtenstein	0.8	(0.5)	17.5	(1.1)	71.3	(0.8)	10.4	(1.0)	0.0	c	0.0	c
	Lituanie	0.5	(0.1)	10.2	(0.9)	80.9	(0.8)	8.4	(0.6)	0.0	(0.0)	0.0	c
	Macao (Chine)	6.7	(0.1)	19.2	(0.2)	34.9	(0.1)	38.7	(0.1)	0.5	(0.1)	0.0	c
	Monténégro	0.0	c	2.5	(1.7)	82.7	(1.5)	14.8	(0.3)	0.0	c	0.0	c
	Panama	2.9	(0.8)	10.6	(1.6)	30.6	(3.3)	49.8	(4.5)	6.1	(1.4)	0.0	c
	Pérou	4.0	(0.4)	8.9	(0.6)	17.1	(0.7)	44.6	(1.1)	25.4	(0.8)	0.0	c
	Qatar	1.7	(0.1)	3.6	(0.1)	13.5	(0.2)	62.6	(0.2)	18.2	(0.2)	0.4	(0.1)
	Roumanie	0.0	c	7.2	(1.0)	88.6	(1.1)	4.3	(0.6)	0.0	c	0.0	c
	Fédération de Russie	0.9	(0.2)	10.0	(0.7)	60.1	(1.8)	28.1	(1.6)	0.9	(0.2)	0.0	c
	Serbie	0.2	(0.1)	2.1	(0.5)	96.0	(0.6)	1.7	(0.2)	0.0	c	0.0	c
	Shanghai (Chine)	1.0	(0.2)	4.1	(0.4)	37.4	(0.8)	57.1	(0.9)	0.4	(0.2)	0.0	(0.0)
	Singapour	1.0	(0.2)	2.6	(0.2)	34.7	(0.4)	61.6	(0.3)	0.0	c	0.0	(0.0)
	Taipei chinois	0.0	c	0.1	(0.0)	34.4	(0.9)	65.5	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	c
	Thaïlande	0.1	(0.0)	0.5	(0.1)	23.2	(1.1)	73.5	(1.1)	2.7	(0.4)	0.0	c
	Trinité-et-Tobago	2.1	(0.2)	8.8	(0.4)	25.3	(0.4)	56.1	(0.4)	7.7	(0.3)	0.0	c
	Tunisie	6.4	(0.4)	13.4	(0.6)	23.9	(0.9)	50.9	(1.4)	5.4	(0.4)	0.0	c
	Uruguay	7.1	(0.8)	10.6	(0.6)	21.5	(0.8)	56.2	(1.1)	4.6	(0.4)	0.0	c

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

[Partie 1/2]

Tableau A2.4b Pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe

OCDE	Garçons – années d'études												
	7 ^e année		8 ^e année		9 ^e année		10 ^e année		11 ^e année		12 ^e année		
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	
Australie	0.0	c	0.1	(0.0)	13.1	(0.9)	69.6	(1.1)	17.1	(0.8)	0.1	(0.0)	
Autriche	0.7	(0.2)	7.4	(1.2)	42.6	(1.3)	49.3	(1.3)	0.0	(0.0)	0.0	c	
Belgique	0.6	(0.2)	6.4	(0.7)	34.6	(0.9)	57.3	(1.0)	1.1	(0.2)	0.0	(0.0)	
Canada	0.0	(0.0)	1.4	(0.3)	14.6	(0.6)	82.9	(0.6)	1.1	(0.1)	0.0	(0.0)	
Chili	1.3	(0.3)	4.9	(0.6)	23.2	(1.0)	65.9	(1.3)	4.7	(0.3)	0.0	c	
République tchèque	0.7	(0.2)	4.5	(0.5)	52.5	(2.2)	42.3	(2.4)	0.0	c	0.0	c	
Danemark	0.1	(0.0)	19.5	(0.9)	79.5	(1.0)	0.8	(0.3)	0.0	c	0.0	c	
Estonie	2.4	(0.5)	27.0	(1.0)	69.6	(1.1)	1.0	(0.3)	0.0	c	0.0	c	
Finlande	0.6	(0.2)	14.0	(0.8)	85.2	(0.8)	0.0	c	0.2	(0.1)	0.0	c	
France	1.3	(0.9)	4.0	(0.6)	39.6	(1.5)	51.4	(1.9)	3.6	(0.8)	0.0	(0.0)	
Allemagne	1.4	(0.3)	13.1	(0.7)	56.1	(1.0)	28.8	(0.9)	0.6	(0.1)	0.0	c	
Grèce	0.5	(0.2)	1.9	(0.5)	6.2	(1.2)	91.4	(1.5)	0.0	c	0.0	c	
Hongrie	3.2	(0.8)	9.3	(1.3)	68.8	(1.6)	18.7	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	
Islande	0.0	c	0.0	c	0.0	c	98.7	(0.2)	1.3	(0.2)	0.0	c	
Irlande	0.1	(0.0)	2.8	(0.5)	60.9	(1.3)	22.4	(1.5)	13.8	(1.4)	0.0	c	
Israël	0.0	c	0.5	(0.2)	19.9	(1.1)	78.7	(1.2)	1.0	(0.4)	0.0	c	
Italie	0.1	(0.1)	1.7	(0.4)	20.1	(0.6)	75.7	(0.7)	2.5	(0.3)	0.0	c	
Japon	0.0	c	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c	
Corée	0.0	c	0.1	(0.1)	4.7	(1.3)	94.5	(1.4)	0.7	(0.2)	0.0	c	
Luxembourg	0.8	(0.2)	12.5	(0.4)	52.4	(0.5)	34.0	(0.4)	0.3	(0.1)	0.0	c	
Mexique	2.0	(0.2)	8.8	(0.5)	37.6	(0.9)	51.0	(0.9)	0.5	(0.2)	0.0	c	
Pays-Bas	0.4	(0.3)	3.0	(0.4)	48.9	(1.3)	47.3	(1.3)	0.3	(0.1)	0.0	c	
Nouvelle-Zélande	0.0	c	0.0	c	0.0	c	6.9	(0.5)	87.9	(0.6)	5.2	(0.5)	
Norvège	0.0	c	0.0	c	0.5	(0.1)	99.2	(0.2)	0.3	(0.2)	0.0	c	
Pologne	1.5	(0.3)	6.5	(0.6)	91.6	(0.7)	0.5	(0.2)	0.0	c	0.0	c	
Portugal	3.4	(0.5)	10.5	(0.9)	30.9	(2.0)	54.9	(2.6)	0.4	(0.1)	0.0	c	
République slovaque	1.4	(0.3)	3.7	(0.5)	40.1	(1.9)	51.6	(2.1)	3.3	(0.7)	0.0	c	
Slovénie	0.0	c	0.1	(0.1)	4.0	(1.2)	91.1	(1.2)	4.7	(0.4)	0.0	c	
Espagne	0.1	(0.0)	12.2	(0.6)	28.7	(0.8)	58.9	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	c	
Suède	0.0	(0.0)	4.1	(0.4)	94.7	(0.6)	1.1	(0.3)	0.0	c	0.0	c	
Suisse	0.8	(0.2)	18.0	(1.2)	60.7	(1.8)	19.4	(1.8)	1.0	(0.4)	0.1	(0.1)	
Turquie	1.0	(0.2)	4.0	(0.9)	30.2	(1.4)	61.3	(1.7)	3.2	(0.3)	0.2	(0.1)	
Royaume-Uni	0.0	c	0.0	c	0.0	c	1.3	(0.2)	98.0	(0.2)	0.7	(0.1)	
États-Unis	0.0	c	0.1	(0.0)	13.2	(1.0)	68.6	(1.4)	17.9	(0.9)	0.1	(0.1)	
Moyenne de l'OCDE	1.0	(0.1)	7.0	(0.1)	40.8	(0.2)	50.8	(0.2)	9.8	(0.1)	0.7	(0.0)	
Partenaires	Albanie	0.5	(0.2)	2.6	(0.4)	54.0	(2.0)	42.9	(2.1)	0.0	(0.0)	0.0	c
	Argentine	5.9	(1.1)	15.4	(1.4)	22.7	(1.5)	52.5	(2.4)	3.5	(0.5)	0.0	c
	Azerbaïdjan	0.6	(0.2)	4.7	(0.5)	47.8	(1.4)	46.5	(1.5)	0.3	(0.1)	0.0	c
	Brésil	8.4	(0.6)	21.0	(0.9)	37.8	(0.8)	31.1	(0.9)	1.7	(0.2)	0.0	c
	Bulgarie	2.0	(0.4)	7.4	(0.9)	86.9	(1.2)	3.7	(0.6)	0.0	c	0.0	c
	Colombie	5.5	(0.9)	11.5	(0.9)	21.9	(1.1)	42.4	(1.4)	18.7	(1.2)	0.0	c
	Croatie	0.0	c	0.1	(0.1)	79.1	(0.6)	20.7	(0.6)	0.0	c	0.0	c
	Dubaï (EAU)	1.6	(0.2)	4.5	(0.3)	16.0	(0.6)	53.6	(0.7)	23.1	(0.6)	1.1	(0.2)
	Hong-Kong (Chine)	1.9	(0.3)	7.3	(0.6)	26.6	(0.7)	64.1	(1.0)	0.1	(0.1)	0.0	c
	Indonésie	1.8	(0.7)	8.2	(1.0)	49.3	(3.4)	36.2	(3.6)	4.0	(0.9)	0.5	(0.3)
	Jordanie	0.1	(0.1)	1.2	(0.4)	7.5	(0.8)	91.2	(0.9)	0.0	c	0.0	c
	Kazakhstan	0.5	(0.1)	7.1	(0.6)	75.2	(2.2)	17.2	(2.3)	0.1	(0.0)	0.0	c
	Kirghizistan	0.2	(0.1)	8.9	(0.7)	72.9	(1.6)	17.4	(1.6)	0.5	(0.2)	0.0	c
	Lettonie	3.6	(0.9)	19.9	(1.1)	74.7	(1.4)	1.6	(0.4)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
	Liechtenstein	1.1	(0.7)	19.7	(1.6)	68.9	(1.2)	10.3	(1.2)	0.0	c	0.0	c
	Lituanie	0.6	(0.2)	12.3	(1.2)	80.0	(1.2)	7.2	(0.7)	0.0	c	0.0	c
	Macao (Chine)	8.9	(0.2)	22.0	(0.2)	34.9	(0.2)	33.6	(0.2)	0.5	(0.1)	0.0	c
	Monténégro	0.0	c	3.0	(2.0)	85.0	(1.8)	12.0	(0.4)	0.0	c	0.0	c
	Panama	3.4	(1.1)	13.6	(2.5)	32.6	(4.4)	45.7	(5.5)	4.7	(1.8)	0.0	c
	Pérou	4.9	(0.5)	11.2	(0.8)	18.8	(1.0)	42.3	(1.4)	22.9	(0.9)	0.0	c
	Qatar	1.9	(0.1)	4.3	(0.2)	14.8	(0.3)	60.4	(0.3)	18.2	(0.2)	0.4	(0.1)
	Roumanie	0.0	c	6.3	(1.1)	89.9	(1.3)	3.9	(0.7)	0.0	c	0.0	c
	Fédération de Russie	1.4	(0.3)	10.4	(0.9)	61.2	(1.9)	26.3	(1.9)	0.8	(0.2)	0.0	c
	Serbie	0.3	(0.1)	2.7	(0.7)	95.6	(0.8)	1.4	(0.2)	0.0	c	0.0	c
	Shanghai (Chine)	1.2	(0.3)	5.1	(0.6)	38.8	(1.2)	54.7	(1.4)	0.2	(0.1)	0.0	c
	Singapour	0.8	(0.2)	2.9	(0.3)	35.7	(0.6)	60.6	(0.5)	0.0	c	0.0	c
	Taipei chinois	0.0	c	0.2	(0.1)	35.2	(1.5)	64.7	(1.5)	0.0	c	0.0	c
	Thaïlande	0.2	(0.1)	0.8	(0.2)	26.3	(1.4)	70.5	(1.4)	2.2	(0.5)	0.0	c
	Trinité-et-Tobago	2.7	(0.3)	10.7	(0.5)	28.4	(0.6)	51.0	(0.5)	7.1	(0.4)	0.0	c
	Tunisie	8.9	(0.6)	16.8	(0.9)	24.4	(1.1)	45.3	(1.5)	4.7	(0.5)	0.0	c
	Uruguay	9.1	(1.0)	12.0	(0.8)	24.9	(0.8)	50.4	(1.3)	3.6	(0.4)	0.0	c

[Partie 2/2]

Tableau A2.4b Pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe

OCDE	Filles – années d'études											
	7 ^e année		8 ^e année		9 ^e année		10 ^e année		11 ^e année		12 ^e année	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	7.9	(0.5)	72.0	(0.8)	20.0	(0.8)	0.1	(0.0)
Autriche	0.6	(0.4)	5.0	(1.2)	42.2	(1.4)	52.1	(1.5)	0.0	(0.0)	0.0	c
Belgique	0.3	(0.1)	4.5	(0.5)	29.3	(1.1)	64.5	(1.1)	1.3	(0.2)	0.0	(0.0)
Canada	0.0	(0.0)	1.0	(0.2)	12.5	(0.5)	85.3	(0.5)	1.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Chili	0.7	(0.1)	2.9	(0.5)	17.7	(0.9)	73.0	(1.1)	5.6	(0.4)	0.0	(0.0)
République tchèque	0.3	(0.2)	3.1	(0.4)	44.8	(1.9)	51.8	(1.9)	0.0	c	0.0	c
Danemark	0.1	(0.0)	10.0	(0.7)	87.3	(0.9)	2.5	(0.8)	0.0	c	0.0	c
Estonie	0.9	(0.3)	20.8	(0.9)	75.4	(1.1)	2.7	(0.5)	0.2	(0.2)	0.0	c
Finlande	0.4	(0.1)	9.6	(0.6)	89.4	(0.6)	0.0	c	0.6	(0.2)	0.0	c
France	1.3	(0.9)	3.2	(0.9)	29.4	(1.5)	61.6	(1.7)	4.4	(0.8)	0.1	(0.1)
Allemagne	1.1	(0.2)	8.8	(0.6)	53.4	(1.1)	36.4	(1.1)	0.3	(0.1)	0.0	(0.0)
Grèce	0.2	(0.2)	0.9	(0.5)	4.9	(0.7)	94.0	(0.9)	0.0	c	0.0	c
Hongrie	2.3	(0.7)	5.9	(1.1)	65.4	(1.6)	26.2	(1.2)	0.2	(0.1)	0.0	c
Islande	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.1)	97.9	(0.2)	2.1	(0.2)	0.0	c
Irlande	0.1	(0.1)	2.0	(0.4)	57.3	(1.5)	25.7	(2.0)	15.1	(1.5)	0.0	c
Israël	0.0	c	0.1	(0.1)	15.9	(1.0)	83.8	(1.1)	0.2	(0.1)	0.0	(0.0)
Italie	0.2	(0.1)	1.0	(0.2)	13.5	(0.6)	81.4	(0.7)	3.9	(0.3)	0.0	c
Japon	0.0	c	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c
Corée	0.0	c	0.0	c	3.6	(1.0)	95.6	(1.0)	0.8	(0.1)	0.0	c
Luxembourg	0.4	(0.1)	10.6	(0.3)	50.8	(0.4)	38.0	(0.3)	0.2	(0.1)	0.0	c
Mexique	1.5	(0.2)	6.1	(0.4)	31.5	(0.9)	60.1	(1.0)	0.8	(0.3)	0.0	(0.0)
Pays-Bas	0.1	(0.1)	2.3	(0.4)	43.4	(1.4)	53.5	(1.3)	0.7	(0.2)	0.0	c
Nouvelle-Zélande	0.0	c	0.0	c	0.1	(0.1)	4.8	(0.5)	89.8	(0.6)	5.4	(0.5)
Norvège	0.0	c	0.0	c	0.4	(0.1)	99.4	(0.2)	0.1	(0.1)	0.0	c
Pologne	0.6	(0.2)	2.5	(0.3)	95.6	(0.7)	1.3	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Portugal	1.4	(0.2)	7.7	(0.8)	25.1	(1.4)	65.4	(1.9)	0.4	(0.1)	0.0	c
République slovaque	0.7	(0.2)	1.5	(0.3)	31.4	(1.8)	62.1	(2.1)	4.3	(0.9)	0.0	(0.0)
Slovénie	0.0	c	0.0	c	1.9	(0.7)	90.3	(0.8)	7.8	(0.5)	0.0	c
Espagne	0.1	(0.1)	7.6	(0.4)	24.2	(0.7)	68.0	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	c
Suède	0.1	(0.1)	2.3	(0.3)	95.4	(0.7)	2.2	(0.7)	0.0	c	0.0	c
Suisse	0.4	(0.1)	12.9	(0.9)	62.6	(1.8)	22.7	(2.0)	1.4	(0.6)	0.0	c
Turquie	0.4	(0.2)	2.9	(0.8)	19.8	(1.3)	72.3	(1.6)	4.4	(0.4)	0.2	(0.1)
Royaume-Uni	0.0	c	0.0	c	0.0	c	1.0	(0.1)	98.1	(0.1)	0.9	(0.1)
États-Unis	0.0	c	0.2	(0.2)	8.5	(0.7)	68.4	(1.1)	22.8	(1.0)	0.1	(0.1)
Moyenne de l'OCDE	0.6	(0.1)	5.0	(0.1)	35.6	(0.2)	55.0	(0.2)	10.2	(0.1)	0.5	(0.0)
Partenaires												
Albanie	0.2	(0.1)	1.8	(0.4)	47.6	(2.3)	50.2	(2.3)	0.2	(0.1)	0.0	c
Argentine	3.6	(0.9)	10.7	(1.5)	18.4	(1.2)	62.3	(2.2)	4.9	(0.6)	0.0	c
Azerbaïdjan	0.6	(0.3)	5.8	(0.6)	51.0	(1.5)	42.1	(1.4)	0.4	(0.1)	0.0	c
Brésil	5.4	(0.4)	15.3	(0.6)	37.1	(0.9)	39.7	(0.9)	2.5	(0.2)	0.0	c
Bulgarie	0.9	(0.3)	4.6	(0.7)	90.6	(1.0)	3.9	(0.7)	0.0	c	0.0	c
Colombie	3.3	(0.4)	9.1	(0.8)	22.4	(1.0)	42.2	(1.1)	23.0	(1.1)	0.0	c
Croatie	0.0	c	0.2	(0.2)	75.8	(0.6)	24.1	(0.5)	0.0	c	0.0	c
Dubaï (EAU)	0.6	(0.1)	2.2	(0.2)	13.5	(0.5)	60.4	(0.6)	22.7	(0.7)	0.6	(0.1)
Hong-Kong (Chine)	1.5	(0.2)	7.1	(0.6)	23.5	(0.6)	67.9	(1.0)	0.0	c	0.0	c
Indonésie	1.2	(0.3)	4.9	(0.8)	42.7	(3.7)	44.6	(3.8)	6.0	(1.1)	0.6	(0.5)
Jordanie	0.1	(0.0)	1.3	(0.3)	6.5	(0.7)	92.1	(0.9)	0.0	c	0.0	c
Kazakhstan	0.4	(0.1)	5.7	(0.5)	71.5	(2.0)	22.3	(2.1)	0.2	(0.1)	0.0	c
Kirghizistan	0.1	(0.1)	7.1	(0.6)	69.9	(1.5)	22.0	(1.6)	0.9	(0.2)	0.0	c
Lettonie	1.7	(0.4)	11.2	(0.6)	83.9	(0.8)	3.1	(0.4)	0.1	(0.1)	0.0	c
Liechtenstein	0.6	(0.6)	15.0	(1.5)	74.0	(1.2)	10.4	(1.6)	0.0	c	0.0	c
Lituanie	0.3	(0.1)	8.1	(0.8)	81.9	(0.9)	9.6	(0.7)	0.0	(0.0)	0.0	c
Macao (Chine)	4.4	(0.1)	16.3	(0.2)	34.9	(0.2)	43.9	(0.2)	0.5	(0.1)	0.0	c
Monténégro	0.0	c	2.0	(1.4)	80.3	(1.3)	17.8	(0.4)	0.0	c	0.0	c
Panama	2.4	(0.6)	7.7	(1.1)	28.7	(3.0)	53.8	(4.0)	7.5	(1.6)	0.0	c
Pérou	3.2	(0.4)	6.5	(0.6)	15.4	(0.8)	47.0	(1.2)	27.9	(1.2)	0.0	c
Qatar	1.4	(0.1)	3.0	(0.1)	12.1	(0.2)	64.9	(0.2)	18.1	(0.2)	0.5	(0.1)
Roumanie	0.0	c	8.1	(1.5)	87.3	(1.5)	4.7	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Fédération de Russie	0.5	(0.1)	9.7	(0.8)	59.0	(2.0)	29.8	(1.8)	1.0	(0.2)	0.0	c
Serbie	0.1	(0.1)	1.4	(0.5)	96.4	(0.6)	2.0	(0.2)	0.0	c	0.0	c
Shanghai (Chine)	0.8	(0.2)	3.0	(0.4)	36.1	(1.0)	59.5	(1.0)	0.6	(0.2)	0.0	(0.0)
Singapour	1.2	(0.2)	2.3	(0.3)	33.7	(0.5)	62.7	(0.4)	0.0	c	0.0	(0.0)
Taipei chinois	0.0	c	0.0	(0.0)	33.7	(1.5)	66.3	(1.5)	0.0	(0.0)	0.0	c
Thaïlande	0.0	c	0.3	(0.1)	20.9	(1.4)	75.8	(1.4)	3.0	(0.4)	0.0	c
Trinité-et-Tobago	1.5	(0.3)	6.9	(0.5)	22.3	(0.6)	61.0	(0.6)	8.3	(0.4)	0.0	c
Tunisie	4.2	(0.4)	10.3	(0.5)	23.4	(1.0)	56.1	(1.4)	6.0	(0.5)	0.0	c
Uruguay	5.4	(0.6)	9.4	(0.5)	18.5	(0.9)	61.4	(1.2)	5.4	(0.6)	0.0	c



Définition des établissements

Certains pays ont échantillonné des sous-groupes d'établissements, et non des établissements, ce qui peut biaiser l'estimation des composantes de la variance inter-établissements. En Autriche, en République tchèque, en Allemagne, en Hongrie, au Japon, en Roumanie et en Slovaquie, les établissements proposant plus d'un programme de cours ont été scindés en unités par programme. Aux Pays-Bas, les établissements des premier et deuxième cycles du secondaire ont été scindés en unités par cycle. En Belgique, les établissements comptant plusieurs implantations scolaires ont été échantillonnés par implantation en Communauté flamande, mais par unité administrative regroupant les implantations en Communauté française. En Australie, les établissements comptant plusieurs implantations scolaires ont été échantillonnés par implantation. En Argentine, en Croatie et à Dubaï (EAU), les établissements comptant plusieurs implantations scolaires ont été échantillonnés par localisation. En Espagne, dans le Pays basque, les établissements comptant plusieurs modèles linguistiques ont été scindés par modèle linguistique lors de l'échantillonnage.

Années d'études

Les élèves évalués lors du cycle PISA 2009 sont scolarisés dans différentes années d'études. Le tableau A2.4a présente le pourcentage d'élèves par année d'études et par pays ; le tableau A2.4b s'attache au pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe au sein de chaque pays.

Scolarisation ou non des élèves argentins dans le système d'éducation traditionnel

La faible performance des élèves de 15 ans en Argentine est imputable, dans une certaine mesure, à la proportion relativement importante d'adolescents de 15 ans scolarisés dans des programmes ne relevant pas du système d'éducation traditionnel. Le tableau A2.5 indique la proportion d'élèves scolarisés ou non dans le système d'éducation traditionnel argentin, ainsi que leur performance lors du cycle PISA 2009.

Pourcentage d'élèves et scores moyens de ces derniers sur les échelles de compréhension de l'écrit, de culture mathématique et de culture scientifique, selon leur scolarisation ou non dans le système d'éducation traditionnel argentin

Tableau A2.5

	Pourcentage d'élèves		Score moyen					
			Compréhension de l'écrit		Culture mathématique		Culture scientifique	
	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
Élèves scolarisés dans le système d'éducation traditionnel ¹	60.9	2.2	439	5.1	421	4.8	439	4.9
Élèves scolarisés en dehors du système d'éducation traditionnel ²	39.1	2.2	335	8.0	337	6.7	341	8.3

1. Élèves qui ne sont scolarisés ni en 10^e ni en 11^e année d'études, ni dans le programme 3, 4, 5, 6, 7 ou 8.

2. Élèves qui sont scolarisés en 10^e ou en 11^e année d'études, et dans le programme 3, 4, 5, 6, 7 ou 8.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

ANNEXE A3

ERREURS TYPES, TESTS DE SIGNIFICATION ET COMPARAISONS DE SOUS-GROUPES

Les données statistiques présentées dans ce rapport correspondent à des estimations de la performance nationale réalisées sur la base d'échantillons d'élèves, et non à des valeurs qui auraient pu être calculées si tous les élèves de chaque pays avaient répondu à toutes les questions. Par conséquent, il importe de connaître le degré d'incertitude inhérent à ces estimations. Dans la présentation des résultats de l'enquête PISA, chaque estimation est associée à un degré d'incertitude exprimé sous la forme d'une erreur type. Le recours aux intervalles de confiance permet d'établir des inférences à propos des moyennes et des proportions d'une population d'une manière qui reflète l'incertitude associée aux estimations calculées sur la base d'échantillons. À partir d'une donnée statistique obtenue au moyen d'un échantillon et dans l'hypothèse d'une répartition normale, il est possible d'affirmer que le résultat correspondant à l'échelle de la population se situe dans l'intervalle de confiance dans 95 cas sur 100 de la même mesure dans différents échantillons prélevés dans la même population.

Très souvent, le lecteur s'intéresse principalement aux écarts entre différentes valeurs au sein d'un même pays (le score des élèves de sexe féminin et de sexe masculin, par exemple) ou entre plusieurs pays. Dans les tableaux et graphiques présentés dans ce rapport, les écarts sont déclarés statistiquement significatifs si des écarts de cette taille, plus petits ou plus grands, s'observent dans moins de 5 % des cas en l'absence d'écarts réels dans les valeurs correspondantes. De même, le risque de faire état d'un écart significatif en l'absence de corrélation entre deux valeurs est limité à 5 %.

Des tests de signification ont été réalisés pour évaluer la signification statistique des comparaisons présentées dans ce rapport. Sauf mention contraire, des tests statistiques évaluent si l'estimation s'écarte de zéro dans une mesure statistiquement significative. Dans certains cas, des tests statistiques évaluent si les estimations pour des pays donnés s'écartent dans une mesure statistiquement significative de la moyenne de l'OCDE.

Différences entre les sexes

La signification statistique des différences de performance ou d'indice qui ont été observées entre les sexes a été vérifiée. Les différences sont favorables aux élèves de sexe masculin lorsqu'elles sont positives et favorables aux élèves de sexe féminin lorsqu'elles sont négatives. En règle générale, les différences indiquées en gras dans les tableaux du présent volume sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

Écarts de performance, d'indice ou d'échelle entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'enquête PISA

La signification statistique des différences de performance, d'indice ou d'échelle PISA entre le quartile supérieur et le quartile inférieur a été vérifiée. Les différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'échelle de compétence ou de l'indice à l'étude qui sont indiquées en gras sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

Variation de la performance associée à la variation d'une unité des indices

Dans de nombreux tableaux, la variation de la performance associée à la variation d'une unité de l'indice à l'étude est indiquée. Les différences indiquées en gras s'écartent de zéro dans une mesure statistiquement significative à un niveau de confiance de 95 %.

Risque relatif ou probabilité accrue

Le risque relatif est une mesure de l'association entre un antécédent et un résultat. Le risque relatif est simplement le ratio de deux risques, à savoir le risque d'observer le résultat en présence de l'antécédent et le risque d'observer ce même résultat en l'absence de l'antécédent. Les conventions utilisées ci-après sont présentées ci-dessous, dans la figure A3.1.

■ Figure A3.1 ■

Abréviations utilisées dans un tableau à deux variables

p_{11}	p_{12}	$p_{1.}$
p_{21}	p_{22}	$p_{2.}$
$p_{.1}$	$p_{.2}$	$p_{..}$

Où $p_{..}$ est égal à $\frac{n_{..}}{n_{..}}$, $n_{..}$ étant le nombre total d'élèves. La valeur $p_{..}$ est donc égale à 1, tandis que $p_{i.}$ et $p_{.j}$ représentent respectivement les probabilités marginales de chaque ligne et de chaque colonne. Les probabilités marginales sont égales aux fréquences marginales divisées par le nombre total d'élèves. Enfin, les valeurs p_{ij} représentent les probabilités de chaque cellule et sont égales au nombre d'observations dans une cellule donnée divisé par le nombre total d'observations.



Dans l'enquête PISA, les lignes représentent l'antécédent : la première correspond à la présence de l'antécédent et la deuxième, à l'absence de l'antécédent. Les colonnes représentent le résultat : la première correspond à la présence du résultat et la deuxième, à l'absence du résultat. Le risque relatif se calcule comme suit :

$$RR = \frac{(p_{11} / p_{1.})}{(p_{21} / p_{2.})}$$

Les chiffres indiqués en gras dans les tableaux de l'annexe B du présent rapport signifient qu'en termes statistiques, le risque relatif est significativement différent de 1 à un niveau de confiance de 95 %.

Écarts de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration

La signification statistique des écarts de performance entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration a été vérifiée. À cette fin, les élèves de la première génération et les élèves de la deuxième génération ont été analysés ensemble. Les différences sont favorables aux élèves autochtones lorsqu'elles sont positives et favorables aux élèves issus de l'immigration lorsqu'elles sont négatives. Les chiffres indiqués en gras dans les tableaux de ce volume signifient qu'en termes statistiques, les scores sont significativement différents à un niveau de confiance de 95 %.

Ampleur de l'effet

Dans certains cas, il peut être utile de comparer les différences d'indice entre des groupes (entre les élèves de sexe masculin et les élèves de sexe féminin, par exemple) selon les pays. Toutefois, la variation de la répartition de l'indice entre les groupes et les pays peut poser problème dans ce type de comparaison. Pour résoudre ce problème, il est possible de calculer l'ampleur de l'effet compte tenu des différences dans la répartition des valeurs d'indice. L'ampleur de l'effet mesure la différence d'un indice entre deux groupes, par exemple, la perception des compétences personnelles en compréhension de l'écrit des élèves de sexe masculin ou de sexe féminin d'un pays donné, par rapport à la variation moyenne de cet indice chez les individus de sexe masculin ou de sexe féminin dans le pays.

L'ampleur de l'effet offre également la possibilité de comparer des écarts entre des dimensions exprimées dans des unités différentes. Ainsi, il est possible de comparer les amplitudes de l'effet entre les indices PISA et les scores des élèves sur les échelles de compétence PISA, par exemple de comparer la variation de la performance en compréhension de l'écrit entre les sexes à la variation de divers indices entre les sexes.

Comme le veut la pratique, ce volume considère les amplitudes de l'effet inférieures à 0.20 comme faibles, celles de l'ordre de 0.50, comme moyennes, et celles supérieures à 0.80, comme importantes. Dans le présent rapport, de nombreuses comparaisons ne prennent les différences en considération que lorsque les amplitudes de l'effet sont égales ou supérieures à 0.20, même si des différences plus faibles sont statistiquement significatives. Les tableaux de l'annexe B du présent rapport reprennent les valeurs égales ou supérieures à 0.20 en caractères gras. Les valeurs inférieures à 0.20 qui sont de l'ordre de 0.20 après l'arrondi des deux décimales sont reprises dans les tableaux et les graphiques, mais elles ne sont pas indiquées en caractères gras. Les amplitudes de l'effet égales ou supérieures à 0.20, mais inférieures à 0.50 en valeur absolue sont indiquées dans des cellules légèrement ombrées, celles égales ou supérieures à 0.50, mais inférieures à 0.80, dans des cellules moyennement ombrées, et enfin, celles égales ou supérieures à 0.80, dans des cellules fortement ombrées.

L'ampleur de l'effet entre deux sous-groupes est calculée comme suit :

$$\frac{m_1 - m_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}{2}}}, \text{ i.e.}$$

m_1 et m_2 représentent, respectivement, les valeurs moyennes pour les sous-groupes 1 et 2. σ_1^2 et σ_2^2 représentent, respectivement, les valeurs de la variance pour les sous-groupes 1 et 2. L'ampleur de l'effet entre les sous-groupes 1 et 2 s'obtient en divisant l'écart moyen entre les deux sous-groupes ($m_1 - m_2$), par la racine carrée de la somme des variances des sous-groupes ($\sigma_1^2 + \sigma_2^2$) divisée par 2.

ANNEXE A4 ASSURANCE QUALITÉ

Des procédures d'assurance qualité ont été appliquées tout au long du cycle PISA 2009, comme lors des cycles précédents.

Les pays ont reçu des versions sources équivalentes des instruments en anglais et en français pour assurer la qualité et l'équivalence linguistique des instruments d'évaluation PISA. Les pays dont la langue d'évaluation n'est ni l'anglais, ni le français, ont été priés de préparer et de concilier deux traductions indépendantes sur la base de ces deux versions sources. Des consignes précises de traduction et d'adaptation leur ont été fournies, notamment la procédure à suivre pour sélectionner et former les traducteurs. La traduction et le format des instruments d'évaluation (les items, les consignes de correction, les questionnaires et les guides) de chaque pays ont été vérifiés par des traducteurs spécialisés (dont la langue maternelle est la langue d'enseignement du pays concerné et qui en connaissent le système d'éducation) désignés par le Consortium PISA avant leur administration lors de l'essai de terrain et de la campagne d'évaluation définitive du cycle PISA 2009. Pour plus d'informations sur les procédures de traduction, il convient de consulter le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

L'évaluation a été mise en œuvre dans le respect de procédures normalisées. Le Consortium PISA a préparé des manuels détaillés expliquant le mode de mise en œuvre de l'évaluation, dans lesquels figuraient notamment des instructions précises concernant le travail des Coordinateurs scolaires et des scripts que les Administrateurs de test ont été priés de respecter durant les séances d'administration. Les propositions d'adaptation des procédures de mise en œuvre ou de modification du script de la séance d'administration ont été soumises au Consortium PISA pour approbation. Le Consortium PISA a ensuite vérifié la traduction et l'adaptation de ces documents réalisées par chaque pays.

Dans le but d'établir la crédibilité de l'enquête PISA en tant qu'étude valide et non biaisée, et d'assurer autant que faire se peut l'application de procédures uniformes lors de l'organisation des séances d'évaluation, les Administrateurs de test des pays participants ont été recrutés en fonction des critères suivants : il a été exigé que l'Administrateur de test ne soit pas le professeur de la langue d'évaluation, de mathématiques ou de sciences des élèves participant aux séances qu'il administrerait dans le cadre de l'enquête PISA ; il a été recommandé que l'Administrateur de test ne soit pas membre du personnel de l'un des établissements dans lequel il administrerait des séances d'évaluation dans le cadre de l'enquête PISA ; et il a été jugé préférable que l'Administrateur de test ne soit membre du personnel d'aucun des établissements constituant l'échantillon PISA. Les Administrateurs de test ont assisté en personne aux séances de formation organisées à leur intention par les pays participants.

Les pays participants ont été priés de veiller à ce que les Administrateurs de test préparent les séances d'évaluation en collaboration avec les Coordinateurs scolaires. La mission des Administrateurs de test consistait notamment : à mettre à jour les formulaires de suivi des élèves et la liste des élèves exclus ; à veiller à ce que les élèves répondent aux tests cognitifs dans le délai imparti (un délai supplémentaire étant autorisé pour le questionnaire « Élève ») ; à veiller à ce qu'aucun matériel d'évaluation ne soit distribué avant le début des deux parties de l'évaluation, d'une heure chacune ; à indiquer la participation des élèves sur le formulaire de suivi des élèves et à remplir le rapport de séance ; à veiller à ce que les instruments cognitifs ne soient ni photocopiés, ni consultés par le personnel de l'établissement avant la séance d'évaluation ; et à renvoyer le matériel au Centre national immédiatement après les séances d'évaluation.

Les Directeurs nationaux de projet ont été encouragés à organiser une séance de rattrapage si les élèves absents lors de la séance initiale représentaient plus de 15 % de l'échantillon PISA.

Les Moniteurs de contrôle de qualité du Consortium PISA se sont rendus dans tous les Centres nationaux pour vérifier les procédures de collecte de données. Enfin, les Moniteurs de contrôle de qualité du Consortium PISA ont visité un échantillon de 15 établissements au moment de l'évaluation. Pour plus d'informations à propos du déroulement des opérations sur le terrain, il convient de consulter le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

Des procédures de codage ont été élaborées pour garantir l'application cohérente et précise des consignes de correction exposées dans les guides PISA sur le déroulement des opérations. Les Directeurs nationaux de projet désireux de modifier ces procédures ont dû soumettre leurs propositions de modification au Consortium pour approbation. Des études de fidélité ont été réalisées pour analyser la cohérence du codage. Ces études sont décrites de manière plus détaillée ci-dessous.

Un logiciel spécialement conçu pour l'enquête PISA a facilité la saisie et le nettoyage des données, ainsi que la détection des erreurs pendant la saisie des données. Des sessions de formation ont été organisées pour familiariser les Directeurs nationaux de projet à ces procédures.

Le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) décrit les résultats et les procédures d'assurance qualité de l'enquête PISA.

Les résultats de l'adjudication des données montrent que l'ensemble des pays et des économies participants au cycle PISA 2009 ont satisfait aux normes techniques de l'enquête PISA, bien que de sérieuses réserves aient été émises à l'encontre d'un pays.



L'analyse des données de l'Azerbaïdjan suggère que ce pays pourrait ne pas avoir entièrement satisfait aux normes techniques de l'enquête PISA en ce qui concerne les quatre aspects suivants : *i)* l'ordre de difficulté des groupes ne correspond pas aux expériences précédentes et l'ordre varie d'un carnet de test à l'autre ; *ii)* pour certains items, le pourcentage de réponses correctes est supérieur à celui obtenu par les pays les plus performants ; *iii)* la difficulté des groupes varie grandement d'un carnet de test à l'autre ; et *iv)* le codage des items en Azerbaïdjan reflète un niveau d'accord extrêmement élevé entre les différents codeurs, et l'on estime, pour certains items, qu'il est trop laxiste. Une enquête ultérieure sur les instruments de l'évaluation, les procédures d'administration des tests et le codage des réponses des élèves au niveau national n'a cependant mis en lumière aucun élément suffisamment probant pour conclure à des erreurs ou des violations systématiques des normes techniques de l'enquête PISA. Les données de l'Azerbaïdjan ont donc été incluses à la base de données internationale du cycle PISA 2009.

Lors de l'administration des épreuves du cycle PISA 2009 en Autriche, un conflit entre les syndicats d'enseignants et le ministre de l'Éducation a entraîné l'annonce du boycott des épreuves PISA qui a pris fin après la première semaine d'administration des tests. Ce boycott a contraint l'OCDE à exclure de la base de données les cas identifiables. Bien que, après exclusion de ces cas, la base de données autrichienne satisfasse aux normes techniques de l'enquête PISA 2009, le climat d'hostilité qui a entouré les évaluations a affecté les conditions d'administration de ces dernières et est susceptible d'avoir eu un impact négatif sur la motivation des élèves vis-à-vis des tests PISA. La comparabilité des données de PISA 2009 avec celles des cycles précédents ne pouvant ainsi pas être garantie, les données de l'Autriche ont été exclues des comparaisons tendancielles.

ANNEXE A5

ANALYSE DE PROFIL LATENT

Cette annexe décrit les méthodes utilisées pour répartir les élèves entre les catégories de lecteurs présentées dans les chapitres 1 et 2. Une analyse de profil latent a été effectuée pour identifier des profils de lecteur en fonction de la fréquence à laquelle les élèves lisent par plaisir des bandes dessinées, des magazines, des journaux, des livres de fiction et des livres documentaires, et de la connaissance qu'ils ont des stratégies d'apprentissage efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et résumer l'information. Cette analyse montre la relation entre les différents profils de lecteur et la performance en compréhension de l'écrit.

Méthode

L'un des objectifs majeurs de ce rapport est d'identifier les caractéristiques des apprenants efficaces – dont l'efficacité est évaluée à l'aune des scores aux épreuves PISA de compréhension de l'écrit – dans les différents pays. L'analyse de profil latent a permis de déterminer si les élèves peuvent être répartis sans équivoque entre un petit nombre de profils similaires. Contrairement à l'analyse traditionnelle selon les répartitions par groupes (*cluster analysis* en anglais), cette analyse de profil latent se base sur un modèle et offre la possibilité de valider les profils latents de manière rigoureuse.

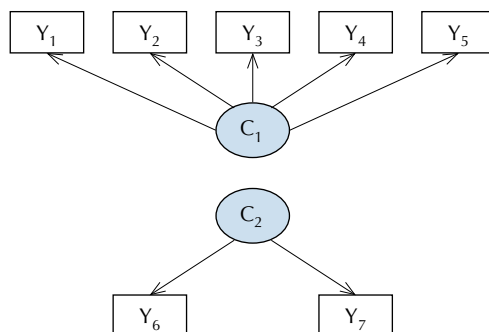
L'analyse de profil latent est une méthode qui permet aux chercheurs de déterminer si des observations individuelles – en l'occurrence relatives aux élèves exposées dans le chapitre 2 du présent volume – peuvent être attribuées avec certitude à un petit nombre de profils. L'analyse de profil latent sert en quelque sorte à classer les élèves par profil. Elle part de l'hypothèse selon laquelle la répartition de l'effectif d'élèves en fonction des variables observées combine plusieurs répartitions normales. Par voie de conséquence, chaque variable y_i , selon les paramètres du modèle ($\theta = \pi_k, \mu_k, \Sigma_k$), peut se représenter sous la forme d'une combinaison pondérée de classes K , où K est spécifiée par l'analyste en fonction de considérations théoriques, même si des études exploratoires du nombre de profils latents peuvent également être menées. La répartition de chaque classe est définie par un vecteur moyen (μ_k) et un vecteur de covariance (Σ_k) (Pastor *et al.*, 2006), soit sous forme fonctionnelle : $f(y_i | \theta) = \sum_{k=1}^K \pi_k f_k(y_i | \mu_k, \Sigma_k)$.

Dans ce rapport, l'analyse de profil latent a été réalisée sur la base de plusieurs *variables catégoriques latentes*. Ce modèle repose sur l'hypothèse selon laquelle la classification des élèves par profil obéit à plusieurs dimensions (les variables latentes). Comme cette analyse se base sur un modèle, plusieurs dimensions ont été testées en fonction des résultats exposés dans le volume à propos de la forte corrélation entre, d'une part, la performance en compréhension de l'écrit et, d'autre part, la diversité des lectures et la connaissance des stratégies efficaces à adopter pour comprendre, se remémorer et résumer l'information.

La figure A5.1 représente le modèle de deux variables catégoriques latentes (modèle à deux dimensions) utilisé pour dresser les profils de lecteur présentés au chapitre 2. La figure A5.1 montre que la première dimension (la variable catégorique latente C1) – qui concerne ce que les élèves disent lire plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine – se définit sur la base de cinq variables qui déterminent si les élèves lisent ou non des bandes dessinées, des livres de fiction, des livres documentaires, des magazines et des journaux. La deuxième dimension (la variable catégorique latente C2) – qui concerne les stratégies d'apprentissage – se définit sur la base de deux variables : la connaissance de stratégies efficaces, d'une part, pour comprendre et se remémorer l'information et, d'autre part, pour résumer l'information. Les moyennes sont définies de sorte qu'elles varient uniquement entre les classes dans une seule dimension. Après répartition des élèves entre les classes en fonction de chaque dimension, des groupes sont constitués en fonction de la combinaison des deux dimensions C1 et C2. Trois classes ont été extraites de la première dimension et deux l'ont été de la deuxième dimension, soit un total de 6 groupes (3 x 2) entre lesquels répartir les élèves. Le modèle a été appliqué avec un coefficient maximal de probabilité et des erreurs types probantes.

■ Figure A5.1 ■

Analyse de profil latent à deux variables latentes nominales





Le modèle a estimé le profil des 295 074 élèves des 34 pays de l'OCDE. Comme la contribution de tous les pays à l'analyse est équivalente, le coefficient de pondération attribué dans les estimations aux élèves des grands pays est légèrement moins élevé que celui attribué aux élèves des pays plus petits. L'effectif d'élèves des pays et économies partenaires a été réparti entre les classes en fonction des estimations relatives aux pays de l'OCDE : une fois les estimations calculées au sujet des 34 pays de l'OCDE, les coefficients obtenus ont été appliqués aux pays et économies partenaires pour répartir leurs élèves entre les classes définies à l'échelle des pays de l'OCDE. Les statistiques obtenues pour les pays et économies partenaires sur la base des estimations de l'OCDE ont été jugées satisfaisantes dans l'ensemble et cadrent bien avec celles obtenues pour les pays de l'OCDE.

Le logiciel *Mplus*® a été utilisé pour réaliser l'analyse de profil latent.

Données manquantes

Malencontreusement, les données des variables utilisées dans l'analyse de profil latent n'ont pu être réunies pour tous les élèves : 3 380 élèves, soit 1.1 % de l'effectif, ont dû être exclus des estimations à cause d'un manque de données les concernant. C'est le logiciel *Mplus*® qui a été utilisé pour estimer les paramètres. Ce type d'analyse sur la base de modèles permet d'estimer des paramètres même en cas de données manquantes (Lüdtke, Robitzsch, Trautwein et Köller, 2007). Plus précisément, le logiciel *Mplus*® emploie l'algorithme EM (voir Dempster, Laird et Rubin, 1977, pour une description détaillée) et part de l'hypothèse que les données manquantes sont aléatoires (MAR) ; en d'autres termes, les valeurs manquantes d'une variable observée ne dépendent pas de cette variable particulière mais peuvent être fonction d'autres variables. Par exemple, si un élève n'a pas indiqué s'il lisait ou non des livres de fiction plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, le modèle part de l'hypothèse que cela n'est pas nécessairement imputable à la fréquence à laquelle cet élève lit des livres de fiction, mais peut relever d'autres facteurs personnels (Schafer et Graham, 2002).

Modèles

Le modèle comporte deux dimensions (les variables catégoriques latentes) : la nature de ce que les élèves lisent plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, et la mesure dans laquelle ils connaissent des stratégies efficaces d'apprentissage. La première dimension – soit ce que les élèves disent lire plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine – se définit sur la base de cinq variables qui déterminent si les élèves lisent ou non des bandes dessinées, des livres de fiction, des livres documentaires, des magazines et des journaux. La deuxième dimension, qui concerne les stratégies d'apprentissage, se définit sur la base de deux variables : la connaissance de stratégies efficaces, d'une part, pour comprendre et se remémorer l'information et, d'autre part, pour résumer l'information. Trois classes ont été extraites de la première dimension et deux l'ont été de la deuxième dimension. Ces classes ont été combinées de sorte à répartir les élèves entre 6 groupes (3 x 2).

Indice d'entropie

L'indice d'entropie s'établit à 0.691 pour les pays de l'OCDE et à 0.685 pour les pays et économies partenaires. L'indice d'entropie est compris entre 0 et 1, un indice égal à 1 indiquant une parfaite classification des élèves. Des valeurs élevées de l'indice d'entropie dénotent donc une bonne répartition des élèves entre les groupes.



Annexe B

TABLEAUX DES RÉSULTATS

Tous les tableaux de l'annexe B sont disponibles en ligne

Annexe B1 : Résultats des pays et des économies

Annexe B2 : Résultats des régions au sein des pays

Données adjudgées

Les normes d'échantillonnage et de comparabilité internationale PISA ont été respectées, les données de ces régions ont été adjudgées au niveau international.

Données non adjudgées

Les normes d'échantillonnage PISA au niveau régional ont été évaluées par les pays concernés.

Dans ces pays, le respect des normes d'échantillonnage et de comparabilité internationale PISA a été évalué et adjudgé au niveau international uniquement pour les données de l'ensemble des régions du pays concerné.

Remarque : sauf mention contraire, l'ensemble des données présentées dans les tableaux ci-après proviennent de la *Base de données PISA* de l'OCDE.

[Partie 2/2]

**Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit,
par quartile national de l'indice**
Tableau III.1.1 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit				Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Ratio		%	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet	Er. T.		Er. T.		Er. T.
OCDE	Australie	454 (2.4)	489 (2.7)	536 (2.7)	588 (2.7)	44.9 (1.04)	2.7 (0.12)	26.0 (0.80)						
	Autriche	422 (3.5)	446 (3.8)	481 (4.2)	536 (4.2)	37.2 (1.63)	2.0 (0.15)	19.8 (1.40)						
	Belgique	461 (2.4)	482 (3.2)	514 (3.7)	571 (2.9)	40.9 (1.21)	1.8 (0.10)	16.7 (0.93)						
	Canada	473 (2.0)	506 (2.1)	542 (2.2)	582 (1.9)	35.7 (0.80)	2.5 (0.10)	20.1 (0.83)						
	Chili	430 (3.3)	433 (4.1)	450 (3.7)	490 (3.6)	29.0 (1.57)	1.4 (0.09)	8.4 (0.84)						
	République tchèque	436 (3.3)	446 (3.7)	488 (2.8)	547 (3.5)	46.0 (1.53)	2.0 (0.11)	20.7 (1.10)						
	Danemark	448 (3.1)	477 (3.4)	509 (2.9)	549 (3.1)	43.2 (1.46)	2.5 (0.16)	21.4 (1.27)						
	Estonie	456 (3.2)	480 (3.2)	515 (3.3)	555 (3.4)	43.3 (1.71)	2.4 (0.17)	20.7 (1.28)						
	Finlande	475 (2.7)	518 (2.9)	557 (3.0)	596 (2.7)	43.3 (1.17)	3.2 (0.16)	27.0 (1.22)						
	France	435 (4.9)	475 (3.7)	514 (4.0)	562 (4.1)	47.1 (2.28)	2.5 (0.16)	20.7 (1.55)						
	Allemagne	451 (4.0)	468 (3.5)	520 (3.1)	562 (3.0)	36.6 (1.36)	2.3 (0.12)	21.0 (1.13)						
	Grèce	435 (6.2)	463 (6.0)	494 (4.6)	540 (3.3)	46.8 (2.35)	2.3 (0.15)	17.2 (1.36)						
	Hongrie	452 (3.8)	468 (3.5)	500 (4.9)	559 (3.4)	45.1 (1.92)	2.1 (0.16)	20.1 (1.61)						
	Islande	444 (2.8)	485 (2.7)	516 (3.3)	564 (2.5)	43.4 (1.37)	2.7 (0.18)	22.2 (1.12)						
	Irlande	445 (3.9)	467 (3.6)	513 (4.0)	567 (3.0)	45.1 (1.56)	2.4 (0.15)	23.8 (1.36)						
	Israël	455 (4.5)	447 (4.8)	479 (4.2)	534 (3.9)	30.1 (1.91)	1.2 (0.08)	7.9 (0.90)						
	Italie	445 (2.3)	459 (2.0)	500 (2.2)	544 (2.1)	40.4 (1.02)	1.9 (0.07)	16.2 (0.71)						
	Japon	471 (4.3)	505 (4.2)	540 (3.4)	573 (3.6)	35.8 (1.89)	2.3 (0.13)	15.0 (1.12)						
	Corée	495 (4.5)	526 (3.6)	555 (3.5)	584 (3.4)	40.4 (2.29)	2.5 (0.15)	17.6 (1.35)						
	Luxembourg	426 (2.7)	445 (2.9)	483 (3.4)	537 (2.7)	39.9 (1.34)	1.9 (0.12)	17.4 (1.09)						
	Mexique	412 (2.3)	411 (2.4)	427 (2.3)	454 (2.4)	21.6 (1.12)	1.2 (0.04)	4.0 (0.40)						
	Pays-Bas	464 (5.1)	487 (5.2)	522 (5.2)	560 (5.7)	38.5 (1.88)	2.0 (0.16)	16.7 (1.46)						
	Nouvelle-Zélande	466 (3.3)	489 (3.2)	541 (3.8)	593 (3.2)	48.2 (1.56)	2.3 (0.15)	22.3 (1.37)						
	Norvège	450 (3.6)	484 (3.3)	518 (3.3)	564 (3.4)	42.1 (1.51)	2.5 (0.18)	22.2 (1.27)						
	Pologne	464 (3.4)	472 (3.5)	508 (3.3)	563 (3.1)	35.2 (1.31)	1.9 (0.13)	18.7 (1.19)						
	Portugal	453 (3.4)	470 (3.7)	498 (3.3)	541 (3.3)	35.6 (1.59)	1.9 (0.11)	14.0 (1.00)						
	République slovaque	451 (3.4)	447 (3.8)	479 (3.5)	538 (3.9)	39.8 (2.42)	1.5 (0.09)	14.3 (1.39)						
	Slovénie	445 (2.3)	457 (2.4)	494 (2.4)	543 (2.6)	39.0 (1.39)	1.9 (0.10)	17.4 (1.09)						
	Espagne	439 (2.6)	461 (2.5)	493 (2.3)	537 (1.9)	38.4 (0.97)	2.2 (0.11)	17.8 (0.74)						
	Suède	442 (3.3)	474 (3.8)	515 (3.8)	563 (3.6)	46.8 (1.54)	2.4 (0.18)	21.7 (1.32)						
	Suisse	449 (3.1)	475 (2.9)	516 (3.0)	565 (3.2)	37.7 (1.20)	2.3 (0.14)	22.4 (1.13)						
	Turquie	444 (4.3)	451 (3.8)	469 (3.6)	498 (4.7)	23.5 (2.03)	1.5 (0.11)	6.2 (0.94)						
	Royaume-Uni	446 (3.2)	466 (2.6)	508 (3.2)	562 (2.7)	45.0 (1.52)	2.2 (0.13)	21.5 (1.34)						
	États-Unis	454 (2.8)	474 (4.3)	511 (4.2)	563 (5.0)	38.3 (1.81)	2.0 (0.12)	17.5 (1.30)						
	Moyenne de l'OCDE	450 (0.6)	471 (0.6)	506 (0.6)	553 (0.6)	39.5 (0.28)	2.1 (0.02)	18.1 (0.20)						
Partenaires	Albanie	340 (5.5)	370 (5.4)	403 (4.7)	436 (4.3)	47.8 (2.83)	2.2 (0.22)	12.0 (1.28)						
	Argentine	390 (4.9)	388 (5.6)	388 (5.3)	442 (6.6)	27.4 (3.65)	1.1 (0.07)	3.6 (0.91)						
	Azerbaïdjan	342 (3.9)	357 (4.7)	373 (4.5)	386 (3.6)	22.8 (2.12)	1.7 (0.14)	4.5 (0.88)						
	Brésil	397 (2.7)	399 (3.8)	411 (3.3)	444 (3.8)	25.8 (1.87)	1.2 (0.06)	4.6 (0.62)						
	Bulgarie	407 (5.6)	407 (7.3)	432 (7.7)	493 (8.3)	38.3 (3.13)	1.3 (0.13)	8.7 (1.47)						
	Colombie	407 (4.1)	402 (4.0)	418 (5.2)	429 (5.5)	14.4 (2.62)	1.0 (0.09)	1.4 (0.51)						
	Croatie	441 (3.8)	454 (3.6)	484 (3.4)	526 (3.4)	37.1 (1.81)	1.9 (0.12)	13.8 (1.12)						
	Dubaï (EAU)	425 (2.4)	427 (2.6)	469 (2.6)	524 (2.6)	43.4 (1.27)	1.6 (0.08)	13.8 (0.86)						
	Hong-Kong (Chine)	491 (2.9)	522 (3.6)	552 (2.7)	574 (3.1)	42.3 (2.03)	2.4 (0.14)	14.0 (1.12)						
	Indonésie	393 (4.3)	395 (3.8)	404 (4.1)	417 (5.1)	21.2 (2.89)	1.3 (0.09)	2.5 (0.71)						
	Jordanie	394 (4.6)	386 (3.8)	412 (3.5)	446 (3.4)	27.5 (2.14)	1.4 (0.09)	5.2 (0.73)						
	Kazakhstan	393 (4.8)	378 (4.2)	392 (3.4)	403 (4.3)	5.0 (2.97)	1.0 (0.07)	0.1 (0.18)						
	Kirghizistan	304 (4.7)	300 (3.9)	322 (4.3)	343 (4.3)	23.8 (2.97)	1.4 (0.10)	2.5 (0.64)						
	Lettonie	450 (4.0)	459 (3.5)	492 (3.3)	536 (3.4)	42.0 (1.96)	1.9 (0.16)	17.1 (1.34)						
	Liechtenstein	448 (8.3)	485 (8.4)	519 (7.8)	544 (8.4)	31.0 (3.45)	2.6 (0.52)	18.5 (3.78)						
	Lituanie	429 (3.3)	445 (3.2)	478 (3.0)	526 (2.8)	34.3 (1.33)	2.0 (0.13)	18.3 (1.21)						
	Macao (Chine)	456 (2.0)	474 (1.9)	494 (1.8)	524 (1.7)	35.9 (1.32)	1.9 (0.09)	11.1 (0.74)						
	Monténégro	378 (2.3)	389 (2.9)	413 (3.2)	457 (3.8)	36.7 (1.84)	1.5 (0.11)	10.4 (0.99)						
	Panama	375 (7.1)	360 (8.4)	376 (7.2)	401 (7.3)	15.0 (3.31)	0.9 (0.14)	1.5 (0.66)						
	Pérou	373 (4.8)	351 (4.8)	366 (4.3)	398 (4.8)	18.3 (2.45)	0.9 (0.07)	1.5 (0.41)						
	Qatar	355 (2.1)	348 (2.2)	377 (2.4)	429 (2.4)	35.7 (1.48)	1.3 (0.07)	6.7 (0.52)						
	Roumanie	413 (5.0)	407 (4.7)	421 (4.5)	463 (5.1)	27.9 (2.92)	1.2 (0.10)	5.1 (1.00)						
	Fédération de Russie	426 (4.0)	439 (4.5)	464 (3.2)	514 (4.6)	48.6 (2.70)	1.8 (0.12)	14.5 (1.35)						
	Serbie	417 (3.3)	422 (3.1)	447 (3.1)	485 (3.4)	29.2 (1.71)	1.6 (0.11)	9.1 (1.08)						
	Shanghai (Chine)	515 (3.3)	550 (3.3)	570 (2.9)	590 (3.2)	39.8 (2.56)	2.4 (0.16)	12.2 (1.22)						
	Singapour	473 (2.4)	505 (2.7)	546 (2.7)	583 (2.2)	43.3 (1.57)	2.4 (0.11)	17.3 (0.96)						
	Taipei chinois	444 (3.3)	477 (3.1)	515 (2.5)	551 (3.8)	45.9 (2.06)	2.7 (0.15)	21.7 (1.39)						
	Thaïlande	397 (3.0)	412 (3.2)	429 (3.2)	451 (3.6)	31.8 (2.08)	1.8 (0.12)	7.7 (0.88)						
	Trinité-et-Tobago	398 (3.5)	389 (3.8)	417 (3.3)	471 (3.0)	33.6 (1.98)	1.2 (0.08)	6.8 (0.75)						
	Tunisie	408 (4.3)	389 (3.8)	403 (3.5)	417 (4.0)	4.9 (2.13)	0.9 (0.07)	0.2 (0.21)						
	Uruguay	401 (3.3)	409 (3.3)	430 (3.5)	472 (3.6)	30.0 (2.02)	1.4 (0.08)	6.9 (0.89)						

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de plaisir de la lecture est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹Tableau III.1.2 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

OCDE	Pourcentage d'élèves dont l'indice de plaisir de la lecture est faible									
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	77.7	(1.1)	64.9	(1.5)	44.7	(1.3)	23.3	(1.0)	12.9	(1.4)
Autriche	71.4	(1.8)	60.0	(1.9)	43.3	(2.3)	23.0	(2.2)	13.9	(3.1)
Belgique	65.6	(1.9)	65.4	(1.6)	51.2	(1.5)	30.9	(1.4)	15.5	(1.3)
Canada	78.6	(1.3)	67.0	(1.1)	49.2	(1.0)	30.4	(1.0)	17.6	(1.5)
Chili	59.7	(1.5)	50.1	(1.3)	37.9	(1.5)	23.9	(1.9)	c	c
République tchèque	75.5	(1.4)	60.4	(2.1)	42.9	(1.6)	21.8	(1.8)	10.2	(1.9)
Danemark	73.6	(1.7)	63.0	(1.8)	41.9	(1.5)	22.5	(2.3)	c	c
Estonie	79.8	(2.2)	67.7	(2.0)	48.4	(1.6)	27.5	(1.6)	14.2	(2.8)
Finlande	81.9	(2.5)	71.5	(1.8)	51.9	(1.7)	27.3	(1.6)	12.8	(1.8)
France	71.8	(2.2)	61.0	(2.4)	43.6	(2.4)	25.1	(1.9)	14.3	(2.5)
Allemagne	78.0	(1.5)	63.8	(1.6)	46.6	(1.6)	25.9	(2.0)	13.6	(2.3)
Grèce	73.1	(2.1)	58.3	(2.0)	42.9	(1.7)	27.7	(2.2)	15.6	(2.5)
Hongrie	71.3	(3.1)	62.6	(1.8)	46.2	(1.8)	22.5	(1.8)	11.0	(2.1)
Islande	75.5	(2.3)	61.2	(2.1)	45.1	(1.5)	27.7	(1.8)	12.5	(2.0)
Irlande	77.6	(2.0)	67.8	(1.7)	44.2	(2.0)	21.3	(2.2)	c	c
Israël	57.2	(2.1)	53.3	(2.1)	43.9	(1.9)	30.6	(1.7)	21.6	(2.2)
Italie	68.5	(1.3)	56.8	(1.1)	40.1	(0.8)	23.4	(1.1)	12.6	(1.8)
Japon	78.9	(2.1)	64.4	(1.6)	51.0	(1.7)	36.9	(1.5)	26.0	(2.1)
Corée	84.9	(3.8)	70.2	(2.7)	52.0	(1.9)	33.4	(1.6)	23.4	(2.6)
Luxembourg	70.2	(1.9)	58.2	(1.7)	40.8	(1.6)	24.8	(1.6)	11.8	(2.1)
Mexique	53.7	(0.8)	46.7	(0.7)	37.2	(1.0)	23.0	(1.6)	c	c
Pays-Bas	70.8	(2.8)	63.4	(2.4)	47.7	(2.0)	30.1	(2.4)	15.2	(2.6)
Nouvelle-Zélande	77.1	(2.2)	67.6	(1.6)	51.9	(1.8)	29.3	(1.8)	14.7	(1.5)
Norvège	74.1	(1.9)	63.4	(1.8)	46.9	(1.7)	25.4	(1.5)	11.5	(1.9)
Pologne	76.7	(2.1)	69.6	(1.6)	50.7	(1.9)	30.8	(1.8)	15.0	(2.2)
Portugal	69.8	(2.0)	58.2	(1.8)	43.5	(1.6)	26.1	(2.0)	15.8	(3.1)
République slovaque	70.5	(1.7)	62.9	(1.7)	43.9	(1.9)	26.9	(2.4)	15.4	(3.4)
Slovénie	70.9	(1.6)	62.0	(2.1)	41.4	(1.8)	24.1	(1.7)	c	c
Espagne	74.1	(1.4)	61.9	(1.6)	42.6	(1.2)	23.5	(1.4)	12.7	(2.2)
Suède	75.9	(2.0)	63.4	(1.8)	44.8	(1.8)	24.3	(2.1)	12.8	(2.1)
Suisse	74.7	(1.6)	64.8	(1.7)	45.3	(1.7)	25.1	(1.6)	11.7	(2.3)
Turquie	67.5	(2.1)	56.7	(1.7)	47.2	(2.0)	36.2	(2.6)	c	c
Royaume-Uni	76.0	(1.9)	62.8	(1.7)	44.8	(1.4)	24.8	(1.4)	12.5	(2.1)
États-Unis	71.8	(1.9)	60.7	(1.7)	44.9	(1.8)	27.6	(1.9)	17.7	(2.7)
Moyenne de l'OCDE	73.1	(0.4)	62.2	(0.3)	45.4	(0.3)	26.6	(0.3)	14.8	(0.4)
Partenaires										
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Albanie	59.2	(1.6)	36.3	(1.9)	27.2	(2.7)	19.4	(4.7)	c	c
Argentine	56.7	(1.5)	53.5	(2.2)	43.5	(3.2)	26.4	(4.4)	c	c
Azerbaïdjan	54.6	(1.2)	38.8	(2.0)	32.6	(3.8)	35.6	(19.6)	c	c
Brésil	58.1	(0.9)	51.2	(1.7)	42.2	(1.8)	32.1	(3.0)	18.6	(3.6)
Bulgarie	61.4	(1.9)	56.7	(2.2)	38.7	(2.4)	23.5	(3.3)	c	c
Colombie	56.8	(1.8)	53.9	(1.8)	42.9	(2.3)	31.1	(3.9)	c	c
Croatie	70.5	(1.7)	57.5	(1.9)	41.9	(1.9)	26.3	(2.3)	c	c
Dubaï (EAU)	68.6	(1.2)	56.5	(1.7)	43.2	(1.6)	26.7	(1.8)	13.7	(2.7)
Hong-Kong (Chine)	79.4	(2.2)	68.1	(2.2)	50.0	(1.8)	35.1	(1.4)	29.8	(2.5)
Indonésie	49.9	(1.5)	41.7	(1.9)	35.0	(2.6)	28.6	(6.6)	c	c
Jordanie	61.3	(1.3)	45.3	(1.5)	41.9	(2.2)	33.1	(3.8)	c	c
Kazakhstan	48.8	(1.6)	47.4	(2.4)	48.9	(2.9)	38.0	(5.2)	c	c
Kirghizistan	53.9	(1.2)	47.0	(3.1)	43.8	(4.6)	26.0	(6.9)	c	c
Lettonie	74.7	(2.0)	63.0	(2.1)	43.0	(2.1)	23.5	(2.1)	c	c
Liechtenstein	76.1	(6.1)	73.0	(4.9)	41.0	(6.2)	31.3	(6.5)	c	c
Lituanie	72.9	(2.0)	55.0	(1.7)	36.8	(1.5)	21.0	(2.0)	c	c
Macao (Chine)	69.6	(1.9)	58.6	(1.3)	43.5	(1.2)	28.8	(2.0)	22.4	(4.5)
Monténégro	59.2	(1.4)	44.2	(2.2)	30.1	(1.9)	13.4	(2.8)	c	c
Panama	54.6	(1.7)	46.5	(3.1)	44.5	(5.0)	36.3	(7.0)	c	c
Pérou	48.2	(1.2)	44.7	(2.4)	38.9	(2.9)	32.3	(4.5)	c	c
Qatar	57.5	(0.7)	42.8	(1.5)	37.4	(1.9)	26.9	(2.3)	21.3	(4.2)
Roumanie	55.4	(1.7)	47.7	(2.3)	39.6	(2.3)	27.3	(3.4)	c	c
Fédération de Russie	68.1	(2.1)	56.3	(1.9)	40.5	(2.0)	24.7	(2.0)	c	c
Serbie	62.0	(1.5)	48.3	(1.5)	33.7	(1.8)	21.2	(2.8)	c	c
Shanghai (Chine)	79.5	(3.8)	68.3	(2.4)	50.9	(1.5)	37.2	(1.4)	32.6	(1.7)
Singapour	80.5	(1.5)	69.2	(1.5)	54.7	(1.4)	36.1	(2.0)	20.0	(2.3)
Taipei chinois	84.5	(1.4)	67.6	(1.5)	46.5	(1.4)	26.8	(2.0)	12.8	(2.5)
Thaïlande	60.1	(1.3)	44.1	(1.6)	33.1	(2.0)	22.9	(4.2)	c	c
Trinité-et-Tobago	59.4	(1.3)	49.2	(1.8)	41.8	(1.8)	30.5	(2.7)	c	c
Tunisie	45.1	(1.6)	41.5	(1.7)	42.0	(2.7)	38.7	(6.4)	c	c
Uruguay	59.7	(1.4)	51.3	(1.6)	38.1	(1.7)	24.5	(3.2)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice déclaré de plaisir de la lecture est inférieur à la moyenne nationale.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir et le sexe

Tableau III.1.4 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Pourcentage d'élèves, selon la propension à lire par plaisir				Pourcentage d'élèves lisant par plaisir, selon le sexe						Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir			
	Élèves ne lisant pas par plaisir		Élèves lisant par plaisir ¹		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Élèves ne lisant pas par plaisir		Élèves lisant par plaisir	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
OCDE	Australie	36.7 (0.6)	63.3 (0.6)	53.0 (0.8)	73.1 (0.8)	-20.1 (1.1)	469 (2.2)	545 (2.5)						
	Autriche	50.0 (0.9)	50.0 (0.9)	38.5 (1.0)	60.9 (1.2)	-22.4 (1.6)	437 (3.1)	507 (3.5)						
	Belgique	44.4 (0.8)	55.6 (0.8)	46.2 (1.0)	65.4 (1.0)	-19.2 (1.4)	469 (2.7)	539 (2.4)						
	Canada	31.1 (0.5)	68.9 (0.5)	56.2 (0.8)	81.6 (0.5)	-25.4 (0.8)	481 (1.9)	546 (1.5)						
	Chili	39.7 (0.8)	60.3 (0.8)	50.7 (1.0)	70.3 (0.9)	-19.6 (1.3)	437 (3.3)	460 (3.3)						
	République tchèque	43.0 (0.8)	57.0 (0.8)	44.3 (1.0)	71.5 (1.2)	-27.2 (1.5)	441 (3.2)	507 (3.0)						
	Danemark	33.6 (0.9)	66.4 (0.9)	57.3 (1.1)	75.3 (1.1)	-18.0 (1.4)	464 (2.9)	512 (2.0)						
	Estonie	38.6 (1.1)	61.4 (1.1)	47.1 (1.4)	76.8 (1.2)	-29.8 (1.7)	469 (2.8)	521 (2.7)						
	Finlande	33.0 (0.8)	67.0 (0.8)	53.3 (1.1)	80.6 (1.0)	-27.3 (1.5)	492 (2.5)	558 (2.3)						
	France	38.8 (1.0)	61.2 (1.0)	52.1 (1.3)	69.8 (1.3)	-17.7 (1.7)	450 (4.4)	526 (3.3)						
	Allemagne	41.3 (0.9)	58.7 (0.9)	45.1 (1.1)	72.5 (1.1)	-27.4 (1.3)	457 (3.5)	530 (2.7)						
	Grèce	17.5 (0.8)	82.5 (0.8)	76.4 (1.1)	88.4 (0.9)	-12.0 (1.3)	450 (7.5)	490 (3.9)						
	Hongrie	25.5 (0.8)	74.5 (0.8)	65.7 (1.2)	83.5 (0.9)	-17.8 (1.5)	453 (4.2)	509 (3.2)						
	Islande	38.0 (0.8)	62.0 (0.8)	51.5 (1.3)	72.3 (1.0)	-20.8 (1.7)	455 (2.5)	531 (1.6)						
	Irlande	41.9 (1.0)	58.1 (1.0)	52.5 (1.4)	63.8 (1.3)	-11.3 (1.8)	458 (3.5)	527 (2.9)						
	Israël	34.5 (0.9)	65.5 (0.9)	55.2 (1.5)	75.1 (1.0)	-19.9 (1.7)	460 (4.4)	489 (3.3)						
	Italie	33.9 (0.6)	66.1 (0.6)	53.9 (0.8)	79.0 (0.6)	-25.1 (1.1)	449 (2.3)	506 (1.6)						
	Japon	44.2 (0.9)	55.8 (0.9)	53.6 (1.1)	58.2 (1.3)	-4.6 (1.5)	492 (3.9)	543 (3.5)						
	Corée	38.5 (0.8)	61.5 (0.8)	60.5 (1.0)	62.6 (1.4)	-2.2 (1.8)	518 (4.4)	553 (3.4)						
	Luxembourg	48.2 (0.8)	51.8 (0.8)	39.6 (1.1)	64.2 (1.0)	-24.6 (1.5)	437 (1.9)	507 (2.1)						
	Malte	23.8 (0.4)	76.2 (0.4)	69.5 (0.7)	82.8 (0.4)	-13.3 (0.7)	421 (2.4)	428 (2.1)						
	Pays-Bas	48.6 (1.3)	51.4 (1.3)	35.8 (1.5)	66.8 (1.4)	-31.1 (1.5)	478 (4.5)	539 (5.4)						
	Nouvelle-Zélande	31.3 (0.8)	68.7 (0.8)	59.4 (1.1)	78.3 (1.0)	-18.9 (1.4)	472 (3.4)	546 (2.7)						
	Norvège	40.0 (0.9)	60.0 (0.9)	50.4 (1.1)	70.0 (1.1)	-19.6 (1.5)	465 (3.2)	530 (2.7)						
	Pologne	32.2 (0.8)	67.8 (0.8)	53.1 (1.3)	82.5 (0.9)	-29.4 (1.4)	463 (3.2)	519 (2.6)						
	Portugal	35.2 (0.7)	64.8 (0.7)	50.2 (1.0)	78.7 (0.8)	-28.4 (1.3)	459 (3.0)	507 (3.2)						
	République slovaque	40.9 (1.1)	59.1 (1.1)	47.3 (1.5)	70.5 (1.1)	-23.2 (1.8)	445 (3.6)	500 (2.7)						
	Slovénie	39.8 (0.7)	60.2 (0.7)	46.1 (1.2)	74.9 (0.8)	-28.8 (1.5)	446 (1.7)	509 (1.5)						
	Espagne	39.6 (0.7)	60.4 (0.7)	51.0 (0.9)	70.0 (0.8)	-19.0 (1.2)	453 (2.4)	500 (2.0)						
	Suède	37.3 (0.9)	62.7 (0.9)	50.7 (1.1)	75.0 (1.0)	-24.3 (1.3)	455 (3.1)	525 (3.1)						
	Suisse	44.6 (0.9)	55.4 (0.9)	43.6 (1.1)	67.6 (1.0)	-24.0 (1.3)	461 (2.6)	534 (2.7)						
	Turquie	22.9 (0.7)	77.1 (0.7)	68.4 (1.0)	86.5 (1.0)	-18.1 (1.5)	444 (4.1)	473 (3.4)						
	Royaume-Uni	39.6 (0.9)	60.4 (0.9)	50.7 (1.0)	69.7 (1.1)	-19.0 (1.4)	458 (2.6)	521 (2.6)						
	États-Unis	42.0 (1.0)	58.0 (1.0)	47.4 (1.2)	69.2 (1.3)	-21.8 (1.4)	467 (3.0)	525 (4.4)						
	Moyenne de l'OCDE	37.4 (0.1)	62.6 (0.1)	52.2 (0.2)	73.1 (0.2)	-20.9 (0.2)	460 (0.6)	517 (0.5)						
Partenaires	Albanie	7.4 (0.5)	92.6 (0.5)	88.0 (0.8)	97.4 (0.4)	-9.3 (0.9)	361 (7.9)	391 (3.9)						
	Argentine	41.7 (1.0)	58.3 (1.0)	49.4 (1.2)	65.8 (1.3)	-16.4 (1.7)	394 (5.5)	407 (4.8)						
	Azerbaïdjan	30.4 (1.1)	69.6 (1.1)	67.1 (1.4)	72.1 (1.2)	-5.0 (1.5)	354 (3.8)	368 (3.6)						
	Brésil	21.8 (0.6)	78.2 (0.6)	68.7 (1.0)	86.6 (0.5)	-17.9 (1.0)	396 (3.0)	416 (2.5)						
	Bulgarie	28.0 (1.3)	72.0 (1.3)	61.9 (1.6)	82.7 (1.1)	-20.8 (1.6)	397 (7.1)	447 (6.8)						
	Colombie	29.5 (1.0)	70.5 (1.0)	64.0 (1.4)	76.5 (1.0)	-12.5 (1.4)	415 (3.9)	414 (4.2)						
	Croatie	27.3 (0.9)	72.7 (0.9)	62.1 (1.2)	84.7 (0.8)	-22.6 (1.5)	441 (4.0)	489 (2.8)						
	Dubaï (EAU)	24.5 (0.6)	75.5 (0.6)	69.5 (0.8)	81.7 (0.9)	-12.2 (1.2)	429 (2.8)	472 (1.5)						
	Hong-Kong (Chine)	19.5 (0.6)	80.5 (0.6)	76.5 (0.8)	84.9 (0.9)	-8.4 (1.2)	498 (3.0)	542 (2.2)						
	Indonésie	12.1 (0.6)	87.9 (0.6)	83.4 (0.9)	92.2 (0.6)	-8.8 (1.1)	380 (3.7)	405 (3.9)						
	Jordanie	22.8 (0.7)	77.2 (0.7)	73.1 (1.1)	81.3 (0.9)	-8.3 (1.4)	407 (3.8)	413 (3.1)						
	Kazakhstan	7.2 (0.5)	92.8 (0.5)	90.6 (0.7)	95.0 (0.5)	-4.4 (0.8)	392 (7.5)	391 (3.0)						
	Kirghizistan	11.7 (0.6)	88.3 (0.6)	84.0 (1.0)	92.3 (0.7)	-8.3 (1.1)	291 (5.9)	322 (3.1)						
	Lettonie	29.7 (0.9)	70.3 (0.9)	55.1 (1.5)	85.2 (0.9)	-30.1 (1.7)	454 (3.8)	497 (3.2)						
	Liechtenstein	52.0 (2.4)	48.0 (2.4)	38.8 (3.4)	58.4 (3.7)	-19.6 (5.2)	467 (4.8)	534 (4.9)						
	Lituanie	28.1 (0.8)	71.9 (0.8)	56.0 (1.1)	88.2 (0.7)	-32.2 (1.2)	433 (3.8)	483 (2.4)						
	Macao (Chine)	19.8 (0.5)	80.2 (0.5)	74.9 (0.7)	85.6 (0.6)	-10.7 (0.9)	457 (2.2)	495 (1.0)						
	Monténégro	20.8 (0.7)	79.2 (0.7)	71.5 (1.2)	87.3 (0.7)	-15.8 (1.4)	383 (2.9)	416 (2.3)						
	Panama	28.3 (1.3)	71.7 (1.3)	66.0 (1.9)	77.3 (1.6)	-11.3 (2.4)	376 (7.2)	379 (6.8)						
	Pérou	13.7 (0.5)	86.3 (0.5)	83.5 (0.8)	89.1 (0.6)	-5.5 (1.0)	382 (5.7)	370 (3.8)						
	Qatar	20.6 (0.5)	79.4 (0.5)	73.8 (0.7)	84.9 (0.6)	-11.1 (0.9)	350 (2.9)	381 (1.1)						
	Roumanie	24.3 (0.9)	75.7 (0.9)	66.4 (1.3)	84.6 (1.0)	-18.2 (1.4)	407 (5.1)	431 (4.2)						
	Fédération de Russie	21.4 (0.8)	78.6 (0.8)	70.6 (1.2)	86.6 (0.9)	-16.0 (1.4)	427 (4.9)	469 (3.1)						
	Serbie	23.4 (0.8)	76.6 (0.8)	66.0 (1.2)	87.3 (0.8)	-21.3 (1.3)	413 (3.4)	452 (2.3)						
	Shanghai (Chine)	8.0 (0.4)	92.0 (0.4)	89.0 (0.6)	95.0 (0.4)	-6.1 (0.6)	497 (5.5)	561 (2.3)						
	Singapour	22.5 (0.6)	77.5 (0.6)	69.2 (0.9)	86.1 (0.7)	-16.9 (1.1)	483 (3.3)	539 (1.2)						
	Taipei chinois	17.3 (0.6)	82.7 (0.6)	77.5 (0.9)	88.0 (0.7)	-10.5 (1.1)	437 (4.1)	508 (2.5)						
	Thaïlande	9.2 (0.5)	90.8 (0.5)	85.1 (0.9)	95.1 (0.4)	-9.9 (1.0)	385 (4.0)	426 (2.7)						
	Trinité-et-Tobago	28.0 (0.7)	72.0 (0.7)	62.9 (1.2)	80.8 (0.9)	-17.8 (1.5)	404 (2.8)	426 (1.9)						
	Tunisie	20.6 (0.8)	79.4 (0.8)	72.9 (1.2)	85.1 (0.9)	-12.3 (1.4)	419 (4.4)	403 (2.8)						
	Uruguay	39.7 (0.8)	60.3 (0.8)	46.9 (1.2)	72.1 (0.9)	-25.2 (1.5)	406 (3.0)	442 (2.8)						

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. La catégorie « Élèves lisant par plaisir » regroupe les élèves ayant déclaré lire par plaisir : durant moins de 30 minutes, entre 30 et 60 minutes, entre 1 et 2 heures, et plus de 2 heures par jour.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir et le sexe

Tableau III.1.4 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit des garçons, selon leur propension à lire par plaisir				Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit des filles, selon leur propension à lire par plaisir				Écart de score entre les garçons et les filles, selon leur propension à lire par plaisir			
	Élèves ne lisant pas par plaisir		Élèves lisant par plaisir ¹		Élèves ne lisant pas par plaisir		Élèves lisant par plaisir		Élèves ne lisant pas par plaisir (G – F)		Élèves lisant par plaisir (G – F)	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	460 (2.9)	533 (3.5)		484 (3.1)		552 (2.6)		-25 (3.9)		-19 (3.6)	
	Autriche	429 (4.2)	486 (4.9)		449 (4.3)		519 (4.5)		-20 (6.1)		-33 (6.5)	
	Belgique	465 (3.6)	531 (3.8)		476 (3.7)		545 (2.7)		-11 (5.0)		-14 (4.3)	
	Canada	476 (2.2)	535 (2.1)		493 (3.0)		554 (1.7)		-17 (3.3)		-19 (2.2)	
	Chili	434 (3.8)	446 (4.6)		442 (4.2)		470 (3.7)		-8 (4.6)		-24 (5.0)	
	République tchèque	433 (3.7)	485 (4.5)		459 (4.5)		523 (2.9)		-26 (5.5)		-38 (4.4)	
	Danemark	455 (3.6)	501 (2.8)		481 (4.1)		520 (2.6)		-26 (5.1)		-19 (3.6)	
	Estonie	462 (3.0)	500 (3.7)		486 (4.2)		536 (2.9)		-24 (4.3)		-36 (3.7)	
	Finlande	479 (3.0)	534 (3.3)		522 (4.3)		574 (2.3)		-43 (5.2)		-40 (3.1)	
	France	439 (5.1)	511 (4.5)		467 (5.5)		537 (3.5)		-28 (6.1)		-26 (4.5)	
	Allemagne	452 (4.2)	516 (4.0)		467 (4.4)		540 (3.0)		-15 (5.1)		-24 (4.5)	
	Grèce	437 (8.6)	466 (5.0)		475 (7.2)		510 (3.5)		-38 (7.5)		-44 (4.3)	
	Hongrie	444 (4.9)	492 (4.1)		471 (5.3)		522 (3.8)		-28 (5.9)		-29 (4.5)	
	Islande	440 (2.8)	517 (3.2)		481 (4.1)		541 (2.0)		-41 (4.7)		-24 (4.1)	
	Irlande	445 (5.1)	509 (4.3)		475 (3.5)		543 (3.2)		-30 (5.8)		-34 (5.0)	
	Israël	450 (5.2)	467 (5.2)		475 (5.2)		504 (3.7)		-25 (5.9)		-37 (5.7)	
	Italie	440 (2.7)	487 (2.3)		470 (3.6)		520 (1.9)		-30 (4.3)		-34 (2.7)	
	Japon	476 (5.9)	524 (5.3)		512 (3.9)		562 (4.8)		-36 (7.0)		-38 (7.4)	
	Corée	499 (6.1)	538 (4.8)		540 (5.3)		569 (3.8)		-40 (7.7)		-31 (5.8)	
	Luxembourg	429 (2.5)	493 (3.7)		451 (2.7)		516 (2.1)		-22 (3.6)		-23 (3.9)	
	Mexique	413 (2.9)	414 (2.3)		434 (2.8)		439 (2.2)		-20 (3.2)		-25 (1.8)	
	Pays-Bas	474 (4.7)	538 (5.8)		485 (5.2)		539 (5.7)		-11 (3.8)		-1 (3.7)	
	Nouvelle-Zélande	460 (4.1)	529 (4.1)		496 (4.3)		558 (3.0)		-36 (5.5)		-29 (4.6)	
	Norvège	451 (3.6)	510 (3.4)		487 (3.7)		545 (3.1)		-36 (3.7)		-35 (3.5)	
	Pologne	451 (3.4)	499 (3.4)		494 (4.7)		532 (2.8)		-42 (4.6)		-33 (3.3)	
	Portugal	451 (3.4)	490 (4.1)		476 (3.8)		517 (3.1)		-25 (4.1)		-27 (3.0)	
	République slovaque	432 (4.4)	475 (3.5)		470 (4.3)		517 (3.3)		-38 (5.1)		-41 (3.8)	
	Slovénie	433 (2.2)	486 (2.5)		474 (3.5)		524 (1.7)		-41 (4.3)		-38 (3.0)	
	Espagne	446 (2.6)	489 (2.6)		466 (3.1)		509 (2.2)		-20 (3.1)		-20 (2.7)	
	Suède	445 (3.8)	508 (3.7)		476 (4.0)		537 (3.4)		-31 (4.7)		-29 (3.5)	
	Suisse	452 (3.3)	522 (3.4)		476 (3.5)		542 (2.7)		-24 (4.4)		-20 (2.7)	
	Turquie	438 (4.5)	449 (3.8)		460 (6.6)		493 (3.9)		-22 (6.9)		-44 (3.6)	
	Royaume-Uni	452 (3.4)	514 (4.2)		467 (3.0)		526 (3.5)		-15 (4.0)		-12 (5.7)	
	États-Unis	462 (3.9)	517 (5.2)		474 (4.1)		530 (4.5)		-12 (5.4)		-13 (3.9)	
	Moyenne de l'OCDE	450 (0.7)	500 (0.7)		477 (0.7)		528 (0.6)		-27 (0.9)		-28 (0.7)	
Partenaires	Albanie	356 (7.8)	361 (5.1)		388 (20.9)		419 (3.9)		-32 (21.0)		-59 (4.4)	
	Argentine	380 (6.0)	387 (5.8)		413 (6.2)		419 (5.1)		-34 (5.5)		-32 (5.0)	
	Azerbaïdjan	345 (4.4)	355 (4.3)		366 (4.3)		379 (3.6)		-21 (4.4)		-24 (3.3)	
	Brésil	393 (3.6)	399 (3.1)		402 (4.6)		428 (2.5)		-10 (5.3)		-29 (2.1)	
	Bulgarie	389 (7.5)	415 (8.1)		416 (9.5)		472 (5.9)		-27 (9.3)		-58 (5.7)	
	Colombie	415 (5.3)	406 (4.9)		415 (4.3)		420 (4.6)		-1 (6.1)		-14 (4.1)	
	Croatie	432 (4.6)	465 (3.4)		468 (5.2)		509 (3.8)		-37 (6.7)		-44 (4.6)	
	Dubaï (EAU)	414 (3.8)	448 (2.2)		455 (4.2)		493 (1.8)		-41 (5.8)		-45 (2.8)	
	Hong-Kong (Chine)	489 (4.4)	527 (3.4)		514 (5.2)		557 (2.9)		-25 (7.7)		-30 (4.3)	
	Indonésie	372 (4.2)	386 (4.0)		397 (5.4)		422 (4.0)		-25 (6.3)		-36 (3.4)	
	Jordanie	387 (5.4)	386 (4.2)		435 (6.4)		437 (4.0)		-49 (8.9)		-51 (5.6)	
	Kazakhstan	386 (7.8)	368 (3.2)		403 (11.5)		413 (3.4)		-17 (11.4)		-44 (2.9)	
	Kirghizistan	283 (7.1)	294 (3.8)		308 (8.1)		344 (3.2)		-25 (9.5)		-50 (3.1)	
	Lettonie	446 (4.4)	471 (4.5)		476 (5.5)		513 (3.2)		-30 (6.5)		-42 (4.2)	
	Liechtenstein	457 (6.5)	527 (8.0)		484 (8.7)		540 (7.1)		-26 (11.8)		-12 (11.5)	
	Lituanie	425 (3.9)	452 (3.2)		462 (6.5)		503 (2.6)		-37 (6.0)		-51 (3.3)	
	Macao (Chine)	448 (2.6)	478 (1.5)		473 (3.7)		509 (1.3)		-26 (4.4)		-32 (1.9)	
	Monténégro	370 (3.5)	389 (2.8)		412 (5.1)		439 (2.4)		-42 (6.3)		-50 (2.9)	
	Panama	359 (8.2)	363 (7.1)		399 (10.4)		392 (7.9)		-40 (12.3)		-29 (7.1)	
	Pérou	382 (6.1)	357 (4.1)		383 (8.6)		383 (4.8)		-1 (8.9)		-26 (4.9)	
	Qatar	334 (3.4)	357 (1.9)		377 (4.2)		401 (1.2)		-43 (5.0)		-44 (2.3)	
	Roumanie	399 (5.4)	406 (4.8)		425 (7.2)		450 (4.3)		-26 (7.2)		-43 (4.6)	
	Fédération de Russie	415 (5.0)	447 (3.6)		452 (6.5)		487 (3.3)		-37 (5.7)		-40 (3.0)	
	Serbie	406 (3.8)	433 (3.4)		433 (4.7)		467 (2.5)		-26 (5.2)		-34 (3.5)	
	Shanghai (Chine)	482 (5.9)	533 (2.9)		532 (8.4)		578 (2.3)		-50 (9.0)		-35 (2.9)	
	Singapour	475 (3.9)	527 (2.0)		500 (4.3)		549 (1.7)		-24 (5.1)		-21 (2.7)	
	Taipei chinois	425 (4.9)	493 (3.6)		460 (5.8)		522 (3.8)		-35 (7.5)		-28 (5.5)	
	Thaïlande	376 (4.6)	406 (3.4)		405 (5.9)		440 (3.1)		-29 (6.8)		-34 (3.8)	
	Trinité-et-Tobago	385 (3.7)	395 (3.4)		439 (4.9)		450 (1.8)		-54 (6.6)		-55 (3.8)	
	Tunisie	409 (5.1)	385 (3.2)		436 (5.2)		417 (3.0)		-27 (5.5)		-32 (2.8)	
	Uruguay	392 (3.4)	421 (4.2)		428 (4.1)		453 (2.9)		-36 (4.3)		-32 (4.2)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. La catégorie « Élèves lisant par plaisir » regroupe les élèves ayant déclaré lire par plaisir : durant moins de 30 minutes, entre 30 et 60 minutes, entre 1 et 2 heures, et plus de 2 heures par jour.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir et le milieu socio-économiqueTableau III.1.5 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Pourcentage d'élèves lisant par plaisir ¹ , par quartile de l'indice SESC								Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves ne lisant pas par plaisir, par quartile de l'indice SESC							
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
OCDE																
Australie	52.5	(1.1)	59.7	(1.0)	66.6	(1.0)	75.1	(0.9)	441	(3.1)	468	(2.9)	487	(3.5)	509	(3.8)
Autriche	41.9	(1.9)	46.2	(1.4)	49.8	(1.9)	62.3	(1.8)	403	(4.2)	431	(4.6)	447	(5.0)	485	(4.7)
Belgique	44.3	(1.3)	50.9	(1.5)	59.4	(1.3)	68.4	(1.0)	435	(3.3)	462	(3.9)	486	(3.5)	527	(3.4)
Canada	61.0	(1.0)	66.0	(0.8)	70.4	(0.9)	78.3	(0.8)	463	(2.9)	476	(3.3)	493	(3.1)	508	(3.5)
Chili	61.9	(1.4)	57.4	(1.5)	59.7	(1.3)	62.3	(1.4)	403	(5.0)	422	(4.6)	440	(4.2)	482	(4.7)
République tchèque	48.6	(1.7)	55.6	(1.5)	56.8	(1.4)	67.4	(1.4)	414	(3.8)	436	(4.3)	455	(4.7)	475	(4.9)
Danemark	59.2	(1.5)	61.5	(1.7)	68.0	(1.8)	77.1	(1.3)	436	(4.1)	460	(5.0)	480	(4.1)	506	(5.1)
Estonie	51.3	(2.2)	59.2	(1.8)	63.3	(1.8)	71.8	(1.5)	453	(4.9)	463	(4.5)	475	(4.5)	499	(4.4)
Finlande	59.0	(1.6)	67.0	(1.3)	67.1	(1.3)	75.1	(1.4)	472	(4.4)	485	(4.7)	506	(3.9)	516	(5.6)
France	48.3	(1.9)	59.7	(1.8)	63.5	(1.7)	74.0	(1.6)	413	(5.4)	449	(7.6)	471	(6.8)	508	(7.8)
Allemagne	44.4	(1.7)	57.0	(1.4)	61.3	(1.6)	73.2	(1.4)	422	(4.4)	462	(4.6)	477	(4.6)	501	(6.3)
Grèce	79.2	(1.8)	81.7	(1.3)	82.9	(1.0)	86.3	(1.2)	417	(10.6)	450	(8.5)	459	(7.8)	489	(8.3)
Hongrie	67.6	(1.9)	70.8	(1.5)	75.1	(1.5)	84.3	(1.2)	414	(6.5)	454	(5.5)	471	(5.6)	501	(8.0)
Islande	57.4	(1.7)	57.5	(1.7)	63.3	(1.7)	69.9	(1.5)	431	(4.9)	458	(4.8)	463	(4.1)	477	(4.6)
Irlande	43.7	(2.1)	51.8	(1.7)	62.8	(1.6)	74.0	(1.4)	431	(4.7)	456	(5.1)	473	(5.2)	498	(4.7)
Israël	64.8	(1.7)	62.5	(1.4)	66.8	(1.6)	68.2	(1.4)	415	(6.9)	451	(5.2)	481	(5.4)	506	(5.7)
Italie	58.2	(1.0)	64.4	(0.9)	67.9	(0.8)	74.1	(0.8)	417	(3.8)	447	(2.9)	464	(3.2)	483	(3.2)
Japon	48.6	(1.4)	52.2	(1.7)	58.1	(1.4)	64.9	(1.6)	466	(4.9)	484	(6.3)	514	(4.6)	525	(5.1)
Corée	51.6	(1.6)	59.2	(1.4)	62.3	(1.7)	73.0	(1.2)	490	(6.9)	518	(4.2)	530	(6.2)	550	(5.4)
Luxembourg	41.1	(1.5)	47.5	(1.7)	54.0	(1.3)	64.6	(1.6)	396	(3.6)	434	(4.0)	464	(3.8)	481	(4.9)
Mexique	83.3	(0.6)	75.6	(0.7)	73.8	(0.8)	72.3	(0.9)	381	(3.9)	404	(2.6)	427	(2.8)	454	(3.6)
Pays-Bas	44.3	(2.2)	46.9	(2.3)	51.6	(1.5)	63.1	(1.8)	456	(4.6)	465	(4.9)	494	(5.2)	513	(6.6)
Nouvelle-Zélande	59.9	(1.7)	65.5	(1.5)	71.8	(1.5)	78.7	(1.3)	440	(5.7)	477	(4.6)	485	(6.4)	522	(6.0)
Norvège	54.0	(1.6)	56.4	(1.4)	60.8	(1.5)	68.9	(1.7)	439	(4.4)	460	(4.5)	480	(4.2)	490	(5.3)
Pologne	63.2	(1.3)	63.8	(1.5)	67.2	(1.5)	77.5	(1.4)	430	(4.8)	460	(4.3)	474	(4.7)	507	(6.2)
Portugal	61.1	(1.5)	61.1	(1.5)	65.9	(1.3)	71.1	(1.5)	429	(5.0)	446	(4.3)	472	(4.4)	502	(4.5)
République slovaque	51.2	(2.2)	56.9	(2.0)	61.1	(1.7)	67.5	(1.3)	415	(5.2)	441	(5.1)	460	(4.5)	481	(4.3)
Slovénie	54.6	(1.4)	55.0	(1.6)	61.3	(1.5)	70.2	(1.4)	419	(4.0)	438	(3.2)	458	(3.9)	484	(5.0)
Espagne	51.9	(1.6)	58.0	(1.3)	62.9	(1.0)	68.8	(1.1)	424	(3.3)	446	(2.9)	466	(3.0)	495	(4.7)
Suède	55.5	(1.8)	59.3	(1.6)	65.2	(1.5)	71.2	(1.4)	424	(5.1)	451	(4.6)	476	(4.9)	489	(5.2)
Suisse	46.7	(2.0)	49.7	(1.3)	57.2	(1.2)	68.8	(1.5)	429	(3.4)	466	(3.9)	470	(4.2)	498	(4.8)
Turquie	75.9	(1.4)	73.4	(1.5)	77.8	(1.3)	81.6	(1.1)	412	(6.5)	438	(5.7)	450	(6.3)	488	(6.0)
Royaume-Uni	53.1	(1.8)	56.1	(1.6)	61.8	(1.5)	71.7	(1.3)	432	(3.6)	452	(3.8)	476	(4.2)	498	(5.0)
États-Unis	51.0	(1.7)	53.9	(1.4)	57.8	(2.0)	69.4	(1.5)	431	(4.0)	456	(3.9)	485	(4.5)	516	(5.6)
Moyenne de l'OCDE	55.6	(0.3)	59.4	(0.3)	64.0	(0.2)	71.9	(0.2)	429	(0.9)	455	(0.8)	474	(0.8)	499	(0.9)
Partenaires																
Albanie	92.0	(1.3)	92.7	(0.9)	92.7	(1.0)	93.1	(0.8)	312	(14.8)	348	(10.7)	373	(13.4)	423	(13.3)
Argentine	62.4	(1.6)	55.9	(2.0)	56.9	(1.7)	57.9	(1.7)	347	(5.9)	380	(7.5)	396	(5.7)	451	(8.4)
Azerbaïdjan	64.3	(2.2)	68.3	(1.7)	71.1	(1.7)	74.3	(1.5)	342	(6.3)	350	(5.1)	354	(5.4)	378	(6.5)
Brésil	80.3	(1.1)	79.6	(0.9)	75.3	(1.2)	77.9	(1.1)	358	(5.7)	387	(3.7)	401	(5.2)	433	(5.9)
Bulgarie	65.1	(2.4)	72.4	(1.8)	72.3	(1.6)	78.7	(1.6)	349	(6.8)	396	(8.6)	415	(10.7)	460	(8.9)
Colombie	73.9	(1.6)	69.0	(1.6)	68.9	(1.6)	70.3	(1.6)	377	(5.7)	398	(4.2)	428	(5.8)	452	(6.1)
Croatie	68.5	(1.5)	69.1	(1.7)	74.9	(1.4)	78.6	(1.1)	417	(4.5)	435	(5.9)	450	(6.1)	477	(5.5)
Dubaï (EAU)	69.8	(1.2)	76.0	(1.2)	78.5	(1.0)	77.8	(1.3)	390	(5.0)	425	(5.0)	449	(6.7)	467	(5.9)
Hong-Kong (Chine)	74.3	(1.3)	79.7	(1.2)	82.9	(1.0)	85.2	(1.2)	478	(5.4)	500	(5.9)	510	(5.9)	516	(6.8)
Indonésie	85.1	(1.2)	86.3	(1.3)	88.4	(1.1)	91.5	(0.8)	376	(6.6)	371	(5.8)	382	(6.3)	402	(7.4)
Jordanie	75.7	(1.5)	79.3	(1.2)	79.2	(1.3)	74.7	(1.4)	364	(5.6)	406	(5.5)	413	(6.0)	443	(9.1)
Kazakhstan	91.9	(0.9)	93.1	(0.8)	93.1	(0.7)	93.0	(0.9)	347	(9.7)	390	(11.3)	402	(12.4)	435	(12.0)
Kirghizistan	84.3	(1.5)	89.1	(1.1)	89.9	(0.9)	90.2	(0.7)	258	(8.1)	282	(9.1)	295	(10.4)	353	(9.7)
Lettonie	64.2	(1.7)	65.3	(2.1)	72.9	(1.6)	78.8	(1.4)	432	(7.1)	446	(5.2)	472	(4.5)	482	(5.7)
Liechtenstein	40.4	(5.2)	46.7	(4.9)	45.8	(5.7)	58.7	(5.3)	441	(10.8)	472	(8.9)	469	(11.6)	499	(14.4)
Lituanie	67.5	(1.5)	71.1	(1.4)	71.4	(1.4)	78.3	(1.1)	408	(5.9)	427	(6.9)	438	(5.1)	473	(5.7)
Macao (Chine)	73.2	(1.1)	81.1	(1.1)	81.5	(0.9)	85.0	(1.0)	457	(3.7)	450	(4.7)	464	(4.5)	457	(5.2)
Monténégro	80.4	(1.4)	77.6	(1.5)	78.0	(1.2)	80.9	(1.3)	354	(5.5)	379	(6.4)	384	(6.4)	417	(5.9)
Panama	76.8	(1.8)	75.9	(2.2)	69.4	(2.1)	65.0	(2.4)	327	(10.5)	353	(6.3)	375	(10.2)	427	(11.9)
Pérou	90.0	(0.9)	88.3	(0.9)	83.9	(1.0)	83.1	(1.1)	298	(8.7)	362	(6.6)	393	(6.0)	436	(8.0)
Qatar	79.2	(0.9)	79.6	(0.9)	78.7	(0.9)	80.3	(0.9)	312	(4.0)	344	(5.7)	373	(6.3)	372	(5.5)
Roumanie	74.8	(1.6)	76.6	(1.3)	76.4	(1.6)	75.3	(1.4)	364	(8.7)	406	(6.6)	420	(7.3)	441	(6.7)
Fédération de Russie	76.1	(1.4)	76.1	(1.2)	79.2	(1.3)	83.2	(1.0)	399	(6.9)	423	(5.6)	438	(7.1)	459	(5.5)
Serbie	72.2	(1.5)	77.6	(1.2)	77.2	(1.3)	79.7	(1.1)	391	(5.6)	399	(4.8)	419	(5.2)	455	(5.2)
Shanghai (Chine)	87.8	(1.0)	91.2	(0.9)	93.2	(0.7)	95.9	(0.6)	476	(0.9)	499	(10.2)	508	(12.0)	539	(12.5)
Singapour	68.2	(1.2)	75.9	(1.1)	79.9	(1.1)	86.2	(1.1)	453	(4.9)	480	(5.1)	507	(5.8)	521	(7.6)
Taipei chinois	74.3	(1.3)	80.0	(1.1)	86.3	(1.0)	90.7	(0.9)	414	(5.5)	437	(6.4)	461	(6.7)	470	(7.7)
Thaïlande	90.3	(1.0)	89.7	(0.9)	90.7	(1.1)	92.7	(0.9)	372	(6.7)	373	(6.3)	389	(7.0)	417	(9.5)
Trinité-et-Tobago	72.2	(1.5)	72.1	(1.4)	73.4	(1.5)	70.9	(1.4)	357	(6.7)	394	(6.1)	410	(7.2)	461	(5.6)
Tunisie	82.4	(1.4)	81.9	(1.2)	80.1	(1.3)	73.0	(1.3)	385	(6.2)	408	(6.6)	413	(7.1)	452	(6.2)
Uruguay	58.4	(1.5)	58.7	(1.6)	59.8	(1.6)	64.9	(1.6)	361	(4.4)	392	(4.8)	414	(4.8)	469	(6.2)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

¹ La catégorie « Élèves lisant par plaisir » regroupe les élèves ayant déclaré lire par plaisir : durant moins de 30 minutes, entre 30 et 60 minutes, entre 1 et 2 heures, et plus de 2 heures par jour.StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon la propension à lire par plaisir et le milieu socio-économiqueTableau III.1.5 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves lisant par plaisir, par quartile de l'indice SESC								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la propension à lire par plaisir, par quartile de l'indice SESC							
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	500 (3.1)	529 (2.8)	556 (3.0)	580 (3.3)	60 (4.0)	62 (3.4)	70 (3.4)	70 (4.6)							
	Autriche	449 (7.3)	489 (5.4)	517 (4.6)	550 (4.5)	46 (7.7)	58 (5.9)	70 (6.7)	65 (5.6)							
	Belgique	477 (4.6)	516 (3.3)	553 (3.1)	587 (3.1)	42 (4.8)	54 (4.3)	66 (4.4)	60 (4.1)							
	Canada	515 (2.7)	535 (2.0)	550 (2.4)	576 (2.6)	52 (3.6)	59 (3.7)	58 (3.6)	68 (4.0)							
	Chili	413 (3.7)	444 (3.9)	469 (3.9)	513 (3.7)	10 (4.7)	22 (4.4)	29 (4.2)	30 (4.7)							
	République tchèque	464 (4.0)	493 (4.0)	516 (3.8)	544 (4.5)	50 (4.8)	57 (4.5)	60 (5.3)	69 (5.8)							
	Danemark	469 (3.2)	502 (3.9)	522 (3.0)	545 (2.8)	33 (5.2)	42 (5.8)	43 (4.4)	39 (5.7)							
	Estonie	497 (4.2)	509 (3.9)	523 (3.4)	548 (4.5)	44 (6.0)	46 (5.4)	48 (5.5)	49 (6.1)							
	Finlande	527 (3.9)	548 (3.1)	570 (3.0)	582 (2.8)	55 (5.3)	62 (5.9)	64 (4.4)	66 (6.5)							
	France	476 (6.4)	508 (4.8)	539 (3.9)	568 (4.7)	62 (7.0)	59 (8.9)	69 (7.3)	61 (7.0)							
	Allemagne	477 (5.2)	520 (3.1)	538 (3.9)	567 (3.3)	54 (6.3)	59 (5.3)	61 (5.3)	66 (6.8)							
	Grèce	442 (6.7)	482 (4.9)	499 (4.0)	534 (3.5)	25 (8.2)	32 (7.3)	39 (8.3)	46 (8.6)							
	Hongrie	445 (6.4)	497 (3.7)	517 (4.4)	563 (3.8)	31 (7.9)	43 (6.4)	46 (5.9)	62 (7.2)							
	Islande	501 (3.9)	521 (4.1)	543 (3.5)	552 (3.6)	70 (6.3)	63 (6.1)	80 (5.4)	75 (6.3)							
	Irlande	487 (4.9)	515 (4.7)	533 (4.4)	555 (3.8)	56 (6.1)	60 (6.2)	61 (5.6)	57 (4.8)							
	Israël	431 (5.6)	475 (4.6)	513 (3.9)	538 (4.7)	16 (7.1)	25 (5.6)	33 (5.9)	32 (6.5)							
	Italie	461 (2.7)	495 (2.5)	518 (2.1)	542 (2.2)	44 (3.6)	48 (3.8)	54 (3.5)	58 (3.4)							
	Japon	502 (5.8)	534 (4.3)	554 (4.5)	575 (4.4)	35 (5.5)	50 (6.7)	40 (5.3)	50 (6.8)							
	Corée	516 (5.1)	546 (3.1)	559 (3.5)	580 (5.0)	25 (6.2)	27 (4.9)	29 (6.0)	30 (5.6)							
	Luxembourg	435 (5.3)	491 (4.1)	527 (3.6)	551 (3.2)	39 (6.8)	57 (6.1)	62 (5.5)	70 (6.0)							
	Mexique	387 (3.2)	417 (2.5)	438 (2.4)	476 (2.3)	6 (4.5)	13 (2.7)	12 (2.7)	22 (3.7)							
	Pays-Bas	497 (7.4)	525 (6.9)	543 (4.8)	576 (5.5)	41 (5.8)	61 (6.1)	50 (5.2)	63 (5.6)							
	Nouvelle-Zélande	499 (4.6)	526 (3.6)	553 (3.6)	593 (3.9)	59 (6.8)	50 (5.6)	68 (7.3)	71 (6.9)							
	Norvège	492 (3.9)	522 (3.8)	542 (3.4)	557 (4.2)	53 (5.4)	62 (5.7)	63 (5.1)	67 (6.1)							
	Pologne	479 (3.7)	505 (3.5)	521 (3.2)	562 (3.5)	48 (5.5)	46 (5.5)	47 (5.3)	55 (5.6)							
	Portugal	465 (4.4)	490 (3.9)	514 (3.5)	552 (3.8)	36 (4.9)	44 (4.9)	42 (4.3)	50 (5.0)							
	République slovaque	455 (5.5)	488 (3.5)	505 (3.9)	541 (4.6)	40 (5.3)	46 (5.8)	45 (5.8)	60 (5.9)							
	Slovenie	467 (3.7)	491 (3.4)	516 (3.4)	552 (3.1)	47 (5.6)	53 (4.6)	58 (5.5)	68 (6.1)							
	Espagne	460 (4.1)	485 (2.6)	506 (2.5)	539 (3.0)	36 (3.9)	39 (3.4)	40 (3.5)	45 (4.1)							
	Suède	474 (5.2)	514 (3.7)	537 (3.7)	565 (4.5)	51 (6.4)	63 (5.4)	61 (5.9)	76 (6.0)							
	Suisse	490 (5.5)	519 (3.7)	535 (3.4)	574 (4.1)	62 (6.2)	53 (5.6)	65 (4.8)	76 (6.4)							
	Turquie	430 (3.6)	461 (3.4)	476 (3.9)	520 (4.8)	17 (6.3)	23 (5.3)	27 (6.4)	32 (5.7)							
	Royaume-Uni	470 (4.0)	508 (3.8)	531 (3.5)	561 (3.5)	39 (5.2)	56 (4.8)	55 (5.4)	63 (5.2)							
	États-Unis	472 (4.3)	502 (4.3)	532 (4.4)	578 (4.8)	41 (4.9)	46 (4.7)	46 (6.0)	62 (5.4)							
	Moyenne de l'OCDE	471 (0.8)	503 (0.7)	525 (0.6)	556 (0.7)	42 (1.0)	48 (0.9)	52 (0.9)	57 (1.0)							
Partenaires	Albanie	356 (6.2)	380 (4.6)	396 (4.5)	435 (5.0)	44 (13.9)	32 (11.5)	23 (13.7)	12 (11.6)							
	Argentine	347 (5.5)	381 (5.4)	421 (6.5)	484 (6.4)	0 (6.3)	1 (8.4)	25 (6.2)	32 (7.9)							
	Azerbaïdjan	340 (6.5)	357 (4.0)	373 (4.0)	397 (5.0)	-2 (5.8)	7 (5.7)	19 (5.5)	19 (6.5)							
	Brésil	379 (2.8)	403 (3.1)	415 (3.4)	468 (4.3)	21 (6.6)	16 (4.9)	14 (4.6)	35 (6.1)							
	Bulgarie	380 (6.7)	429 (6.5)	459 (7.5)	510 (6.3)	30 (7.6)	33 (7.5)	44 (10.5)	50 (10.1)							
	Colombie	370 (5.4)	399 (5.5)	421 (4.0)	466 (5.0)	-6 (6.5)	1 (5.6)	-7 (5.9)	13 (5.5)							
	Croatie	451 (4.4)	482 (4.1)	495 (4.1)	523 (3.7)	35 (4.8)	47 (6.2)	45 (6.5)	46 (5.0)							
	Dubaï (EAU)	407 (3.4)	466 (3.2)	492 (3.1)	517 (3.2)	18 (6.5)	41 (6.1)	43 (7.4)	49 (7.0)							
	Hong-Kong (Chine)	520 (4.3)	534 (3.1)	548 (3.1)	564 (3.3)	41 (5.7)	33 (6.4)	38 (6.5)	48 (6.6)							
	Indonésie	388 (3.9)	392 (3.8)	406 (4.7)	433 (6.2)	11 (6.3)	20 (5.9)	24 (6.6)	31 (8.0)							
	Jordanie	385 (4.1)	404 (3.6)	417 (4.0)	448 (5.2)	21 (5.8)	-2 (6.2)	4 (7.0)	5 (8.8)							
	Kazakhstan	349 (4.1)	383 (3.2)	399 (3.7)	432 (5.0)	2 (9.7)	-7 (11.4)	-3 (12.9)	-3 (10.9)							
	Kirghizistan	282 (3.9)	301 (4.0)	328 (4.4)	373 (5.9)	23 (7.7)	19 (9.3)	32 (10.8)	20 (8.9)							
	Lettonie	469 (4.6)	483 (4.4)	500 (4.4)	529 (3.5)	38 (6.8)	37 (6.6)	28 (5.7)	47 (5.7)							
	Liechtenstein	494 (11.5)	538 (12.9)	542 (10.3)	552 (10.8)	53 (17.0)	66 (15.4)	73 (16.0)	53 (19.7)							
	Lituanie	441 (3.6)	467 (3.9)	493 (3.9)	526 (3.3)	33 (6.3)	40 (7.1)	55 (6.7)	53 (6.1)							
	Macao (Chine)	479 (2.3)	494 (2.0)	499 (2.4)	505 (2.4)	22 (4.1)	44 (4.9)	35 (5.3)	47 (6.2)							
	Monténégro	374 (3.7)	411 (3.7)	425 (3.7)	455 (3.0)	20 (6.8)	32 (7.6)	40 (7.8)	38 (6.8)							
	Panama	340 (8.1)	353 (8.2)	378 (6.4)	460 (10.7)	12 (11.5)	0 (9.9)	2 (10.8)	32 (10.2)							
	Pérou	304 (3.4)	354 (3.1)	392 (3.9)	435 (7.6)	6 (8.2)	-7 (6.6)	-1 (5.6)	-1 (6.5)							
	Qatar	345 (2.0)	372 (2.8)	405 (3.1)	401 (2.6)	34 (4.7)	28 (6.8)	32 (7.0)	29 (6.5)							
	Roumanie	387 (5.5)	424 (4.3)	437 (4.7)	475 (5.3)	23 (8.0)	18 (5.7)	17 (7.0)	34 (5.7)							
	Fédération de Russie	432 (3.2)	455 (3.8)	475 (3.1)	511 (5.2)	33 (6.7)	32 (5.3)	37 (6.5)	52 (6.5)							
	Serbie	423 (3.8)	444 (3.2)	453 (2.9)	486 (2.8)	32 (5.6)	45 (5.5)	35 (5.3)	30 (5.6)							
	Shanghai (Chine)	527 (4.1)	550 (3.2)	568 (2.6)	596 (3.4)	51 (8.4)	52 (10.1)	60 (12.3)	57 (12.5)							
	Singapour	489 (2.9)	523 (3.6)	550 (2.6)	583 (3.1)	36 (5.7)	43 (5.9)	43 (6.0)	62 (7.7)							
	Taipei chinois	476 (3.2)	497 (3.2)	512 (3.1)	542 (4.6)	62 (5.3)	59 (6.1)	51 (7.2)	72 (9.1)							
	Thaïlande	402 (3.8)	412 (2.8)	423 (2.7)	467 (4.9)	30 (6.6)	39 (6.0)	34 (7.5)	50 (10.8)							
	Trinité-et-Tobago	387 (4.2)	417 (4.1)	432 (3.8)	477 (5.2)	30 (7.9)	23 (8.0)	22 (8.3)	16 (7.7)							
	Tunisie	378 (3.6)	392 (3.5)	406 (3.5)	440 (5.2)	-7 (6.7)	-16 (6.8)	-7 (7.0)	-12 (5.8)							
	Uruguay	385 (3.7)	419 (3.5)	455 (4.7)	501 (4.0)	24 (5.4)	27 (5.2)	41 (6.0)	33 (5.8)							

Remarque : les valeurs statistiques significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. La catégorie « Élèves lisant par plaisir » regroupe les élèves ayant déclaré lire par plaisir : durant moins de 30 minutes, entre 30 et 60 minutes, entre 1 et 2 heures, et plus de 2 heures par jour.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/3]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les différents types de lectures et le sexe
Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir les lectures suivantes par envie « plusieurs fois par mois »
ou « plusieurs fois par semaine »

Tableau III.1.7

		Filles															
		Pas de magazines		Magazines		Pas de bandes dessinées		Bandes dessinées		Pas de livres de fiction (romans, nouvelles, récits)		Livres de fiction (romans, nouvelles, récits)		Pas de livres documentaires		Livres documentaires	
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
OCDE	Australie	544 (3.2)		525 (2.8)		533 (2.5)		548 (6.9)		502 (2.5)		569 (2.9)		530 (2.8)		549 (3.6)	
	Autriche	497 (5.2)		495 (3.9)		498 (3.8)		471 (8.6)		472 (3.9)		536 (4.7)		494 (3.8)		507 (7.4)	
	Belgique	512 (5.5)		528 (2.7)		521 (2.9)		536 (4.9)		508 (2.9)		562 (3.5)		523 (2.9)		537 (5.1)	
	Canada	545 (2.2)		540 (2.2)		542 (1.7)		546 (4.8)		516 (2.1)		565 (1.9)		542 (1.8)		543 (3.0)	
	Chili	448 (4.9)		471 (3.4)		464 (3.7)		452 (4.6)		457 (3.8)		470 (4.2)		456 (3.5)		486 (5.0)	
	République tchèque	522 (3.9)		502 (3.3)		508 (3.1)		504 (6.0)		493 (3.2)		543 (4.4)		505 (3.1)		524 (5.2)	
	Danemark	502 (5.0)		513 (2.4)		508 (2.7)		522 (5.2)		496 (2.8)		532 (3.8)		507 (2.7)		519 (4.1)	
	Estonie	522 (5.4)		525 (2.7)		526 (2.9)		504 (6.4)		514 (3.0)		546 (4.2)		516 (3.0)		542 (4.2)	
	Finlande	541 (5.3)		571 (2.2)		555 (3.4)		572 (2.7)		542 (2.9)		597 (3.0)		561 (2.5)		585 (5.4)	
	France	513 (4.9)		517 (3.6)		514 (3.4)		525 (5.9)		494 (3.8)		556 (4.3)		517 (3.8)		510 (7.6)	
	Allemagne	532 (4.0)		516 (3.3)		524 (2.9)		510 (9.5)		498 (3.3)		554 (3.4)		524 (3.2)		520 (5.5)	
	Grèce	504 (5.6)		507 (3.7)		507 (3.6)		506 (6.0)		495 (4.2)		532 (3.7)		505 (3.5)		521 (9.0)	
	Hongrie	495 (5.9)		524 (3.3)		520 (3.2)		495 (6.3)		504 (3.5)		529 (5.2)		513 (3.6)		515 (4.8)	
	Islande	520 (4.2)		525 (2.0)		518 (2.2)		538 (3.8)		504 (2.4)		559 (2.9)		520 (2.3)		539 (4.1)	
	Irlande	535 (4.1)		510 (3.5)		520 (3.1)		484 (10.0)		495 (3.3)		559 (3.7)		515 (3.1)		536 (6.4)	
	Israël	489 (4.2)		506 (3.7)		503 (3.4)		473 (5.6)		489 (3.6)		510 (4.3)		496 (3.4)		500 (4.7)	
	Italie	515 (2.2)		506 (2.1)		507 (1.9)		532 (3.6)		492 (2.0)		531 (2.4)		510 (1.9)		518 (5.7)	
	Japon	553 (4.5)		535 (3.9)		531 (4.9)		546 (3.8)		524 (4.1)		559 (4.6)		537 (3.8)		565 (6.6)	
	Corée	561 (3.6)		549 (5.7)		561 (4.1)		551 (4.3)		551 (4.3)		565 (4.0)		554 (4.2)		567 (4.1)	
	Luxembourg	497 (4.4)		491 (1.9)		495 (1.7)		482 (6.1)		467 (2.2)		530 (3.1)		492 (1.7)		497 (5.7)	
	Mexique	432 (2.8)		445 (1.8)		442 (2.2)		427 (2.5)		441 (2.2)		435 (2.6)		434 (2.1)		459 (2.9)	
	Pays-Bas	504 (5.7)		532 (5.4)		522 (5.2)		529 (8.5)		510 (6.1)		550 (4.9)		516 (5.6)		557 (5.4)	
	Nouvelle-Zélande	560 (3.5)		535 (2.9)		546 (2.8)		538 (7.9)		517 (3.3)		569 (3.6)		545 (2.9)		545 (4.3)	
	Norvège	527 (5.1)		528 (2.8)		519 (3.4)		546 (3.5)		511 (2.8)		558 (3.9)		529 (3.1)		525 (4.7)	
	Pologne	526 (4.1)		525 (3.2)		527 (2.9)		509 (7.1)		514 (2.9)		555 (4.1)		520 (3.1)		544 (4.1)	
	Portugal	519 (4.6)		504 (2.9)		508 (3.0)		506 (4.9)		497 (3.1)		525 (3.5)		502 (2.8)		536 (5.0)	
	République slovaque	490 (7.2)		506 (2.9)		506 (2.7)		492 (7.2)		494 (2.6)		534 (5.3)		501 (2.6)		516 (6.0)	
	Slovénie	518 (4.1)		511 (1.7)		515 (1.5)		495 (6.3)		501 (1.8)		552 (4.0)		506 (1.9)		540 (3.7)	
	Espagne	498 (2.8)		495 (2.6)		496 (2.2)		500 (5.8)		478 (2.6)		525 (2.5)		485 (2.6)		533 (2.4)	
	Suède	507 (4.7)		529 (3.1)		521 (3.1)		528 (6.2)		493 (3.3)		556 (3.6)		517 (3.0)		562 (6.1)	
	Suisse	517 (4.7)		522 (2.6)		518 (2.6)		531 (4.9)		498 (2.8)		553 (3.6)		520 (2.8)		525 (6.0)	
	Turquie	495 (5.3)		482 (3.9)		492 (4.3)		474 (5.5)		484 (5.1)		489 (4.4)		493 (4.4)		472 (4.9)	
	Royaume-Uni	523 (4.3)		501 (2.8)		509 (2.8)		490 (7.1)		483 (3.0)		547 (3.8)		504 (2.8)		522 (5.1)	
	États-Unis	513 (4.0)		513 (4.4)		513 (3.8)		517 (8.6)		493 (3.3)		537 (5.2)		518 (3.7)		499 (6.4)	
	Moyenne de l'OCDE	514 (0.8)		514 (0.6)		514 (0.5)		511 (1.1)		498 (0.6)		541 (0.7)		512 (0.5)		527 (0.9)	
Partenaires	Albanie	417 (4.8)		420 (4.5)		430 (5.0)		399 (4.3)		412 (6.0)		421 (4.1)		416 (4.1)		424 (7.5)	
	Argentine	402 (6.1)		427 (5.2)		421 (5.4)		415 (5.7)		422 (5.1)		414 (6.2)		422 (5.0)		412 (6.4)	
	Azerbaïdjan	372 (4.3)		385 (3.5)		378 (4.3)		379 (3.2)		374 (4.4)		381 (3.5)		380 (4.7)		376 (3.4)	
	Bresil	417 (3.0)		434 (3.3)		435 (3.3)		412 (2.9)		432 (3.4)		423 (3.5)		426 (3.0)		440 (4.0)	
	Bulgarie	445 (7.0)		470 (6.0)		470 (5.6)		442 (8.5)		450 (5.1)		482 (8.3)		458 (5.2)		481 (7.9)	
	Colombie	422 (4.2)		418 (4.6)		421 (4.8)		420 (4.0)		428 (3.3)		410 (5.8)		417 (3.9)		424 (5.8)	
	Croatie	508 (5.4)		502 (3.8)		505 (3.8)		487 (6.6)		492 (3.9)		529 (4.2)		494 (3.7)		543 (4.5)	
	Dubaï (EAU)	483 (3.4)		487 (2.1)		497 (2.2)		470 (2.7)		466 (2.2)		509 (2.7)		483 (1.8)		494 (3.5)	
	Hong-Kong (Chine)	558 (3.2)		543 (3.3)		550 (2.8)		551 (5.1)		533 (3.2)		565 (3.3)		543 (3.1)		565 (4.1)	
	Indonésie	411 (3.7)		427 (4.4)		419 (4.3)		422 (4.0)		413 (4.5)		424 (4.1)		412 (3.7)		434 (4.4)	
	Jordanie	431 (5.4)		439 (3.6)		429 (5.5)		441 (3.6)		438 (4.7)		430 (4.2)		438 (4.2)		427 (5.0)	
	Kazakhstan	415 (6.6)		411 (3.3)		425 (4.3)		392 (3.8)		416 (4.8)		411 (3.6)		427 (4.1)		399 (3.9)	
	Kirghizistan	335 (4.0)		351 (3.5)		349 (3.8)		338 (4.0)		338 (4.3)		345 (3.6)		345 (3.3)		343 (4.1)	
	Lettonie	504 (6.3)		508 (3.1)		510 (3.1)		486 (6.8)		502 (3.3)		516 (4.1)		503 (3.0)		518 (4.3)	
	Liechtenstein	519 (13.1)		516 (6.3)		519 (4.8)		c		502 (6.3)		542 (9.8)		516 (5.4)		c	
	Lituanie	497 (5.3)		499 (2.5)		505 (2.7)		466 (4.2)		479 (3.6)		515 (2.5)		489 (3.1)		514 (3.4)	
	Macao (Chine)	508 (2.0)		500 (1.6)		502 (1.4)		509 (2.4)		492 (1.7)		521 (2.2)		498 (1.3)		521 (2.5)	
	Monténégro	410 (5.4)		441 (2.3)		439 (2.3)		430 (4.0)		428 (2.5)		448 (4.2)		433 (2.4)		444 (4.3)	
	Panama	377 (10.2)		405 (6.3)		404 (8.0)		377 (7.9)		396 (8.7)		393 (7.4)		395 (6.4)		398 (10.7)	
	Pérou	364 (4.9)		402 (5.2)		393 (5.9)		374 (4.7)		382 (6.4)		384 (4.7)		388 (5.7)		376 (5.0)	
	Qatar	400 (3.1)		397 (1.4)		405 (2.2)		393 (1.6)		386 (1.8)		412 (2.2)		396 (1.6)		402 (3.0)	
	Roumanie	427 (6.1)		453 (4.2)		449 (4.4)		431 (6.1)		441 (4.5)		453 (5.2)		446 (4.5)		447 (5.0)	
	Fédération de Russie	493 (6.0)		479 (3.1)		488 (3.8)		459 (5.3)		465 (4.8)		491 (3.4)		481 (3.7)		488 (4.3)	
	Serbie	460 (5.0)		463 (2.7)		467 (2.6)		436 (5.6)		456 (2.8)		475 (3.4)		460 (2.5)		487 (5.9)	
	Shanghai (Chine)	569 (2.5)		581 (2.7)		577 (2.4)		570 (3.9)		566 (2.7)		582 (2.8)		572 (2.3)		589 (4.0)	
	Singapour	544 (2.6)		541 (2.0)		539 (1.9)		549 (3.9)		518 (2.6)		560 (2.2)		540 (2.0)		546 (3.0)	
	Taipei chinois	521 (3.6)		506 (4.3)		514 (3.4)		514 (5.1)		498 (3.4)		528 (4.3)		506 (3.5)		529 (4.5)	
	Thaïlande	433 (3.9)		441 (3.1)		435 (4.1)		439 (3.1)		429 (3.9)		441 (3.3)		430 (3.5)		445 (3.3)	
	Trinité-et-Tobago	449 (2.7)		447 (2.6)		455 (2.7)		437 (3.7)		438 (3.1)		459 (2.7)		441 (2.7)		462 (3.6)	
	Tunisie	416 (4.0)		422 (3.3)		427 (3.7)		406 (3.1)		421 (3.4)		417 (3.5)		422 (3.3)		412 (4.8)	
	Uruguay	430 (4.5)		456 (2.6)		452 (3.0)		434 (3.8)		445 (3.2)		453 (3.5)		442 (3.0)		469 (4.6)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 3/3]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les différents types de lectures et le sexe
Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir les lectures suivantes par envie « plusieurs fois par mois »
ou « plusieurs fois par semaine »

Tableau III.1.7

		Écart de score entre les garçons et les filles																							
		Pas de magazines		Magazines		Pas de bandes dessinées		Bandes dessinées		Pas de livres de fiction (romans, nouvelles, récits)		Livres de fiction (romans, nouvelles, récits)		Pas de livres documentaires		Livres documentaires		Pas de journaux		Journaux					
		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.		
OCDE	Australie	-39	(3.6)	-33	(3.5)	-34	(2.9)	-49	(8.2)	-25	(3.2)	-15	(3.7)	-41	(3.2)	-9	(4.8)	-34	(3.2)	-39	(3.9)				
	Autriche	-50	(6.1)	-37	(6.3)	-44	(5.7)	-20	(11.3)	-28	(5.6)	-23	(8.6)	-44	(5.5)	-37	(9.0)	-57	(9.1)	-39	(6.0)				
	Belgique	-32	(5.7)	-12	(4.2)	-35	(4.5)	-12	(5.7)	-17	(3.9)	-3	(5.5)	-22	(4.2)	-31	(7.8)	-25	(5.2)	-27	(4.6)				
	Canada	-38	(2.9)	-29	(2.7)	-34	(2.0)	-32	(6.2)	-22	(2.5)	-18	(2.7)	-39	(2.2)	-8	(3.5)	-35	(2.7)	-34	(2.5)				
	Chili	-15	(5.1)	-19	(4.7)	-24	(4.4)	-13	(5.4)	-19	(4.4)	-22	(5.8)	-19	(4.0)	-27	(8.0)	-29	(4.7)	-17	(4.4)				
	République tchèque	-75	(5.0)	-35	(4.7)	-51	(4.3)	-32	(7.9)	-39	(4.4)	-9	(8.4)	-49	(4.4)	-38	(7.6)	-53	(4.9)	-46	(5.0)				
	Danemark	-29	(5.6)	-24	(3.1)	-33	(3.2)	-24	(6.7)	-24	(3.5)	-19	(5.4)	-36	(3.4)	-10	(5.0)	-37	(4.0)	-24	(4.0)				
	Estonie	-54	(6.0)	-38	(2.8)	-42	(2.8)	-40	(7.2)	-38	(3.0)	-43	(6.2)	-45	(2.9)	-41	(4.8)	-56	(6.5)	-41	(3.1)				
	Finlande	-47	(5.0)	-49	(2.8)	-66	(3.7)	-55	(2.7)	-43	(3.0)	-25	(5.8)	-60	(2.7)	-44	(6.0)	-65	(5.7)	-52	(2.5)				
	France	-53	(6.5)	-28	(4.1)	-51	(4.6)	-28	(6.8)	-32	(4.2)	-20	(5.9)	-41	(4.0)	-26	(10.4)	-42	(4.5)	-40	(5.7)				
	Allemagne	-58	(5.5)	-20	(4.6)	-40	(4.0)	-16	(10.5)	-26	(4.1)	-10	(5.5)	-43	(4.0)	-16	(7.9)	-48	(5.7)	-35	(4.4)				
	Grèce	-56	(5.6)	-39	(5.5)	-52	(4.7)	-37	(7.7)	-42	(4.5)	-33	(7.1)	-47	(4.4)	-41	(11.8)	-49	(5.3)	-58	(5.6)				
	Hongrie	-46	(5.7)	-27	(4.6)	-42	(4.0)	-25	(7.5)	-37	(4.1)	-27	(7.3)	-47	(4.5)	-22	(5.4)	-51	(7.3)	-32	(4.3)				
	Islande	-53	(5.5)	-34	(3.5)	-49	(3.4)	-40	(5.8)	-37	(3.1)	-29	(6.1)	-45	(3.1)	-29	(7.0)	-56	(7.8)	-41	(3.4)				
	Irlande	-59	(5.9)	-28	(4.9)	-40	(4.7)	-12	(12.2)	-27	(4.7)	-42	(7.3)	-41	(4.5)	-21	(9.4)	-45	(6.7)	-36	(5.2)				
	Israël	-35	(5.7)	-31	(6.0)	-40	(5.3)	-38	(9.1)	-33	(5.0)	-33	(9.0)	-40	(5.3)	-30	(8.6)	-58	(7.5)	-26	(5.2)				
	Italie	-57	(3.2)	-32	(3.1)	-50	(2.8)	-39	(4.6)	-37	(3.0)	-37	(3.6)	-45	(2.8)	-46	(10.4)	-56	(3.4)	-40	(3.3)				
	Japon	-50	(8.6)	-34	(6.5)	-45	(11.3)	-41	(6.2)	-41	(7.1)	-24	(6.5)	-38	(6.8)	-46	(10.1)	-44	(7.1)	-39	(7.2)				
	Corée	-39	(5.8)	-24	(8.2)	-40	(7.1)	-26	(6.3)	-43	(6.6)	-20	(5.6)	-44	(6.1)	-11	(7.1)	-39	(6.7)	-33	(5.9)				
	Luxembourg	-58	(5.4)	-26	(2.8)	-43	(2.9)	-19	(7.7)	-25	(3.3)	-10	(6.6)	-46	(2.6)	-16	(7.4)	-62	(6.0)	-28	(3.2)				
Mexique	-24	(2.6)	-22	(1.7)	-26	(1.9)	-16	(2.4)	-24	(2.1)	-29	(2.9)	-22	(1.8)	-35	(3.0)	-32	(2.5)	-17	(2.0)					
Pays-Bas	-27	(4.3)	-5	(3.5)	-31	(3.0)	-10	(6.2)	-17	(2.8)	10	(6.5)	-19	(2.6)	-31	(8.6)	-33	(4.2)	-21	(4.1)					
Nouvelle-Zélande	-51	(5.5)	-43	(4.7)	-42	(4.2)	-50	(10.8)	-38	(4.6)	-26	(6.1)	-52	(4.3)	-14	(6.5)	-40	(4.3)	-48	(5.6)					
Norvège	-51	(5.6)	-42	(3.4)	-55	(3.9)	-48	(4.3)	-40	(3.1)	-24	(5.5)	-51	(3.4)	-35	(5.2)	-61	(6.5)	-43	(2.9)					
Pologne	-73	(5.1)	-30	(3.2)	-49	(2.7)	-36	(9.1)	-41	(2.7)	-39	(7.5)	-50	(3.0)	-32	(6.1)	-76	(6.5)	-41	(2.9)					
Portugal	-46	(5.0)	-34	(2.9)	-38	(2.5)	-32	(6.6)	-32	(2.9)	-23	(5.9)	-33	(2.6)	-48	(7.6)	-41	(4.4)	-36	(3.3)					
République slovaque	-65	(8.4)	-43	(3.8)	-54	(3.8)	-26	(8.7)	-46	(3.5)	-35	(7.4)	-57	(3.6)	-24	(7.0)	-69	(6.1)	-43	(3.8)					
Slovénie	-72	(5.5)	-44	(2.7)	-56	(2.6)	-32	(7.1)	-46	(2.6)	-46	(7.3)	-53	(2.8)	-33	(6.8)	-65	(5.1)	-50	(2.9)					
Espagne	-33	(3.4)	-24	(2.6)	-30	(2.2)	-21	(5.3)	-21	(2.5)	-16	(3.1)	-23	(2.5)	-27	(4.1)	-30	(3.1)	-37	(2.5)					
Suède	-44	(5.2)	-38	(3.6)	-53	(3.0)	-29	(6.3)	-31	(3.5)	-22	(5.1)	-44	(2.9)	-43	(8.9)	-52	(6.3)	-41	(3.3)					
Suisse	-50	(5.6)	-29	(2.8)	-45	(3.1)	-28	(4.9)	-30	(3.1)	-8	(4.3)	-41	(2.8)	-26	(6.7)	-54	(6.1)	-35	(2.5)					
Turquie	-49	(5.0)	-37	(4.4)	-43	(3.9)	-41	(6.0)	-34	(5.1)	-49	(4.5)	-43	(4.1)	-38	(5.8)	-61	(8.1)	-42	(3.7)					
Royaume-Uni	-42	(6.1)	-16	(4.4)	-23	(4.4)	-23	(10.2)	-14	(4.4)	-15	(5.9)	-27	(4.2)	-6	(7.5)	-28	(5.6)	-23	(5.3)					
États-Unis	-25	(3.7)	-24	(5.4)	-21	(3.6)	-47	(9.7)	-18	(3.7)	-13	(5.4)	-30	(3.5)	-2	(7.1)	-27	(3.7)	-23	(5.9)					
Moyenne de l'OCDE	-47	(0.9)	-30	(0.7)	-42	(0.7)	-30	(1.3)	-31	(0.7)	-23	(1.0)	-40	(0.7)	-28	(1.3)	-47	(1.0)	-36	(0.7)					
Partenaires	Albanie	-61	(5.5)	-58	(5.2)	-66	(5.9)	-45	(6.2)	-56	(6.5)	-53	(5.9)	-60	(4.7)	-48	(9.0)	-68	(6.3)	-53	(4.9)				
	Argentine	-26	(5.3)	-34	(6.1)	-36	(4.4)	-33	(6.6)	-38	(4.7)	-25	(8.9)	-40	(4.4)	-23	(9.0)	-51	(5.3)	-21	(5.9)				
	Azerbaïdjan	-22	(3.3)	-22	(4.5)	-24	(4.4)	-21	(3.8)	-25	(3.6)	-18	(3.6)	-24	(3.5)	-20	(3.9)	-30	(3.1)	-17	(3.8)				
	Brésil	-26	(2.8)	-21	(3.3)	-31	(2.5)	-19	(3.3)	-31	(2.8)	-27	(3.4)	-25	(2.1)	-39	(6.3)	-32	(2.6)	-24	(2.9)				
	Bulgarie	-59	(7.8)	-47	(4.5)	-58	(5.2)	-57	(12.0)	-51	(5.3)	-54	(7.9)	-65	(5.1)	-40	(6.8)	-78	(7.3)	-42	(5.0)				
	Colombie	-13	(4.8)	-8	(4.7)	-16	(5.6)	-5	(3.9)	-13	(4.1)	-13	(6.2)	-10	(4.4)	-10	(5.3)	-13	(5.2)	-7	(4.4)				
	Croatie	-70	(6.6)	-41	(4.5)	-53	(5.0)	-32	(7.4)	-45	(4.7)	-40	(6.5)	-48	(4.8)	-48	(6.5)	-52	(9.7)	-51	(4.4)				
	Dubaï (EAU)	-61	(5.2)	-43	(3.7)	-54	(3.7)	-45	(4.6)	-42	(3.4)	-46	(4.5)	-48	(3.0)	-55	(6.2)	-68	(5.9)	-46	(3.0)				
	Hong-Kong (Chine)	-36	(4.5)	-30	(5.5)	-31	(5.0)	-35	(5.9)	-27	(5.0)	-29	(5.0)	-36	(4.7)	-28	(5.7)	-37	(7.2)	-31	(4.6)				
	Indonésie	-36	(3.7)	-36	(3.9)	-42	(3.9)	-32	(3.9)	-33	(4.2)	-37	(4.0)	-35	(3.3)	-34	(5.0)	-41	(4.4)	-36	(3.6)				
	Jordanie	-57	(7.2)	-42	(5.8)	-55	(7.1)	-48	(5.7)	-54	(6.5)	-53	(6.3)	-57	(6.1)	-43	(7.1)	-58	(7.2)	-53	(5.7)				
	Kazakhstan	-52	(6.2)	-39	(3.0)	-43	(3.1)	-44	(4.0)	-43	(5.4)	-43	(3.0)	-45	(4.2)	-40	(3.3)	-61	(7.6)	-39	(2.8)				
	Kirghizistan	-51	(4.4)	-47	(4.3)	-49	(3.4)	-61	(5.3)	-49	(5.4)	-51	(3.2)	-55	(3.1)	-45	(5.0)	-73	(6.6)	-43	(3.2)				
	Lettonie	-58	(6.5)	-40	(3.3)	-47	(3.2)	-45	(8.9)	-45	(3.6)	-46	(5.7)	-48	(3.2)	-40	(5.7)	-59	(5.3)	-41	(3.3)				
	Liechtenstein	-44	(15.9)	-24	(10.4)	-36	(8.8)	-14	(24.6)	-31	(8.7)	1	(16.5)	-35	(8.5)	-12	(24.5)	-39	(15.2)	-31	(10.1)				
	Lituanie	-79	(5.6)	-47	(3.0)	-61	(3.0)	-39	(6.2)	-46	(3.8)	-47	(4.4)	-57	(3.2)	-43	(4.8)	-65	(5.0)	-55	(3.1)				
	Macao (Chine)	-38	(2.3)	-30	(2.7)	-37	(2.1)	-32	(3.5)	-27	(2.3)	-34	(3.8)	-36	(2.1)	-30	(3.5)	-33	(3.8)	-32	(2.1)				
	Monténégro	-47	(6.9)	-46	(3.1)	-53	(3.9)	-47	(4.9)	-48	(3.6)	-48	(4.6)	-53	(3.4)	-44	(5.2)	-52	(7.2)	-53	(3.4)				
	Panama	-27	(8.7)	-28	(8.0)	-41	(8.8)	-18	(9.1)	-34	(9.6)	-33	(8.7)	-32	(6.8)	-36	(12.2)	-56	(13.4)	-22	(6.2)				
	Pérou	-14	(4.5)	-27	(6.4)	-27	(5.7)	-20	(5.4)	-16	(6.0)	-28	(5.8)	-23	(5.6)	-24	(5.5)	-20	(5.9)	-25	(4.9)				
	Qatar	-63	(4.1)	-32	(2.3)	-59	(3.3)	-32	(2.9)	-41	(2.7)	-42	(3.3)	-44	(2.6)	-47	(4.5)	-61	(4.5)	-39	(2.3)				
	Roumanie	-38	(6.2)	-35	(4.6)	-42	(4.4)	-40	(10.0)	-37	(4.4)	-46	(6.3)	-44	(4.5)	-31	(6.8)	-44	(6.2)	-40	(4.3)				
	Fédération de Russie	-59	(5.9)	-36	(3.0)	-42	(3.0)	-48	(6.6)	-43	(5.0)	-35	(3.1)	-47	(3.5)	-33	(5.0)	-56	(4.9)	-37	(2.9)				
	Serbie	-50	(5.4)	-31	(3.7)	-40	(3.1)	-21	(7.4)	-34	(3.5)	-41	(4.7)	-37	(3.1)	-40	(8.1)	-49	(5.9)	-36	(3.4)				
	Shanghai (Chine)	-42	(3.7)	-36	(3.5)	-35	(3.1)	-45	(4.8)	-33	(3.5)	-43	(3.6)	-39	(3.2)	-46	(4.8)	-48	(4.3)	-36	(3.1)				
	Singapour	-34	(3.6)	-28	(3.5)	-32	(3.0)	-32	(5.4)	-25	(3.9)	-21	(3.6)	-37	(3.2)	-17	(4.8)	-50	(6.8)	-28	(2.6)				
Taipei chinois	-47	(5.4)	-24	(6.6)	-42	(5.7)	-30	(6.3)	-34	(5.2)	-28	(6.5)	-40	(5.4)	-29	(6.3)	-56	(6.2)	-27	(5.8)					
Thaïlande	-40	(4.6)	-28	(3.9)	-47	(5.0)	-32	(4.0)	-33	(4.9)	-36	(4.3)	-40	(4.1)	-31	(4.7)	-45	(5.3)	-33	(4.0)					
Trinité-et-Tobago	-65	(4.3)	-40	(4.5)	-66	(3.7)	-39	(5.5)	-50	(4.4)	-53	(4.9)	-50	(3.5)	-59	(7.1)	-91	(9.0)	-47	(3.2)					
Tunisie	-32	(4.2)	-25	(4.3)	-31	(3.2)	-33	(3.7)	-25	(3.1)	-39	(4.1)	-35	(2.4)	-17	(5.8)	-33	(4.9)	-28	(2.9)					
Uruguay	-32	(4.9)	-35	(4.1)	-43	(3.6)	-32	(6.0)	-36	(3.3)	-46	(6.4)	-35	(3.3)	-58	(9.4)	-46	(3.5)	-32	(5.6)					

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Pourcentage d'élèves lisant des livres de fiction, des bandes dessinées et autres
Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir les lectures suivantes par envie « plusieurs fois par mois »
ou « plusieurs fois par semaine »

Tableau III.1.8

		Pourcentage d'élèves, selon la diversité des lectures															
OCDE		Livres de fiction et autres, mais pas de bandes dessinées								Livres de fiction, bandes dessinées et autres							
		Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
	Australie	33.5	(0.6)	23.2	(0.7)	43.3	(0.7)	-20.1	(0.9)	4.8	(0.3)	5.1	(0.3)	4.6	(0.4)	0.6	(0.5)
	Autriche	22.7	(0.8)	11.4	(0.7)	33.2	(1.2)	-21.8	(1.4)	4.2	(0.3)	4.0	(0.4)	4.3	(0.6)	-0.3	(0.7)
	Belgique	12.6	(0.5)	5.9	(0.4)	19.5	(0.8)	-13.6	(0.9)	9.8	(0.4)	9.3	(0.5)	10.4	(0.6)	-1.1	(0.7)
	Canada	33.9	(0.5)	20.7	(0.6)	47.2	(0.8)	-26.4	(1.0)	8.2	(0.3)	8.9	(0.5)	7.5	(0.4)	1.4	(0.6)
	Chili	19.8	(0.6)	12.2	(0.7)	27.6	(1.0)	-15.3	(1.0)	10.8	(0.5)	9.8	(0.6)	12.0	(0.6)	-2.2	(0.8)
	République tchèque	14.5	(0.7)	5.6	(0.5)	24.3	(1.1)	-18.6	(1.1)	3.1	(0.3)	2.1	(0.3)	4.3	(0.5)	-2.2	(0.5)
	Danemark	22.5	(0.6)	14.2	(0.9)	30.6	(1.0)	-16.4	(1.4)	8.0	(0.5)	8.7	(0.7)	7.3	(0.6)	1.4	(0.9)
	Estonie	20.9	(0.8)	13.4	(0.6)	29.0	(1.2)	-15.6	(1.1)	3.1	(0.3)	2.6	(0.4)	3.6	(0.5)	-1.0	(0.6)
	Finlande	9.9	(0.5)	2.9	(0.4)	17.0	(0.9)	-14.1	(0.9)	16.2	(0.6)	10.2	(0.6)	22.2	(1.0)	-12.1	(1.1)
	France	17.4	(0.7)	8.3	(0.6)	26.0	(1.1)	-17.7	(1.1)	11.6	(0.5)	13.0	(0.8)	10.3	(0.7)	2.7	(1.0)
	Allemagne	28.5	(0.8)	15.3	(0.9)	41.7	(1.1)	-26.4	(1.2)	4.3	(0.3)	5.1	(0.5)	3.4	(0.3)	1.7	(0.6)
	Grèce	15.2	(0.6)	7.4	(0.6)	22.7	(0.8)	-15.3	(0.9)	6.5	(0.4)	5.3	(0.5)	7.6	(0.6)	-2.3	(0.8)
	Hongrie	21.2	(0.9)	14.5	(1.0)	28.0	(1.3)	-13.5	(1.4)	10.3	(0.6)	9.6	(0.7)	11.0	(0.8)	-1.3	(1.0)
	Islande	16.2	(0.5)	8.2	(0.6)	24.0	(1.0)	-15.7	(1.2)	11.2	(0.5)	10.7	(0.6)	11.6	(0.7)	-0.9	(1.0)
	Irlande	26.9	(1.0)	20.1	(1.2)	33.8	(1.3)	-13.6	(1.8)	3.3	(0.3)	4.1	(0.5)	2.5	(0.3)	1.6	(0.6)
	Israël	21.0	(0.7)	13.7	(1.0)	27.9	(0.9)	-14.2	(1.4)	8.5	(0.5)	5.5	(0.5)	11.3	(0.7)	-5.8	(0.9)
	Italie	28.1	(0.4)	17.3	(0.5)	39.4	(0.6)	-22.1	(0.7)	6.9	(0.2)	7.5	(0.3)	6.3	(0.2)	1.2	(0.4)
	Japon	7.8	(0.5)	4.6	(0.4)	11.3	(0.8)	-6.7	(0.8)	34.2	(0.9)	32.1	(1.1)	36.5	(1.1)	-4.4	(1.4)
	Corée	22.8	(0.8)	15.0	(0.7)	31.3	(1.2)	-16.3	(1.4)	23.9	(0.7)	25.8	(0.9)	21.8	(0.9)	4.0	(1.1)
	Luxembourg	21.9	(0.6)	10.3	(0.7)	33.6	(1.0)	-23.2	(1.3)	7.0	(0.4)	6.5	(0.5)	7.6	(0.6)	-1.2	(0.8)
	Mexique	22.6	(0.4)	15.6	(0.5)	29.4	(0.5)	-13.8	(0.7)	15.3	(0.4)	15.5	(0.5)	15.0	(0.4)	0.4	(0.5)
	Pays-Bas	15.7	(0.7)	4.8	(0.5)	26.2	(1.2)	-21.3	(1.3)	5.9	(0.5)	5.3	(0.5)	6.5	(0.7)	-1.2	(0.8)
	Nouvelle-Zélande	37.4	(0.8)	27.1	(1.0)	48.0	(1.1)	-21.0	(1.4)	7.0	(0.4)	8.1	(0.6)	5.9	(0.5)	2.1	(0.7)
	Norvège	13.5	(0.6)	5.9	(0.4)	21.4	(1.1)	-15.4	(1.1)	12.9	(0.5)	11.1	(0.8)	14.9	(0.8)	-3.8	(1.1)
	Pologne	17.2	(0.7)	8.9	(0.6)	25.3	(1.0)	-16.5	(1.1)	3.0	(0.3)	2.6	(0.3)	3.3	(0.4)	-0.6	(0.5)
	Portugal	20.9	(0.6)	9.7	(0.5)	31.5	(1.1)	-21.8	(1.3)	7.2	(0.4)	6.7	(0.5)	7.6	(0.5)	-0.9	(0.7)
	République slovaque	14.0	(0.6)	7.9	(0.6)	20.0	(0.9)	-12.2	(1.1)	3.7	(0.3)	2.2	(0.4)	5.1	(0.5)	-2.9	(0.7)
	Slovénie	12.5	(0.6)	6.0	(0.5)	19.1	(1.1)	-13.1	(1.1)	2.9	(0.3)	2.8	(0.4)	2.9	(0.4)	-0.1	(0.6)
	Espagne	24.4	(0.5)	14.9	(0.6)	34.3	(0.7)	-19.5	(1.0)	5.6	(0.3)	6.5	(0.4)	4.6	(0.3)	2.0	(0.5)
	Suède	23.3	(0.8)	11.5	(0.8)	35.4	(1.2)	-23.9	(1.3)	9.0	(0.5)	8.4	(0.8)	9.6	(0.7)	-1.1	(1.1)
	Suisse	20.9	(0.6)	9.9	(0.6)	32.1	(1.0)	-22.2	(1.1)	9.1	(0.3)	9.1	(0.4)	9.2	(0.5)	-0.2	(0.7)
	Turquie	40.0	(0.8)	29.0	(0.9)	51.9	(1.2)	-22.9	(1.5)	16.0	(0.6)	15.9	(0.8)	16.1	(0.9)	-0.2	(1.1)
	Royaume-Uni	28.3	(0.7)	19.9	(0.9)	36.2	(0.9)	-16.3	(1.3)	3.4	(0.3)	3.9	(0.4)	2.9	(0.3)	1.0	(0.5)
	États-Unis	30.9	(1.0)	22.0	(1.2)	40.1	(1.2)	-18.1	(1.2)	5.9	(0.4)	6.0	(0.6)	5.8	(0.5)	0.2	(0.8)
	Moyenne de l'OCDE	21.7	(0.1)	12.9	(0.1)	30.7	(0.2)	-17.8	(0.2)	8.9	(0.1)	8.5	(0.1)	9.3	(0.1)	-0.8	(0.1)
Partenaires	Albanie	26.9	(0.9)	15.8	(0.9)	38.3	(1.3)	-22.6	(1.5)	27.2	(1.1)	24.8	(1.5)	29.7	(1.3)	-4.9	(1.7)
	Argentine	16.2	(0.7)	11.1	(0.7)	20.5	(1.1)	-9.4	(1.3)	10.6	(0.5)	8.0	(0.7)	12.8	(0.7)	-4.9	(0.9)
	Azerbaïdjan	24.0	(0.9)	20.1	(1.0)	28.0	(1.3)	-7.8	(1.5)	28.3	(1.1)	26.1	(1.2)	30.5	(1.4)	-4.3	(1.3)
	Brésil	20.0	(0.5)	9.9	(0.6)	28.9	(0.8)	-19.0	(0.9)	15.5	(0.4)	11.2	(0.5)	19.3	(0.7)	-8.1	(0.8)
	Bulgarie	27.1	(1.4)	18.7	(1.2)	36.0	(1.8)	-17.3	(1.6)	7.1	(0.5)	6.4	(0.6)	7.8	(0.8)	-1.4	(1.0)
	Colombie	18.2	(0.8)	12.8	(1.0)	23.0	(1.2)	-10.2	(1.6)	19.4	(0.8)	17.7	(1.1)	21.0	(1.1)	-3.4	(1.5)
	Croatie	17.3	(0.7)	9.4	(0.7)	26.2	(1.2)	-16.9	(1.4)	4.8	(0.4)	5.0	(0.5)	4.6	(0.4)	0.4	(0.6)
	Dubaï (EAU)	20.8	(0.6)	16.0	(0.8)	25.6	(1.0)	-9.7	(1.2)	19.5	(0.7)	17.0	(0.8)	22.0	(0.9)	-5.0	(1.2)
	Hong-Kong (Chine)	29.6	(0.8)	21.1	(1.1)	39.1	(1.2)	-18.1	(1.6)	18.9	(0.6)	21.0	(0.9)	16.6	(0.9)	4.3	(1.3)
	Indonésie	18.5	(0.6)	15.4	(0.9)	21.6	(0.9)	-6.1	(1.2)	40.9	(0.9)	36.4	(1.1)	45.4	(1.4)	-8.9	(1.8)
	Jordanie	16.2	(0.5)	14.4	(0.8)	17.9	(0.8)	-3.5	(1.2)	19.7	(0.6)	18.1	(0.8)	21.3	(1.1)	-3.2	(1.3)
	Kazakhstan	40.5	(0.9)	37.7	(1.2)	43.4	(1.2)	-5.7	(1.6)	29.3	(1.1)	27.5	(1.3)	31.1	(1.2)	-3.6	(1.2)
	Kirghizistan	48.2	(1.1)	41.6	(1.5)	54.3	(1.5)	-12.7	(2.0)	18.5	(1.0)	18.0	(1.4)	19.0	(1.1)	-0.9	(1.4)
	Lettonie	29.3	(1.1)	20.3	(1.2)	38.1	(1.7)	-17.9	(2.1)	3.5	(0.4)	3.2	(0.5)	3.7	(0.6)	-0.6	(0.8)
	Liechtenstein	19.2	(1.9)	9.9	(2.1)	29.4	(3.6)	-19.5	(4.4)	9.1	(1.3)	10.4	(2.1)	7.7	(1.9)	2.7	(3.1)
	Lituanie	31.7	(0.7)	18.3	(0.9)	45.2	(1.0)	-26.9	(1.3)	7.0	(0.4)	5.3	(0.5)	8.8	(0.7)	-3.5	(0.9)
	Macao (Chine)	17.1	(0.5)	9.7	(0.5)	24.6	(0.8)	-14.9	(1.0)	14.9	(0.5)	12.8	(0.5)	17.1	(0.8)	-4.4	(0.9)
	Monténégro	23.5	(0.6)	15.9	(0.6)	31.2	(0.9)	-15.3	(1.1)	10.4	(0.5)	10.7	(0.7)	10.0	(0.7)	0.7	(1.0)
	Panama	19.7	(1.1)	12.8	(1.2)	26.4	(1.6)	-13.6	(1.9)	20.1	(1.0)	19.2	(1.4)	21.0	(1.4)	-1.8	(2.0)
	Pérou	22.8	(0.6)	18.6	(0.9)	27.1	(0.9)	-8.5	(1.3)	32.8	(0.8)	30.0	(1.1)	35.7	(1.1)	-5.6	(1.7)
	Qatar	12.8	(0.4)	10.4	(0.5)	15.2	(0.5)	-4.8	(0.7)	27.2	(0.4)	22.9	(0.6)	31.3	(0.7)	-8.4	(1.0)
	Roumanie	26.6	(0.9)	18.4	(0.9)	34.3	(1.3)	-15.9	(1.6)	5.2	(0.4)	4.2	(0.5)	6.2	(0.5)	-2.0	(0.8)
	Fédération de Russie	48.4	(1.1)	39.6	(1.6)	56.9	(1.0)	-17.3	(1.6)	10.4	(0.6)	10.2	(0.7)	10.6	(0.8)	-0.4	(1.0)
	Serbie	22.7	(0.8)	14.8	(0.8)	30.6	(1.3)	-15.8	(1.3)	5.7	(0.3)	6.5	(0.6)	4.9	(0.4)	1.6	(0.7)
	Shanghai (Chine)	34.3	(0.7)	26.5	(0.9)	42.0	(1.1)	-15.5	(1.4)	21.8	(0.6)	25.0	(1.0)	18.8	(0.9)	6.2	(1.3)
	Singapour	28.3	(0.8)	18.4	(1.0)	38.6	(1.1)	-20.2	(1.4)	19.9	(0.6)	21.0	(0.9)	18.7	(0.8)	2.2	(1.2)
	Taipei chinois	20.9	(0.7)	13.6	(0.7)	28.2	(1.1)	-14.6	(1.3)	27.0	(0.7)	27.1	(0.8)	26.9	(1.0)	0.2	(1.3)
	Thaïlande	7.9	(0.4)	7.6	(0.6)	8.2	(0.5)	-0.6	(0.8)	57.2	(0.9)	45.9	(1.3)	65.8	(0.9)	-19.8	(1.5)
	Trinité-et-Tobago	23.8	(0.7)	16.1	(0.9)	31.0	(1.1)	-14.9	(1.3)	19.3	(0.6)	17.9	(0.9)	20.6	(0.8)	-2.7	(1.3)
	Tunisie	24.7	(0.8)	20.3	(1.0)	28.7	(1.1)	-8.4	(1.4)	21.9	(0.7)	17.9	(0.9)	25.6	(1.0)	-7.7	(1.3)
	Uruguay	16.3	(0.6)	9.9	(0.7)	21.8	(0.9)	-12.0	(1.1)	11.0	(0.5)	9.1	(0.6)	12.7	(0.6)	-3.6	(0.7)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

**Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon les types de lectures
(livres de fiction, bandes dessinées et autres)****Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir les lectures suivantes par envie « plusieurs fois par mois »
ou « plusieurs fois par semaine »**

Tableau III.1.9

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, selon les types de lectures																			
		Filles								Différence (G – F)											
		Livres de fiction et autres, mais pas de bandes dessinées		Livres de fiction, bandes dessinées et autres		Bandes dessinées et autres, mais pas de livres de fiction		Autres lectures, mais ni livres de fiction, ni bandes dessinées		Aucune lecture		Livres de fiction et autres, mais pas de bandes dessinées		Livres de fiction, bandes dessinées et autres		Bandes dessinées et autres, mais pas de livres de fiction		Autres lectures, mais ni livres de fiction, ni bandes dessinées		Aucune lecture	
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	570 (2.8)	563 (6.7)	515 (14.1)	504 (2.7)	496 (3.4)	-11 (3.7)	-32 (8.8)	-40 (15.1)	-25 (3.8)	-23 (5.1)										
	Autriche	542 (4.7)	494 (13.6)	451 (9.4)	478 (3.9)	435 (8.0)	-25 (8.9)	-14 (12.3)	-27 (6.0)	-25 (11.6)											
	Belgique	565 (3.9)	560 (6.2)	520 (5.7)	512 (3.0)	486 (6.7)	-9 (8.9)	3 (7.9)	-6 (6.4)	-21 (4.7)	-33 (7.5)										
	Canada	566 (2.0)	559 (5.3)	519 (6.3)	518 (2.5)	510 (3.2)	-16 (3.2)	-21 (7.1)	-25 (8.4)	-19 (3.3)	-24 (4.2)										
	Chili	475 (4.8)	458 (5.2)	443 (7.0)	468 (3.9)	435 (6.3)	-17 (8.2)	-22 (6.3)	-1 (8.5)	-20 (4.9)	-15 (6.8)										
	République tchèque	547 (4.5)	523 (11.5)	493 (7.2)	493 (3.4)	495 (7.7)	-10 (8.1)	4 (19.3)	-28 (8.8)	-35 (5.2)	-67 (8.4)										
	Danemark	531 (4.2)	541 (7.7)	501 (6.9)	501 (3.1)	480 (7.0)	-24 (7.0)	-17 (9.9)	-13 (8.7)	-20 (4.0)	-36 (8.6)										
	Estonie	548 (4.4)	528 (9.6)	487 (9.0)	519 (3.1)	496 (9.2)	-38 (6.5)	-66 (13.3)	-23 (9.2)	-33 (3.4)	-53 (11.3)										
	Finlande	591 (4.6)	601 (3.7)	549 (3.8)	542 (3.3)	503 (9.9)	-25 (14.7)	-27 (6.0)	-41 (3.8)	-52 (4.6)	-45 (12.7)										
	France	558 (4.6)	550 (7.7)	500 (6.5)	496 (4.2)	484 (5.4)	-8 (8.5)	-22 (9.9)	-16 (7.5)	-34 (5.6)	-58 (8.9)										
	Allemagne	555 (3.6)	552 (11.8)	464 (12.8)	503 (3.8)	495 (5.6)	-10 (6.0)	-10 (13.7)	9 (14.2)	-22 (4.4)	-51 (7.6)										
	Grèce	531 (3.6)	535 (8.9)	487 (7.8)	502 (4.3)	485 (8.1)	-37 (9.3)	-28 (13.0)	-26 (9.2)	-42 (5.7)	-56 (7.8)										
	Hongrie	543 (4.6)	497 (10.5)	497 (5.7)	512 (3.9)	480 (9.7)	-25 (6.6)	-14 (12.6)	-33 (7.3)	-28 (5.1)	-50 (11.1)										
	Islande	560 (3.7)	558 (5.6)	524 (4.8)	503 (2.9)	465 (7.9)	-27 (9.9)	-30 (9.2)	-38 (6.7)	-29 (4.4)	-54 (11.0)										
	Irlande	564 (3.7)	500 (14.4)	467 (14.3)	495 (3.7)	505 (6.4)	-41 (7.0)	-1 (20.5)	-10 (16.8)	-23 (4.9)	-46 (10.6)										
	Israël	526 (4.4)	479 (8.0)	469 (7.2)	501 (3.9)	462 (7.4)	-28 (10.6)	-48 (13.3)	-28 (10.0)	-28 (5.7)	-44 (9.7)										
	Italie	529 (2.5)	546 (4.7)	516 (4.5)	493 (2.4)	485 (2.8)	-46 (4.0)	-22 (6.7)	-37 (5.5)	-30 (3.3)	-59 (4.1)										
	Japon	556 (7.9)	560 (4.1)	528 (4.6)	522 (5.2)	515 (9.3)	-8 (12.0)	-27 (6.2)	-40 (6.8)	-40 (12.1)	-82 (18.0)										
	Corée	573 (4.5)	554 (4.9)	545 (5.9)	561 (5.6)	545 (5.3)	-21 (6.4)	-13 (6.5)	-38 (7.8)	-31 (7.2)	-52 (10.9)										
	Luxembourg	537 (3.3)	501 (8.8)	462 (7.5)	468 (2.6)	465 (7.8)	-7 (7.5)	4 (13.3)	-12 (9.8)	-22 (4.0)	-52 (10.4)										
	Mexique	442 (2.7)	424 (3.1)	437 (2.9)	451 (2.2)	430 (3.5)	-32 (4.4)	-19 (3.5)	-19 (3.6)	-20 (2.4)	-28 (4.3)										
	Pays-Bas	552 (5.4)	543 (8.7)	518 (11.5)	517 (5.9)	486 (6.4)	11 (10.6)	14 (9.0)	-6 (8.1)	-14 (4.6)	-28 (5.7)										
	Nouvelle-Zélande	572 (3.9)	549 (9.6)	511 (11.5)	518 (3.7)	517 (6.6)	-19 (5.6)	-39 (14.1)	-48 (14.8)	-35 (5.1)	-38 (9.1)										
	Norvège	551 (4.6)	569 (5.7)	529 (3.9)	505 (3.2)	492 (8.0)	-23 (7.9)	-30 (8.5)	-41 (5.0)	-41 (3.7)	-67 (10.7)										
	Pologne	558 (4.0)	544 (12.2)	487 (8.3)	516 (3.1)	515 (5.9)	-32 (7.6)	-52 (18.0)	-18 (9.8)	-32 (3.2)	-80 (7.3)										
	Portugal	528 (3.8)	511 (6.7)	501 (6.9)	497 (3.4)	499 (5.8)	-12 (5.6)	-28 (11.6)	-29 (8.3)	-28 (3.5)	-48 (7.6)										
	République slovaque	541 (4.8)	517 (13.1)	483 (5.8)	497 (2.8)	474 (9.2)	-30 (7.8)	-39 (22.5)	-18 (8.5)	-43 (3.8)	-65 (10.7)										
	Slovénie	556 (4.4)	533 (11.4)	480 (6.8)	505 (1.9)	492 (6.4)	-41 (8.3)	-47 (18.7)	-21 (8.0)	-44 (3.0)	-62 (8.2)										
	Espagne	527 (2.5)	519 (7.2)	468 (8.2)	482 (2.9)	471 (4.0)	-14 (3.8)	-19 (6.8)	-2 (9.3)	-19 (2.7)	-31 (5.3)										
	Suède	559 (3.6)	549 (8.0)	497 (7.0)	503 (3.6)	461 (6.2)	-22 (6.3)	-14 (9.9)	-12 (7.7)	-35 (4.4)	-35 (8.2)										
	Suisse	552 (3.8)	554 (6.1)	507 (6.9)	501 (2.9)	463 (6.6)	-8 (5.6)	-9 (7.3)	-21 (6.9)	-32 (3.6)	-39 (8.4)										
	Turquie	495 (4.8)	473 (5.2)	482 (10.4)	488 (5.3)	478 (10.1)	-47 (5.1)	-44 (6.9)	-36 (12.3)	-31 (5.6)	-64 (11.7)										
	Royaume-Uni	549 (3.7)	528 (10.7)	443 (10.4)	486 (2.9)	480 (7.1)	-8 (5.9)	-37 (16.1)	12 (12.2)	-11 (4.9)	-21 (9.0)										
	États-Unis	539 (5.5)	528 (10.0)	489 (15.4)	499 (4.1)	487 (5.1)	-1 (5.8)	-49 (12.2)	-26 (16.0)	-18 (5.3)	-13 (5.5)										
	Moyenne de l'OCDE	544 (0.7)	529 (1.5)	493 (1.4)	502 (0.6)	484 (1.2)	-21 (1.3)	-23 (2.1)	-22 (1.7)	-29 (0.8)	-45 (1.6)										
Partenaires	Albanie	434 (5.4)	406 (5.2)	389 (9.9)	427 (6.9)	428 (13.6)	-50 (7.7)	-45 (8.4)	-35 (10.4)	-54 (7.9)	-92 (14.7)										
	Argentine	426 (6.5)	400 (8.4)	427 (6.4)	432 (6.0)	399 (7.8)	-20 (9.6)	-31 (13.8)	-41 (8.1)	-30 (6.9)	-42 (9.7)										
	Azerbaïdjan	385 (4.9)	381 (3.9)	382 (5.5)	380 (6.1)	365 (7.0)	-15 (6.3)	-19 (4.8)	-25 (5.7)	-19 (7.6)	-28 (7.0)										
	Brésil	437 (4.2)	408 (3.7)	425 (4.7)	449 (3.5)	416 (5.8)	-18 (6.1)	-26 (5.0)	-24 (5.3)	-28 (4.3)	-29 (6.6)										
	Bulgarie	493 (7.9)	448 (12.6)	439 (9.2)	466 (5.6)	400 (8.6)	-48 (8.5)	-61 (17.0)	-51 (13.1)	-36 (5.4)	-40 (11.4)										
	Colombie	413 (7.8)	409 (5.8)	433 (3.7)	431 (5.1)	419 (5.8)	-23 (9.5)	-6 (6.3)	-10 (4.8)	-19 (6.8)	-11 (7.5)										
	Croatie	534 (4.2)	503 (8.7)	478 (7.5)	497 (4.0)	450 (11.1)	-42 (7.3)	-19 (12.5)	-28 (8.3)	-48 (5.0)	-32 (14.6)										
	Dubaï (EAU)	534 (3.5)	481 (4.1)	458 (3.7)	474 (3.3)	453 (7.4)	-41 (7.3)	-46 (7.0)	-39 (5.8)	-37 (5.3)	-64 (10.7)										
	Hong-Kong (Chine)	566 (3.2)	562 (5.8)	522 (7.9)	537 (3.6)	511 (9.8)	-20 (6.0)	-36 (7.1)	-17 (9.0)	-25 (5.9)	-36 (13.7)										
	Indonésie	426 (5.4)	424 (4.0)	416 (7.1)	425 (6.0)	398 (3.8)	-47 (6.4)	-33 (4.4)	-24 (7.6)	-38 (5.8)	-34 (5.7)										
	Jordanie	425 (7.0)	434 (3.7)	446 (4.6)	446 (5.2)	410 (7.7)	-54 (8.7)	-51 (6.5)	-41 (6.7)	-48 (7.4)	-63 (10.1)										
	Kazakhstan	427 (4.5)	389 (4.1)	407 (6.8)	423 (5.8)	411 (13.6)	-43 (3.6)	-41 (4.3)	-55 (9.1)	-38 (6.5)	-47 (15.8)										
	Kirghizistan	354 (4.4)	338 (4.7)	345 (9.0)	350 (5.4)	298 (11.7)	-48 (4.0)	-58 (6.4)	-68 (11.9)	-27 (8.1)	-40 (12.5)										
	Lettonie	519 (4.2)	486 (10.9)	485 (9.5)	506 (3.4)	482 (10.2)	-46 (6.2)	-39 (17.4)	-45 (12.8)	-36 (4.1)	-54 (10.7)										
	Liechtenstein	549 (8.9)	c	c	c	c	c	c	c	c	c										
	Lituanie	523 (2.6)	475 (5.7)	458 (6.2)	486 (3.7)	455 (10.4)	-49 (5.0)	-26 (10.6)	-33 (7.6)	-42 (4.2)	-52 (10.0)										
	Macao (Chine)	523 (2.3)	518 (3.8)	498 (3.7)	496 (2.1)	466 (5.2)	-37 (5.1)	-31 (6.1)	-25 (4.6)	-26 (3.3)	-28 (6.0)										
	Monténégro	455 (4.0)	435 (6.4)	426 (5.7)	437 (2.7)	365 (9.0)	-39 (7.2)	-52 (9.6)	-40 (6.8)	-49 (4.7)	-27 (11.7)										
	Panama	413 (9.8)	377 (7.4)	388 (11.7)	410 (8.2)	374 (13.2)	-42 (13.8)	-20 (10.4)	-20 (15.0)	-36 (10.2)	-36 (15.0)										
	Pérou	395 (6.0)	379 (4.7)	368 (7.5)	408 (7.5)	348 (11.0)	-29 (7.9)	-27 (6.4)	-5 (8.8)	-23 (7.1)	-22 (13.3)										
	Qatar	447 (4.5)	396 (2.8)	390 (2.9)	391 (3.7)	367 (5.4)	-50 (7.4)	-36 (4.4)	-27 (4.9)	-41 (4.7)	-56 (6.9)										
	Roumanie	459 (5.3)	428 (8.7)	436 (8.3)	451 (4.8)	415 (8.4)	-45 (7.1)	-44 (14.3)	-40 (12.1)	-34 (4.8)	-30 (8.6)										
	Fédération de Russie	497 (3.7)	468 (7.4)	444 (8.2)	472 (4.3)	456 (13.5)	-30 (3.4)	-42 (9.8)	-33 (12.2)	-38 (4.8)	-44 (12.5)										
	Serbie	482 (3.7)	445 (7.0)	434 (7.5)	461 (3.2)	440 (10.0)	-36 (5.0)	-30 (10.6)	-14 (8.9)	-30 (3.9)	-52 (12.4)										
	Shanghai (Chine)	586 (3.1)	573 (4.1)	557 (10.1)	573 (2.8)	545 (6.7)	-34 (4.5)	-48 (5.2)	-33 (11.3)	-24 (3.8)	-50 (8.8)										
	Singapour	559 (3.0)	564 (4.5)	512 (6.0)	521 (3.2)	504 (9.0)	-11 (4.9)	-31 (6.6)	-13 (8.4)	-23 (4.6)	-51 (11.3)										
	Taipei chinois	537 (4.9)	518 (5.0)	498 (9.0)	503 (3.5)	484 (5.9)	-27 (8.6)	-23 (6.9)	-26 (10.4)	-26 (6.5)	-59 (7.3)										
	Thaïlande	445 (6.7)	440 (3.2)	427 (5.1)	443 (4.8)	391 (8.0)	-56 (8.3)	-33 (4.4)	-21 (6.7)	-37 (6.6)	-32 (8.4)										
	Trinité-et-Tobago	469 (4.3)	449 (5.1)	428 (6.5)	452 (4.6)	403 (11.5)	-56 (7.5)	-44 (7.5)	-30 (8.6)	-54 (6.5)	-58 (15.2)										
	Tunisie	426 (4.4)	409 (3.7)	401 (5.4)	430 (4.7)	421 (5.8)	-41 (5.3)	-36 (5.2)	-24 (8.1)	-20 (5.5)	-38 (8.2)										
	Uruguay	469 (4.8)	430 (5.2)	441 (5.5)	463 (3.5)	423 (5.0)	-41 (8.2)	-40 (10.2)	-28 (6.7)	-28 (5.1)	-34 (5.5)										

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

**Indice de diversité des lectures et performance des élèves en compréhension de l'écrit,
par quartile national de l'indice**
Tableau III.1.10 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	482	(2.5)	510	(3.1)	530	(2.9)	544	(3.2)	24.7	(1.41)	1.7	(0.08)	5.5	(0.55)
	Autriche	442	(4.0)	472	(4.1)	489	(3.8)	498	(4.4)	23.0	(2.16)	1.7	(0.11)	4.6	(0.84)
	Belgique	469	(3.3)	508	(3.0)	528	(3.0)	543	(3.1)	29.3	(1.39)	2.0	(0.10)	9.2	(0.88)
	Canada	500	(2.2)	523	(2.1)	535	(2.2)	545	(2.3)	18.4	(0.98)	1.6	(0.07)	4.3	(0.45)
	Chili	422	(4.0)	446	(3.7)	463	(3.6)	470	(3.5)	16.5	(1.34)	1.7	(0.10)	4.2	(0.65)
	République tchèque	449	(3.9)	476	(3.2)	494	(4.0)	509	(3.9)	25.9	(1.75)	1.8	(0.11)	6.2	(0.76)
	Danemark	465	(3.5)	494	(3.2)	505	(3.1)	519	(2.6)	22.0	(1.23)	1.8	(0.11)	7.5	(0.82)
	Estonie	471	(4.2)	503	(3.5)	514	(3.4)	517	(3.6)	23.0	(2.26)	1.8	(0.11)	4.6	(0.93)
	Finlande	494	(3.1)	527	(3.1)	549	(3.2)	575	(3.1)	37.9	(1.72)	2.2	(0.13)	13.7	(1.18)
	France	451	(5.7)	496	(4.6)	514	(4.0)	526	(4.3)	30.9	(2.68)	2.0	(0.14)	8.2	(1.15)
	Allemagne	469	(4.0)	505	(3.8)	518	(3.7)	526	(3.3)	23.9	(1.89)	1.8	(0.12)	6.4	(0.93)
	Grèce	456	(6.5)	483	(5.6)	496	(4.9)	498	(3.9)	21.8	(2.24)	1.5	(0.13)	4.1	(0.82)
	Hongrie	465	(4.5)	504	(3.9)	504	(4.2)	504	(4.1)	14.8	(1.58)	1.9	(0.14)	3.4	(0.73)
	Islande	453	(3.1)	497	(3.0)	516	(2.8)	540	(2.8)	30.1	(1.47)	2.2	(0.17)	11.4	(1.04)
	Irlande	472	(4.8)	494	(3.9)	507	(4.2)	517	(4.0)	19.3	(2.39)	1.4	(0.10)	3.2	(0.74)
	Israël	447	(5.4)	486	(4.1)	489	(5.1)	491	(4.4)	13.2	(1.81)	1.5	(0.10)	2.2	(0.55)
	Italie	448	(2.6)	485	(2.2)	499	(2.2)	514	(2.1)	29.5	(1.26)	2.0	(0.06)	8.0	(0.61)
	Japon	489	(4.6)	519	(4.7)	530	(3.8)	544	(3.7)	20.7	(1.76)	1.7	(0.09)	4.2	(0.61)
	Corée	511	(4.8)	539	(4.3)	549	(3.8)	559	(3.6)	17.0	(1.87)	1.8	(0.11)	4.9	(0.94)
	Luxembourg	440	(3.0)	468	(2.9)	487	(3.4)	498	(2.9)	21.7	(1.77)	1.7	(0.12)	4.5	(0.71)
	Mexique	413	(2.8)	429	(2.2)	433	(2.4)	427	(2.3)	5.1	(0.86)	1.3	(0.05)	0.4	(0.13)
	Pays-Bas	465	(5.1)	503	(5.4)	531	(6.1)	548	(5.2)	26.4	(1.67)	2.3	(0.21)	12.9	(1.57)
	Nouvelle-Zélande	496	(3.8)	525	(3.4)	534	(3.6)	534	(4.5)	15.7	(1.85)	1.4	(0.09)	2.0	(0.47)
	Norvège	466	(3.9)	500	(3.5)	515	(2.7)	535	(3.8)	25.9	(1.89)	2.0	(0.11)	8.5	(1.07)
	Pologne	464	(3.4)	501	(3.2)	516	(3.4)	523	(3.7)	24.1	(1.71)	2.0	(0.11)	6.2	(0.89)
	Portugal	471	(3.7)	492	(4.1)	498	(3.8)	499	(3.6)	12.3	(1.87)	1.5	(0.08)	1.7	(0.46)
	République slovaque	447	(4.2)	469	(3.9)	490	(3.3)	506	(3.6)	25.8	(2.19)	1.8	(0.11)	6.8	(0.99)
	Slovénie	452	(2.9)	478	(3.5)	497	(2.5)	514	(2.9)	26.3	(1.75)	1.9	(0.12)	6.4	(0.77)
	Espagne	445	(2.9)	477	(2.5)	493	(2.3)	512	(2.6)	25.7	(1.16)	2.0	(0.08)	8.1	(0.68)
	Suède	449	(3.7)	489	(3.6)	517	(3.5)	541	(4.0)	33.6	(1.65)	2.3	(0.14)	13.5	(1.21)
	Suisse	460	(3.7)	499	(2.8)	513	(3.2)	532	(3.4)	29.9	(1.50)	2.0	(0.11)	9.0	(0.84)
	Turquie	457	(5.1)	475	(4.1)	471	(4.0)	455	(4.2)	-0.3	(1.74)	1.2	(0.10)	0.0	(0.03)
Royaume-Uni	466	(3.0)	493	(3.6)	512	(2.7)	511	(3.3)	19.2	(1.36)	1.6	(0.08)	3.5	(0.52)	
États-Unis	473	(4.0)	508	(4.2)	513	(4.6)	508	(5.4)	11.4	(1.67)	1.5	(0.09)	1.5	(0.43)	
Moyenne de l'OCDE	462	(0.7)	493	(0.6)	507	(0.6)	517	(0.6)	21.9	(0.30)	1.8	(0.02)	5.9	(0.14)	
Partenaires	Albanie	368	(6.8)	396	(5.0)	395	(4.6)	387	(5.1)	8.1	(2.66)	1.4	(0.15)	0.7	(0.46)
	Argentine	377	(5.4)	409	(6.2)	410	(5.8)	406	(5.4)	8.2	(1.98)	1.4	(0.11)	0.7	(0.33)
	Azerbaïdjan	347	(4.2)	368	(3.8)	371	(4.6)	368	(4.2)	6.2	(1.04)	1.5	(0.11)	1.4	(0.48)
	Brésil	393	(3.2)	417	(3.0)	424	(3.5)	416	(3.9)	8.0	(1.24)	1.3	(0.06)	0.8	(0.25)
	Bulgarie	378	(6.2)	441	(7.6)	462	(6.9)	446	(7.6)	23.7	(2.54)	2.2	(0.17)	5.9	(1.23)
	Colombie	404	(4.1)	417	(4.7)	424	(4.2)	409	(5.3)	1.9	(1.74)	1.2	(0.09)	0.1	(0.13)
	Croatie	442	(3.8)	471	(3.5)	486	(3.6)	504	(3.4)	27.8	(1.46)	2.0	(0.12)	7.0	(0.74)
	Dubaï (EAU)	438	(2.9)	461	(3.5)	476	(3.5)	467	(3.0)	10.3	(1.78)	1.4	(0.09)	1.0	(0.34)
	Hong-Kong (Chine)	513	(3.2)	537	(2.8)	543	(3.0)	541	(3.3)	11.5	(1.55)	1.5	(0.09)	1.8	(0.50)
	Indonésie	383	(3.8)	401	(4.2)	410	(4.5)	414	(4.6)	8.1	(1.27)	1.5	(0.12)	2.4	(0.72)
	Jordanie	378	(4.3)	409	(4.2)	423	(3.6)	420	(3.3)	13.2	(1.15)	1.9	(0.12)	3.8	(0.65)
	Kazakhstan	402	(5.3)	406	(4.5)	385	(3.8)	369	(3.5)	-10.2	(2.00)	0.9	(0.08)	1.7	(0.63)
	Kirghizistan	292	(4.6)	326	(4.2)	328	(4.4)	317	(3.7)	7.0	(1.58)	1.5	(0.10)	0.6	(0.27)
	Lettonie	459	(4.6)	487	(3.8)	496	(3.7)	494	(3.9)	17.0	(2.41)	1.7	(0.13)	3.2	(0.85)
	Liechtenstein	466	(8.6)	494	(9.3)	510	(8.4)	530	(9.8)	20.8	(5.31)	1.8	(0.39)	7.2	(3.61)
	Lituanie	430	(3.5)	472	(3.6)	487	(3.3)	486	(3.1)	22.1	(1.66)	2.1	(0.13)	6.1	(0.82)
	Macao (Chine)	459	(2.2)	486	(1.7)	499	(2.0)	504	(1.9)	17.8	(1.12)	1.8	(0.08)	5.2	(0.65)
	Monténégro	375	(3.0)	412	(2.8)	426	(3.2)	422	(4.2)	18.4	(2.36)	1.8	(0.12)	3.6	(0.88)
	Panama	359	(11.3)	379	(7.7)	387	(7.6)	377	(6.9)	4.0	(2.58)	1.4	(0.21)	0.2	(0.30)
	Pérou	351	(5.1)	372	(5.3)	385	(4.3)	374	(3.9)	8.7	(1.68)	1.5	(0.07)	0.9	(0.34)
	Qatar	346	(2.3)	377	(2.5)	392	(3.1)	381	(2.5)	10.0	(0.82)	1.7	(0.07)	1.4	(0.22)
	Roumanie	403	(5.1)	430	(4.8)	433	(4.8)	434	(5.2)	13.2	(2.37)	1.6	(0.11)	2.1	(0.80)
	Fédération de Russie	442	(5.2)	466	(4.7)	475	(3.0)	457	(3.8)	5.9	(1.92)	1.5	(0.12)	0.4	(0.29)
	Serbie	423	(3.5)	442	(3.6)	453	(3.4)	452	(3.6)	13.6	(1.80)	1.5	(0.09)	2.0	(0.54)
	Shanghai (Chine)	539	(3.2)	559	(3.4)	564	(3.3)	561	(3.5)	9.2	(1.54)	1.4	(0.09)	1.3	(0.44)
	Singapour	501	(2.6)	526	(2.8)	536	(3.1)	541	(2.7)	13.7	(1.32)	1.6	(0.09)	2.0	(0.38)
	Taipei chinois	467	(3.5)	500	(3.1)	510	(3.2)	506	(3.8)	11.8	(1.42)	1.8	(0.11)	2.8	(0.63)
	Thaïlande	396	(3.2)	424	(3.2)	432	(3.3)	435	(3.4)	13.1	(1.12)	1.9	(0.13)	4.1	(0.63)
	Trinité-et-Tobago	389	(3.4)	428	(3.7)	428	(3.5)	431	(3.4)	14.8	(1.60)	1.7	(0.12)	2.3	(0.48)
	Tunisie	397	(4.1)	406	(4.1)	407	(3.7)	407	(3.5)	4.6	(1.55)	1.1	(0.08)	0.3	(0.20)
	Uruguay	392	(4.3)	429	(3.4)	444	(3.3)	442	(3.7)	16.6	(1.37)	1.8	(0.10)	4.5	(0.71)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de diversité des lectures est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹Tableau III.1.11 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

OCDE	Pourcentage d'élèves dont l'indice de diversité des lectures est faible									
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	61.1	(1.6)	56.0	(1.3)	47.1	(1.1)	37.9	(1.0)	28.5	(1.5)
Autriche	60.9	(1.9)	53.5	(2.1)	46.1	(1.7)	35.2	(1.9)	33.2	(3.3)
Belgique	61.8	(2.0)	55.3	(1.9)	44.1	(1.6)	33.6	(1.3)	22.6	(1.7)
Canada	58.8	(1.8)	52.1	(1.2)	45.5	(1.1)	39.7	(1.0)	30.0	(1.6)
Chili	61.4	(1.5)	49.6	(1.5)	42.7	(2.0)	34.2	(2.8)	c	c
République tchèque	63.5	(1.5)	52.6	(1.6)	44.4	(1.4)	34.9	(1.6)	27.1	(3.1)
Danemark	59.4	(1.8)	52.6	(2.1)	43.0	(1.6)	31.4	(1.8)	c	c
Estonie	58.3	(2.5)	50.8	(2.7)	42.4	(2.4)	34.3	(2.4)	24.6	(3.3)
Finlande	74.6	(2.7)	63.9	(2.2)	52.5	(1.5)	40.1	(1.7)	24.4	(2.0)
France	61.5	(2.4)	49.3	(2.1)	40.5	(1.7)	33.5	(1.8)	25.6	(2.6)
Allemagne	62.4	(1.8)	55.8	(2.1)	47.0	(1.8)	39.4	(1.7)	31.1	(4.3)
Grèce	55.0	(2.1)	50.5	(1.8)	43.9	(2.0)	38.6	(2.3)	29.8	(3.9)
Hongrie	57.6	(1.9)	45.0	(2.1)	42.4	(1.7)	39.3	(1.9)	33.6	(2.8)
Islande	72.6	(1.8)	60.0	(2.5)	48.8	(1.9)	37.1	(1.7)	27.2	(2.6)
Irlande	57.0	(2.2)	52.8	(2.2)	47.3	(1.8)	40.3	(2.2)	c	c
Israël	50.5	(1.8)	49.2	(1.7)	45.4	(2.0)	36.7	(1.6)	33.2	(2.5)
Italie	57.8	(1.0)	46.2	(0.9)	40.1	(0.7)	30.8	(0.9)	22.6	(1.6)
Japon	69.0	(2.0)	58.5	(2.0)	52.8	(1.7)	47.6	(1.7)	42.8	(2.8)
Corée	73.0	(4.6)	58.4	(1.9)	53.2	(1.8)	44.8	(1.9)	36.4	(3.2)
Luxembourg	59.2	(1.7)	48.2	(1.6)	42.8	(1.8)	36.0	(2.4)	24.5	(2.9)
Mexique	47.8	(0.8)	44.8	(0.9)	42.0	(1.1)	37.0	(1.7)	c	c
Pays-Bas	68.7	(3.3)	57.7	(2.9)	43.4	(2.3)	29.1	(2.0)	18.0	(2.6)
Nouvelle-Zélande	55.5	(2.2)	52.2	(1.9)	51.4	(1.7)	46.1	(1.8)	37.5	(2.1)
Norvège	64.7	(2.0)	50.9	(2.0)	41.6	(1.7)	32.8	(1.9)	25.8	(2.9)
Pologne	66.0	(2.4)	56.8	(1.9)	47.8	(1.5)	39.0	(1.7)	31.5	(2.5)
Portugal	53.1	(1.9)	49.2	(1.6)	44.5	(1.6)	38.8	(1.8)	31.3	(3.9)
République slovaque	69.2	(2.0)	54.2	(2.1)	46.2	(1.8)	39.1	(2.2)	32.7	(4.7)
Slovénie	65.6	(1.6)	54.5	(1.8)	44.9	(1.8)	36.5	(2.3)	c	c
Espagne	60.7	(1.4)	49.8	(1.5)	40.0	(1.1)	28.4	(1.7)	17.6	(2.3)
Suède	69.8	(2.2)	58.9	(2.2)	47.6	(1.7)	32.0	(1.8)	19.8	(2.2)
Suisse	70.5	(1.7)	62.7	(1.9)	51.8	(1.5)	44.0	(2.0)	31.5	(3.1)
Turquie	48.5	(1.9)	47.0	(1.5)	50.8	(1.6)	53.0	(2.2)	c	c
Royaume-Uni	58.4	(1.6)	51.2	(1.7)	43.5	(1.3)	36.5	(1.6)	30.0	(2.3)
États-Unis	52.9	(2.1)	47.6	(1.7)	46.5	(1.6)	39.8	(1.8)	31.8	(3.1)
Moyenne de l'OCDE	61.4	(0.4)	52.9	(0.3)	45.7	(0.3)	37.6	(0.3)	28.7	(0.5)
Partenaires										
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Albanie	47.5	(1.8)	43.6	(2.0)	44.9	(3.0)	45.3	(6.1)	c	c
Argentine	51.1	(1.5)	46.9	(1.7)	47.1	(2.6)	40.5	(5.3)	c	c
Azerbaïdjan	51.0	(1.3)	44.1	(2.4)	47.9	(4.5)	45.1	(12.5)	c	c
Brésil	55.1	(0.8)	51.1	(1.4)	47.3	(1.9)	44.6	(3.3)	46.7	(4.8)
Bulgarie	58.7	(2.0)	44.3	(2.2)	36.7	(1.6)	34.3	(2.5)	c	c
Colombie	48.4	(1.7)	46.4	(2.0)	42.9	(2.5)	42.5	(3.6)	c	c
Croatie	68.1	(1.5)	57.4	(1.7)	48.2	(1.6)	39.0	(2.6)	c	c
Dubaï (EAU)	54.0	(1.4)	48.9	(1.8)	44.5	(1.6)	41.4	(2.2)	38.2	(4.2)
Hong-Kong (Chine)	58.9	(3.0)	49.2	(2.5)	50.2	(1.5)	45.5	(1.5)	38.6	(2.5)
Indonésie	58.8	(1.2)	49.2	(1.7)	38.6	(2.8)	36.3	(9.4)	c	c
Jordanie	50.9	(1.1)	36.7	(1.6)	38.4	(2.4)	36.9	(4.7)	c	c
Kazakhstan	48.8	(1.6)	59.5	(1.8)	70.9	(2.6)	74.7	(4.3)	c	c
Kirghizistan	47.7	(1.2)	43.1	(3.3)	45.8	(4.0)	51.8	(8.2)	c	c
Lettonie	55.0	(3.1)	43.8	(2.1)	39.2	(1.6)	33.1	(2.1)	c	c
Liechtenstein	60.4	(8.1)	62.6	(7.7)	42.8	(6.0)	32.3	(6.9)	c	c
Lituanie	59.5	(2.1)	46.1	(1.4)	36.0	(1.8)	29.1	(2.5)	26.6	(4.6)
Macao (Chine)	65.8	(1.5)	56.8	(1.3)	47.8	(1.3)	39.6	(2.2)	30.2	(4.4)
Monténégro	53.4	(1.4)	42.1	(2.0)	37.3	(2.2)	30.2	(3.6)	c	c
Panama	53.6	(1.6)	47.0	(3.1)	50.5	(3.6)	50.9	(6.2)	c	c
Pérou	54.0	(1.1)	46.9	(1.5)	46.1	(2.5)	50.3	(5.4)	c	c
Qatar	57.5	(0.6)	48.2	(1.4)	51.0	(1.7)	54.5	(2.6)	56.3	(5.2)
Roumanie	48.9	(1.6)	42.5	(1.6)	41.0	(1.8)	36.5	(3.9)	c	c
Fédération de Russie	54.3	(2.2)	48.9	(2.0)	44.7	(1.6)	46.4	(2.6)	c	c
Serbie	52.9	(1.5)	46.5	(1.5)	39.9	(1.6)	35.8	(2.7)	c	c
Shanghai (Chine)	62.1	(4.2)	54.5	(2.3)	53.7	(1.5)	52.5	(1.4)	44.0	(1.6)
Singapour	56.8	(2.2)	53.0	(1.7)	46.9	(1.4)	41.7	(1.7)	37.2	(1.7)
Taipei chinois	60.7	(1.9)	52.7	(1.7)	48.3	(1.1)	40.9	(1.7)	34.9	(3.7)
Thaïlande	64.5	(1.3)	52.7	(1.3)	50.5	(2.3)	50.7	(4.0)	c	c
Trinité-et-Tobago	56.3	(1.3)	51.7	(1.6)	47.7	(1.9)	47.3	(2.7)	c	c
Tunisie	47.8	(1.3)	46.0	(1.7)	44.5	(2.2)	42.9	(5.5)	c	c
Uruguay	55.7	(1.3)	46.8	(1.5)	40.0	(2.3)	36.0	(3.2)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice déclaré de diversité des lectures est inférieur à la moyenne nationale.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Indice de lecture en ligne et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.1.12 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE		Indice de lecture en ligne															
		Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Australie	-0.08 (0.01)	-0.09 (0.02)	-0.07 (0.02)	-0.02 (0.02)	-1.06 (0.01)	-0.37 (0.00)	0.11 (0.00)	1.02 (0.02)									
Autriche	0.06 (0.02)	0.08 (0.03)	0.04 (0.02)	0.04 (0.03)	-0.99 (0.02)	-0.21 (0.00)	0.28 (0.01)	1.17 (0.02)									
Belgique	-0.18 (0.01)	-0.14 (0.02)	-0.22 (0.01)	0.08 (0.02)	-1.06 (0.02)	-0.44 (0.00)	-0.01 (0.00)	0.80 (0.01)									
Canada	-0.04 (0.01)	-0.03 (0.02)	-0.04 (0.02)	0.00 (0.02)	-1.09 (0.01)	-0.34 (0.00)	0.16 (0.00)	1.12 (0.02)									
Chili	-0.22 (0.03)	-0.20 (0.04)	-0.25 (0.03)	0.06 (0.04)	-1.51 (0.03)	-0.58 (0.00)	0.05 (0.00)	1.15 (0.02)									
République tchèque	0.53 (0.02)	0.61 (0.03)	0.43 (0.02)	0.17 (0.03)	-0.61 (0.02)	0.21 (0.00)	0.73 (0.01)	1.77 (0.02)									
Danemark	0.15 (0.01)	0.23 (0.02)	0.06 (0.02)	0.17 (0.02)	-0.76 (0.01)	-0.13 (0.00)	0.32 (0.00)	1.14 (0.02)									
Estonie	0.50 (0.01)	0.58 (0.03)	0.42 (0.02)	0.17 (0.03)	-0.50 (0.02)	0.20 (0.00)	0.68 (0.00)	1.63 (0.02)									
Finlande	-0.04 (0.01)	0.01 (0.02)	-0.08 (0.02)	0.10 (0.03)	-0.94 (0.01)	-0.30 (0.00)	0.13 (0.00)	0.96 (0.02)									
France	-0.13 (0.02)	-0.12 (0.02)	-0.14 (0.02)	0.03 (0.03)	-1.20 (0.02)	-0.34 (0.00)	0.11 (0.00)	0.91 (0.02)									
Allemagne	0.12 (0.02)	0.16 (0.03)	0.08 (0.02)	0.08 (0.03)	-0.94 (0.02)	-0.12 (0.00)	0.37 (0.00)	1.19 (0.02)									
Grèce	-0.15 (0.02)	0.00 (0.04)	-0.30 (0.03)	0.30 (0.05)	-1.56 (0.03)	-0.57 (0.01)	0.15 (0.01)	1.37 (0.03)									
Hongrie	0.38 (0.03)	0.44 (0.03)	0.33 (0.03)	0.11 (0.04)	-0.89 (0.02)	0.09 (0.00)	0.66 (0.00)	1.67 (0.02)									
Islande	0.20 (0.01)	0.33 (0.02)	0.08 (0.02)	0.25 (0.03)	-0.82 (0.02)	-0.07 (0.00)	0.42 (0.00)	1.29 (0.02)									
Irlande	-0.50 (0.02)	-0.52 (0.03)	-0.48 (0.03)	-0.04 (0.04)	-1.54 (0.02)	-0.78 (0.00)	-0.33 (0.00)	0.64 (0.03)									
Israël	-0.02 (0.02)	-0.07 (0.04)	0.02 (0.02)	-0.09 (0.04)	-1.33 (0.03)	-0.32 (0.00)	0.28 (0.01)	1.28 (0.02)									
Italie	-0.04 (0.01)	-0.02 (0.02)	-0.06 (0.01)	0.03 (0.02)	-1.50 (0.02)	-0.34 (0.00)	0.30 (0.00)	1.38 (0.01)									
Japon	-0.49 (0.02)	-0.56 (0.03)	-0.43 (0.02)	-0.13 (0.03)	-1.64 (0.03)	-0.71 (0.00)	-0.24 (0.00)	0.61 (0.02)									
Corée	-0.21 (0.02)	-0.27 (0.03)	-0.13 (0.02)	-0.14 (0.03)	-1.19 (0.02)	-0.43 (0.00)	0.02 (0.00)	0.78 (0.02)									
Luxembourg	0.02 (0.01)	0.05 (0.02)	-0.02 (0.01)	0.07 (0.03)	-1.07 (0.02)	-0.25 (0.00)	0.25 (0.00)	1.15 (0.02)									
Mexique	-0.54 (0.02)	-0.54 (0.02)	-0.54 (0.02)	0.00 (0.02)	-1.96 (0.03)	-0.83 (0.00)	-0.20 (0.00)	0.83 (0.01)									
Pays-Bas	0.09 (0.02)	0.12 (0.03)	0.07 (0.02)	0.05 (0.03)	-0.75 (0.02)	-0.17 (0.00)	0.25 (0.00)	1.04 (0.02)									
Nouvelle-Zélande	-0.29 (0.02)	-0.33 (0.02)	-0.24 (0.02)	-0.09 (0.03)	-1.33 (0.02)	-0.56 (0.00)	-0.07 (0.00)	0.82 (0.02)									
Norvège	0.17 (0.02)	0.23 (0.03)	0.12 (0.02)	0.11 (0.03)	-0.78 (0.02)	-0.10 (0.00)	0.36 (0.00)	1.22 (0.02)									
Pologne	0.44 (0.02)	0.51 (0.03)	0.37 (0.02)	0.14 (0.04)	-0.93 (0.03)	0.20 (0.00)	0.74 (0.00)	1.75 (0.02)									
Portugal	0.13 (0.01)	0.24 (0.02)	0.02 (0.02)	0.22 (0.03)	-0.89 (0.02)	-0.20 (0.00)	0.31 (0.00)	1.29 (0.02)									
République slovaque	0.06 (0.02)	0.11 (0.03)	0.00 (0.02)	0.11 (0.04)	-1.21 (0.02)	-0.26 (0.00)	0.33 (0.01)	1.37 (0.02)									
Slovénie	0.27 (0.01)	0.33 (0.02)	0.20 (0.02)	0.13 (0.03)	-0.83 (0.02)	-0.04 (0.00)	0.47 (0.00)	1.46 (0.02)									
Espagne	-0.11 (0.01)	-0.07 (0.02)	-0.16 (0.01)	0.08 (0.02)	-1.13 (0.01)	-0.40 (0.00)	0.09 (0.00)	0.98 (0.01)									
Suède	0.03 (0.01)	0.12 (0.02)	-0.07 (0.01)	0.19 (0.02)	-0.90 (0.02)	-0.27 (0.00)	0.20 (0.00)	1.08 (0.02)									
Suisse	0.00 (0.02)	0.02 (0.02)	-0.03 (0.02)	0.05 (0.02)	-1.00 (0.02)	-0.26 (0.00)	0.20 (0.00)	1.06 (0.02)									
Turquie	-0.05 (0.03)	0.06 (0.03)	-0.16 (0.04)	0.22 (0.04)	-1.58 (0.04)	-0.41 (0.01)	0.32 (0.01)	1.49 (0.02)									
Royaume-Uni	0.11 (0.01)	0.13 (0.02)	0.08 (0.01)	0.05 (0.02)	-0.88 (0.02)	-0.18 (0.00)	0.29 (0.00)	1.20 (0.02)									
États-Unis	-0.16 (0.02)	-0.25 (0.03)	-0.06 (0.02)	-0.18 (0.03)	-1.31 (0.02)	-0.49 (0.00)	0.06 (0.01)	1.10 (0.02)									
Moyenne de l'OCDE	0.00 (0.00)	0.03 (0.00)	-0.03 (0.00)	0.07 (0.01)	-1.11 (0.00)	-0.29 (0.00)	0.23 (0.00)	1.17 (0.00)									
Partenaires	Albanie	-0.62 (0.05)	-0.42 (0.06)	-0.83 (0.05)	0.41 (0.06)	-2.22 (0.09)	-0.97 (0.01)	-0.21 (0.01)	0.93 (0.03)								
	Argentine	-0.52 (0.04)	-0.41 (0.04)	-0.62 (0.05)	0.21 (0.04)	-1.99 (0.04)	-0.81 (0.01)	-0.16 (0.01)	0.88 (0.02)								
	Azerbaïdjan	-1.55 (0.05)	-1.36 (0.07)	-1.74 (0.06)	0.37 (0.07)	-3.97 (0.06)	-1.82 (0.00)	-1.01 (0.01)	0.61 (0.03)								
	Brésil	-0.61 (0.03)	-0.58 (0.04)	-0.64 (0.03)	0.07 (0.03)	-2.40 (0.03)	-0.91 (0.01)	-0.17 (0.00)	1.03 (0.02)								
	Bulgarie	0.26 (0.05)	0.23 (0.06)	0.30 (0.04)	-0.07 (0.06)	-1.50 (0.05)	-0.06 (0.01)	0.67 (0.01)	1.94 (0.03)								
	Colombie	-0.39 (0.04)	-0.37 (0.04)	-0.41 (0.05)	0.04 (0.05)	-1.86 (0.05)	-0.63 (0.01)	-0.01 (0.01)	0.94 (0.02)								
	Croatie	0.11 (0.02)	0.19 (0.03)	0.01 (0.03)	0.18 (0.04)	-1.23 (0.02)	-0.21 (0.00)	0.40 (0.00)	1.48 (0.02)								
	Dubaï (EAU)	0.18 (0.01)	0.22 (0.02)	0.13 (0.02)	0.09 (0.03)	-1.13 (0.03)	-0.12 (0.00)	0.45 (0.00)	1.50 (0.02)								
	Hong-Kong (Chine)	0.38 (0.02)	0.42 (0.03)	0.33 (0.02)	0.10 (0.03)	-0.65 (0.02)	0.10 (0.00)	0.58 (0.00)	1.48 (0.02)								
	Indonésie	-1.41 (0.06)	-1.39 (0.06)	-1.42 (0.07)	0.03 (0.06)	-3.16 (0.05)	-1.63 (0.01)	-0.93 (0.01)	0.09 (0.02)								
	Jordanie	-0.98 (0.04)	-0.96 (0.06)	-1.00 (0.06)	0.04 (0.08)	-3.04 (0.04)	-1.27 (0.01)	-0.49 (0.01)	0.86 (0.03)								
	Kazakhstan	-1.08 (0.05)	-1.07 (0.06)	-1.09 (0.06)	0.03 (0.05)	-2.90 (0.04)	-1.60 (0.01)	-0.61 (0.01)	0.78 (0.03)								
	Kirghizistan	-1.83 (0.05)	-1.86 (0.06)	-1.81 (0.05)	-0.05 (0.05)	-4.22 (0.05)	-1.98 (0.01)	-1.18 (0.01)	0.05 (0.02)								
	Lettonie	0.28 (0.02)	0.29 (0.03)	0.27 (0.03)	0.02 (0.04)	-0.86 (0.02)	-0.04 (0.01)	0.52 (0.01)	1.49 (0.02)								
	Liechtenstein	-0.01 (0.05)	0.11 (0.08)	-0.15 (0.07)	0.26 (0.11)	-0.99 (0.09)	-0.22 (0.01)	0.16 (0.01)	0.99 (0.07)								
	Lituanie	0.54 (0.02)	0.55 (0.03)	0.53 (0.02)	0.02 (0.03)	-0.77 (0.03)	0.27 (0.01)	0.84 (0.01)	1.82 (0.02)								
	Macao (Chine)	-0.02 (0.01)	-0.02 (0.02)	-0.01 (0.01)	-0.01 (0.02)	-0.99 (0.02)	-0.28 (0.00)	0.19 (0.00)	1.01 (0.02)								
	Monténégro	-0.17 (0.02)	-0.04 (0.03)	-0.30 (0.03)	0.25 (0.04)	-1.75 (0.03)	-0.50 (0.01)	0.21 (0.01)	1.38 (0.02)								
	Panama	-0.64 (0.08)	-0.63 (0.08)	-0.65 (0.09)	0.01 (0.07)	-2.55 (0.07)	-0.94 (0.01)	-0.14 (0.01)	1.07 (0.03)								
	Pérou	-0.75 (0.04)	-0.72 (0.05)	-0.78 (0.05)	0.05 (0.05)	-2.59 (0.05)	-0.89 (0.01)	-0.27 (0.00)	0.75 (0.02)								
	Qatar	0.23 (0.02)	0.16 (0.03)	0.30 (0.02)	-0.14 (0.03)	-1.53 (0.03)	-0.08 (0.00)	0.62 (0.00)	1.92 (0.02)								
	Roumanie	-0.16 (0.04)	-0.10 (0.05)	-0.21 (0.04)	0.11 (0.05)	-1.97 (0.06)	-0.43 (0.01)	0.32 (0.00)	1.45 (0.02)								
	Fédération de Russie	-0.58 (0.05)	-0.48 (0.06)	-0.67 (0.04)	0.19 (0.04)	-2.34 (0.04)	-1.04 (0.01)	-0.13 (0.01)	1.19 (0.02)								
	Serbie	-0.39 (0.03)	-0.29 (0.03)	-0.50 (0.03)	0.22 (0.04)	-1.93 (0.02)	-0.88 (0.01)	-0.02 (0.01)	1.25 (0.03)								
	Shanghai (Chine)	-0.35 (0.02)	-0.31 (0.03)	-0.38 (0.03)	0.07 (0.03)	-1.44 (0.02)	-0.63 (0.00)	-0.12 (0.00)	0.80 (0.02)								
	Singapour	0.13 (0.02)	0.20 (0.02)	0.07 (0.02)	0.13 (0.02)	-0.96 (0.02)	-0.19 (0.00)	0.34 (0.00)	1.35 (0.02)								
	Taipei chinois	-0.19 (0.01)	-0.16 (0.02)	-0.23 (0.02)	0.06 (0.03)	-1.20 (0.02)	-0.47 (0.00)	-0.01 (0.00)	0.90 (0.02)								
	Thaïlande	-0.78 (0.03)	-0.76 (0.05)	-0.79 (0.04)	0.03 (0.06)	-2.34 (0.04)	-1.11 (0.01)	-0.43 (0.01)	0.76 (0.02)								
	Trinité-et-Tobago	-0.65 (0.02)	-0.75 (0.03)	-0.55 (0.03)	-0.19 (0.04)	-2.14 (0.04)	-0.98 (0.01)	-0.30 (0.01)	0.83 (0.02)								
	Tunisie	-1.14 (0.06)	-1.04 (0.07)	-1.22 (0.05)	0.18 (0.05)	-3.06 (0.08)	-1.51 (0.01)	-0.69 (0.01)	0.71 (0.04)								
	Uruguay	-0.19 (0.02)	-0.19 (0.03)	-0.19 (0.02)	0.00 (0.03)	-1.62 (0.02)	-0.55 (0.00)	0.13 (0.01)	1.27 (0.02)								

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice de lecture en ligne et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.1.12 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
OCDE	Australie	478	(3.1)	516	(2.6)	534	(2.7)	538	(4.0)	26.0	(1.65)	1.9	(0.08)	5.5	(0.64)
	Autriche	447	(4.5)	479	(3.6)	489	(4.3)	486	(4.0)	15.9	(2.11)	1.7	(0.11)	2.2	(0.57)
	Belgique	492	(2.8)	522	(2.8)	524	(3.5)	511	(3.2)	10.5	(1.75)	1.5	(0.08)	0.7	(0.24)
	Canada	501	(2.2)	528	(2.2)	537	(2.0)	536	(2.8)	14.1	(1.25)	1.6	(0.07)	2.2	(0.38)
	Chili	414	(3.8)	448	(3.9)	463	(3.5)	477	(4.1)	20.7	(1.49)	2.1	(0.14)	7.7	(1.11)
	République tchèque	460	(4.2)	491	(3.4)	491	(3.7)	485	(3.4)	8.2	(1.54)	1.6	(0.10)	0.8	(0.31)
	Danemark	474	(3.1)	498	(3.4)	507	(3.1)	505	(2.9)	14.0	(1.86)	1.6	(0.10)	1.8	(0.47)
	Estonie	479	(4.2)	505	(4.2)	509	(4.1)	512	(3.8)	12.1	(2.05)	1.6	(0.11)	1.7	(0.53)
	Finlande	517	(3.3)	539	(3.4)	544	(3.4)	544	(3.3)	14.5	(1.87)	1.5	(0.09)	1.8	(0.45)
	France	454	(5.6)	504	(4.4)	513	(4.1)	515	(4.0)	28.3	(2.71)	2.1	(0.13)	5.8	(0.94)
	Allemagne	485	(4.1)	507	(3.5)	516	(3.9)	509	(3.7)	10.5	(2.16)	1.5	(0.09)	1.1	(0.43)
	Grèce	470	(5.5)	481	(5.7)	493	(5.3)	489	(4.7)	6.9	(1.72)	1.3	(0.10)	0.8	(0.38)
	Hongrie	457	(5.6)	503	(4.1)	510	(4.0)	508	(3.8)	20.8	(2.08)	2.3	(0.20)	5.9	(1.12)
	Islande	483	(3.6)	511	(3.2)	509	(2.5)	503	(3.2)	8.7	(2.03)	1.5	(0.10)	0.7	(0.32)
	Irlande	468	(4.5)	502	(4.1)	510	(3.8)	512	(3.9)	18.9	(2.39)	1.6	(0.11)	3.6	(0.81)
	Israël	439	(5.9)	487	(5.0)	497	(3.8)	489	(3.5)	18.1	(2.22)	1.8	(0.12)	3.4	(0.80)
	Italie	462	(2.3)	489	(2.2)	499	(2.0)	497	(2.0)	12.6	(0.81)	1.6	(0.05)	2.5	(0.34)
	Japon	484	(5.0)	521	(3.9)	538	(3.1)	539	(4.2)	21.3	(1.52)	1.8	(0.09)	4.4	(0.67)
	Corée	519	(4.8)	546	(3.9)	552	(3.6)	539	(4.5)	13.7	(2.15)	1.5	(0.09)	2.1	(0.64)
	Luxembourg	454	(3.6)	482	(3.4)	481	(3.1)	476	(3.1)	8.1	(2.04)	1.4	(0.10)	0.6	(0.29)
	Mexique	384	(3.0)	420	(2.3)	443	(2.3)	455	(2.1)	22.3	(1.42)	2.2	(0.08)	9.8	(0.99)
	Pays-Bas	481	(6.7)	517	(5.5)	521	(5.1)	528	(5.4)	19.2	(2.70)	1.9	(0.14)	2.8	(0.73)
	Nouvelle-Zélande	486	(3.9)	525	(3.8)	541	(3.7)	538	(4.2)	23.9	(1.99)	1.8	(0.10)	4.5	(0.72)
	Norvège	488	(4.0)	511	(3.7)	510	(3.2)	506	(3.2)	7.4	(1.88)	1.5	(0.09)	0.5	(0.25)
	Pologne	465	(3.6)	507	(3.4)	519	(3.5)	514	(3.2)	17.0	(1.52)	2.0	(0.12)	4.5	(0.76)
	Portugal	476	(4.8)	499	(3.9)	497	(3.8)	489	(3.2)	4.2	(1.82)	1.4	(0.09)	0.2	(0.16)
	République slovaque	439	(4.4)	486	(3.9)	492	(3.4)	495	(3.1)	20.4	(1.97)	2.2	(0.16)	5.8	(1.06)
	Slovénie	461	(3.1)	489	(3.2)	499	(3.1)	493	(2.6)	11.9	(1.39)	1.6	(0.11)	1.7	(0.40)
Espagne	456	(3.1)	485	(2.7)	494	(2.3)	492	(2.4)	15.5	(1.18)	1.7	(0.08)	2.5	(0.37)	
Suède	475	(3.9)	502	(4.1)	513	(3.7)	505	(3.9)	12.6	(1.88)	1.5	(0.10)	1.2	(0.35)	
Suisse	487	(3.3)	512	(3.4)	509	(3.1)	496	(3.6)	4.9	(1.88)	1.4	(0.07)	0.2	(0.17)	
Turquie	444	(4.5)	465	(4.2)	476	(4.2)	473	(4.5)	10.3	(1.48)	1.5	(0.12)	2.6	(0.78)	
Royaume-Uni	467	(2.9)	499	(2.7)	509	(3.5)	507	(3.7)	16.1	(2.07)	1.7	(0.09)	2.3	(0.60)	
États-Unis	472	(4.3)	496	(5.2)	516	(4.8)	518	(4.7)	16.5	(1.87)	1.6	(0.09)	3.0	(0.65)	
Moyenne de l'OCDE	468	(0.7)	499	(0.6)	507	(0.6)	505	(0.6)	14.9	(0.32)	1.7	(0.02)	2.8	(0.11)	
Partenaires	Albanie	358	(5.9)	391	(5.1)	396	(5.7)	401	(5.8)	14.2	(2.18)	1.6	(0.16)	3.8	(1.24)
	Argentine	344	(4.8)	393	(4.7)	429	(5.3)	437	(6.0)	28.4	(2.15)	2.2	(0.17)	10.2	(1.31)
	Azerbaïdjan	342	(4.7)	363	(4.4)	370	(4.1)	382	(4.1)	6.8	(0.96)	1.6	(0.14)	2.8	(0.76)
	Brésil	372	(2.5)	406	(3.1)	434	(3.9)	439	(3.3)	18.1	(0.88)	1.9	(0.10)	7.7	(0.69)
	Bulgarie	355	(6.1)	440	(6.4)	464	(7.0)	468	(6.4)	29.4	(1.60)	3.0	(0.29)	14.7	(1.59)
	Colombie	374	(4.9)	409	(4.2)	432	(3.8)	438	(4.7)	21.4	(1.76)	2.1	(0.17)	8.6	(1.28)
	Croatie	443	(4.5)	482	(3.9)	491	(3.9)	488	(3.2)	14.3	(1.37)	1.9	(0.11)	3.4	(0.61)
	Dubaï (EAU)	434	(3.1)	470	(2.8)	474	(3.2)	463	(3.0)	12.9	(1.30)	1.6	(0.09)	1.9	(0.40)
	Hong-Kong (Chine)	517	(3.6)	537	(3.0)	544	(3.0)	535	(2.9)	8.5	(2.07)	1.4	(0.08)	0.9	(0.41)
	Indonésie	377	(3.3)	392	(3.7)	414	(4.3)	426	(6.5)	12.4	(1.59)	1.8	(0.16)	6.7	(1.62)
	Jordanie	373	(4.2)	413	(3.8)	413	(3.8)	429	(4.5)	14.2	(1.24)	1.9	(0.12)	6.8	(1.11)
	Kazakhstan	370	(3.7)	386	(3.9)	388	(4.3)	418	(5.9)	12.3	(1.49)	1.4	(0.09)	4.5	(1.07)
	Kirghizistan	283	(4.5)	317	(3.6)	331	(4.6)	336	(6.1)	10.7	(1.42)	1.5	(0.13)	3.5	(0.85)
	Lettonie	462	(4.4)	488	(4.1)	494	(4.3)	492	(3.4)	9.5	(2.31)	1.6	(0.13)	1.3	(0.64)
	Liechtenstein	491	(8.8)	515	(7.7)	502	(10.2)	490	(8.5)	1.6	(4.69)	1.0	(0.24)	0.0	(0.30)
	Lituanie	435	(3.9)	476	(3.6)	485	(2.9)	479	(3.4)	15.9	(1.52)	2.0	(0.13)	3.8	(0.69)
	Macao (Chine)	467	(2.0)	488	(2.0)	496	(2.1)	496	(2.2)	13.2	(1.39)	1.6	(0.07)	2.1	(0.44)
	Monténégro	379	(3.2)	415	(2.6)	427	(3.4)	416	(3.8)	10.2	(1.63)	1.7	(0.16)	2.1	(0.65)
	Panama	324	(6.7)	364	(5.2)	394	(9.2)	421	(7.8)	22.9	(2.43)	2.1	(0.24)	12.4	(2.44)
	Pérou	310	(3.7)	370	(3.7)	394	(4.2)	410	(6.6)	26.1	(1.69)	2.8	(0.18)	14.7	(1.50)
	Qatar	335	(2.5)	387	(2.5)	396	(2.5)	378	(2.0)	11.5	(0.83)	1.8	(0.07)	2.2	(0.32)
	Roumanie	376	(5.6)	424	(4.9)	453	(4.3)	448	(4.5)	19.1	(1.58)	2.4	(0.20)	9.5	(1.45)
	Fédération de Russie	429	(5.9)	451	(3.7)	474	(4.1)	486	(4.6)	14.5	(1.69)	1.7	(0.13)	5.6	(1.21)
	Serbie	409	(3.1)	441	(3.1)	459	(3.3)	461	(3.3)	14.5	(1.10)	1.8	(0.11)	5.1	(0.75)
	Shanghai (Chine)	541	(3.7)	562	(3.4)	562	(2.9)	558	(3.4)	5.2	(1.63)	1.3	(0.10)	0.4	(0.23)
	Singapour	500	(2.3)	529	(3.0)	537	(2.8)	539	(2.8)	16.0	(1.27)	1.6	(0.09)	2.5	(0.41)
	Taipei chinois	480	(3.7)	503	(3.2)	507	(3.4)	494	(3.2)	7.0	(1.37)	1.4	(0.08)	0.5	(0.20)
	Thaïlande	395	(3.4)	415	(2.7)	428	(3.4)	448	(4.1)	14.1	(1.28)	1.7	(0.12)	6.6	(0.99)
	Trinité-et-Tobago	373	(3.4)	416	(3.9)	442	(3.2)	445	(3.6)	22.6	(1.17)	1.9	(0.12)	6.6	(0.72)
	Tunisie	382	(3.5)	411	(3.1)	408	(4.2)	416	(5.2)	9.2	(1.44)	1.5	(0.11)	2.9	(0.97)
	Uruguay	378	(3.5)	426	(3.6)	452	(3.6)	453	(4.0)	21.8	(1.39)	2.2	(0.16)	7.1	(0.87)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>



[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de lecture en ligne est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹

Tableau III.1.13 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Pourcentage d'élèves dont l'indice de lecture en ligne est faible									
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	70.6	(1.5)	65.0	(1.2)	56.0	(1.2)	48.8	(1.3)	41.5	(2.2)
Autriche	57.2	(2.1)	48.9	(2.4)	44.5	(2.0)	40.5	(2.6)	39.7	(4.0)
Belgique	56.5	(1.7)	53.7	(1.8)	54.1	(1.7)	51.7	(1.3)	48.1	(2.2)
Canada	65.8	(1.6)	57.9	(1.5)	54.7	(1.4)	49.8	(1.4)	44.6	(2.0)
Chili	67.0	(1.7)	55.0	(1.5)	43.9	(2.1)	34.8	(3.4)	c	c
République tchèque	59.3	(1.9)	50.5	(1.5)	47.6	(1.6)	50.0	(2.0)	51.0	(3.3)
Danemark	65.3	(2.0)	55.6	(1.8)	51.5	(1.6)	47.5	(2.2)	c	c
Estonie	63.7	(2.8)	58.0	(1.9)	50.3	(1.9)	49.5	(2.2)	47.4	(3.9)
Finlande	63.5	(2.6)	58.8	(2.3)	55.1	(1.5)	53.1	(1.5)	47.3	(2.5)
France	62.0	(1.9)	48.3	(2.1)	42.3	(1.8)	39.1	(1.9)	36.5	(2.6)
Allemagne	59.0	(2.8)	54.9	(2.0)	49.2	(1.5)	47.8	(2.0)	44.4	(3.2)
Grèce	55.6	(2.4)	53.4	(1.8)	49.7	(1.4)	47.4	(2.1)	40.0	(3.0)
Hongrie	66.7	(2.4)	48.5	(2.0)	40.4	(1.8)	42.6	(2.2)	43.8	(3.4)
Islande	55.7	(2.0)	49.5	(2.2)	47.6	(1.5)	46.3	(1.8)	49.2	(4.4)
Irlande	61.1	(2.6)	57.7	(2.5)	52.0	(1.8)	44.7	(2.6)	c	c
Israël	59.4	(1.9)	52.3	(1.7)	48.3	(1.7)	43.4	(2.0)	41.4	(3.3)
Italie	60.8	(0.9)	50.7	(1.0)	46.9	(1.1)	44.3	(1.1)	44.7	(1.7)
Japon	63.7	(2.1)	57.2	(2.3)	47.5	(1.5)	39.9	(1.5)	36.3	(2.1)
Corée	69.5	(4.2)	54.5	(2.0)	49.3	(1.7)	50.5	(1.4)	48.6	(2.6)
Luxembourg	54.0	(1.9)	49.0	(2.3)	45.9	(1.8)	48.5	(2.2)	49.8	(3.2)
Mexique	64.6	(0.8)	46.9	(0.8)	34.4	(1.1)	24.6	(2.3)	c	c
Pays-Bas	65.3	(2.7)	62.7	(2.2)	55.8	(2.3)	50.6	(2.0)	46.7	(3.3)
Nouvelle-Zélande	59.7	(2.4)	55.7	(2.0)	49.1	(1.8)	42.2	(1.8)	34.2	(2.4)
Norvège	59.1	(2.9)	51.9	(2.3)	49.3	(1.6)	49.9	(1.9)	54.7	(3.0)
Pologne	67.4	(2.4)	55.3	(1.9)	47.7	(1.8)	44.1	(2.3)	37.4	(3.1)
Portugal	57.1	(2.2)	55.2	(1.4)	55.0	(1.4)	53.4	(1.8)	54.2	(5.4)
République slovaque	63.2	(1.9)	48.3	(2.1)	42.1	(1.9)	37.3	(2.0)	41.2	(4.2)
Slovénie	62.8	(1.8)	58.1	(1.8)	53.7	(1.6)	50.3	(2.1)	c	c
Espagne	59.5	(1.6)	49.6	(1.5)	44.9	(1.4)	43.4	(1.6)	35.7	(3.1)
Suède	60.1	(2.2)	55.1	(2.0)	49.8	(1.9)	45.9	(2.1)	46.7	(3.1)
Suisse	53.9	(1.9)	51.6	(1.6)	49.7	(1.5)	51.6	(1.9)	52.6	(3.7)
Turquie	58.6	(2.2)	53.0	(1.9)	45.9	(2.1)	42.5	(2.8)	c	c
Royaume-Uni	64.3	(2.1)	58.4	(1.7)	54.1	(1.6)	50.4	(2.3)	44.5	(2.8)
États-Unis	64.3	(1.9)	56.2	(1.6)	50.6	(2.4)	42.2	(2.3)	36.2	(3.3)
Moyenne de l'OCDE	61.7	(0.4)	54.0	(0.3)	48.8	(0.3)	45.5	(0.4)	44.2	(0.6)
Partenaires										
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Albanie	52.0	(1.7)	44.3	(2.5)	36.5	(3.7)	28.9	(4.5)	c	c
Argentine	61.5	(1.6)	43.0	(2.1)	29.9	(2.2)	21.0	(3.3)	c	c
Azerbaïdjan	57.6	(1.6)	41.5	(2.5)	41.5	(5.6)	34.4	(16.2)	c	c
Brésil	56.3	(1.0)	41.6	(1.8)	28.4	(1.5)	18.1	(2.4)	14.7	(4.3)
Bulgarie	66.4	(1.7)	46.3	(2.0)	36.6	(2.0)	32.1	(3.1)	c	c
Colombie	60.0	(1.8)	44.5	(2.0)	33.4	(2.1)	21.5	(4.2)	c	c
Croatie	63.1	(1.6)	55.0	(1.5)	47.5	(1.4)	43.6	(2.7)	c	c
Dubaï (EAU)	54.0	(1.1)	47.4	(1.7)	48.1	(1.9)	44.8	(2.4)	44.2	(4.5)
Hong-Kong (Chine)	62.7	(3.2)	51.1	(2.5)	48.3	(1.6)	46.6	(1.3)	46.4	(2.2)
Indonésie	53.6	(2.2)	35.9	(2.5)	17.5	(3.1)	8.0	(5.9)	c	c
Jordanie	51.8	(1.4)	42.4	(1.7)	34.4	(2.6)	27.8	(5.2)	c	c
Kazakhstan	56.7	(2.2)	51.0	(2.1)	39.3	(2.5)	28.9	(4.2)	c	c
Kirghizistan	52.1	(1.5)	33.4	(2.7)	16.5	(3.8)	5.5	(3.8)	c	c
Lettonie	64.6	(2.9)	54.1	(2.1)	50.0	(1.7)	50.4	(1.9)	c	c
Liechtenstein	46.7	(6.6)	53.0	(6.1)	50.9	(5.2)	53.9	(7.5)	c	c
Lituanie	61.0	(1.8)	46.7	(2.2)	42.4	(1.8)	38.5	(2.3)	c	c
Macao (Chine)	60.6	(1.8)	55.2	(1.5)	49.8	(1.2)	42.6	(1.8)	41.4	(5.0)
Monténégro	54.0	(1.5)	45.6	(1.7)	40.0	(2.1)	31.2	(4.1)	c	c
Panama	54.6	(2.3)	37.4	(4.2)	13.8	(3.8)	5.2	(3.4)	c	c
Pérou	55.5	(1.4)	31.4	(1.6)	23.4	(3.2)	15.1	(6.2)	c	c
Qatar	49.3	(0.7)	39.8	(1.6)	40.1	(2.0)	38.4	(3.0)	30.2	(4.5)
Roumanie	60.7	(1.8)	40.0	(1.9)	30.2	(2.1)	20.7	(3.4)	c	c
Fédération de Russie	64.5	(2.3)	56.3	(2.3)	45.4	(2.4)	33.3	(2.8)	c	c
Serbie	64.2	(1.5)	53.9	(1.6)	43.6	(2.0)	36.2	(2.7)	c	c
Shanghai (Chine)	55.6	(4.5)	54.4	(2.5)	53.9	(2.0)	51.6	(1.7)	47.0	(2.2)
Singapour	66.3	(1.8)	56.1	(2.0)	54.9	(1.9)	50.5	(1.6)	46.1	(1.9)
Taipei chinois	60.0	(1.7)	53.3	(1.8)	53.0	(1.5)	53.3	(1.7)	50.8	(3.1)
Thaïlande	56.8	(1.6)	45.3	(1.4)	30.4	(1.8)	14.9	(3.6)	c	c
Trinité-et-Tobago	58.5	(1.2)	47.9	(1.7)	38.0	(1.9)	28.2	(3.4)	c	c
Tunisie	49.8	(1.8)	46.7	(2.0)	38.4	(2.8)	27.1	(5.8)	c	c
Uruguay	64.0	(1.2)	48.3	(1.5)	38.5	(1.6)	30.8	(3.3)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice déclaré de lecture en ligne est inférieur à la moyenne nationale.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice de compréhension et de remémoration, et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indiceTableau III.1.14 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur									
Score moyen		Er. T.		Score moyen		Er. T.		Score moyen		Er. T.		Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	466	(2.8)	508	(2.6)	535	(2.5)	566	(2.8)	38.5	(1.16)	2.5	(0.09)	16.4	(0.76)		
	Autriche	420	(4.0)	464	(3.7)	493	(4.1)	530	(3.5)	41.7	(1.92)	2.5	(0.16)	18.8	(1.39)		
	Belgique	455	(3.1)	502	(2.9)	536	(2.6)	573	(2.5)	46.5	(1.38)	2.9	(0.14)	23.2	(1.07)		
	Canada	490	(2.4)	519	(2.4)	540	(2.3)	559	(2.1)	27.2	(0.92)	2.0	(0.07)	9.4	(0.61)		
	Chili	411	(3.3)	438	(3.5)	466	(3.3)	499	(3.3)	32.6	(1.54)	2.2	(0.16)	17.0	(1.21)		
	République tchèque	436	(3.9)	472	(3.4)	498	(3.3)	530	(3.8)	37.9	(1.56)	2.2	(0.15)	16.7	(1.19)		
	Danemark	449	(3.0)	488	(3.2)	510	(3.2)	541	(2.5)	37.0	(1.42)	2.6	(0.16)	18.4	(1.23)		
	Estonie	459	(3.7)	494	(4.0)	518	(3.5)	541	(3.1)	33.2	(1.51)	2.4	(0.18)	15.1	(1.16)		
	Finlande	490	(3.4)	523	(3.6)	555	(3.3)	581	(2.5)	35.4	(1.22)	2.5	(0.15)	17.6	(1.00)		
	France	448	(5.0)	495	(4.1)	522	(4.4)	550	(4.3)	41.1	(2.45)	2.6	(0.15)	15.9	(1.33)		
	Allemagne	449	(3.9)	495	(4.1)	531	(2.9)	556	(2.8)	40.8	(1.69)	2.9	(0.19)	20.8	(1.33)		
	Grèce	460	(5.0)	483	(5.0)	492	(5.4)	508	(5.2)	22.5	(1.93)	1.6	(0.11)	4.5	(0.80)		
	Hongrie	449	(4.9)	488	(4.0)	510	(3.6)	540	(3.8)	36.3	(2.40)	2.3	(0.16)	15.4	(1.57)		
	Islande	459	(3.1)	497	(3.6)	515	(2.9)	544	(3.1)	32.2	(1.66)	2.1	(0.13)	12.2	(1.16)		
	Irlande	455	(5.0)	501	(3.8)	512	(3.1)	540	(3.5)	35.2	(2.02)	2.5	(0.20)	12.9	(1.29)		
	Israël	434	(5.3)	474	(4.4)	496	(3.8)	529	(3.6)	37.5	(2.03)	2.2	(0.15)	11.9	(1.10)		
	Italie	438	(2.6)	483	(2.1)	504	(2.0)	530	(1.8)	40.6	(1.26)	2.4	(0.08)	14.6	(0.69)		
	Japon	468	(5.7)	523	(4.5)	537	(3.6)	558	(3.0)	40.3	(2.49)	2.5	(0.13)	14.3	(1.39)		
	Corée	494	(5.5)	533	(3.8)	555	(3.0)	578	(3.0)	33.2	(2.17)	2.7	(0.18)	17.9	(1.74)		
	Luxembourg	424	(2.8)	463	(3.1)	495	(2.8)	532	(2.5)	40.0	(1.31)	2.4	(0.14)	17.0	(1.05)		
	Mexique	398	(2.1)	415	(2.1)	437	(2.4)	469	(2.1)	27.3	(0.78)	1.8	(0.06)	11.3	(0.55)		
	Pays-Bas	463	(5.5)	496	(5.7)	529	(5.7)	565	(4.4)	38.5	(1.82)	2.4	(0.20)	20.2	(1.58)		
	Nouvelle-Zélande	473	(3.4)	516	(3.6)	543	(3.4)	570	(3.1)	37.8	(1.52)	2.5	(0.15)	14.5	(1.07)		
	Norvège	460	(3.5)	496	(2.9)	517	(3.1)	549	(3.2)	33.1	(1.40)	2.2	(0.11)	14.1	(1.08)		
	Pologne	471	(3.2)	492	(3.3)	517	(4.0)	542	(3.2)	28.0	(1.47)	1.8	(0.10)	10.4	(0.99)		
	Portugal	439	(3.7)	481	(3.9)	508	(3.3)	536	(3.1)	35.5	(1.32)	2.7	(0.17)	19.3	(1.22)		
	République slovaque	439	(3.7)	472	(3.8)	493	(3.4)	520	(3.5)	32.2	(1.88)	2.1	(0.13)	12.2	(1.28)		
	Slovénie	441	(2.5)	476	(2.7)	501	(2.7)	533	(2.6)	36.0	(1.21)	2.4	(0.12)	16.9	(1.17)		
	Espagne	444	(2.8)	480	(2.7)	495	(2.3)	514	(2.2)	29.7	(1.17)	2.2	(0.08)	10.5	(0.72)		
	Suède	453	(3.3)	480	(3.3)	518	(3.9)	557	(3.2)	39.5	(1.39)	2.1	(0.14)	18.4	(1.13)		
	Suisse	442	(3.4)	487	(2.9)	525	(2.8)	559	(2.9)	44.4	(1.57)	3.0	(0.14)	24.4	(1.31)		
	Turquie	431	(3.5)	462	(4.1)	477	(3.9)	496	(4.2)	26.2	(1.52)	2.1	(0.14)	9.8	(0.98)		
	Royaume-Uni	457	(2.8)	486	(3.1)	514	(3.5)	538	(3.5)	33.6	(1.61)	2.1	(0.15)	12.1	(1.10)		
	États-Unis	463	(3.9)	485	(4.4)	518	(4.7)	544	(3.8)	31.8	(1.37)	1.9	(0.11)	11.3	(0.96)		
	Moyenne de l'OCDE	451	(0.7)	487	(0.6)	512	(0.6)	541	(0.6)	35.4	(0.28)	2.3	(0.02)	15.2	(0.20)		
Partenaires	Albanie	348	(4.2)	382	(5.6)	413	(6.1)	434	(5.7)	34.1	(2.23)	2.0	(0.18)	13.1	(1.61)		
	Argentine	374	(5.5)	405	(5.3)	425	(5.8)	452	(6.1)	30.5	(2.45)	1.8	(0.13)	9.0	(1.27)		
	Azerbaïdjan	351	(4.0)	366	(4.5)	377	(4.3)	394	(4.8)	16.4	(2.00)	1.5	(0.14)	5.0	(1.22)		
	Brésil	383	(2.8)	405	(3.0)	427	(3.9)	463	(3.6)	31.0	(1.26)	1.7	(0.10)	11.6	(0.81)		
	Bulgarie	389	(7.1)	429	(7.6)	461	(6.8)	492	(7.5)	40.8	(2.47)	2.2	(0.19)	14.0	(1.51)		
	Colombie	387	(4.1)	403	(4.1)	428	(3.9)	470	(4.2)	31.2	(1.69)	1.9	(0.14)	15.5	(1.37)		
	Croatie	430	(3.6)	471	(4.1)	493	(3.2)	520	(3.5)	35.0	(1.55)	2.4	(0.15)	15.8	(1.11)		
	Dubaï (EAU)	411	(2.9)	451	(3.1)	479	(2.7)	519	(2.7)	40.9	(1.32)	2.3	(0.13)	15.5	(0.95)		
	Hong-Kong (Chine)	491	(3.6)	532	(3.3)	549	(2.8)	564	(2.6)	28.8	(1.44)	2.3	(0.14)	11.8	(1.05)		
	Indonésie	377	(3.6)	398	(4.2)	412	(4.1)	432	(4.4)	22.0	(1.46)	1.9	(0.13)	10.5	(1.15)		
	Jordanie	385	(4.0)	411	(3.5)	420	(4.1)	435	(4.0)	18.8	(1.55)	1.5	(0.11)	4.8	(0.75)		
	Kazakhstan	346	(2.9)	382	(4.2)	402	(3.7)	437	(4.5)	34.3	(1.62)	2.2	(0.13)	14.8	(1.19)		
	Kirghizistan	284	(4.4)	315	(3.8)	328	(3.8)	371	(5.3)	34.9	(2.29)	1.8	(0.12)	12.3	(1.40)		
	Lettonie	451	(3.5)	472	(3.5)	498	(3.4)	523	(3.4)	28.7	(1.40)	2.0	(0.13)	12.7	(1.16)		
	Liechtenstein	450	(8.4)	485	(8.4)	506	(8.1)	558	(7.4)	36.5	(3.86)	2.9	(0.63)	22.2	(4.26)		
	Lituanie	436	(4.0)	457	(3.4)	480	(2.9)	515	(3.7)	32.2	(2.11)	1.9	(0.12)	13.3	(1.50)		
	Macao (Chine)	464	(2.0)	482	(2.5)	493	(2.2)	510	(2.0)	19.0	(1.07)	1.7	(0.08)	5.8	(0.64)		
	Monténégro	370	(3.3)	405	(2.8)	430	(3.0)	460	(2.7)	33.4	(1.42)	2.3	(0.17)	15.2	(1.15)		
	Panama	338	(5.7)	366	(7.4)	401	(8.6)	426	(7.2)	34.9	(2.40)	2.0	(0.20)	13.5	(1.32)		
	Pérou	345	(4.3)	367	(4.8)	383	(5.1)	422	(5.7)	31.1	(2.30)	1.7	(0.13)	10.2	(1.25)		
	Qatar	335	(2.4)	376	(2.8)	391	(2.7)	436	(2.8)	37.7	(1.20)	1.7	(0.08)	11.6	(0.70)		
	Roumanie	385	(5.0)	418	(5.4)	440	(4.9)	471	(4.4)	32.8	(1.95)	2.1	(0.16)	14.3	(1.38)		
	Fédération de Russie	421	(4.3)	451	(3.8)	479	(3.8)	508	(3.6)	34.1	(1.83)	2.2	(0.15)	15.0	(1.30)		
	Serbie	404	(3.5)	441	(2.6)	460	(3.0)	485	(3.2)	32.4	(1.51)	2.4	(0.13)	14.9	(1.12)		
	Shanghai (Chine)	519	(3.4)	556	(2.7)	564	(3.4)	586	(2.7)	27.3	(1.25)	2.2	(0.10)	10.9	(0.83)		
	Singapour	487	(2.4)	513	(2.7)	543	(3.1)	563	(2.5)	31.9	(1.38)	2.0	(0.11)	9.8	(0.82)		
	Taipei chinois	456	(3.9)	495	(3.1)	507	(3.2)	528	(3.8)	30.6	(1.90)	2.2	(0.13)	11.7	(1.17)		
	Thaïlande	396	(3.3)	410	(3.2)	429	(3.1)	453	(4.1)	21.9	(1.54)	1.7	(0.12)	10.0	(1.13)		
	Trinité-et-Tobago	377	(3.3)	418	(3.5)	446	(5.3)	483	(3.3)	37.9	(1.54)	2.3	(0.15)	13.7	(1.12)		
	Tunisie	388	(3.5)	395	(3.5)	412	(3.3)	433	(4.5)	18.1	(1.52)	1.4	(0.08)	4.5	(0.69)		
	Uruguay	389	(3.4)	425	(3.9)	445	(3.5)	475	(3.8)	31.9	(1.36)	2.0	(0.14)	11.2	(0.86)		

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de compréhension et de remémoration est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹

Tableau III.1.15 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Pourcentage d'élèves dont l'indice de compréhension et de remémoration est faible									
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	77.8	(1.1)	64.0	(1.2)	48.2	(1.4)	35.8	(1.6)	25.3	(1.4)
Autriche	65.8	(1.9)	48.3	(2.1)	33.5	(1.7)	19.2	(1.7)	13.8	(2.9)
Belgique	71.8	(1.6)	57.9	(1.7)	39.7	(1.6)	23.0	(1.3)	13.9	(1.3)
Canada	74.0	(1.6)	63.5	(1.7)	51.4	(1.2)	40.3	(1.0)	33.2	(1.3)
Chili	66.2	(1.6)	48.0	(1.7)	29.5	(1.7)	16.7	(2.4)	c	c
République tchèque	72.5	(1.7)	61.7	(1.8)	45.9	(1.9)	29.0	(2.0)	19.4	(2.5)
Danemark	72.3	(1.9)	54.9	(1.8)	37.1	(1.5)	23.4	(1.6)	c	c
Estonie	65.4	(2.2)	53.5	(1.7)	35.6	(1.4)	22.2	(1.6)	12.3	(1.9)
Finlande	81.5	(2.2)	69.1	(2.1)	52.1	(1.7)	33.9	(1.9)	22.4	(2.2)
France	69.7	(1.8)	51.5	(1.8)	36.9	(1.8)	28.4	(1.7)	18.2	(2.3)
Allemagne	70.5	(2.1)	49.5	(1.7)	32.1	(1.6)	17.6	(1.5)	10.9	(1.5)
Grèce	54.2	(2.6)	46.3	(1.9)	39.5	(1.4)	34.4	(1.9)	27.6	(3.2)
Hongrie	72.5	(2.6)	58.2	(1.9)	46.5	(1.6)	29.5	(1.8)	20.6	(2.7)
Islande	69.6	(2.2)	55.6	(2.5)	44.9	(2.0)	33.1	(2.2)	23.8	(3.1)
Irlande	69.1	(2.5)	49.6	(2.3)	37.1	(2.1)	31.3	(2.6)	c	c
Israël	65.3	(1.8)	52.4	(2.2)	41.2	(2.2)	30.1	(2.1)	22.6	(2.4)
Italie	60.9	(1.0)	44.0	(1.0)	30.6	(1.0)	20.8	(0.8)	14.5	(1.2)
Japon	70.6	(1.9)	54.7	(1.9)	40.8	(1.7)	32.6	(1.3)	26.1	(1.7)
Corée	84.2	(3.6)	69.9	(2.7)	53.0	(1.6)	35.4	(1.4)	25.6	(2.7)
Luxembourg	72.1	(1.4)	55.9	(1.7)	39.8	(1.9)	26.5	(1.7)	17.3	(2.8)
Mexique	65.5	(0.8)	50.7	(1.1)	33.7	(1.2)	21.5	(1.6)	c	c
Pays-Bas	72.8	(2.4)	62.7	(2.0)	44.8	(1.8)	26.4	(1.9)	14.5	(2.0)
Nouvelle-Zélande	78.7	(2.0)	66.3	(1.9)	55.0	(2.2)	39.9	(1.5)	31.6	(2.3)
Norvège	76.0	(1.9)	62.8	(1.6)	50.7	(1.5)	37.0	(2.0)	24.9	(2.7)
Pologne	67.6	(2.1)	60.4	(1.9)	46.1	(1.7)	33.1	(1.7)	21.1	(2.9)
Portugal	72.4	(1.6)	52.4	(1.6)	35.0	(1.5)	21.5	(1.7)	13.8	(3.2)
République slovaque	68.4	(1.7)	53.2	(1.8)	41.6	(1.8)	30.7	(3.4)	17.4	(5.1)
Slovénie	65.0	(1.7)	53.2	(1.9)	34.3	(1.7)	19.4	(1.7)	c	c
Espagne	64.3	(1.5)	49.7	(1.3)	37.0	(1.2)	27.9	(1.3)	22.0	(3.6)
Suède	73.5	(1.7)	62.2	(1.8)	46.0	(2.0)	26.6	(2.2)	15.8	(2.4)
Suisse	76.4	(1.6)	55.5	(1.4)	36.4	(1.4)	21.3	(1.7)	9.1	(1.7)
Turquie	66.7	(1.8)	51.8	(1.5)	40.4	(1.5)	33.1	(2.3)	c	c
Royaume-Uni	70.8	(2.1)	56.4	(1.8)	43.4	(1.7)	32.1	(2.0)	21.9	(2.9)
États-Unis	68.6	(2.1)	61.5	(1.9)	46.9	(1.7)	33.4	(2.5)	23.4	(2.4)
Moyenne de l'OCDE	70.4	(0.3)	56.1	(0.3)	41.4	(0.3)	28.4	(0.3)	20.1	(0.5)
Partenaires										
Albanie	52.6	(1.9)	31.3	(2.2)	18.1	(2.2)	8.4	(2.7)	c	c
Argentine	62.0	(1.3)	48.4	(2.1)	37.7	(3.1)	26.4	(4.1)	c	c
Azerbaïdjan	63.3	(1.5)	49.0	(2.0)	37.6	(4.6)	23.4	(10.2)	c	c
Brésil	67.4	(0.7)	54.3	(1.1)	40.2	(1.5)	22.0	(2.2)	10.9	(2.7)
Bulgarie	72.4	(1.6)	56.3	(2.2)	42.6	(2.2)	31.0	(2.3)	c	c
Colombie	72.2	(1.4)	56.0	(1.8)	35.1	(2.2)	16.8	(4.2)	c	c
Croatie	66.9	(1.8)	51.4	(1.7)	32.8	(1.7)	21.9	(1.9)	c	c
Dubaï (EAU)	70.3	(1.3)	56.7	(1.6)	40.0	(1.5)	30.2	(2.0)	22.2	(3.7)
Hong-Kong (Chine)	77.5	(2.4)	63.1	(2.2)	49.1	(2.0)	37.5	(1.9)	29.9	(2.6)
Indonésie	64.5	(1.4)	46.6	(1.9)	33.7	(3.1)	24.6	(10.6)	c	c
Jordanie	56.2	(1.4)	48.3	(1.7)	34.0	(2.5)	25.5	(4.0)	c	c
Kazakhstan	64.1	(1.1)	45.7	(1.7)	31.7	(2.0)	17.7	(3.9)	c	c
Kirghizistan	62.6	(1.2)	40.3	(2.7)	24.4	(3.1)	12.5	(4.9)	c	c
Lettonie	71.4	(2.2)	59.4	(1.8)	44.4	(1.9)	27.4	(2.1)	c	c
Liechtenstein	80.7	(5.8)	66.5	(7.5)	39.2	(5.3)	32.5	(7.3)	c	c
Lituanie	65.7	(1.9)	54.2	(1.9)	40.9	(2.2)	24.7	(2.3)	c	c
Macao (Chine)	60.6	(1.9)	49.0	(1.4)	40.7	(1.2)	32.4	(1.9)	26.5	(4.4)
Monténégro	64.3	(1.1)	45.2	(2.2)	30.2	(2.4)	21.1	(3.5)	c	c
Panama	59.6	(1.9)	35.9	(3.0)	26.1	(3.4)	15.0	(4.7)	c	c
Pérou	54.5	(1.2)	40.3	(1.7)	26.5	(2.9)	13.2	(3.3)	c	c
Qatar	56.4	(0.7)	43.0	(1.6)	28.2	(2.0)	16.4	(2.6)	9.9	(2.9)
Roumanie	69.5	(1.8)	51.4	(1.7)	36.6	(2.0)	23.3	(3.8)	c	c
Fédération de Russie	66.0	(1.9)	49.0	(1.8)	33.6	(1.7)	20.4	(2.5)	c	c
Serbie	69.4	(1.3)	53.4	(1.7)	37.7	(1.7)	25.3	(2.4)	c	c
Shanghai (Chine)	73.2	(3.4)	62.0	(2.0)	51.5	(1.5)	39.2	(1.3)	29.8	(2.2)
Singapour	74.0	(2.0)	61.7	(1.8)	49.1	(1.4)	39.5	(1.9)	30.8	(2.1)
Taipei chinois	69.1	(1.9)	50.9	(1.6)	40.2	(1.6)	33.0	(1.5)	24.6	(3.4)
Thaïlande	64.3	(1.3)	49.0	(1.5)	34.4	(1.6)	18.3	(4.0)	c	c
Trinité-et-Tobago	63.3	(1.5)	42.8	(2.0)	30.9	(2.3)	19.3	(2.9)	c	c
Tunisie	65.0	(1.3)	54.3	(1.9)	42.2	(2.7)	37.0	(4.3)	c	c
Uruguay	64.0	(1.2)	50.3	(1.5)	36.1	(2.1)	27.9	(3.0)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice déclaré de compréhension et de remémoration est inférieur à la moyenne nationale.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Indice de stratégies de synthèse et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.1.16 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Indice de stratégies de synthèse															
		Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
OCDE	Australie	-0.09	(0.02)	-0.30	(0.02)	0.11	(0.02)	-0.42	(0.03)	-1.54	(0.01)	-0.33	(0.01)	0.40	(0.00)	1.12	(0.00)
	Autriche	0.07	(0.02)	-0.16	(0.02)	0.28	(0.03)	-0.43	(0.04)	-1.34	(0.01)	-0.15	(0.01)	0.56	(0.00)	1.21	(0.00)
	Belgique	0.17	(0.02)	0.04	(0.02)	0.30	(0.02)	-0.26	(0.03)	-1.24	(0.01)	0.04	(0.01)	0.63	(0.00)	1.25	(0.00)
	Canada	0.02	(0.01)	-0.19	(0.01)	0.24	(0.01)	-0.43	(0.02)	-1.40	(0.01)	-0.16	(0.00)	0.49	(0.00)	1.17	(0.00)
	Chili	-0.15	(0.02)	-0.26	(0.02)	-0.03	(0.02)	-0.24	(0.03)	-1.44	(0.01)	-0.39	(0.01)	0.30	(0.01)	0.94	(0.01)
	République tchèque	0.11	(0.02)	-0.09	(0.03)	0.32	(0.03)	-0.40	(0.04)	-1.31	(0.01)	-0.08	(0.01)	0.60	(0.00)	1.21	(0.00)
	Danemark	0.18	(0.02)	-0.01	(0.03)	0.37	(0.02)	-0.38	(0.03)	-1.17	(0.02)	0.05	(0.01)	0.61	(0.00)	1.21	(0.01)
	Estonie	0.15	(0.02)	-0.05	(0.03)	0.35	(0.02)	-0.41	(0.03)	-1.08	(0.02)	-0.07	(0.01)	0.55	(0.00)	1.18	(0.01)
	Finlande	0.08	(0.02)	-0.22	(0.03)	0.38	(0.02)	-0.60	(0.03)	-1.30	(0.02)	-0.10	(0.01)	0.55	(0.00)	1.19	(0.01)
	France	0.24	(0.02)	0.14	(0.03)	0.33	(0.02)	-0.19	(0.03)	-1.04	(0.02)	0.12	(0.01)	0.62	(0.01)	1.25	(0.00)
	Allemagne	0.12	(0.02)	-0.04	(0.03)	0.28	(0.03)	-0.32	(0.04)	-1.34	(0.01)	0.01	(0.01)	0.61	(0.01)	1.22	(0.01)
	Grèce	-0.11	(0.02)	-0.21	(0.03)	-0.01	(0.02)	-0.21	(0.03)	-1.38	(0.02)	-0.29	(0.00)	0.30	(0.01)	0.93	(0.01)
	Hongrie	-0.01	(0.03)	-0.19	(0.03)	0.17	(0.04)	-0.36	(0.04)	-1.43	(0.02)	-0.22	(0.01)	0.44	(0.00)	1.17	(0.01)
	Islande	-0.17	(0.02)	-0.42	(0.03)	0.08	(0.02)	-0.51	(0.03)	-1.66	(0.01)	-0.34	(0.01)	0.36	(0.01)	0.97	(0.01)
	Irlande	0.14	(0.02)	-0.01	(0.03)	0.29	(0.03)	-0.30	(0.03)	-1.20	(0.02)	-0.02	(0.01)	0.57	(0.00)	1.21	(0.01)
	Israël	-0.16	(0.02)	-0.32	(0.03)	-0.01	(0.02)	-0.31	(0.04)	-1.62	(0.01)	-0.41	(0.01)	0.35	(0.01)	1.04	(0.01)
	Italie	0.28	(0.01)	0.16	(0.01)	0.42	(0.01)	-0.26	(0.02)	-0.92	(0.01)	0.17	(0.00)	0.64	(0.00)	1.24	(0.00)
	Japon	-0.01	(0.02)	-0.19	(0.04)	0.18	(0.02)	-0.37	(0.04)	-1.52	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.47	(0.00)	1.15	(0.00)
	Corée	0.04	(0.03)	-0.10	(0.04)	0.20	(0.03)	-0.30	(0.05)	-1.45	(0.02)	-0.10	(0.01)	0.52	(0.00)	1.19	(0.01)
	Luxembourg	-0.04	(0.01)	-0.23	(0.02)	0.15	(0.02)	-0.38	(0.03)	-1.48	(0.01)	-0.27	(0.01)	0.42	(0.00)	1.16	(0.01)
	Mexique	-0.06	(0.01)	-0.17	(0.01)	0.05	(0.02)	-0.22	(0.02)	-1.44	(0.01)	-0.28	(0.00)	0.38	(0.00)	1.09	(0.00)
	Pays-Bas	-0.14	(0.04)	-0.29	(0.04)	-0.01	(0.04)	-0.28	(0.03)	-1.60	(0.02)	-0.41	(0.01)	0.38	(0.00)	1.05	(0.01)
	Nouvelle-Zélande	-0.14	(0.02)	-0.33	(0.03)	0.05	(0.02)	-0.38	(0.04)	-1.60	(0.01)	-0.39	(0.01)	0.38	(0.01)	1.06	(0.01)
	Norvège	0.13	(0.02)	-0.10	(0.03)	0.35	(0.02)	-0.45	(0.03)	-1.23	(0.02)	-0.02	(0.01)	0.56	(0.00)	1.19	(0.01)
	Pologne	-0.02	(0.02)	-0.20	(0.02)	0.15	(0.03)	-0.35	(0.03)	-1.47	(0.01)	-0.23	(0.01)	0.47	(0.00)	1.14	(0.01)
	Portugal	0.02	(0.02)	-0.19	(0.03)	0.21	(0.03)	-0.40	(0.03)	-1.49	(0.01)	-0.13	(0.01)	0.51	(0.00)	1.19	(0.01)
	République slovaque	-0.11	(0.02)	-0.32	(0.03)	0.09	(0.03)	-0.41	(0.04)	-1.57	(0.02)	-0.33	(0.01)	0.39	(0.01)	1.06	(0.01)
	Slovénie	-0.19	(0.02)	-0.40	(0.02)	0.01	(0.02)	-0.41	(0.03)	-1.64	(0.01)	-0.45	(0.01)	0.32	(0.01)	1.00	(0.01)
	Espagne	0.08	(0.01)	-0.07	(0.02)	0.23	(0.02)	-0.31	(0.02)	-1.13	(0.01)	-0.12	(0.01)	0.47	(0.00)	1.10	(0.00)
	Suède	-0.14	(0.03)	-0.34	(0.03)	0.06	(0.03)	-0.40	(0.03)	-1.62	(0.01)	-0.41	(0.01)	0.39	(0.01)	1.10	(0.01)
	Suisse	0.13	(0.02)	-0.07	(0.02)	0.34	(0.03)	-0.41	(0.03)	-1.28	(0.01)	-0.02	(0.01)	0.61	(0.00)	1.23	(0.01)
	Turquie	-0.36	(0.02)	-0.52	(0.02)	-0.19	(0.03)	-0.32	(0.03)	-1.71	(0.01)	-0.61	(0.01)	0.09	(0.00)	0.79	(0.01)
	Royaume-Uni	-0.06	(0.02)	-0.18	(0.03)	0.05	(0.03)	-0.23	(0.03)	-1.45	(0.01)	-0.29	(0.01)	0.39	(0.00)	1.11	(0.01)
États-Unis	-0.18	(0.02)	-0.34	(0.03)	-0.02	(0.03)	-0.33	(0.03)	-1.61	(0.01)	-0.45	(0.01)	0.33	(0.01)	1.00	(0.01)	
Moyenne de l'OCDE	-0.01	(0.00)	-0.18	(0.00)	0.17	(0.00)	-0.35	(0.01)	-1.40	(0.00)	-0.20	(0.00)	0.46	(0.00)	1.12	(0.00)	
Partenaires	Albanie	-0.12	(0.03)	-0.23	(0.03)	-0.01	(0.04)	-0.23	(0.04)	-1.40	(0.02)	-0.33	(0.00)	0.31	(0.01)	0.94	(0.01)
	Argentine	-0.24	(0.03)	-0.35	(0.03)	-0.14	(0.04)	-0.20	(0.04)	-1.58	(0.02)	-0.47	(0.01)	0.22	(0.01)	0.88	(0.01)
	Azerbaïdjan	-0.93	(0.03)	-0.93	(0.03)	-0.92	(0.04)	-0.02	(0.04)	-2.01	(0.00)	-1.55	(0.01)	-0.57	(0.01)	0.42	(0.02)
	Brésil	-0.32	(0.02)	-0.40	(0.02)	-0.25	(0.02)	-0.15	(0.02)	-1.65	(0.01)	-0.52	(0.01)	0.09	(0.00)	0.81	(0.01)
	Bulgarie	-0.38	(0.04)	-0.52	(0.04)	-0.24	(0.03)	-0.28	(0.04)	-1.78	(0.01)	-0.69	(0.01)	0.10	(0.01)	0.83	(0.01)
	Colombie	-0.24	(0.03)	-0.28	(0.03)	-0.21	(0.04)	-0.08	(0.04)	-1.58	(0.01)	-0.51	(0.01)	0.21	(0.01)	0.90	(0.01)
	Croatie	-0.10	(0.02)	-0.30	(0.03)	0.12	(0.03)	-0.42	(0.04)	-1.55	(0.01)	-0.35	(0.01)	0.40	(0.00)	1.09	(0.01)
	Dubaï (EAU)	-0.11	(0.01)	-0.22	(0.02)	-0.01	(0.02)	-0.22	(0.03)	-1.53	(0.01)	-0.32	(0.01)	0.36	(0.01)	1.03	(0.01)
	Hong-Kong (Chine)	-0.53	(0.02)	-0.63	(0.03)	-0.41	(0.03)	-0.22	(0.04)	-1.94	(0.00)	-0.91	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.78	(0.01)
	Indonésie	-0.54	(0.03)	-0.61	(0.04)	-0.48	(0.04)	-0.13	(0.04)	-1.94	(0.01)	-0.84	(0.01)	-0.12	(0.01)	0.73	(0.01)
	Jordanie	-0.58	(0.02)	-0.70	(0.03)	-0.46	(0.03)	-0.24	(0.04)	-1.92	(0.00)	-0.91	(0.01)	-0.16	(0.01)	0.67	(0.01)
	Kazakhstan	-0.54	(0.02)	-0.65	(0.03)	-0.44	(0.03)	-0.21	(0.03)	-1.89	(0.01)	-0.91	(0.01)	-0.14	(0.01)	0.77	(0.01)
	Kirghizistan	-0.88	(0.02)	-0.91	(0.03)	-0.85	(0.03)	-0.06	(0.03)	-2.01	(0.00)	-1.41	(0.01)	-0.54	(0.01)	0.45	(0.02)
	Lettonie	-0.20	(0.02)	-0.38	(0.03)	-0.02	(0.03)	-0.36	(0.04)	-1.53	(0.01)	-0.53	(0.01)	0.28	(0.01)	0.99	(0.01)
	Liechtenstein	0.00	(0.04)	-0.24	(0.07)	0.27	(0.07)	-0.51	(0.10)	-1.38	(0.05)	-0.26	(0.03)	0.44	(0.02)	1.18	(0.02)
	Lituanie	-0.17	(0.02)	-0.35	(0.02)	0.01	(0.02)	-0.36	(0.03)	-1.46	(0.01)	-0.46	(0.01)	0.28	(0.01)	0.95	(0.01)
	Macao (Chine)	-0.28	(0.01)	-0.39	(0.02)	-0.17	(0.02)	-0.22	(0.02)	-1.65	(0.01)	-0.55	(0.00)	0.21	(0.00)	0.87	(0.01)
	Monténégro	-0.57	(0.02)	-0.62	(0.02)	-0.51	(0.02)	-0.11	(0.03)	-1.93	(0.00)	-0.93	(0.01)	-0.14	(0.01)	0.74	(0.01)
	Panama	-0.50	(0.04)	-0.57	(0.05)	-0.42	(0.05)	-0.15	(0.06)	-1.91	(0.01)	-0.78	(0.01)	-0.07	(0.01)	0.78	(0.02)
	Pérou	-0.33	(0.02)	-0.42	(0.02)	-0.24	(0.03)	-0.19	(0.04)	-1.66	(0.01)	-0.56	(0.01)	0.06	(0.01)	0.82	(0.01)
	Qatar	-0.46	(0.01)	-0.52	(0.02)	-0.41	(0.01)	-0.10	(0.02)	-1.90	(0.00)	-0.78	(0.01)	0.00	(0.00)	0.82	(0.01)
	Roumanie	-0.11	(0.02)	-0.23	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.22	(0.03)	-1.40	(0.02)	-0.31	(0.00)	0.32	(0.01)	0.95	(0.01)
	Fédération de Russie	-0.33	(0.03)	-0.50	(0.03)	-0.18	(0.03)	-0.32	(0.03)	-1.68	(0.01)	-0.63	(0.01)	0.11	(0.01)	0.87	(0.01)
	Serbie	-0.40	(0.02)	-0.54	(0.02)	-0.26	(0.03)	-0.28	(0.03)	-1.74	(0.01)	-0.71	(0.01)	0.05	(0.01)	0.80	(0.01)
	Shanghai (Chine)	0.06	(0.01)	-0.03	(0.02)	0.15	(0.02)	-0.18	(0.03)	-1.18	(0.02)	-0.09	(0.01)	0.46	(0.00)	1.07	(0.01)
	Singapour	0.17	(0.01)	0.04	(0.02)	0.30	(0.02)	-0.26	(0.03)	-1.31	(0.02)	0.10	(0.01)	0.65	(0.00)	1.23	(0.00)
	Taipei chinois	-0.40	(0.02)	-0.48	(0.03)	-0.32	(0.04)	-0.15	(0.05)	-1.87	(0.01)	-0.69	(0.01)	0.13	(0.01)	0.82	(0.01)
	Thaïlande	-0.67	(0.02)	-0.75	(0.02)	-0.60	(0.02)	-0.15	(0.03)	-1.93	(0.00)	-1.04	(0.01)	-0.29	(0.01)	0.59	(0.01)
	Trinité-et-Tobago	-0.24	(0.02)	-0.37	(0.03)	-0.13	(0.02)	-0.24	(0.03)	-1.68	(0.01)	-0.47	(0.01)	0.26	(0.01)	0.93	(0.01)
	Tunisie	-0.32	(0.02)	-0.37	(0.03)	-0.27	(0.03)	-0.10	(0.03)	-1.57	(0.01)	-0.51	(0.01)	0.04	(0.01)	0.76	(0.01)
	Uruguay	-0.18	(0.02)	-0.29	(0.02)	-0.10	(0.02)	-0.19	(0.03)	-1.57	(0.01)	-0.41	(0.00)	0.29	(0.01)	0.95	(0.01)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice de stratégies de synthèse et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.1.16 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)													
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur																			
Score moyen		Er. T.		Score moyen		Er. T.		Score moyen		Er. T.		Score moyen		Er. T.		Effet		Er. T.		Ratio		Er. T.		%		Er. T.	
OCDE	Australie	454	(2.1)	509	(2.5)	544	(2.5)	571	(2.8)	43.8	(0.99)	3.0	(0.12)	22.4	(0.73)												
	Autriche	411	(3.6)	465	(4.2)	498	(3.7)	534	(3.6)	46.9	(1.79)	3.0	(0.21)	22.9	(1.23)												
	Belgique	442	(2.8)	509	(2.9)	541	(3.5)	573	(2.7)	50.8	(1.31)	3.6	(0.18)	27.9	(0.97)												
	Canada	476	(1.9)	520	(2.1)	544	(2.2)	568	(1.9)	35.3	(0.81)	2.5	(0.10)	15.7	(0.68)												
	Chili	405	(3.9)	448	(3.4)	468	(3.0)	491	(3.9)	34.8	(1.66)	2.6	(0.14)	16.4	(1.26)												
	République tchèque	416	(3.2)	471	(3.4)	513	(2.8)	537	(2.7)	46.9	(1.43)	3.5	(0.24)	26.8	(1.01)												
	Danemark	443	(2.8)	499	(2.8)	511	(2.9)	539	(2.6)	38.7	(1.22)	3.0	(0.20)	19.8	(1.16)												
	Estonie	454	(4.0)	494	(3.6)	518	(3.4)	544	(2.8)	38.9	(1.78)	2.6	(0.21)	18.2	(1.54)												
	Finlande	473	(2.7)	537	(2.9)	559	(2.9)	581	(2.7)	42.4	(1.20)	3.5	(0.19)	23.6	(1.16)												
	France	433	(4.5)	500	(4.8)	532	(4.3)	548	(3.9)	51.2	(2.17)	3.4	(0.25)	21.8	(1.61)												
	Allemagne	440	(3.8)	502	(3.4)	531	(3.6)	557	(3.1)	44.8	(1.52)	3.5	(0.24)	25.0	(1.32)												
	Grèce	436	(5.2)	480	(4.6)	501	(5.2)	523	(4.6)	36.3	(1.77)	2.2	(0.14)	12.6	(1.06)												
	Hongrie	434	(4.8)	481	(4.1)	520	(3.6)	550	(3.5)	45.2	(2.14)	3.1	(0.23)	26.1	(1.78)												
	Islande	440	(3.1)	502	(3.6)	529	(3.3)	545	(3.6)	40.0	(1.63)	3.1	(0.18)	19.5	(1.41)												
	Irlande	447	(4.2)	496	(3.3)	524	(3.4)	541	(3.4)	38.9	(1.74)	2.8	(0.22)	17.2	(1.24)												
	Israël	423	(4.3)	465	(4.2)	506	(3.8)	542	(3.9)	44.4	(1.76)	2.5	(0.15)	18.8	(1.25)												
	Italie	431	(2.8)	483	(2.1)	507	(2.1)	535	(1.8)	48.0	(1.36)	2.8	(0.11)	19.5	(0.82)												
	Japon	444	(5.6)	521	(3.5)	551	(3.0)	571	(3.2)	48.6	(2.21)	3.6	(0.20)	25.9	(1.52)												
	Corée	477	(4.6)	542	(3.3)	563	(3.2)	579	(2.9)	38.9	(1.71)	3.9	(0.26)	26.1	(1.59)												
	Luxembourg	412	(3.2)	467	(4.0)	501	(3.0)	535	(2.6)	45.7	(1.39)	3.0	(0.19)	21.7	(1.25)												
	Mexique	384	(2.1)	414	(2.5)	445	(1.9)	476	(1.8)	35.4	(0.90)	2.4	(0.08)	17.8	(0.67)												
	Pays-Bas	455	(5.4)	496	(4.6)	533	(5.2)	569	(4.1)	42.3	(1.70)	2.8	(0.26)	25.3	(1.50)												
	Nouvelle-Zélande	458	(2.9)	512	(3.8)	550	(4.5)	581	(3.0)	46.3	(1.32)	2.8	(0.15)	23.0	(1.10)												
	Norvège	447	(3.7)	508	(2.9)	525	(3.1)	545	(3.1)	41.4	(1.41)	3.1	(0.16)	19.8	(1.24)												
	Pologne	449	(3.1)	489	(3.2)	525	(3.2)	553	(3.6)	39.7	(1.41)	2.9	(0.20)	21.2	(1.35)												
	Portugal	420	(3.2)	492	(3.0)	515	(2.8)	536	(3.2)	42.1	(1.31)	4.0	(0.21)	26.0	(1.19)												
	République slovaque	422	(4.2)	469	(3.9)	504	(3.3)	529	(3.2)	40.7	(1.89)	2.8	(0.20)	22.1	(1.65)												
	Slovénie	432	(2.5)	473	(3.4)	511	(3.3)	535	(3.4)	39.7	(1.27)	2.7	(0.17)	21.3	(1.35)												
	Espagne	430	(2.7)	480	(2.4)	501	(2.5)	524	(2.2)	41.1	(0.94)	2.8	(0.11)	18.5	(0.69)												
	Suède	440	(2.9)	488	(3.7)	525	(3.5)	554	(3.2)	41.5	(1.36)	2.8	(0.16)	21.2	(1.14)												
	Suisse	432	(3.0)	495	(3.1)	527	(3.1)	557	(3.0)	48.0	(1.48)	3.5	(0.19)	26.2	(1.22)												
	Turquie	427	(3.3)	455	(4.0)	480	(3.6)	506	(4.3)	31.7	(1.42)	2.2	(0.14)	14.8	(1.04)												
	Royaume-Uni	445	(3.2)	487	(3.6)	513	(3.1)	547	(3.0)	39.4	(1.23)	2.5	(0.14)	17.9	(1.10)												
	États-Unis	455	(3.2)	484	(4.3)	520	(4.4)	553	(4.5)	36.3	(1.67)	2.1	(0.13)	15.1	(1.13)												
	Moyenne de l'OCDE	438	(0.6)	489	(0.6)	519	(0.6)	545	(0.6)	41.9	(0.26)	3.0	(0.03)	21.1	(0.21)												
Partenaires	Albanie	348	(4.4)	395	(4.5)	411	(4.9)	427	(5.8)	32.9	(2.18)	2.2	(0.20)	10.3	(1.30)												
	Argentine	361	(5.4)	400	(4.9)	427	(5.9)	462	(6.2)	40.0	(2.79)	2.2	(0.19)	14.5	(1.73)												
	Azerbaïdjan	359	(3.6)	366	(4.5)	381	(4.3)	382	(5.4)	10.2	(1.94)	1.2	(0.11)	1.8	(0.72)												
	Brésil	374	(2.6)	408	(3.1)	429	(3.3)	465	(4.2)	35.5	(1.58)	2.1	(0.10)	13.6	(0.97)												
	Bulgarie	379	(5.6)	426	(7.5)	465	(6.8)	494	(6.7)	45.4	(2.41)	2.4	(0.22)	18.2	(1.62)												
	Colombie	376	(3.9)	408	(3.8)	435	(4.3)	466	(4.4)	35.8	(1.74)	2.3	(0.19)	17.6	(1.42)												
	Croatie	419	(3.6)	469	(3.6)	503	(3.5)	524	(3.1)	39.5	(1.51)	3.0	(0.20)	22.5	(1.21)												
	Dubaï (EAU)	400	(3.4)	448	(3.8)	490	(2.9)	519	(2.9)	47.1	(1.55)	2.6	(0.16)	20.1	(1.15)												
	Hong-Kong (Chine)	493	(3.4)	520	(3.0)	552	(3.3)	570	(3.4)	29.2	(1.27)	2.2	(0.15)	13.6	(1.05)												
	Indonésie	378	(3.7)	396	(4.0)	412	(4.1)	434	(4.9)	21.0	(1.61)	1.9	(0.14)	10.6	(1.23)												
	Jordanie	381	(3.9)	398	(4.1)	431	(3.8)	438	(3.8)	23.0	(1.43)	1.6	(0.10)	6.9	(0.78)												
	Kazakhstan	349	(3.2)	372	(3.0)	403	(3.5)	444	(4.6)	36.3	(1.68)	2.1	(0.13)	16.5	(1.33)												
	Kirghizistan	293	(4.3)	307	(3.7)	328	(4.1)	371	(5.1)	32.4	(2.31)	1.5	(0.12)	10.7	(1.40)												
	Lettonie	442	(3.8)	470	(3.6)	503	(3.9)	529	(3.3)	34.1	(1.62)	2.4	(0.17)	18.4	(1.49)												
	Liechtenstein	441	(8.0)	479	(9.7)	525	(7.7)	553	(6.9)	43.1	(3.98)	3.4	(0.72)	26.8	(4.42)												
	Lituanie	427	(3.2)	457	(3.4)	485	(2.9)	516	(3.3)	36.4	(1.69)	2.3	(0.13)	16.4	(1.35)												
	Macao (Chine)	455	(2.1)	482	(1.7)	502	(2.6)	510	(2.3)	22.2	(0.95)	2.0	(0.12)	8.3	(0.66)												
	Monténégro	378	(3.3)	398	(3.4)	432	(3.0)	457	(3.1)	31.6	(1.47)	1.9	(0.12)	13.1	(1.12)												
	Panama	341	(7.5)	363	(7.3)	395	(6.4)	433	(8.9)	34.9	(2.82)	1.9	(0.16)	13.6	(1.78)												
	Pérou	331	(4.6)	365	(4.0)	390	(5.3)	431	(5.7)	39.3	(2.68)	2.2	(0.15)	15.2	(1.65)												
	Qatar	338	(2.2)	363	(2.6)	396	(2.9)	428	(3.0)	34.7	(1.25)	1.5	(0.08)	10.0	(0.68)												
	Roumanie	377	(5.1)	419	(4.5)	442	(4.4)	470	(4.7)	38.1	(2.34)	2.5	(0.17)	16.2	(1.46)												
	Fédération de Russie	421	(4.2)	449	(4.1)	476	(3.9)	509	(3.5)	35.0	(1.66)	2.2	(0.15)	15.6	(1.31)												
	Serbie	398	(3.0)	431	(3.0)	467	(2.8)	492	(3.3)	37.4	(1.34)	2.6	(0.16)	21.1	(1.30)												
	Shanghai (Chine)	511	(3.3)	557	(3.0)	574	(3.0)	584	(2.7)	32.9	(1.45)	2.6	(0.15)	13.7	(0.99)												
	Singapour	460	(3.0)	517	(2.8)	553	(3.1)	577	(2.2)	45.1	(1.38)	3.1	(0.17)	22.2	(1.24)												
	Taipei chinois	447	(3.7)	488	(3.2)	518	(3.0)	533	(3.9)	32.6	(1.90)	2.6	(0.16)	16.0	(1.37)												
	Thaïlande	402	(2.8)	407	(2.8)	429	(3.2)	449	(3.9)	19.5	(1.54)	1.4	(0.09)	7.0	(0.95)												
	Trinité-et-Tobago	375	(3.4)	418	(3.4)	453	(3.6)	481	(4.2)	41.0	(1.76)	2.2	(0.16)	15.1	(1.32)												
	Tunisie	381	(3.1)	402	(3.4)	415	(4.5)	434	(4.3)	22.4	(1.75)	1.6	(0.10)	5.9	(0.85)												
	Uruguay	373	(3.1)	424	(3.6)	453	(3.0)	483	(3.9)	43.0	(1.34)	2.7	(0.17)	19.8	(0.95)												

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>



[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de synthèse est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹

Tableau III.1.17 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de synthèse est faible									
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	77.8	(1.1)	62.4	(1.4)	43.8	(1.2)	25.1	(1.0)	14.7	(1.0)
Autriche	65.9	(1.8)	43.9	(2.6)	28.8	(2.3)	14.0	(1.5)	6.3	(2.3)
Belgique	83.8	(1.2)	64.2	(1.5)	43.2	(1.5)	25.1	(1.2)	14.7	(1.4)
Canada	68.5	(1.7)	54.8	(1.4)	40.0	(1.0)	25.5	(1.0)	15.3	(1.2)
Chili	68.3	(1.4)	48.9	(1.4)	33.3	(1.4)	22.9	(2.1)	c	c
République tchèque	83.3	(1.6)	60.4	(1.9)	37.7	(1.9)	20.9	(1.6)	14.4	(2.0)
Danemark	75.9	(2.3)	55.6	(2.0)	38.4	(1.6)	25.8	(1.8)	c	c
Estonie	77.5	(2.1)	63.6	(1.9)	46.4	(1.8)	29.3	(1.7)	21.3	(3.2)
Finlande	75.5	(2.6)	62.0	(2.0)	40.5	(1.6)	21.4	(1.6)	10.7	(1.7)
France	78.3	(2.0)	57.2	(2.4)	36.9	(1.8)	27.3	(1.8)	18.9	(2.3)
Allemagne	81.3	(2.1)	64.5	(2.1)	41.8	(1.8)	24.8	(1.4)	15.0	(2.1)
Grèce	63.0	(2.3)	55.7	(2.0)	40.3	(1.6)	28.1	(1.9)	15.7	(2.1)
Hongrie	75.7	(2.3)	58.3	(2.4)	33.0	(1.7)	15.7	(1.6)	6.2	(1.6)
Islande	74.8	(2.2)	56.6	(2.2)	41.8	(1.8)	27.2	(2.2)	13.2	(2.4)
Irlande	81.0	(1.8)	58.4	(2.1)	42.1	(1.9)	31.7	(1.8)	c	c
Israël	71.6	(1.7)	57.5	(2.0)	39.7	(1.6)	24.0	(1.8)	15.5	(2.5)
Italie	70.0	(1.1)	51.5	(1.0)	33.9	(0.9)	22.5	(0.8)	15.4	(1.4)
Japon	79.5	(1.9)	55.4	(2.3)	34.6	(1.7)	19.4	(1.3)	10.4	(1.9)
Corée	82.7	(3.2)	66.6	(2.0)	41.4	(1.8)	20.7	(1.2)	13.6	(1.5)
Luxembourg	69.9	(1.8)	49.7	(2.0)	30.3	(1.5)	21.1	(2.0)	11.8	(2.8)
Mexique	62.4	(0.9)	40.3	(0.8)	22.6	(0.9)	10.8	(1.2)	c	c
Pays-Bas	75.8	(2.5)	67.6	(2.1)	44.7	(1.9)	22.9	(1.5)	9.2	(1.7)
Nouvelle-Zélande	76.4	(2.3)	65.5	(2.1)	48.4	(1.6)	28.0	(1.6)	15.7	(1.6)
Norvège	77.0	(2.3)	56.9	(2.1)	45.0	(1.9)	33.7	(1.7)	20.1	(2.3)
Pologne	72.0	(2.3)	57.9	(1.8)	33.7	(1.7)	19.4	(1.4)	9.1	(1.7)
Portugal	74.3	(1.8)	50.2	(1.7)	27.5	(1.4)	15.1	(1.4)	10.3	(3.3)
République slovaque	73.1	(1.8)	54.2	(1.9)	31.5	(1.8)	18.8	(2.6)	9.6	(2.6)
Slovénie	75.5	(1.6)	60.9	(1.7)	39.1	(1.6)	20.9	(1.7)	c	c
Espagne	65.0	(1.4)	45.8	(1.7)	27.6	(1.0)	18.5	(1.0)	10.9	(1.9)
Suède	76.2	(1.8)	61.6	(2.1)	42.5	(1.8)	24.6	(1.6)	12.6	(1.8)
Suisse	81.3	(1.3)	63.9	(1.8)	41.2	(1.5)	24.1	(1.5)	15.1	(2.7)
Turquie	61.3	(1.3)	44.6	(1.4)	26.7	(1.6)	15.0	(1.9)	c	c
Royaume-Uni	70.1	(1.8)	55.2	(1.7)	37.1	(1.5)	23.1	(1.5)	14.4	(2.3)
États-Unis	72.3	(1.8)	60.9	(1.9)	46.4	(1.6)	30.7	(2.2)	15.1	(2.0)
Moyenne de l'OCDE	74.0	(0.3)	56.8	(0.3)	37.7	(0.3)	22.9	(0.3)	13.4	(0.4)
Partenaires										
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Albanie	57.3	(1.9)	41.2	(2.2)	29.2	(2.6)	18.1	(5.0)	c	c
Argentine	64.7	(1.5)	47.1	(1.9)	31.4	(2.7)	22.7	(4.2)	c	c
Azerbaïdjan	55.1	(1.7)	43.1	(2.5)	39.5	(3.9)	19.9	(10.9)	c	c
Brésil	68.1	(0.9)	52.9	(1.4)	38.8	(1.9)	25.3	(2.6)	13.3	(3.4)
Bulgarie	61.9	(1.6)	41.7	(2.2)	24.4	(1.8)	13.6	(1.8)	c	c
Colombie	68.0	(1.8)	49.4	(2.2)	29.2	(2.0)	16.4	(3.3)	c	c
Croatie	73.7	(1.7)	55.6	(1.7)	31.5	(2.0)	18.9	(2.4)	c	c
Dubaï (EAU)	68.4	(1.3)	50.8	(1.6)	32.7	(1.5)	18.0	(1.6)	11.9	(2.8)
Hong-Kong (Chine)	75.6	(2.4)	64.4	(2.0)	53.3	(2.0)	34.7	(2.2)	19.5	(2.4)
Indonésie	56.2	(1.4)	36.9	(1.9)	21.8	(2.4)	7.9	(5.0)	c	c
Jordanie	60.3	(1.2)	43.6	(1.4)	28.8	(2.4)	19.9	(5.2)	c	c
Kazakhstan	60.9	(1.1)	39.0	(1.5)	22.0	(2.0)	10.3	(2.8)	c	c
Kirghizistan	55.1	(1.1)	29.1	(2.9)	16.5	(3.0)	13.0	(5.8)	c	c
Lettonie	75.5	(2.5)	64.1	(1.9)	42.4	(2.0)	22.3	(1.9)	c	c
Liechtenstein	82.1	(5.6)	57.4	(6.4)	32.6	(6.8)	16.0	(5.6)	c	c
Lituanie	69.6	(1.7)	57.9	(1.7)	37.3	(1.6)	22.8	(2.0)	c	c
Macao (Chine)	69.3	(1.6)	60.0	(1.5)	47.0	(1.4)	36.2	(1.8)	27.0	(4.1)
Monténégro	62.4	(1.2)	45.6	(1.7)	29.4	(2.4)	13.9	(3.7)	c	c
Panama	56.6	(2.3)	34.6	(3.2)	21.1	(5.1)	13.7	(6.5)	c	c
Pérou	66.4	(0.9)	47.3	(1.7)	30.5	(2.7)	15.3	(4.2)	c	c
Qatar	54.4	(0.7)	39.5	(1.4)	22.6	(1.4)	9.6	(1.6)	3.2	(2.0)
Roumanie	64.0	(1.6)	43.4	(2.1)	30.5	(1.9)	16.3	(2.8)	c	c
Fédération de Russie	61.9	(1.7)	44.7	(1.5)	29.5	(1.6)	16.8	(2.6)	c	c
Serbie	67.1	(1.2)	44.2	(1.4)	21.5	(1.4)	9.6	(1.9)	c	c
Shanghai (Chine)	72.0	(3.5)	58.1	(2.3)	41.9	(2.0)	28.2	(1.5)	17.4	(1.4)
Singapour	82.5	(1.8)	62.5	(2.1)	43.2	(2.1)	27.6	(1.5)	15.4	(1.6)
Taipei chinois	71.2	(1.8)	52.9	(1.8)	34.5	(1.6)	21.3	(1.6)	11.6	(3.0)
Thaïlande	65.3	(1.1)	53.1	(1.3)	33.7	(1.9)	19.7	(3.1)	c	c
Trinité-et-Tobago	68.5	(1.4)	49.6	(2.1)	34.1	(2.2)	23.7	(2.4)	c	c
Tunisie	64.5	(1.5)	53.8	(1.9)	41.7	(3.2)	32.5	(4.6)	c	c
Uruguay	68.1	(1.0)	48.7	(1.8)	31.1	(1.9)	19.3	(2.4)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice déclaré de synthèse est inférieur à la moyenne nationale.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

**Indice de stratégies de contrôle et performance des élèves en compréhension de l'écrit,
par quartile national de l'indice**

Tableau III.1.18 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	462	(2.6)	510	(2.3)	535	(2.9)	560	(3.0)	33.1	(1.09)	2.5	(0.10)	14.1	(0.74)
	Autriche	449	(3.9)	475	(4.4)	484	(4.1)	495	(3.6)	17.0	(1.71)	1.6	(0.10)	2.8	(0.50)
	Belgique	468	(3.1)	510	(3.0)	527	(2.5)	545	(3.8)	30.2	(1.78)	2.1	(0.12)	8.7	(0.99)
	Canada	483	(2.2)	520	(1.7)	539	(2.1)	562	(2.4)	25.8	(1.01)	2.2	(0.08)	10.0	(0.69)
	Chili	413	(3.7)	449	(3.6)	463	(3.5)	478	(4.2)	25.3	(1.53)	2.0	(0.13)	8.2	(0.93)
	République tchèque	443	(3.4)	478	(3.8)	496	(3.5)	511	(3.7)	28.7	(1.31)	2.0	(0.11)	8.5	(0.76)
	Danemark	469	(3.3)	495	(3.6)	507	(3.5)	512	(2.7)	18.9	(1.54)	1.7	(0.11)	4.0	(0.65)
	Estonie	482	(3.9)	497	(3.4)	507	(4.0)	520	(3.3)	17.6	(2.28)	1.5	(0.10)	3.1	(0.79)
	Finlande	503	(3.4)	531	(3.1)	545	(3.0)	565	(3.6)	25.6	(1.57)	1.9	(0.11)	8.1	(0.98)
	France	438	(5.9)	489	(4.4)	520	(4.1)	544	(4.1)	41.4	(2.63)	2.5	(0.19)	15.7	(1.65)
	Allemagne	471	(4.5)	501	(3.3)	515	(3.5)	531	(3.5)	22.9	(1.80)	1.8	(0.10)	5.8	(0.84)
	Grèce	444	(6.4)	482	(5.4)	494	(4.3)	512	(4.0)	27.4	(1.97)	2.0	(0.14)	8.2	(1.08)
	Hongrie	467	(4.4)	493	(4.0)	508	(4.3)	509	(4.8)	16.9	(2.69)	1.6	(0.11)	2.8	(0.90)
	Islande	462	(3.7)	503	(3.1)	509	(3.4)	533	(3.1)	25.0	(1.78)	2.0	(0.11)	7.1	(1.01)
	Irlande	457	(4.4)	492	(4.4)	514	(3.9)	528	(3.6)	27.6	(1.86)	2.0	(0.12)	9.3	(1.20)
	Israël	439	(5.7)	482	(4.4)	494	(3.7)	497	(4.0)	20.1	(2.02)	1.9	(0.11)	4.0	(0.75)
	Italie	448	(2.5)	483	(2.1)	502	(2.4)	514	(1.9)	28.0	(1.11)	1.9	(0.07)	7.7	(0.58)
	Japon	474	(5.4)	511	(5.0)	540	(3.5)	556	(3.6)	32.5	(2.10)	2.2	(0.13)	11.2	(1.11)
	Corée	488	(5.6)	540	(3.5)	555	(3.2)	575	(3.5)	34.2	(2.04)	2.8	(0.19)	18.7	(1.85)
	Luxembourg	435	(3.0)	469	(2.8)	487	(2.9)	503	(2.9)	25.1	(1.54)	2.0	(0.13)	6.3	(0.73)
	Mexique	394	(2.5)	421	(2.3)	436	(2.2)	452	(2.0)	20.4	(0.92)	1.8	(0.06)	6.0	(0.46)
	Pays-Bas	475	(5.6)	511	(6.7)	522	(4.8)	539	(6.0)	25.6	(1.97)	1.9	(0.14)	7.0	(1.06)
	Nouvelle-Zélande	473	(3.8)	514	(2.7)	539	(3.6)	565	(3.9)	32.2	(1.40)	2.1	(0.12)	11.1	(0.97)
	Norvège	469	(3.3)	501	(3.4)	515	(3.3)	532	(3.8)	25.7	(1.57)	1.9	(0.11)	7.5	(0.83)
	Pologne	464	(3.6)	495	(3.6)	514	(3.0)	531	(3.9)	27.1	(1.62)	2.0	(0.14)	8.5	(0.94)
	Portugal	440	(3.5)	481	(3.2)	504	(3.4)	536	(3.2)	35.7	(1.53)	2.5	(0.16)	16.4	(1.14)
	République slovaque	443	(4.9)	476	(3.4)	488	(3.9)	506	(3.4)	25.1	(2.08)	1.9	(0.11)	6.7	(1.03)
	Slovénie	449	(2.4)	484	(2.7)	494	(2.8)	515	(3.2)	24.0	(1.74)	2.0	(0.11)	6.4	(0.91)
	Espagne	440	(3.0)	478	(2.3)	498	(2.6)	510	(2.3)	27.1	(1.20)	2.1	(0.08)	10.4	(0.84)
	Suède	459	(4.0)	500	(3.8)	513	(3.8)	527	(4.3)	26.8	(1.98)	2.0	(0.12)	6.7	(1.00)
	Suisse	468	(3.4)	491	(2.9)	511	(3.6)	535	(3.2)	24.8	(1.46)	1.7	(0.09)	7.1	(0.74)
	Turquie	435	(4.4)	463	(4.0)	477	(3.9)	485	(4.1)	20.7	(1.68)	1.9	(0.12)	5.1	(0.76)
Royaume-Uni	455	(3.1)	494	(3.0)	513	(3.2)	522	(3.1)	27.2	(1.39)	2.0	(0.12)	7.5	(0.79)	
États-Unis	461	(3.6)	499	(4.9)	510	(5.0)	533	(4.8)	22.0	(1.58)	1.9	(0.11)	6.6	(0.86)	
Moyenne de l'OCDE	456	(0.7)	492	(0.6)	508	(0.6)	525	(0.6)	26.1	(0.30)	2.0	(0.02)	8.2	(0.16)	
Partenaires	Albanie	340	(5.9)	390	(4.5)	408	(5.2)	414	(4.6)	37.0	(3.15)	2.2	(0.18)	9.2	(1.67)
	Argentine	363	(6.3)	401	(6.2)	418	(5.9)	426	(5.0)	25.6	(2.12)	1.8	(0.13)	5.5	(0.80)
	Azerbaïdjan	341	(4.7)	362	(4.1)	376	(4.5)	381	(3.5)	13.1	(1.57)	1.7	(0.15)	4.1	(1.03)
	Brésil	379	(2.9)	407	(2.6)	423	(3.3)	446	(4.0)	26.6	(1.42)	1.7	(0.08)	6.8	(0.67)
	Bulgarie	394	(7.0)	436	(7.6)	453	(7.4)	447	(7.5)	19.2	(1.94)	1.8	(0.15)	3.6	(0.71)
	Colombie	399	(4.2)	413	(4.5)	419	(4.3)	427	(5.1)	9.0	(2.02)	1.2	(0.11)	1.0	(0.47)
	Croatie	453	(4.2)	478	(3.4)	483	(3.5)	491	(3.7)	15.5	(1.88)	1.6	(0.09)	2.5	(0.58)
	Dubaï (EAU)	419	(3.0)	464	(2.9)	475	(3.0)	483	(2.9)	25.4	(1.45)	1.9	(0.09)	5.1	(0.56)
	Hong-Kong (Chine)	490	(3.2)	532	(3.1)	546	(2.5)	565	(3.0)	28.1	(1.51)	2.3	(0.15)	9.6	(0.95)
	Indonésie	385	(3.8)	401	(4.3)	408	(4.6)	415	(4.8)	16.2	(2.10)	1.4	(0.11)	3.0	(0.74)
	Jordanie	358	(4.5)	408	(3.6)	426	(3.6)	437	(3.4)	27.0	(1.44)	2.6	(0.14)	11.8	(1.18)
	Kazakhstan	380	(4.4)	395	(4.0)	397	(3.8)	392	(3.8)	4.2	(1.76)	1.3	(0.08)	0.2	(0.15)
	Kirghizistan	295	(4.2)	325	(4.5)	330	(3.8)	319	(4.0)	9.7	(1.65)	1.7	(0.10)	1.0	(0.34)
	Lettonie	465	(4.3)	480	(3.7)	488	(3.7)	504	(4.0)	18.8	(2.24)	1.5	(0.14)	3.3	(0.73)
	Liechtenstein	467	(10.1)	501	(8.8)	512	(10.2)	518	(7.7)	20.4	(5.16)	1.9	(0.35)	5.5	(2.60)
	Lituanie	441	(3.7)	467	(3.0)	476	(3.1)	493	(3.7)	22.4	(1.90)	1.7	(0.11)	4.9	(0.75)
	Macao (Chine)	466	(2.0)	481	(2.3)	495	(1.8)	506	(2.1)	18.4	(1.26)	1.6	(0.09)	4.5	(0.60)
	Monténégro	388	(3.2)	409	(3.5)	423	(3.4)	418	(4.6)	10.7	(2.54)	1.5	(0.12)	1.4	(0.64)
	Panama	351	(6.6)	376	(8.0)	397	(7.9)	388	(6.7)	15.1	(2.38)	1.6	(0.19)	2.5	(0.73)
	Pérou	350	(4.7)	377	(4.3)	381	(4.9)	376	(5.4)	9.3	(2.06)	1.4	(0.08)	0.8	(0.35)
	Qatar	320	(2.1)	367	(2.4)	402	(2.2)	410	(2.1)	28.6	(1.08)	2.1	(0.11)	7.6	(0.57)
	Roumanie	390	(4.9)	426	(4.6)	440	(4.8)	446	(4.9)	21.1	(1.72)	2.0	(0.14)	6.0	(0.96)
	Fédération de Russie	439	(4.5)	454	(3.9)	467	(3.8)	482	(4.3)	18.7	(1.98)	1.5	(0.10)	3.1	(0.63)
	Serbie	423	(3.7)	439	(3.0)	456	(3.4)	454	(3.5)	11.7	(1.53)	1.5	(0.11)	1.8	(0.50)
	Shanghai (Chine)	527	(3.1)	548	(3.2)	565	(3.5)	584	(3.1)	26.5	(1.76)	1.8	(0.10)	7.5	(0.86)
	Singapour	488	(3.1)	526	(2.6)	538	(2.6)	553	(2.7)	25.9	(1.63)	1.9	(0.11)	6.1	(0.74)
	Taipei chinois	440	(3.5)	488	(2.8)	519	(2.9)	536	(3.9)	35.0	(1.59)	3.0	(0.18)	17.8	(1.25)
	Thaïlande	397	(2.9)	416	(2.8)	431	(3.1)	443	(4.0)	23.6	(1.95)	1.8	(0.12)	5.9	(0.90)
	Trinité-et-Tobago	372	(3.9)	408	(4.2)	439	(3.6)	460	(3.6)	35.5	(2.07)	2.1	(0.12)	9.6	(1.07)
	Tunisie	373	(3.5)	400	(3.7)	415	(3.7)	429	(3.8)	22.5	(1.66)	1.7	(0.11)	6.4	(0.94)
	Uruguay	387	(3.4)	425	(3.2)	446	(3.1)	456	(3.9)	24.3	(1.30)	2.0	(0.11)	7.5	(0.75)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de contrôle est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹Tableau III.1.19 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

OCDE	Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de contrôle est faible									
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	75.1	(1.2)	64.8	(1.3)	51.6	(1.3)	37.2	(1.3)	25.8	(1.7)
Autriche	65.2	(1.5)	57.6	(1.7)	54.7	(1.7)	46.6	(1.9)	40.9	(3.9)
Belgique	67.7	(1.9)	62.7	(2.1)	54.3	(1.8)	40.1	(1.3)	31.0	(1.9)
Canada	70.2	(1.6)	60.2	(1.2)	49.1	(1.0)	37.4	(1.0)	24.8	(1.5)
Chili	69.9	(1.6)	59.0	(1.2)	46.6	(1.8)	36.5	(3.0)	c	c
République tchèque	71.0	(1.7)	59.6	(1.8)	52.0	(1.8)	40.1	(2.4)	31.0	(3.8)
Danemark	62.1	(1.9)	60.4	(1.9)	51.9	(1.8)	43.2	(2.2)	c	c
Estonie	61.3	(2.6)	52.4	(1.9)	47.0	(1.4)	42.9	(1.9)	32.5	(4.0)
Finlande	64.2	(3.2)	58.4	(2.2)	50.3	(1.6)	39.6	(1.5)	27.6	(2.2)
France	76.1	(1.9)	60.8	(2.1)	48.9	(2.3)	35.3	(2.0)	24.6	(2.4)
Allemagne	59.6	(2.4)	51.7	(1.8)	44.4	(1.8)	35.4	(2.0)	25.2	(3.2)
Grèce	69.5	(2.0)	57.1	(2.0)	49.0	(1.8)	42.9	(2.3)	34.8	(3.9)
Hongrie	59.9	(3.0)	53.5	(2.0)	48.3	(1.5)	38.4	(2.0)	34.6	(3.5)
Islande	68.7	(2.0)	58.3	(2.0)	53.2	(1.6)	44.9	(1.8)	33.6	(3.4)
Irlande	71.6	(2.0)	60.0	(2.0)	50.2	(1.6)	38.8	(2.2)	c	c
Israël	64.7	(1.8)	52.3	(1.8)	47.7	(1.5)	45.5	(1.9)	45.1	(3.2)
Italie	62.4	(1.1)	49.7	(1.1)	41.3	(0.9)	33.8	(1.0)	27.2	(1.8)
Japon	68.2	(2.4)	55.1	(1.7)	41.1	(1.5)	30.9	(1.7)	23.3	(1.9)
Corée	83.9	(4.4)	72.2	(2.1)	58.3	(1.5)	44.4	(1.4)	29.1	(2.1)
Luxembourg	64.0	(1.7)	52.2	(1.9)	44.5	(1.6)	38.4	(2.1)	28.9	(3.0)
Mexique	65.6	(0.7)	54.7	(0.8)	43.3	(0.8)	32.6	(2.0)	c	c
Pays-Bas	59.7	(3.2)	56.5	(2.2)	45.0	(2.0)	34.9	(2.0)	23.7	(2.7)
Nouvelle-Zélande	66.6	(2.4)	58.5	(2.1)	48.7	(1.7)	36.2	(2.2)	23.8	(1.9)
Norvège	64.2	(2.1)	56.6	(2.3)	45.6	(1.7)	38.6	(2.3)	26.6	(2.9)
Pologne	72.2	(2.4)	59.8	(1.7)	50.5	(1.6)	38.6	(2.0)	31.5	(2.8)
Portugal	74.8	(1.6)	59.4	(1.5)	45.2	(1.5)	28.3	(1.6)	17.4	(3.8)
République slovaque	59.7	(1.8)	51.1	(1.8)	42.7	(1.6)	33.5	(2.4)	22.7	(3.8)
Slovenie	61.8	(1.8)	54.5	(1.8)	46.2	(1.7)	33.9	(2.4)	c	c
Espagne	66.3	(1.2)	54.2	(1.3)	42.4	(1.3)	31.0	(1.7)	21.4	(3.4)
Suède	60.8	(2.1)	51.3	(2.0)	43.0	(1.5)	35.3	(2.0)	25.2	(3.0)
Suisse	64.1	(1.9)	60.1	(1.9)	50.4	(1.7)	36.9	(2.0)	26.9	(2.5)
Turquie	74.1	(1.9)	61.2	(1.7)	54.3	(1.7)	49.4	(2.3)	c	c
Royaume-Uni	65.6	(1.9)	56.7	(1.7)	46.9	(1.5)	38.4	(2.2)	28.4	(2.8)
États-Unis	58.7	(1.7)	51.9	(2.0)	42.9	(1.7)	33.8	(1.9)	21.3	(2.7)
Moyenne de l'OCDE	66.7	(0.4)	57.2	(0.3)	48.0	(0.3)	38.1	(0.3)	28.2	(0.6)
Partenaires										
	Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Albanie	56.7	(1.7)	39.0	(2.2)	32.1	(2.5)	30.7	(4.7)	c	c
Argentine	62.8	(1.3)	51.4	(2.2)	45.6	(2.6)	38.3	(3.9)	c	c
Azerbaïdjan	59.5	(1.3)	46.3	(2.1)	41.1	(4.2)	48.1	(14.0)	c	c
Brésil	52.9	(0.9)	40.7	(1.4)	31.0	(1.8)	20.8	(2.8)	13.0	(4.1)
Bulgarie	57.9	(1.6)	48.7	(2.2)	44.0	(2.3)	40.2	(3.4)	c	c
Colombie	53.8	(1.9)	50.5	(2.0)	42.4	(2.2)	33.2	(3.6)	c	c
Croatie	57.8	(1.8)	54.1	(1.6)	47.0	(1.6)	42.5	(1.8)	c	c
Dubaï (EAU)	64.4	(1.2)	56.7	(1.7)	47.9	(1.9)	47.9	(3.0)	41.8	(4.0)
Hong-Kong (Chine)	71.5	(2.8)	63.6	(2.2)	55.2	(1.7)	40.3	(1.8)	27.2	(2.4)
Indonésie	58.2	(1.3)	48.8	(1.7)	39.2	(2.6)	35.1	(7.4)	c	c
Jordanie	66.0	(1.2)	47.1	(1.6)	41.4	(2.2)	33.9	(4.2)	c	c
Kazakhstan	61.5	(1.3)	61.5	(1.7)	63.6	(2.3)	56.7	(6.2)	c	c
Kirghizistan	49.8	(1.1)	48.6	(2.9)	55.6	(3.8)	44.4	(11.8)	c	c
Lettonie	61.7	(2.9)	56.0	(2.4)	49.4	(1.8)	41.4	(2.6)	c	c
Liechtenstein	62.0	(7.4)	56.6	(5.8)	47.0	(5.5)	41.0	(5.6)	c	c
Lituanie	58.9	(1.9)	49.6	(1.5)	42.1	(2.0)	34.6	(2.0)	c	c
Macao (Chine)	69.8	(1.7)	62.8	(1.2)	54.5	(1.5)	45.0	(1.7)	40.7	(4.3)
Monténégro	62.5	(1.6)	56.9	(2.0)	52.8	(2.2)	49.8	(4.5)	c	c
Panama	54.7	(1.6)	45.4	(3.1)	40.2	(3.3)	40.6	(5.8)	c	c
Pérou	59.5	(1.1)	57.2	(2.0)	55.1	(2.6)	47.1	(4.7)	c	c
Qatar	61.5	(0.7)	42.7	(1.5)	35.9	(2.0)	31.5	(2.7)	22.4	(4.5)
Roumanie	61.7	(1.6)	47.7	(2.0)	42.2	(2.4)	37.3	(3.7)	c	c
Fédération de Russie	56.3	(1.9)	51.7	(1.7)	44.8	(1.5)	36.9	(2.3)	c	c
Serbie	58.8	(1.4)	51.1	(1.3)	46.5	(1.8)	36.2	(3.1)	c	c
Shanghai (Chine)	76.7	(3.7)	71.2	(2.4)	64.5	(1.7)	54.5	(1.4)	38.7	(1.7)
Singapour	73.9	(1.8)	63.1	(1.8)	58.4	(1.5)	49.7	(1.5)	42.6	(2.4)
Taïpei chinois	77.4	(1.8)	62.2	(1.8)	42.7	(1.6)	28.1	(1.5)	16.1	(2.7)
Thaïlande	63.4	(1.3)	48.8	(1.3)	40.2	(1.8)	25.7	(4.1)	c	c
Trinité-et-Tobago	69.1	(1.4)	55.1	(2.2)	45.9	(2.0)	37.0	(3.2)	c	c
Tunisie	56.9	(1.4)	43.4	(1.7)	35.2	(2.1)	28.3	(4.8)	c	c
Uruguay	62.5	(1.1)	49.5	(1.5)	39.3	(1.9)	32.6	(3.2)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice de stratégies de contrôle est inférieur à la moyenne nationale.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>



[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de mémorisation est faible, par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹

Tableau III.1.21 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies de mémorisation est faible									
		Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	56.2	(1.5)	50.0	(1.4)	47.1	(1.1)	46.0	(1.1)	47.0	(1.5)
	Autriche	50.6	(1.8)	51.0	(1.8)	55.1	(1.7)	60.6	(2.4)	68.6	(4.2)
	Belgique	44.4	(1.8)	46.3	(1.7)	51.8	(1.6)	57.8	(1.5)	65.5	(2.0)
	Canada	51.0	(1.8)	46.8	(1.4)	44.2	(0.9)	45.7	(1.1)	49.7	(1.7)
	Chili	56.9	(1.6)	51.9	(1.6)	51.0	(1.6)	54.3	(2.9)	c	c
	République tchèque	51.9	(1.8)	46.2	(1.6)	51.0	(1.8)	61.2	(2.2)	68.9	(2.9)
	Danemark	48.6	(2.2)	52.1	(1.7)	54.6	(1.6)	61.5	(2.4)	c	c
	Estonie	40.3	(2.8)	36.7	(1.9)	40.4	(1.4)	45.0	(1.8)	51.3	(3.4)
	Finlande	49.3	(2.8)	43.3	(2.2)	39.9	(1.6)	41.4	(1.7)	45.8	(2.4)
	France	56.5	(2.3)	50.1	(2.3)	48.2	(1.9)	49.4	(2.1)	50.4	(2.8)
	Allemagne	52.0	(1.9)	46.7	(1.8)	47.8	(2.2)	56.4	(2.2)	60.9	(3.5)
	Grèce	51.9	(2.1)	46.9	(1.8)	46.9	(1.9)	51.0	(2.1)	56.0	(4.7)
	Hongrie	62.5	(2.9)	54.3	(1.8)	55.9	(1.7)	59.6	(1.7)	62.7	(4.5)
	Islande	49.5	(2.2)	45.7	(2.7)	46.1	(1.9)	48.6	(2.2)	50.9	(3.0)
	Irlande	49.3	(2.7)	44.0	(2.1)	44.6	(1.7)	45.7	(1.9)	c	c
	Israël	52.3	(1.6)	46.6	(1.6)	47.9	(1.9)	55.3	(2.2)	70.6	(3.3)
	Italie	46.5	(1.1)	46.4	(1.1)	53.3	(1.0)	60.9	(0.9)	68.5	(1.5)
	Japon	49.6	(2.3)	44.3	(2.4)	42.2	(1.8)	42.4	(2.0)	46.0	(2.7)
	Corée	74.8	(4.7)	52.4	(2.2)	38.0	(1.3)	30.8	(1.3)	30.9	(2.2)
	Luxembourg	57.5	(1.4)	46.8	(1.9)	46.9	(1.8)	48.4	(1.9)	50.8	(4.0)
	Mexique	48.3	(0.7)	47.2	(0.8)	46.7	(1.0)	50.9	(2.1)	c	c
	Pays-Bas	31.7	(2.5)	32.5	(1.9)	39.3	(2.0)	53.2	(2.1)	63.9	(2.4)
	Nouvelle-Zélande	48.2	(2.7)	42.8	(2.1)	42.8	(1.9)	44.9	(2.1)	46.1	(2.1)
	Norvège	53.7	(2.4)	50.7	(1.8)	49.4	(1.7)	52.2	(1.8)	51.3	(2.7)
	Pologne	65.8	(2.5)	54.0	(1.9)	54.5	(1.2)	56.2	(2.0)	61.8	(2.7)
	Portugal	48.1	(1.6)	41.3	(1.7)	42.1	(1.4)	48.4	(1.8)	51.9	(3.7)
	République slovaque	38.5	(1.9)	40.1	(2.1)	50.0	(2.2)	63.3	(3.6)	74.1	(4.6)
	Slovénie	38.7	(1.9)	35.6	(1.8)	44.5	(1.9)	55.3	(2.4)	c	c
	Espagne	52.7	(1.8)	42.5	(1.4)	42.4	(1.2)	49.1	(1.4)	57.7	(3.1)
	Suède	62.6	(2.5)	52.8	(2.0)	49.7	(1.6)	50.7	(1.8)	51.5	(2.9)
	Suisse	44.0	(2.0)	42.9	(1.9)	46.1	(1.6)	50.9	(1.8)	53.3	(2.9)
	Turquie	42.0	(1.9)	42.3	(1.7)	52.7	(1.8)	64.3	(2.5)	c	c
	Royaume-Uni	48.0	(1.6)	40.9	(1.5)	43.2	(1.4)	45.4	(1.4)	48.2	(2.7)
	États-Unis	47.6	(1.8)	43.6	(1.7)	45.1	(1.7)	51.9	(2.5)	57.1	(3.3)
	Moyenne de l'OCDE	50.6	(0.4)	45.8	(0.3)	47.1	(0.3)	51.7	(0.3)	55.8	(0.6)
Partenaires	Albanie	56.5	(1.4)	47.5	(2.2)	54.0	(2.8)	61.8	(5.9)	c	c
	Argentine	43.4	(1.2)	43.5	(1.8)	51.4	(2.3)	64.6	(3.5)	c	c
	Azerbaïdjan	47.2	(1.1)	42.3	(2.0)	43.9	(4.8)	49.4	(13.2)	c	c
	Brésil	59.9	(0.8)	54.0	(1.2)	52.8	(2.0)	51.0	(2.6)	52.5	(5.6)
	Bulgarie	45.7	(2.1)	39.9	(2.3)	39.8	(2.4)	48.9	(4.0)	c	c
	Colombie	45.7	(1.7)	49.5	(1.9)	56.4	(2.1)	61.8	(3.8)	c	c
	Croatie	51.3	(1.7)	50.0	(1.5)	50.4	(1.4)	57.3	(1.8)	c	c
	Dubaï (EAU)	46.8	(1.3)	49.9	(1.7)	59.1	(1.8)	72.3	(2.2)	77.7	(3.5)
	Hong-Kong (Chine)	70.3	(2.8)	61.1	(2.5)	57.2	(1.6)	56.0	(1.8)	59.1	(2.4)
	Indonésie	49.7	(1.4)	41.6	(1.6)	39.9	(2.8)	47.4	(9.8)	c	c
	Jordanie	54.5	(1.2)	37.9	(1.3)	37.6	(2.3)	35.4	(5.9)	c	c
	Kazakhstan	51.6	(1.4)	54.9	(2.0)	60.4	(3.1)	61.7	(4.4)	c	c
	Kirghizistan	52.0	(1.1)	45.9	(2.2)	47.5	(3.3)	49.4	(7.5)	c	c
	Lettonie	55.7	(2.7)	55.0	(2.1)	57.0	(1.8)	59.7	(2.5)	c	c
	Liechtenstein	41.3	(7.4)	33.0	(5.3)	34.2	(5.8)	46.9	(6.5)	c	c
	Lituanie	52.1	(2.0)	49.8	(1.6)	53.2	(1.9)	59.2	(2.4)	c	c
	Macao (Chine)	62.1	(1.6)	57.4	(1.4)	54.5	(1.1)	52.3	(2.2)	51.1	(4.0)
	Monténégro	53.0	(1.3)	60.0	(1.6)	68.8	(2.1)	81.5	(4.4)	c	c
	Panama	48.3	(1.7)	51.5	(3.2)	60.0	(4.0)	69.0	(4.5)	c	c
	Pérou	50.1	(1.0)	59.8	(1.8)	66.7	(2.2)	73.8	(4.4)	c	c
	Qatar	48.0	(0.8)	39.2	(1.2)	50.7	(1.8)	67.8	(2.6)	84.0	(3.8)
	Roumanie	54.5	(1.7)	49.3	(1.8)	51.3	(2.3)	58.0	(3.9)	c	c
	Fédération de Russie	49.3	(1.9)	48.5	(1.6)	52.8	(1.5)	58.2	(2.5)	c	c
	Serbie	46.5	(1.4)	50.6	(1.6)	60.4	(1.6)	71.7	(2.7)	c	c
	Shanghai (Chine)	58.2	(3.7)	54.0	(2.5)	49.7	(1.5)	48.2	(1.2)	49.3	(1.9)
	Singapour	41.7	(1.9)	38.3	(1.8)	42.4	(1.6)	50.1	(1.9)	55.6	(2.0)
	Taipei chinois	73.5	(1.6)	58.0	(1.4)	47.9	(1.5)	44.6	(1.6)	44.4	(3.1)
	Thaïlande	54.8	(1.3)	38.9	(1.4)	28.0	(2.1)	19.0	(3.3)	c	c
	Trinité-et-Tobago	49.5	(1.5)	40.3	(1.6)	43.1	(2.2)	45.6	(3.0)	c	c
	Tunisie	47.2	(1.4)	47.5	(1.8)	52.4	(2.1)	59.9	(5.5)	c	c
	Uruguay	45.3	(1.1)	41.2	(1.7)	45.4	(1.9)	55.7	(3.0)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice déclaré de stratégies de mémorisation est inférieur à la moyenne nationale.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

**Indice de stratégies d'élaboration et performance des élèves en compréhension de l'écrit,
par quartile national de l'indice**
Tableau III.1.22 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Indice de stratégies d'élaboration															
		Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
OCDE	Australie	-0.14	(0.01)	-0.10	(0.02)	-0.18	(0.01)	0.08	(0.02)	-1.45	(0.01)	-0.36	(0.00)	0.19	(0.00)	1.07	(0.01)
	Autriche	0.19	(0.02)	0.26	(0.02)	0.12	(0.03)	0.14	(0.03)	-1.11	(0.02)	-0.08	(0.00)	0.52	(0.00)	1.41	(0.02)
	Belgique	-0.32	(0.01)	-0.23	(0.02)	-0.40	(0.02)	0.17	(0.03)	-1.62	(0.01)	-0.53	(0.00)	0.01	(0.00)	0.87	(0.01)
	Canada	-0.21	(0.01)	-0.16	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.09	(0.02)	-1.61	(0.01)	-0.45	(0.00)	0.16	(0.00)	1.08	(0.01)
	Chili	0.13	(0.01)	0.16	(0.02)	0.09	(0.02)	0.07	(0.03)	-1.17	(0.02)	-0.14	(0.00)	0.44	(0.00)	1.36	(0.02)
	République tchèque	0.12	(0.02)	0.14	(0.02)	0.09	(0.02)	0.05	(0.03)	-1.06	(0.02)	-0.12	(0.00)	0.41	(0.00)	1.23	(0.01)
	Danemark	0.10	(0.02)	0.13	(0.02)	0.07	(0.02)	0.06	(0.03)	-1.09	(0.02)	-0.12	(0.00)	0.41	(0.00)	1.20	(0.01)
	Estonie	0.10	(0.01)	0.13	(0.02)	0.07	(0.02)	0.07	(0.03)	-0.98	(0.02)	-0.11	(0.00)	0.37	(0.00)	1.12	(0.02)
	Finlande	-0.15	(0.01)	-0.12	(0.02)	-0.17	(0.02)	0.04	(0.03)	-1.38	(0.02)	-0.36	(0.00)	0.17	(0.00)	0.98	(0.01)
	France	-0.18	(0.02)	-0.13	(0.02)	-0.24	(0.02)	0.11	(0.02)	-1.44	(0.02)	-0.41	(0.01)	0.16	(0.00)	0.94	(0.02)
	Allemagne	0.09	(0.02)	0.17	(0.02)	0.02	(0.02)	0.15	(0.02)	-1.12	(0.02)	-0.14	(0.00)	0.41	(0.00)	1.22	(0.02)
	Grèce	0.05	(0.02)	0.08	(0.02)	0.01	(0.02)	0.07	(0.03)	-1.28	(0.02)	-0.18	(0.01)	0.39	(0.01)	1.27	(0.02)
	Hongrie	0.20	(0.02)	0.27	(0.02)	0.12	(0.02)	0.15	(0.03)	-0.94	(0.02)	-0.04	(0.00)	0.47	(0.00)	1.31	(0.02)
	Islande	-0.03	(0.02)	-0.01	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.06	(0.03)	-1.32	(0.02)	-0.25	(0.00)	0.28	(0.01)	1.16	(0.02)
	Irlande	-0.20	(0.02)	-0.12	(0.03)	-0.28	(0.03)	0.17	(0.04)	-1.58	(0.02)	-0.44	(0.01)	0.15	(0.00)	1.07	(0.02)
	Israël	0.10	(0.02)	0.14	(0.03)	0.06	(0.03)	0.08	(0.03)	-1.28	(0.02)	-0.20	(0.00)	0.43	(0.00)	1.45	(0.02)
	Italie	-0.07	(0.01)	-0.05	(0.01)	-0.09	(0.01)	0.04	(0.02)	-1.37	(0.01)	-0.30	(0.00)	0.28	(0.00)	1.11	(0.01)
	Japon	-0.74	(0.02)	-0.63	(0.03)	-0.85	(0.03)	0.22	(0.04)	-2.11	(0.01)	-1.07	(0.01)	-0.34	(0.00)	0.58	(0.01)
	Corée	0.09	(0.02)	0.10	(0.03)	0.08	(0.03)	0.03	(0.04)	-1.18	(0.02)	-0.13	(0.00)	0.42	(0.00)	1.25	(0.01)
	Luxembourg	0.01	(0.01)	0.10	(0.02)	-0.08	(0.02)	0.18	(0.02)	-1.23	(0.02)	-0.20	(0.00)	0.32	(0.00)	1.17	(0.02)
	Mexique	0.21	(0.01)	0.20	(0.01)	0.21	(0.01)	-0.01	(0.02)	-0.98	(0.01)	-0.07	(0.00)	0.50	(0.00)	1.38	(0.01)
	Pays-Bas	-0.20	(0.02)	-0.10	(0.02)	-0.31	(0.02)	0.21	(0.03)	-1.40	(0.02)	-0.42	(0.01)	0.10	(0.00)	0.89	(0.02)
	Nouvelle-Zélande	-0.06	(0.01)	-0.04	(0.02)	-0.08	(0.02)	0.04	(0.03)	-1.28	(0.02)	-0.26	(0.00)	0.26	(0.00)	1.05	(0.02)
	Norvège	-0.08	(0.02)	-0.03	(0.02)	-0.13	(0.03)	0.10	(0.03)	-1.42	(0.02)	-0.30	(0.00)	0.29	(0.01)	1.11	(0.01)
	Pologne	0.24	(0.02)	0.25	(0.02)	0.23	(0.02)	0.02	(0.03)	-0.87	(0.02)	-0.01	(0.00)	0.49	(0.00)	1.36	(0.02)
	Portugal	0.39	(0.01)	0.32	(0.02)	0.45	(0.02)	-0.13	(0.03)	-0.62	(0.01)	0.15	(0.00)	0.63	(0.00)	1.41	(0.02)
	République slovaque	-0.04	(0.02)	-0.03	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.03	(0.03)	-1.21	(0.02)	-0.24	(0.00)	0.24	(0.00)	1.04	(0.02)
	Slovénie	0.20	(0.02)	0.27	(0.02)	0.14	(0.02)	0.13	(0.02)	-0.99	(0.02)	-0.07	(0.01)	0.50	(0.00)	1.38	(0.02)
	Espagne	-0.07	(0.01)	-0.02	(0.02)	-0.12	(0.01)	0.10	(0.02)	-1.42	(0.01)	-0.32	(0.00)	0.29	(0.00)	1.18	(0.01)
	Suède	-0.09	(0.02)	-0.06	(0.03)	-0.13	(0.02)	0.07	(0.03)	-1.38	(0.02)	-0.33	(0.00)	0.23	(0.00)	1.10	(0.02)
	Suisse	0.06	(0.01)	0.12	(0.02)	-0.01	(0.02)	0.13	(0.02)	-1.12	(0.01)	-0.15	(0.00)	0.37	(0.00)	1.13	(0.01)
	Turquie	0.44	(0.01)	0.40	(0.02)	0.48	(0.02)	-0.07	(0.03)	-0.58	(0.02)	0.19	(0.00)	0.68	(0.00)	1.47	(0.01)
	Royaume-Uni	-0.03	(0.02)	0.03	(0.02)	-0.09	(0.02)	0.12	(0.03)	-1.26	(0.01)	-0.26	(0.00)	0.29	(0.00)	1.10	(0.02)
	États-Unis	-0.11	(0.02)	-0.09	(0.03)	-0.12	(0.02)	0.03	(0.04)	-1.55	(0.02)	-0.35	(0.01)	0.26	(0.01)	1.23	(0.02)
	Moyenne de l'OCDE	0.00	(0.00)	0.04	(0.00)	-0.04	(0.00)	0.08	(0.00)	-1.25	(0.00)	-0.24	(0.00)	0.32	(0.00)	1.17	(0.00)
Partenaires	Albanie	0.49	(0.02)	0.44	(0.02)	0.55	(0.02)	-0.11	(0.03)	-0.44	(0.02)	0.26	(0.00)	0.73	(0.00)	1.42	(0.02)
	Argentine	0.14	(0.02)	0.14	(0.02)	0.13	(0.03)	0.01	(0.03)	-1.19	(0.02)	-0.12	(0.01)	0.48	(0.00)	1.38	(0.02)
	Azerbaïdjan	0.76	(0.02)	0.68	(0.04)	0.85	(0.03)	-0.18	(0.04)	-0.56	(0.03)	0.48	(0.00)	1.04	(0.01)	2.09	(0.02)
	Brésil	0.24	(0.01)	0.19	(0.02)	0.27	(0.02)	-0.08	(0.02)	-0.93	(0.01)	-0.04	(0.00)	0.53	(0.00)	1.38	(0.01)
	Bulgarie	0.15	(0.02)	0.17	(0.02)	0.13	(0.03)	0.04	(0.04)	-1.24	(0.03)	-0.13	(0.00)	0.50	(0.00)	1.46	(0.02)
	Colombie	0.52	(0.02)	0.49	(0.03)	0.56	(0.02)	-0.07	(0.04)	-0.66	(0.02)	0.22	(0.00)	0.80	(0.00)	1.73	(0.01)
	Croatie	0.27	(0.01)	0.29	(0.02)	0.24	(0.02)	0.05	(0.03)	-0.84	(0.02)	0.00	(0.00)	0.52	(0.00)	1.39	(0.02)
	Dubaï (EAU)	0.48	(0.01)	0.50	(0.02)	0.46	(0.02)	0.05	(0.03)	-0.71	(0.02)	0.21	(0.00)	0.75	(0.00)	1.68	(0.02)
	Hong-Kong (Chine)	0.00	(0.02)	0.08	(0.02)	-0.09	(0.02)	0.17	(0.03)	-1.13	(0.02)	-0.23	(0.00)	0.25	(0.01)	1.10	(0.02)
	Indonésie	0.25	(0.01)	0.21	(0.02)	0.29	(0.02)	-0.08	(0.02)	-0.58	(0.01)	0.07	(0.00)	0.44	(0.00)	1.07	(0.01)
	Jordanie	0.62	(0.01)	0.54	(0.02)	0.70	(0.02)	-0.16	(0.03)	-0.65	(0.02)	0.37	(0.00)	0.92	(0.00)	1.84	(0.02)
	Kazakhstan	0.52	(0.02)	0.48	(0.02)	0.56	(0.03)	-0.08	(0.03)	-0.56	(0.02)	0.25	(0.00)	0.75	(0.00)	1.65	(0.02)
	Kirghizistan	0.57	(0.02)	0.45	(0.02)	0.68	(0.03)	-0.23	(0.03)	-0.50	(0.02)	0.27	(0.00)	0.78	(0.00)	1.73	(0.02)
	Lettonie	0.13	(0.01)	0.15	(0.02)	0.11	(0.02)	0.03	(0.03)	-0.88	(0.02)	-0.09	(0.00)	0.39	(0.00)	1.10	(0.01)
	Liechtenstein	-0.02	(0.05)	0.10	(0.08)	-0.15	(0.07)	0.25	(0.11)	-1.28	(0.05)	-0.25	(0.02)	0.31	(0.02)	1.14	(0.05)
	Lituanie	0.18	(0.01)	0.18	(0.02)	0.18	(0.02)	0.00	(0.02)	-0.85	(0.01)	-0.07	(0.00)	0.45	(0.00)	1.18	(0.01)
	Macao (Chine)	-0.09	(0.01)	-0.04	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.09	(0.02)	-1.17	(0.01)	-0.27	(0.00)	0.16	(0.00)	0.94	(0.01)
	Monténégro	0.53	(0.02)	0.56	(0.03)	0.50	(0.02)	0.06	(0.03)	-0.71	(0.02)	0.24	(0.00)	0.79	(0.00)	1.79	(0.03)
	Panama	0.49	(0.02)	0.55	(0.04)	0.44	(0.03)	0.10	(0.06)	-0.77	(0.03)	0.22	(0.01)	0.80	(0.01)	1.72	(0.02)
	Pérou	0.44	(0.02)	0.44	(0.02)	0.45	(0.02)	-0.01	(0.02)	-0.68	(0.02)	0.18	(0.00)	0.70	(0.00)	1.57	(0.02)
	Qatar	0.64	(0.01)	0.62	(0.02)	0.66	(0.01)	-0.05	(0.02)	-0.61	(0.01)	0.32	(0.00)	0.89	(0.00)	1.95	(0.01)
	Roumanie	0.32	(0.02)	0.26	(0.02)	0.38	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.83	(0.03)	0.07	(0.01)	0.60	(0.00)	1.44	(0.02)
	Fédération de Russie	0.06	(0.02)	0.10	(0.02)	0.02	(0.02)	0.08	(0.03)	-1.12	(0.02)	-0.15	(0.00)	0.34	(0.00)	1.17	(0.02)
	Serbie	0.44	(0.02)	0.49	(0.02)	0.40	(0.02)	0.09	(0.03)	-0.79	(0.02)	0.16	(0.00)	0.72	(0.00)	1.67	(0.02)
	Shanghai (Chine)	0.16	(0.01)	0.22	(0.02)	0.09	(0.02)	0.13	(0.02)	-0.81	(0.02)	-0.11	(0.00)	0.38	(0.00)	1.16	(0.02)
	Singapour	0.24	(0.02)	0.35	(0.02)	0.12	(0.02)	0.23	(0.03)	-0.86	(0.02)	-0.05	(0.00)	0.51	(0.00)	1.37	(0.02)
	Taipei chinois	0.12	(0.02)	0.12	(0.02)	0.12	(0.02)	0.00	(0.03)	-1.02	(0.02)	-0.13	(0.00)	0.40	(0.00)	1.24	(0.02)
	Thaïlande	0.27	(0.01)	0.24	(0.02)	0.30	(0.02)	-0.06	(0.02)	-0.53	(0.01)	0.04	(0.00)	0.45	(0.00)	1.12	(0.02)
	Trinité-et-Tobago	0.29	(0.01)	0.27	(0.02)	0.32	(0.02)	-0.05	(0.03)	-0.83	(0.01)	0.00	(0.01)	0.55	(0.01)	1.45	(0.02)
	Tunisie	0.53	(0.02)	0.42	(0.03)	0.63	(0.02)	-0.21	(0.03)	-0.58	(0.02)	0.27	(0.00)	0.78	(0.00)	1.67	(0.02)
	Uruguay	-0.04	(0.02)	-0.02	(0.03)	-0.06	(0.02)	0.03	(0.04)	-1.46	(0.02)	-0.32	(0.01)	0.34	(0.01)	1.28	(0.01)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice de stratégies d'élaboration et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.1.22 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

Tableau III.122		Résultats fondés sur les déclarations des élèves													
		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
OCDE	Australie	508	(2.6)	510	(3.0)	523	(2.7)	527	(3.1)	10.0	(1.07)	1.2	(0.05)	1.1	(0.22)
	Autriche	477	(4.1)	473	(3.9)	473	(4.0)	480	(3.9)	1.9	(1.58)	0.9	(0.06)	0.0	(0.08)
	Belgique	513	(2.9)	515	(3.4)	515	(3.6)	508	(4.2)	-0.3	(1.53)	0.9	(0.05)	0.0	(0.02)
	Canada	526	(2.0)	522	(2.2)	527	(2.5)	527	(2.2)	2.6	(0.85)	0.9	(0.04)	0.1	(0.06)
	Chili	448	(3.5)	446	(4.2)	447	(3.6)	462	(3.9)	5.2	(1.45)	1.0	(0.06)	0.4	(0.23)
	République tchèque	471	(3.3)	474	(3.9)	486	(3.9)	498	(3.7)	12.4	(1.42)	1.2	(0.09)	1.7	(0.40)
	Danemark	490	(3.3)	489	(3.3)	498	(2.9)	507	(3.1)	8.7	(1.55)	1.1	(0.08)	1.0	(0.35)
	Estonie	496	(4.1)	494	(3.5)	504	(3.8)	513	(3.7)	9.3	(2.01)	1.0	(0.07)	0.9	(0.41)
	Finlande	523	(3.0)	529	(3.1)	541	(3.5)	551	(3.6)	13.1	(1.58)	1.2	(0.08)	2.1	(0.50)
	France	491	(5.2)	496	(4.4)	503	(4.0)	502	(4.5)	7.0	(2.22)	1.1	(0.08)	0.4	(0.25)
	Allemagne	511	(3.4)	497	(3.9)	506	(3.5)	505	(3.9)	0.5	(1.47)	0.8	(0.07)	0.0	(0.03)
	Grèce	473	(5.4)	477	(5.5)	487	(5.0)	495	(5.0)	11.7	(1.64)	1.1	(0.08)	1.6	(0.44)
	Hongrie	493	(4.1)	498	(4.3)	496	(3.9)	491	(4.9)	0.0	(1.91)	1.0	(0.09)	0.0	(0.03)
	Islande	492	(3.4)	491	(3.4)	512	(3.3)	512	(3.1)	10.4	(1.84)	1.1	(0.10)	1.2	(0.43)
	Irlande	493	(4.3)	496	(3.9)	497	(3.8)	506	(3.7)	5.9	(1.67)	1.0	(0.07)	0.4	(0.24)
	Israël	494	(4.3)	478	(4.7)	477	(4.7)	464	(4.9)	-8.5	(1.51)	0.7	(0.05)	0.7	(0.26)
	Italie	483	(2.1)	487	(2.1)	488	(2.2)	491	(2.1)	5.3	(0.95)	1.0	(0.04)	0.3	(0.11)
	Japon	494	(4.2)	525	(3.6)	520	(5.0)	543	(4.2)	16.8	(1.47)	1.5	(0.07)	3.2	(0.52)
	Corée	512	(5.0)	528	(4.2)	552	(3.5)	566	(3.7)	24.0	(2.11)	1.7	(0.11)	9.1	(1.33)
	Luxembourg	482	(2.4)	468	(4.0)	474	(3.2)	471	(2.8)	-2.3	(1.53)	0.8	(0.06)	0.0	(0.06)
	Mexique	420	(2.3)	422	(2.6)	427	(2.2)	435	(2.4)	6.0	(0.77)	1.1	(0.05)	0.5	(0.12)
	Pays-Bas	511	(6.5)	510	(6.3)	515	(6.0)	511	(5.6)	2.1	(1.73)	0.9	(0.08)	0.1	(0.08)
	Nouvelle-Zélande	526	(3.6)	519	(3.9)	523	(3.8)	523	(4.4)	1.7	(2.04)	0.8	(0.07)	0.0	(0.06)
	Norvège	485	(3.4)	499	(3.3)	509	(3.7)	524	(4.0)	16.1	(1.43)	1.4	(0.09)	3.3	(0.56)
	Pologne	493	(3.7)	495	(4.5)	505	(3.5)	512	(3.6)	7.8	(1.67)	1.1	(0.10)	0.7	(0.27)
	Portugal	464	(3.9)	485	(4.0)	497	(3.8)	513	(3.5)	22.3	(1.68)	1.6	(0.10)	4.8	(0.64)
	République slovaque	471	(3.4)	472	(3.7)	481	(4.2)	489	(3.9)	9.5	(1.80)	1.1	(0.08)	0.9	(0.35)
	Slovénie	482	(2.4)	477	(3.3)	489	(2.8)	494	(3.3)	4.4	(1.59)	0.9	(0.06)	0.2	(0.17)
	Espagne	469	(2.8)	483	(2.6)	484	(2.8)	491	(2.4)	9.0	(1.15)	1.2	(0.05)	1.2	(0.29)
	Suède	488	(4.2)	492	(4.3)	504	(4.0)	515	(4.8)	12.4	(1.86)	1.2	(0.08)	1.6	(0.50)
	Suisse	503	(2.8)	501	(3.9)	500	(3.7)	501	(3.6)	0.6	(1.51)	0.9	(0.05)	0.0	(0.03)
	Turquie	453	(4.5)	463	(4.1)	466	(4.1)	478	(4.2)	11.0	(1.64)	1.3	(0.08)	1.3	(0.37)
	Royaume-Uni	494	(3.4)	491	(3.6)	501	(3.5)	498	(3.5)	4.4	(1.43)	1.0	(0.08)	0.2	(0.13)
	États-Unis	504	(5.3)	498	(4.2)	502	(4.9)	499	(5.0)	0.2	(1.56)	0.9	(0.06)	0.0	(0.03)
	Moyenne de l'OCDE	489	(0.7)	491	(0.7)	498	(0.6)	503	(0.7)	7.1	(0.27)	1.1	(0.01)	1.2	(0.06)
Partenaires	Albanie	369	(5.8)	389	(5.9)	396	(4.8)	402	(4.7)	17.1	(3.26)	1.4	(0.12)	1.9	(0.71)
	Argentine	406	(5.4)	395	(5.7)	400	(5.6)	409	(5.7)	2.6	(2.03)	0.9	(0.06)	0.1	(0.10)
	Azerbaïdjan	350	(4.3)	364	(4.3)	373	(4.2)	375	(4.0)	9.5	(1.74)	1.4	(0.12)	1.9	(0.71)
	Brésil	412	(3.5)	411	(3.0)	412	(3.2)	421	(3.9)	3.9	(1.36)	1.0	(0.06)	0.2	(0.11)
	Bulgarie	425	(7.1)	423	(6.8)	445	(8.0)	441	(7.2)	7.0	(2.00)	1.1	(0.09)	0.5	(0.29)
	Colombie	410	(4.6)	416	(4.0)	417	(4.5)	417	(5.2)	1.5	(1.79)	1.0	(0.08)	0.0	(0.08)
	Croatie	478	(4.0)	478	(3.7)	476	(3.6)	471	(3.7)	-2.2	(1.64)	0.9	(0.07)	0.1	(0.08)
	Dubaï (EAU)	465	(3.0)	463	(2.9)	457	(2.8)	457	(3.1)	-3.7	(1.72)	0.9	(0.06)	0.1	(0.10)
	Hong-Kong (Chine)	527	(3.2)	523	(3.3)	544	(3.0)	540	(3.1)	9.2	(1.38)	1.2	(0.08)	1.0	(0.30)
	Indonésie	391	(4.0)	400	(3.5)	408	(4.3)	411	(5.1)	12.3	(1.92)	1.3	(0.09)	1.6	(0.48)
	Jordanie	373	(4.5)	409	(4.0)	418	(3.4)	429	(3.6)	21.7	(1.39)	2.0	(0.10)	6.2	(0.76)
	Kazakhstan	404	(4.8)	388	(3.8)	386	(3.8)	386	(4.0)	-7.8	(2.05)	0.8	(0.07)	0.6	(0.32)
	Kirghizistan	309	(4.9)	323	(4.8)	319	(3.9)	321	(4.3)	2.6	(2.06)	1.3	(0.08)	0.1	(0.10)
	Lettonie	482	(4.2)	478	(3.9)	486	(3.9)	491	(4.1)	5.3	(2.16)	1.1	(0.13)	0.3	(0.24)
	Liechtenstein	499	(8.7)	500	(8.9)	493	(9.5)	507	(9.0)	2.6	(4.69)	1.1	(0.29)	0.1	(0.48)
	Lituanie	467	(3.5)	463	(3.2)	472	(3.5)	474	(3.7)	4.3	(1.73)	1.0	(0.06)	0.2	(0.14)
	Macao (Chine)	470	(2.0)	479	(2.0)	492	(2.0)	505	(1.8)	16.2	(1.18)	1.4	(0.08)	3.4	(0.48)
	Monténégro	406	(2.7)	412	(2.6)	413	(3.4)	407	(4.6)	-0.6	(1.98)	1.0	(0.06)	0.0	(0.05)
	Panama	377	(7.8)	382	(7.1)	377	(7.6)	378	(7.1)	-1.2	(2.32)	1.1	(0.13)	0.0	(0.07)
	Pérou	371	(5.1)	374	(4.1)	371	(4.2)	370	(5.2)	-2.8	(1.99)	1.0	(0.06)	0.1	(0.10)
	Qatar	370	(2.7)	378	(2.6)	374	(2.1)	378	(2.1)	2.0	(1.29)	1.2	(0.05)	0.0	(0.04)
	Roumanie	416	(5.1)	424	(5.1)	431	(5.2)	431	(4.7)	7.4	(1.82)	1.3	(0.10)	0.6	(0.32)
	Fédération de Russie	459	(4.1)	457	(4.1)	460	(4.0)	468	(4.4)	4.0	(1.81)	1.0	(0.09)	0.2	(0.16)
	Serbie	436	(3.0)	444	(3.4)	445	(3.0)	448	(3.4)	2.7	(1.36)	1.2	(0.08)	0.1	(0.11)
	Shanghai (Chine)	544	(2.9)	549	(3.6)	562	(3.1)	570	(3.5)	14.8	(1.68)	1.3	(0.11)	2.3	(0.53)
	Singapour	526	(2.9)	526	(3.0)	525	(2.6)	528	(2.7)	0.7	(1.58)	0.9	(0.07)	0.0	(0.03)
	Taipei chinois	460	(4.0)	483	(3.6)	516	(2.9)	524	(3.5)	28.3	(1.75)	2.1	(0.13)	9.9	(1.02)
	Thaïlande	404	(3.4)	419	(3.2)	424	(3.1)	439	(3.6)	18.4	(1.98)	1.5	(0.10)	3.1	(0.64)
	Trinité-et-Tobago	424	(4.0)	413	(3.0)	419	(3.7)	427	(3.9)	2.9	(2.12)	1.0	(0.08)	0.1	(0.09)
	Tunisie	392	(3.6)	397	(3.4)	406	(3.6)	422	(4.1)	13.4	(1.54)	1.3	(0.08)	2.1	(0.47)
	Uruguay	427	(3.5)	430	(3.6)	429	(3.9)	429	(3.8)	1.6	(1.42)	1.0	(0.08)	0.0	(0.06)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

**Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies d'élaboration est faible,
par niveau de compétence en compréhension de l'écrit¹**

Tableau III.1.23 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

Niveau 1a ou en deçà		Résultats fondés sur les déclarations des élèves									
		Pourcentage d'élèves dont l'indice de stratégies d'élaboration est faible									
		Niveau 1a ou en deçà		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		À partir du niveau 5	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	53.6	(1.5)	53.0	(1.3)	49.0	(1.0)	45.0	(1.1)	41.2	(1.4)
	Autriche	47.4	(1.7)	46.6	(1.9)	50.7	(1.7)	46.5	(2.1)	45.5	(3.1)
	Belgique	34.7	(1.7)	42.2	(1.6)	43.0	(1.5)	42.8	(1.1)	36.7	(2.0)
	Canada	51.1	(1.6)	50.9	(1.3)	52.8	(1.0)	51.9	(1.1)	46.6	(1.5)
	Chili	52.4	(1.3)	53.2	(1.5)	50.0	(1.8)	44.7	(2.5)	c	c
	République tchèque	59.6	(1.8)	53.7	(1.5)	51.1	(1.5)	45.9	(2.0)	38.8	(3.0)
	Danemark	57.3	(2.3)	54.7	(2.1)	51.5	(1.6)	45.6	(2.2)	c	c
	Estonie	57.7	(2.8)	54.5	(1.8)	52.8	(1.9)	50.0	(2.3)	38.1	(3.6)
	Finlande	55.5	(3.4)	55.4	(2.3)	51.3	(1.4)	48.1	(1.7)	36.2	(2.0)
	France	52.5	(2.4)	50.7	(2.2)	50.7	(1.8)	46.5	(1.8)	46.9	(2.8)
	Allemagne	52.5	(2.1)	53.4	(1.7)	52.6	(1.7)	53.3	(1.8)	46.8	(3.1)
	Grèce	58.4	(2.2)	56.9	(1.6)	52.4	(1.6)	48.7	(2.4)	43.1	(3.6)
	Hongrie	47.6	(2.5)	46.6	(2.1)	50.5	(1.5)	47.4	(1.7)	45.2	(3.7)
	Islande	53.8	(2.2)	49.6	(2.2)	45.4	(1.6)	39.3	(2.1)	35.1	(3.6)
	Irlande	50.9	(2.7)	53.5	(1.9)	51.3	(1.8)	50.7	(2.4)	c	c
	Israël	46.2	(1.8)	50.6	(2.1)	56.4	(1.8)	57.3	(2.1)	55.5	(2.7)
	Italie	44.3	(1.0)	46.5	(0.9)	47.0	(0.9)	42.9	(1.1)	34.7	(1.8)
	Japon	52.0	(1.8)	50.5	(1.8)	48.7	(1.5)	40.3	(1.4)	32.2	(1.8)
	Corée	79.1	(4.5)	66.3	(2.3)	54.6	(1.5)	43.6	(1.3)	33.4	(2.3)
	Luxembourg	40.5	(1.8)	43.0	(2.1)	43.5	(1.5)	43.7	(1.8)	40.3	(3.5)
	Mexique	51.0	(0.7)	48.6	(0.8)	44.4	(1.1)	38.0	(1.8)	c	c
	Pays-Bas	50.6	(2.8)	53.8	(2.2)	55.2	(1.6)	53.1	(1.9)	43.1	(3.0)
	Nouvelle-Zélande	42.0	(2.1)	43.4	(1.9)	49.4	(1.7)	47.2	(2.0)	39.9	(2.4)
	Norvège	54.5	(2.2)	52.5	(2.0)	45.6	(1.8)	40.0	(2.4)	29.0	(3.8)
	Pologne	53.2	(2.6)	47.5	(2.3)	46.1	(1.6)	43.3	(1.6)	38.8	(2.7)
	Portugal	68.1	(1.8)	59.5	(1.7)	52.5	(1.3)	44.2	(1.5)	40.0	(3.6)
	République slovaque	47.0	(1.9)	47.3	(1.7)	44.1	(1.7)	37.5	(1.9)	33.9	(4.2)
	Slovénie	50.4	(1.5)	51.0	(1.6)	49.3	(1.9)	43.4	(2.3)	c	c
	Espagne	49.6	(1.5)	48.7	(1.3)	45.3	(1.2)	41.1	(1.5)	31.9	(2.7)
	Suède	52.0	(2.3)	51.0	(2.0)	47.6	(1.5)	43.5	(2.6)	33.8	(3.2)
	Suisse	50.3	(1.7)	53.8	(1.6)	56.0	(1.4)	54.7	(2.0)	48.1	(3.2)
	Turquie	58.1	(1.5)	52.3	(1.4)	48.2	(1.7)	47.3	(3.1)	c	c
Royaume-Uni	46.0	(1.8)	44.8	(1.8)	44.8	(1.6)	42.0	(2.5)	38.8	(2.7)	
États-Unis	47.3	(1.9)	48.6	(2.0)	48.1	(1.6)	48.3	(1.8)	47.4	(3.0)	
Moyenne de l'OCDE	52.0	(0.4)	51.0	(0.3)	49.5	(0.3)	45.8	(0.3)	40.0	(0.6)	
Partenaires	Albanie	52.0	(1.7)	44.8	(2.2)	42.9	(2.6)	43.9	(4.8)	c	c
	Argentine	50.4	(1.5)	50.6	(2.1)	50.6	(2.3)	45.1	(3.5)	c	c
	Azerbaïdjan	51.9	(1.3)	41.7	(2.1)	40.6	(4.1)	52.5	(15.2)	c	c
	Brésil	47.6	(1.0)	47.9	(1.3)	46.2	(2.0)	43.1	(2.4)	35.1	(5.1)
	Bulgarie	53.6	(1.4)	50.2	(1.8)	47.3	(2.0)	44.0	(2.8)	c	c
	Colombie	49.2	(1.6)	49.8	(1.9)	45.5	(2.3)	40.6	(3.3)	c	c
	Croatie	44.0	(1.7)	46.1	(1.4)	48.1	(1.5)	48.1	(2.3)	c	c
	Dubaï (EAU)	46.9	(1.3)	47.9	(2.0)	49.2	(1.9)	52.5	(2.7)	53.8	(4.2)
	Hong-Kong (Chine)	58.5	(2.7)	51.6	(2.1)	46.6	(1.6)	43.1	(1.7)	38.3	(2.5)
	Indonésie	49.7	(1.3)	43.3	(1.8)	33.3	(2.8)	38.5	(8.2)	c	c
	Jordanie	61.5	(1.0)	49.5	(1.3)	46.1	(2.2)	39.9	(4.5)	c	c
	Kazakhstan	45.0	(1.3)	49.6	(1.8)	55.5	(2.8)	51.3	(5.5)	c	c
	Kirghizistan	46.8	(1.4)	50.5	(2.8)	53.5	(4.2)	55.0	(10.2)	c	c
	Lettonie	55.4	(2.9)	52.3	(2.0)	50.2	(1.8)	47.6	(3.2)	c	c
	Liechtenstein	38.6	(7.2)	45.8	(7.7)	40.1	(6.5)	47.8	(7.1)	c	c
	Lituanie	51.8	(2.0)	51.1	(1.8)	48.8	(1.7)	46.3	(2.1)	c	c
	Macao (Chine)	61.1	(1.7)	52.0	(1.2)	45.4	(1.4)	37.2	(1.9)	33.5	(5.0)
	Monténégro	47.6	(1.6)	48.9	(1.7)	48.0	(2.1)	42.5	(4.2)	c	c
	Panama	46.8	(1.5)	47.7	(3.0)	50.0	(4.6)	53.7	(6.0)	c	c
	Pérou	51.3	(1.1)	54.3	(1.7)	51.9	(2.2)	50.2	(6.1)	c	c
	Qatar	54.7	(0.7)	52.4	(1.3)	56.5	(1.8)	60.1	(2.7)	62.6	(4.4)
	Roumanie	45.0	(1.5)	41.2	(1.5)	41.1	(2.3)	37.6	(4.2)	c	c
	Fédération de Russie	57.1	(2.3)	55.4	(2.0)	53.8	(1.9)	51.5	(1.9)	c	c
	Serbie	52.7	(1.4)	51.7	(1.3)	49.0	(1.6)	45.3	(3.0)	c	c
	Shanghai (Chine)	64.5	(3.2)	59.2	(2.5)	56.1	(1.8)	51.1	(1.8)	43.4	(1.9)
	Singapour	47.0	(2.0)	46.9	(1.8)	49.7	(1.5)	48.4	(1.5)	46.3	(1.8)
	Taipei chinois	76.4	(1.5)	59.3	(1.6)	47.8	(1.7)	38.3	(2.1)	29.7	(4.0)
	Thaïlande	53.0	(1.4)	42.6	(1.3)	37.1	(1.9)	32.8	(5.8)	c	c
	Trinité-et-Tobago	46.7	(1.4)	45.8	(1.8)	46.3	(2.3)	47.0	(3.4)	c	c
	Tunisie	51.9	(1.2)	44.7	(1.6)	41.7	(2.3)	33.6	(4.5)	c	c
	Uruguay	44.8	(1.2)	45.0	(1.6)	46.0	(1.7)	42.9	(2.8)	c	c

1. Soit les élèves dont l'indice de stratégies d'élaboration est inférieur à la moyenne nationale.
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Écart de score en compréhension de l'écrit selon les types de lectures avant et après ajustement, selon le sexeTableau III.1.25 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Garçons ayant « plusieurs fois par mois » ou « plusieurs fois par semaine » les types de lectures suivants :									
		Écart de score avant ajustement					Écart de score après ajustement ¹				
		Magazines		Bandes dessinées		Livres de fiction		Livres documentaires		Journaux	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	-13.0	(2.7)	0.5	(5.1)	76.8	(3.7)	49.3	(4.2)	12.6	(3.0)
	Autriche	11.5	(4.5)	-3.5	(6.1)	69.3	(7.7)	19.3	(5.3)	31.9	(7.1)
	Belgique	36.8	(3.9)	39.3	(3.9)	68.6	(5.4)	6.7	(7.3)	17.6	(4.6)
	Canada	3.8	(2.5)	7.1	(3.4)	52.2	(2.8)	31.4	(3.3)	13.4	(2.8)
	Chili	19.5	(3.6)	-0.9	(3.9)	10.1	(4.2)	21.1	(5.3)	30.8	(4.3)
	République tchèque	19.7	(3.8)	14.8	(6.3)	79.7	(7.9)	29.6	(6.2)	13.8	(3.9)
	Danemark	16.4	(3.9)	23.0	(4.4)	39.7	(4.4)	37.2	(3.7)	23.4	(3.8)
	Estonie	19.5	(4.1)	-21.5	(5.3)	25.4	(5.0)	29.0	(4.0)	29.2	(5.1)
	Finlande	27.4	(3.8)	28.3	(3.7)	72.7	(5.2)	41.0	(4.8)	25.0	(4.2)
	France	26.9	(5.6)	34.2	(6.3)	75.1	(7.0)	10.3	(7.1)	18.8	(5.5)
	Allemagne	21.4	(4.3)	9.5	(5.6)	71.8	(4.9)	22.7	(6.4)	26.2	(5.6)
	Grèce	21.1	(5.2)	13.2	(5.6)	46.0	(7.4)	21.5	(9.5)	15.0	(4.7)
	Hongrie	47.9	(5.4)	-8.7	(5.7)	35.7	(6.6)	26.9	(5.1)	19.9	(5.6)
	Irlande	25.2	(4.3)	29.5	(5.1)	62.5	(5.9)	36.7	(6.2)	61.3	(6.6)
	Irlande	6.0	(5.1)	-7.3	(7.9)	50.5	(5.9)	41.6	(7.3)	0.3	(5.9)
	Israël	20.2	(5.8)	-28.4	(8.1)	21.8	(8.4)	11.7	(7.3)	57.7	(6.3)
	Italie	15.6	(2.2)	36.3	(3.3)	39.6	(3.2)	9.9	(7.4)	30.1	(2.6)
	Japon	-0.2	(5.1)	18.5	(7.1)	51.5	(3.9)	18.1	(5.6)	29.9	(4.6)
	Corée	2.8	(4.4)	3.4	(5.7)	37.6	(3.6)	45.0	(5.4)	32.6	(4.5)
	Luxembourg	24.3	(4.8)	11.2	(5.2)	77.5	(6.2)	34.9	(4.9)	23.2	(5.7)
	Mexique	15.0	(2.5)	-5.2	(2.2)	-11.3	(3.0)	13.1	(2.9)	14.5	(2.5)
	Pays-Bas	49.8	(5.0)	28.4	(4.6)	66.6	(7.3)	28.5	(7.4)	39.0	(6.0)
	Nouvelle-Zélande	-16.0	(5.1)	-16.0	(7.2)	64.1	(5.1)	39.0	(5.2)	4.8	(4.7)
	Norvège	9.9	(4.0)	35.3	(3.9)	63.9	(5.5)	11.9	(4.1)	34.3	(5.6)
	Pologne	42.5	(4.4)	-6.0	(6.6)	45.1	(7.5)	41.8	(5.9)	26.9	(4.9)
	Portugal	-2.0	(4.0)	4.7	(4.0)	36.8	(6.1)	18.3	(7.1)	5.6	(4.5)
	République slovaque	37.6	(5.8)	15.2	(6.2)	55.9	(7.3)	50.1	(4.7)	23.6	(4.9)
	Slovénie	22.2	(4.1)	3.5	(5.0)	49.7	(7.3)	53.2	(6.2)	21.3	(4.5)
	Espagne	6.7	(2.6)	13.3	(3.6)	52.0	(3.1)	45.4	(4.3)	14.8	(3.3)
	Suède	28.4	(4.8)	30.6	(4.5)	74.1	(5.2)	46.6	(8.2)	47.1	(5.4)
	Suisse	24.8	(4.0)	29.2	(4.0)	76.9	(4.2)	18.8	(4.8)	36.3	(5.2)
	Turquie	0.2	(3.7)	-14.8	(4.4)	-9.1	(3.7)	-16.0	(4.3)	32.5	(6.1)
	Royaume-Uni	4.6	(3.8)	-18.0	(6.4)	63.8	(4.7)	40.4	(5.3)	3.6	(4.5)
	États-Unis	1.3	(4.5)	-22.3	(7.4)	48.8	(4.8)	9.4	(5.9)	8.2	(4.7)
	Moyenne de l'OCDE	9.0	(1.3)	7.3	(2.0)	39.3	(1.6)	18.1	(2.0)	13.3	(1.4)
Partenaires	Albanie	7.8	(6.1)	-8.4	(6.7)	12.5	(6.8)	20.2	(8.2)	6.9	(5.3)
	Argentine	19.6	(5.9)	-6.5	(6.3)	6.4	(8.5)	9.9	(8.3)	28.9	(6.1)
	Azerbaïdjan	12.4	(4.8)	3.0	(4.6)	13.5	(4.2)	-0.3	(4.7)	22.1	(4.2)
	Brésil	22.2	(4.4)	-11.5	(4.0)	-4.1	(3.8)	2.8	(5.9)	18.6	(3.5)
	Bulgarie	35.0	(6.7)	-26.4	(9.0)	28.4	(6.8)	47.8	(6.5)	45.3	(5.8)
	Colombie	-0.7	(4.1)	10.6	(4.3)	-18.2	(5.1)	6.0	(5.7)	-1.1	(4.7)
	Croatie	22.6	(3.7)	5.1	(4.9)	42.1	(5.7)	49.3	(5.8)	25.2	(7.2)
	Dubaï (EAU)	22.8	(5.3)	-17.9	(4.6)	38.3	(5.0)	3.8	(6.0)	36.3	(6.1)
	Hong-Kong (Chine)	-10.3	(3.9)	-2.6	(3.7)	31.2	(3.5)	29.9	(3.9)	29.5	(6.1)
	Indonésie	15.3	(4.2)	13.7	(3.6)	5.8	(3.5)	23.5	(3.9)	18.9	(4.3)
	Jordanie	22.5	(4.0)	20.1	(3.5)	-7.7	(4.3)	5.0	(4.2)	36.2	(4.4)
	Kazakhstan	8.3	(4.5)	-34.3	(4.3)	-4.4	(4.7)	-22.3	(4.4)	3.2	(6.3)
	Kirghizistan	20.6	(5.5)	-23.2	(5.4)	4.0	(5.3)	10.0	(4.8)	37.0	(5.4)
	Lettonie	22.6	(3.9)	-20.6	(7.4)	12.8	(5.2)	22.4	(5.0)	22.2	(4.8)
	Liechtenstein	15.1	(14.4)	11.1	(16.1)	73.0	(14.8)	21.0	(17.2)	33.6	(14.1)
	Lituanie	34.5	(4.2)	-14.1	(4.4)	36.2	(4.9)	38.7	(4.5)	17.2	(4.4)
	Macao (Chine)	-0.1	(3.1)	12.3	(2.9)	21.2	(3.8)	28.6	(3.2)	25.9	(2.8)
	Monténégro	31.6	(4.6)	-2.8	(5.5)	22.0	(5.1)	23.2	(5.4)	25.2	(5.2)
	Panama	24.3	(6.8)	-2.6	(9.4)	-1.5	(8.1)	0.9	(10.1)	11.1	(11.1)
	Pérou	25.0	(4.9)	-12.0	(4.1)	-10.2	(5.0)	-13.8	(4.1)	39.0	(4.5)
	Qatar	25.1	(3.4)	13.0	(3.6)	25.4	(3.5)	2.7	(4.0)	25.8	(4.1)
	Roumanie	28.7	(4.6)	-15.9	(6.9)	3.2	(5.0)	14.1	(5.4)	13.7	(5.5)
	Fédération de Russie	9.6	(4.4)	-31.6	(5.4)	35.2	(4.5)	23.6	(4.8)	4.8	(4.6)
	Serbie	24.2	(4.0)	-8.9	(4.7)	14.0	(4.4)	26.4	(6.4)	24.7	(5.4)
	Shanghai (Chine)	18.0	(3.4)	-17.5	(3.4)	6.5	(3.3)	10.9	(3.6)	40.0	(4.5)
	Singapour	3.0	(3.9)	8.9	(4.1)	46.8	(4.0)	26.3	(4.2)	41.7	(5.6)
	Taipei chinois	8.3	(4.4)	12.0	(3.3)	36.0	(4.0)	35.5	(4.1)	38.1	(5.5)
	Thaïlande	20.5	(3.3)	19.5	(2.9)	8.5	(3.3)	23.9	(3.3)	18.1	(4.0)
	Trinité-et-Tobago	21.3	(5.6)	7.8	(5.8)	19.3	(5.3)	14.1	(6.6)	41.6	(7.1)
	Tunisie	13.0	(4.6)	-22.4	(3.7)	-16.9	(5.0)	8.3	(4.5)	24.6	(5.3)
	Uruguay	22.4	(4.3)	-5.6	(6.3)	0.6	(6.2)	6.9	(9.2)	35.1	(5.8)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

Les comparaisons sont basées sur le groupe de référence des élèves n'ayant aucune de ces lectures par plaisir au moins plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, la même régression incluant des indicateurs pour chaque type de lecture.

1. Le sexe, l'indice PISA de statut économique, social et culturel, l'ascendance autochtone ou allochtone, et la langue parlée en famille sont les variables d'ajustement retenues dans les modèles.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Écart de score en compréhension de l'écrit selon les types de lectures avant et après ajustement, selon le sexeTableau III.1.25 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Filles ayant « plusieurs fois par mois » ou « plusieurs fois par semaine » les types de lectures suivants :									
		Écart de score avant ajustement					Écart de score après ajustement ¹				
		Magazines		Bandes dessinées		Livres de fiction		Livres documentaires		Journaux	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	-18.6	(2.8)	14.4	(6.0)	66.8	(2.7)	18.4	(3.5)	18.1	(2.8)
	Autriche	-3.2	(5.0)	-28.6	(8.9)	64.3	(5.1)	12.5	(7.2)	14.0	(6.2)
	Belgique	15.8	(5.0)	16.1	(4.6)	53.9	(3.6)	15.0	(4.9)	19.6	(4.0)
	Canada	-5.0	(2.8)	4.8	(5.0)	49.2	(2.3)	0.6	(3.1)	12.6	(2.8)
	Chili	22.5	(4.1)	-11.8	(3.9)	13.3	(3.5)	30.4	(4.3)	18.4	(3.6)
	République tchèque	-19.2	(4.3)	-4.5	(6.0)	49.7	(4.6)	18.9	(4.9)	7.1	(4.5)
	Danemark	10.6	(5.0)	13.3	(5.6)	35.7	(4.3)	11.4	(4.4)	11.1	(4.1)
	Estonie	1.1	(5.0)	-23.0	(7.0)	31.0	(4.7)	25.5	(4.5)	15.1	(5.7)
	Finlande	29.0	(5.3)	17.0	(3.8)	54.2	(3.9)	24.2	(5.6)	12.2	(4.3)
	France	3.7	(4.5)	10.5	(5.5)	61.6	(5.3)	-7.8	(8.9)	15.7	(5.6)
	Allemagne	-16.1	(4.3)	-13.2	(10.0)	56.1	(4.1)	-4.4	(6.0)	13.9	(4.2)
	Grèce	2.6	(5.7)	-0.7	(5.7)	36.8	(4.6)	16.9	(8.3)	24.4	(4.3)
	Hongrie	28.5	(6.0)	-23.1	(4.6)	25.3	(4.9)	2.7	(4.2)	0.3	(6.5)
	Islande	5.2	(4.7)	20.7	(4.5)	55.7	(3.9)	19.3	(4.8)	45.8	(6.3)
	Irlande	-27.5	(4.4)	-36.3	(9.9)	64.6	(4.2)	20.9	(6.2)	-9.8	(4.1)
	Israël	16.2	(4.8)	-30.6	(5.9)	22.9	(4.4)	4.2	(4.3)	27.1	(5.3)
	Italie	-9.7	(2.1)	25.7	(3.2)	38.2	(2.7)	8.1	(5.8)	15.6	(2.3)
	Japon	-17.3	(3.6)	14.8	(4.0)	34.6	(4.4)	27.1	(6.0)	26.0	(4.2)
	Corée	-12.5	(4.2)	-9.9	(3.5)	14.8	(3.3)	12.5	(3.7)	27.2	(4.3)
	Luxembourg	-5.5	(5.3)	-11.8	(6.6)	62.8	(4.2)	6.4	(6.3)	-11.0	(5.7)
	Mexique	12.7	(2.3)	-15.0	(2.0)	-6.5	(2.1)	24.1	(2.5)	1.3	(2.0)
	Pays-Bas	27.4	(4.2)	6.6	(6.0)	40.2	(5.4)	40.4	(5.7)	26.7	(4.9)
	Nouvelle-Zélande	-25.4	(4.1)	-7.9	(8.6)	52.4	(4.6)	-0.2	(4.7)	12.6	(3.7)
	Norvège	0.6	(4.5)	28.2	(4.1)	47.5	(3.7)	-3.8	(4.9)	18.5	(4.0)
	Pologne	-1.5	(4.2)	-18.2	(6.9)	42.4	(3.9)	24.5	(4.1)	-7.6	(4.6)
	Portugal	-15.8	(4.4)	-2.0	(4.8)	27.5	(3.4)	34.6	(4.7)	0.7	(3.4)
	République slovaque	15.6	(6.7)	-11.7	(6.8)	42.6	(4.9)	16.2	(5.6)	-1.7	(4.8)
	Slovénie	-6.5	(4.8)	-19.7	(6.7)	51.0	(4.8)	33.8	(4.5)	6.5	(4.1)
	Espagne	-2.8	(3.2)	4.3	(5.7)	48.0	(2.6)	48.4	(3.2)	21.1	(2.9)
	Suède	23.2	(4.3)	6.8	(5.8)	63.5	(4.2)	44.1	(5.9)	38.0	(4.9)
	Suisse	4.4	(4.3)	13.5	(4.4)	54.5	(3.9)	4.4	(6.1)	17.3	(3.9)
	Turquie	-13.3	(3.9)	-17.2	(4.6)	4.1	(4.3)	-20.5	(3.8)	17.5	(6.1)
	Royaume-Uni	-22.7	(4.1)	-18.1	(7.2)	64.4	(4.0)	17.8	(4.9)	-1.0	(4.0)
	États-Unis	-0.3	(3.9)	3.8	(8.4)	43.5	(4.7)	-19.7	(5.8)	4.0	(5.2)
	Moyenne de l'OCDE	-2.2	(1.2)	5.4	(1.9)	36.0	(1.4)	4.2	(1.9)	9.9	(1.6)
Partenaires	Albanie	2.5	(5.0)	-30.1	(5.8)	6.7	(6.0)	7.9	(7.6)	-10.6	(5.3)
	Argentine	22.9	(5.6)	-7.7	(5.7)	-7.2	(5.9)	-9.8	(5.6)	0.0	(5.4)
	Azerbaïdjan	12.6	(4.3)	1.4	(4.3)	6.1	(4.4)	-4.3	(4.8)	7.2	(3.8)
	Brésil	16.9	(3.3)	-22.1	(3.2)	-8.5	(3.8)	16.4	(4.0)	11.9	(3.7)
	Bulgarie	24.7	(5.8)	-27.4	(8.3)	33.1	(7.7)	23.5	(6.0)	7.5	(6.2)
	Colombie	-3.0	(4.2)	-1.0	(4.5)	-18.2	(4.9)	6.5	(4.8)	-4.2	(5.1)
	Croatie	-6.6	(4.9)	-18.4	(6.1)	37.4	(4.2)	48.5	(4.7)	25.3	(5.4)
	Dubaï (EAU)	4.7	(4.7)	-27.4	(3.8)	43.5	(4.0)	10.4	(4.1)	14.3	(4.8)
	Hong-Kong (Chine)	-15.8	(3.4)	1.5	(4.6)	32.6	(3.8)	21.4	(4.5)	23.6	(5.4)
	Indonésie	16.0	(3.4)	3.7	(3.1)	10.7	(3.4)	22.7	(2.9)	14.9	(3.2)
	Jordanie	8.9	(3.9)	11.7	(4.2)	-8.6	(4.1)	-10.1	(3.7)	31.5	(3.8)
	Kazakhstan	-5.1	(6.2)	-33.1	(4.8)	-5.7	(4.7)	-27.6	(4.2)	-19.8	(6.8)
	Kirghizistan	16.1	(4.7)	-10.4	(5.2)	7.9	(4.8)	-0.9	(4.0)	7.6	(6.4)
	Lettonie	3.5	(5.8)	-24.6	(6.2)	13.8	(4.2)	14.4	(3.9)	2.5	(3.5)
	Liechtenstein	-4.2	(16.5)	-14.9	(22.4)	39.8	(13.5)	-0.4	(24.3)	29.9	(14.2)
	Lituanie	1.6	(5.0)	-37.9	(4.6)	36.7	(3.3)	22.8	(4.0)	8.0	(4.4)
	Macao (Chine)	-8.4	(2.8)	7.4	(2.9)	28.4	(3.1)	24.5	(2.9)	24.8	(3.3)
	Monténégro	29.6	(6.2)	-9.4	(5.1)	21.9	(4.1)	14.6	(4.3)	23.7	(5.2)
	Panama	27.9	(6.5)	-24.7	(6.6)	-0.7	(7.6)	5.4	(6.6)	-13.6	(9.9)
	Pérou	37.1	(3.7)	-17.9	(4.7)	1.4	(4.5)	-11.5	(4.6)	44.0	(5.2)
	Qatar	-4.5	(3.8)	-11.7	(3.2)	26.2	(3.5)	5.9	(4.0)	4.9	(3.7)
	Roumanie	24.4	(5.3)	-16.8	(5.9)	12.1	(4.8)	1.4	(4.5)	9.6	(6.2)
	Fédération de Russie	-15.3	(4.4)	-28.6	(6.2)	26.8	(4.5)	7.4	(4.3)	-14.7	(4.6)
	Serbie	3.9	(5.4)	-29.0	(6.2)	20.4	(4.0)	28.7	(6.2)	11.9	(4.1)
	Shanghai (Chine)	11.3	(2.8)	-7.2	(4.1)	16.0	(3.3)	17.6	(3.7)	27.4	(4.2)
	Singapour	-3.1	(3.5)	9.6	(4.7)	42.7	(3.9)	6.0	(4.0)	20.7	(5.2)
	Taipei chinois	-15.2	(3.1)	-0.9	(3.8)	29.5	(3.7)	23.3	(3.5)	8.9	(3.4)
	Thaïlande	8.4	(2.9)	3.4	(3.1)	11.7	(3.4)	14.7	(2.9)	6.0	(3.4)
	Trinité-et-Tobago	-2.0	(4.2)	-16.8	(5.5)	21.6	(5.0)	22.9	(5.4)	2.5	(7.2)
	Tunisie	6.5	(4.1)	-20.4	(4.0)	-2.3	(3.7)	-8.4	(5.3)	20.5	(3.2)
	Uruguay	25.4	(4.3)	-17.6	(4.3)	8.7	(4.2)	27.4	(5.1)	20.1	(4.4)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

Les comparaisons sont basées sur le groupe de référence des élèves n'ayant aucune de ces lectures par plaisir au moins plusieurs fois par mois ou plusieurs fois par semaine, la même régression incluant des indicateurs pour chaque type de lecture.

1. Le sexe, l'indice PISA de statut économique, social et culturel, l'ascendance autochtone ou allochtone, et la langue parlée en famille sont les variables d'ajustement retenues dans les modèles.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Variation de la performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur engagement dans la lecture et leurs stratégies d'apprentissage
Tableau III.1.26 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Engagement dans la lecture											
	Plaisir de la lecture				Diversité des lectures				Lecture en ligne			
	Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice, après ajustement ¹		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice, après ajustement ¹		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice, après ajustement ¹	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	44.9	(1.0)	37.5	(0.9)	24.7	(1.4)	17.0	(1.2)	26.0	(1.7)	17.0	(1.3)
Australie	37.2	(1.6)	30.3	(1.5)	23.0	(2.2)	17.9	(2.0)	15.9	(2.1)	13.4	(2.0)
Autriche	40.9	(1.2)	33.1	(1.3)	29.3	(1.4)	21.6	(1.3)	10.5	(1.7)	6.6	(1.7)
Belgique	35.7	(0.8)	31.3	(0.8)	18.4	(1.0)	12.7	(1.0)	14.1	(1.2)	9.7	(1.2)
Canada	29.0	(1.6)	23.3	(1.6)	16.5	(1.3)	10.8	(1.3)	20.7	(1.5)	8.6	(1.3)
Chili	46.0	(1.5)	35.9	(1.5)	25.9	(1.7)	18.6	(1.6)	8.2	(1.5)	4.6	(1.6)
République tchèque	43.2	(1.5)	37.0	(1.5)	22.0	(1.2)	16.8	(1.3)	14.0	(1.9)	11.5	(1.6)
Danemark	43.3	(1.7)	36.1	(1.7)	23.0	(2.3)	15.7	(2.1)	12.1	(2.0)	9.1	(1.8)
Estonie	43.3	(1.2)	36.0	(1.3)	37.9	(1.7)	30.1	(1.7)	14.5	(1.9)	12.9	(1.6)
Finlande	47.1	(2.3)	36.5	(2.2)	30.9	(2.7)	23.0	(2.5)	28.3	(2.7)	17.7	(2.5)
France	36.6	(1.4)	27.0	(1.2)	23.9	(1.9)	16.7	(1.7)	10.5	(2.2)	4.5	(1.7)
Allemagne	46.8	(2.3)	35.2	(1.9)	21.8	(2.2)	14.6	(1.7)	6.9	(1.7)	1.1	(1.3)
Grèce	45.1	(1.9)	30.4	(1.8)	14.8	(1.6)	9.0	(1.4)	20.8	(2.1)	8.6	(1.5)
Hongrie	43.4	(1.4)	37.9	(1.4)	30.1	(1.5)	24.6	(1.5)	8.7	(2.0)	8.9	(1.7)
Islande	45.1	(1.6)	37.3	(1.5)	19.3	(2.4)	14.2	(1.9)	18.9	(2.4)	13.8	(2.0)
Irlande	30.1	(1.9)	22.6	(1.8)	13.2	(1.8)	6.5	(1.6)	18.1	(2.2)	6.1	(2.0)
Israël	40.4	(1.0)	30.3	(0.9)	29.5	(1.3)	19.8	(1.0)	12.6	(0.8)	5.2	(0.8)
Italie	35.8	(1.9)	30.2	(1.5)	20.7	(1.8)	15.6	(1.5)	21.3	(1.5)	15.8	(1.5)
Japon	40.4	(2.3)	32.7	(2.0)	17.0	(1.9)	10.7	(1.7)	13.7	(2.2)	7.6	(1.6)
Corée	39.9	(1.3)	29.0	(1.4)	21.7	(1.8)	14.4	(1.8)	8.1	(2.0)	3.1	(1.8)
Luxembourg	21.6	(1.1)	18.8	(1.0)	5.1	(0.9)	1.5	(0.8)	22.3	(1.4)	10.0	(1.3)
Mexique	38.5	(1.9)	34.6	(2.0)	26.4	(1.7)	21.7	(1.6)	19.2	(2.7)	16.3	(2.2)
Pays-Bas	48.2	(1.6)	37.3	(1.6)	15.7	(1.8)	8.1	(1.6)	23.9	(2.0)	12.8	(1.8)
Nouvelle-Zélande	42.1	(1.5)	35.9	(1.5)	25.9	(1.9)	19.2	(1.7)	7.4	(1.9)	5.2	(1.6)
Norvège	35.2	(1.3)	24.7	(1.4)	24.1	(1.7)	14.5	(1.5)	17.0	(1.5)	8.9	(1.4)
Pologne	35.6	(1.6)	26.5	(1.3)	12.3	(1.9)	6.7	(1.5)	4.2	(1.8)	1.2	(1.6)
Portugal	39.8	(2.4)	27.9	(1.9)	25.8	(2.2)	15.1	(1.9)	20.4	(2.0)	11.8	(1.6)
République slovaque	39.0	(1.4)	26.6	(1.3)	26.3	(1.7)	17.0	(1.5)	11.9	(1.4)	7.3	(1.4)
Slovénie	38.4	(1.0)	31.7	(1.0)	25.7	(1.2)	19.3	(1.1)	15.5	(1.2)	9.5	(1.0)
Espagne	46.8	(1.5)	39.6	(1.7)	33.6	(1.6)	26.0	(1.5)	12.6	(1.9)	10.9	(1.8)
Suède	37.7	(1.2)	30.7	(1.3)	29.9	(1.5)	23.7	(1.4)	4.9	(1.9)	2.7	(1.9)
Suisse	23.5	(2.0)	17.3	(1.8)	-0.3	(1.7)	-5.5	(1.6)	10.3	(1.5)	-1.2	(1.4)
Turquie	45.0	(1.5)	39.3	(1.3)	19.2	(1.4)	15.9	(1.4)	16.1	(2.1)	10.8	(1.8)
Royaume-Uni	38.3	(1.8)	31.1	(1.5)	11.4	(1.7)	5.6	(1.5)	16.5	(1.9)	6.9	(1.6)
États-Unis	35.0	(0.7)	29.3	(0.5)	15.5	(0.5)	11.1	(0.5)	17.8	(0.6)	7.0	(0.5)
Moyenne de l'OCDE												
Partenaires												
Albanie	47.8	(2.8)	28.7	(2.8)	8.1	(2.7)	-1.6	(2.0)	14.2	(2.2)	7.3	(1.8)
Argentine	27.4	(3.6)	21.8	(3.2)	8.2	(2.0)	3.9	(1.7)	28.4	(2.2)	13.1	(1.6)
Azerbaïdjan	22.8	(2.1)	18.1	(2.3)	6.2	(1.0)	3.3	(1.1)	6.8	(1.0)	3.3	(0.9)
Brésil	25.8	(1.9)	19.5	(1.6)	8.0	(1.2)	2.9	(1.1)	18.1	(0.9)	9.2	(1.0)
Bulgarie	38.3	(3.1)	22.9	(2.8)	23.7	(2.5)	9.9	(1.9)	29.4	(1.6)	14.5	(1.4)
Colombie	14.4	(2.6)	13.8	(2.0)	1.9	(1.7)	0.6	(1.5)	21.4	(1.8)	10.2	(1.4)
Croatie	37.1	(1.8)	26.1	(1.6)	27.8	(1.5)	17.6	(1.4)	14.3	(1.4)	7.9	(1.2)
Dubaï (EAU)	43.4	(1.3)	27.9	(1.3)	10.3	(1.8)	4.8	(1.3)	12.9	(1.3)	3.4	(1.3)
Hong-Kong (Chine)	42.3	(2.0)	35.0	(1.9)	11.5	(1.5)	7.1	(1.5)	8.5	(2.1)	4.7	(1.8)
Indonésie	21.2	(2.9)	12.6	(2.8)	8.1	(1.3)	3.5	(1.1)	12.4	(1.6)	8.5	(1.2)
Jordanie	27.5	(2.1)	19.6	(2.0)	13.2	(1.2)	6.8	(1.2)	14.2	(1.2)	8.6	(0.9)
Kazakhstan	5.0	(3.0)	-4.2	(2.8)	-10.2	(2.0)	-13.4	(1.7)	12.3	(1.5)	4.7	(1.1)
Kirghizistan	23.8	(3.0)	13.5	(2.9)	7.0	(1.6)	-1.4	(1.4)	10.7	(1.4)	3.2	(1.2)
Lettonie	42.0	(2.0)	30.0	(1.7)	17.0	(2.4)	8.3	(2.1)	9.5	(2.3)	2.8	(2.0)
Liechtenstein	31.0	(3.4)	28.3	(3.6)	20.8	(5.3)	24.2	(5.6)	1.6	(4.7)	4.9	(6.0)
Lituanie	34.3	(1.3)	21.6	(1.4)	22.1	(1.7)	12.0	(1.5)	15.9	(1.5)	8.5	(1.3)
Macao (Chine)	35.9	(1.3)	28.6	(1.3)	17.8	(1.1)	14.5	(1.0)	13.2	(1.4)	12.3	(1.4)
Monténégro	36.7	(1.8)	25.4	(2.1)	18.4	(2.4)	11.4	(1.9)	10.2	(1.6)	3.1	(1.8)
Panama	15.0	(3.3)	14.6	(2.9)	4.0	(2.6)	3.0	(2.3)	22.9	(2.4)	9.7	(2.0)
Pérou	18.3	(2.5)	16.4	(1.9)	8.7	(1.7)	1.3	(1.5)	26.1	(1.7)	9.2	(1.3)
Qatar	35.7	(1.5)	21.0	(1.3)	10.0	(0.8)	5.8	(0.7)	11.5	(0.8)	4.2	(0.8)
Roumanie	27.9	(2.9)	15.8	(2.4)	13.2	(2.4)	3.2	(1.7)	19.1	(1.6)	11.2	(1.3)
Fédération de Russie	48.6	(2.7)	36.8	(2.4)	5.9	(1.9)	2.3	(1.5)	14.5	(1.7)	7.2	(1.1)
Serbie	29.2	(1.7)	20.3	(1.8)	13.6	(1.8)	6.3	(1.8)	14.5	(1.1)	8.6	(1.1)
Shanghai (Chine)	39.8	(2.6)	27.8	(2.2)	9.2	(1.5)	4.8	(1.3)	5.2	(1.6)	-4.1	(1.5)
Singapour	43.3	(1.6)	33.2	(1.7)	13.7	(1.3)	6.7	(1.2)	16.0	(1.3)	7.8	(1.3)
Taipei chinois	45.9	(2.1)	35.5	(1.7)	11.8	(1.4)	6.5	(1.3)	7.0	(1.4)	1.3	(1.4)
Thaïlande	31.8	(2.1)	24.9	(1.8)	13.1	(1.1)	8.2	(0.9)	14.1	(1.3)	6.2	(1.0)
Trinité-et-Tobago	33.6	(2.0)	23.8	(2.1)	14.8	(1.6)	9.5	(1.7)	22.6	(1.2)	11.9	(1.5)
Tunisie	4.9	(2.1)	4.4	(1.9)	4.6	(1.5)	-0.7	(1.5)	9.2	(1.4)	2.2	(1.4)
Uruguay	30.0	(2.0)	19.7	(1.8)	16.6	(1.4)	9.9	(1.3)	21.8	(1.4)	7.7	(1.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Le sexe, l'indice PISA de statut économique, social et culturel, l'ascendance autochtone ou allochtone, et la langue parlée en famille sont les variables d'ajustement retenues dans les modèles.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves par profil de lecteur

Tableau III.1.27 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3		Groupe 4		Groupe 5		Groupe 6	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	21.0 (0.5)	13.9 (0.4)	34.2 (0.6)	5.3 (0.2)	8.2 (0.3)	17.5 (0.5)					
	Autriche	16.6 (0.7)	33.1 (0.8)	24.1 (0.7)	3.4 (0.3)	13.3 (0.5)	9.4 (0.4)					
	Belgique	16.6 (0.6)	29.6 (0.6)	32.0 (0.8)	2.0 (0.2)	8.1 (0.4)	11.6 (0.5)					
	Canada	23.3 (0.5)	13.4 (0.3)	37.0 (0.5)	6.0 (0.2)	5.8 (0.3)	14.5 (0.4)					
	Chili	17.7 (0.6)	19.7 (0.7)	32.5 (0.7)	6.4 (0.4)	7.2 (0.4)	16.5 (0.6)					
	République tchèque	12.5 (0.6)	35.0 (0.8)	28.0 (0.8)	1.5 (0.2)	12.2 (0.7)	10.8 (0.6)					
	Danemark	22.0 (0.7)	26.2 (0.7)	30.6 (0.8)	3.8 (0.3)	6.7 (0.4)	10.6 (0.6)					
	Estonie	17.8 (0.7)	43.1 (0.9)	19.3 (0.8)	3.1 (0.3)	10.7 (0.5)	6.0 (0.4)					
	Finlande	20.4 (0.7)	39.3 (0.9)	17.0 (0.6)	2.1 (0.2)	13.4 (0.5)	7.9 (0.5)					
	France	18.5 (0.7)	27.5 (0.8)	36.8 (0.8)	1.9 (0.2)	6.2 (0.4)	9.1 (0.6)					
	Allemagne	18.3 (0.7)	22.5 (0.7)	35.9 (0.9)	3.0 (0.3)	8.7 (0.4)	11.6 (0.5)					
	Grèce	11.6 (0.6)	22.9 (0.7)	38.6 (0.8)	3.2 (0.3)	9.0 (0.5)	14.8 (0.7)					
	Hongrie	21.3 (0.8)	30.8 (0.9)	20.5 (0.7)	5.7 (0.5)	11.0 (0.5)	10.7 (0.6)					
	Islande	18.4 (0.6)	30.3 (0.8)	20.5 (0.7)	4.5 (0.3)	12.7 (0.5)	13.5 (0.6)					
	Irlande	20.2 (0.8)	24.7 (0.8)	34.4 (0.9)	3.0 (0.3)	7.4 (0.5)	10.3 (0.6)					
	Israël	16.7 (0.5)	19.7 (0.6)	31.8 (0.9)	5.8 (0.4)	8.5 (0.4)	17.5 (0.7)					
	Italie	18.4 (0.4)	20.8 (0.3)	45.2 (0.5)	2.2 (0.1)	3.7 (0.2)	9.7 (0.3)					
	Japon	27.9 (0.9)	26.2 (0.6)	19.2 (0.6)	7.2 (0.3)	11.6 (0.7)	7.9 (0.5)					
	Corée	25.8 (0.9)	9.3 (0.4)	41.2 (0.9)	5.9 (0.4)	3.2 (0.3)	14.5 (0.7)					
	Luxembourg	19.5 (0.6)	30.1 (0.7)	21.7 (0.7)	4.1 (0.3)	13.0 (0.6)	11.7 (0.5)					
	Mexique	19.9 (0.3)	16.6 (0.3)	36.0 (0.4)	7.4 (0.2)	5.5 (0.2)	14.7 (0.3)					
	Pays-Bas	14.3 (0.8)	19.8 (1.0)	31.5 (0.9)	4.3 (0.3)	9.7 (0.7)	20.4 (1.3)					
	Nouvelle-Zélande	23.9 (0.7)	12.7 (0.6)	30.3 (0.7)	8.5 (0.5)	7.9 (0.4)	16.7 (0.5)					
	Norvège	19.4 (0.7)	37.0 (0.7)	22.5 (0.7)	2.8 (0.2)	9.8 (0.5)	8.6 (0.5)					
	Pologne	13.1 (0.6)	37.1 (0.6)	21.7 (0.6)	3.4 (0.3)	14.2 (0.6)	10.6 (0.5)					
	Portugal	19.2 (0.6)	24.0 (0.7)	32.1 (0.7)	4.0 (0.3)	9.0 (0.5)	11.7 (0.6)					
	République slovaque	12.8 (0.6)	39.4 (0.9)	16.8 (0.5)	3.3 (0.3)	17.7 (0.6)	10.0 (0.5)					
	Slovénie	10.4 (0.6)	34.5 (0.8)	20.9 (0.7)	2.7 (0.3)	18.7 (0.6)	12.9 (0.5)					
	Espagne	19.8 (0.5)	18.7 (0.5)	41.5 (0.5)	2.9 (0.2)	5.6 (0.4)	11.6 (0.5)					
	Suède	19.9 (0.7)	22.7 (0.7)	24.3 (0.6)	5.1 (0.3)	12.2 (0.5)	15.6 (0.6)					
	Suisse	20.6 (0.6)	33.2 (0.8)	22.5 (0.6)	3.2 (0.2)	11.3 (0.5)	9.1 (0.5)					
	Turquie	24.7 (0.6)	12.8 (0.5)	24.6 (0.8)	15.5 (0.6)	8.2 (0.4)	14.2 (0.6)					
	Royaume-Uni	18.9 (0.6)	20.7 (0.5)	31.1 (0.7)	5.2 (0.3)	10.2 (0.5)	13.9 (0.6)					
	États-Unis	19.0 (0.8)	10.9 (0.6)	36.7 (0.8)	6.5 (0.4)	6.4 (0.4)	20.4 (0.8)					
	Moyenne de l'OCDE	18.8 (0.1)	25.2 (0.1)	29.2 (0.1)	4.6 (0.1)	9.6 (0.1)	12.5 (0.1)					
Partenaires	Albanie	35.6 (0.9)	14.7 (0.6)	23.4 (1.0)	11.5 (0.9)	6.1 (0.4)	8.7 (0.6)					
	Argentine	17.0 (0.8)	22.9 (0.8)	29.5 (0.9)	7.6 (0.5)	9.8 (0.6)	13.1 (0.7)					
	Azerbaïdjan	21.8 (0.9)	10.2 (0.6)	15.1 (0.7)	26.7 (1.0)	10.9 (0.6)	15.3 (0.7)					
	Brésil	20.9 (0.5)	15.6 (0.4)	28.9 (0.6)	10.2 (0.4)	7.9 (0.3)	16.4 (0.5)					
	Bulgarie	21.6 (1.5)	20.4 (0.8)	20.2 (0.7)	10.4 (0.6)	11.3 (0.6)	16.1 (1.0)					
	Colombie	23.9 (1.0)	22.4 (0.8)	20.9 (1.0)	11.2 (0.7)	9.5 (0.5)	12.2 (0.6)					
	Croatie	16.6 (0.8)	36.4 (0.7)	15.4 (0.5)	4.7 (0.3)	17.7 (0.6)	9.3 (0.5)					
	Dubaï (EAU)	29.0 (0.7)	26.5 (0.6)	15.7 (0.6)	9.7 (0.4)	11.5 (0.5)	7.6 (0.3)					
	Hong-Kong (Chine)	27.7 (0.8)	13.6 (0.6)	12.3 (0.5)	19.2 (0.6)	14.2 (0.6)	13.1 (0.6)					
	Indonésie	32.2 (1.0)	10.6 (0.6)	14.3 (0.6)	24.6 (0.9)	6.4 (0.4)	11.9 (0.7)					
	Jordanie	16.9 (0.6)	17.1 (0.6)	19.7 (0.6)	16.2 (0.7)	11.8 (0.5)	18.3 (0.7)					
	Kazakhstan	34.9 (0.8)	10.9 (0.5)	6.3 (0.4)	33.1 (1.0)	9.2 (0.4)	5.6 (0.4)					
	Kirghizistan	26.6 (1.0)	7.3 (0.4)	9.3 (0.5)	36.0 (0.9)	7.9 (0.5)	12.9 (0.5)					
	Lettonie	22.3 (0.8)	25.1 (1.0)	17.5 (0.7)	10.1 (0.7)	14.0 (0.6)	13.0 (0.8)					
	Liechtenstein	20.9 (2.1)	26.5 (2.5)	20.7 (2.0)	4.6 (1.0)	11.5 (1.8)	13.8 (1.7)					
	Lituanie	27.6 (0.7)	25.0 (0.7)	13.4 (0.5)	9.4 (0.4)	15.2 (0.6)	9.4 (0.5)					
	Macao (Chine)	20.5 (0.5)	23.0 (0.6)	18.4 (0.5)	9.8 (0.4)	14.4 (0.4)	13.8 (0.5)					
	Monténégro	18.6 (0.6)	23.4 (0.6)	12.2 (0.6)	14.1 (0.6)	19.3 (0.5)	12.3 (0.5)					
	Panama	20.7 (1.0)	16.7 (1.0)	19.3 (1.3)	16.5 (1.1)	12.6 (0.8)	14.2 (0.9)					
	Pérou	34.2 (0.8)	16.1 (0.6)	14.6 (0.5)	18.1 (0.7)	8.0 (0.4)	9.1 (0.5)					
	Qatar	22.8 (0.4)	19.7 (0.4)	16.4 (0.4)	15.4 (0.4)	14.0 (0.4)	11.7 (0.3)					
	Roumanie	21.4 (0.9)	22.3 (0.8)	29.3 (1.0)	6.3 (0.4)	8.1 (0.6)	12.6 (0.7)					
	Fédération de Russie	33.9 (1.0)	12.0 (0.5)	14.8 (0.5)	18.7 (0.5)	8.9 (0.4)	11.7 (0.6)					
	Serbie	16.7 (0.7)	26.4 (0.6)	15.9 (0.6)	9.9 (0.4)	18.8 (0.6)	12.3 (0.4)					
	Shanghai (Chine)	41.4 (0.8)	17.4 (0.6)	19.9 (0.7)	10.5 (0.5)	4.3 (0.3)	6.5 (0.4)					
	Singapour	39.3 (0.8)	20.0 (0.6)	19.1 (0.5)	7.6 (0.3)	6.7 (0.3)	7.4 (0.4)					
	Taipei chinois	29.1 (0.9)	14.6 (0.6)	15.7 (0.5)	16.6 (0.6)	10.2 (0.4)	13.7 (0.6)					
	Thaïlande	30.7 (0.7)	9.3 (0.5)	6.5 (0.4)	33.6 (0.7)	9.4 (0.5)	10.5 (0.5)					
	Trinité-et-Tobago	29.1 (0.8)	19.8 (0.7)	19.8 (0.5)	12.2 (0.5)	9.1 (0.4)	10.0 (0.5)					
	Tunisie	28.8 (0.8)	15.7 (0.7)	20.3 (0.7)	14.5 (0.8)	8.7 (0.5)	11.9 (0.5)					
	Uruguay	18.2 (0.5)	16.8 (0.7)	36.3 (0.6)	5.9 (0.3)	5.2 (0.3)	17.7 (0.6)					

Remarque : groupe 1 : lecteurs éclectiques et profonds ; groupe 2 : lecteurs sélectifs et profonds ; groupe 3 : lecteurs exclusifs et profonds ; groupe 4 : lecteurs éclectiques et superficiels ; groupe 5 : lecteurs sélectifs et superficiels ; et groupe 6 : lecteurs exclusifs et superficiels.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur profil de lecteur

Tableau III.1.28 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Avant ajustement en fonction des variables contextuelles des élèves											
	Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3		Groupe 4		Groupe 5		Groupe 6	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
Australie	570	(2.9)	510	(3.1)	537	(2.7)	496	(3.9)	449	(3.2)	455	(2.4)
Autriche	540	(4.3)	480	(3.0)	492	(4.3)	437	(7.8)	413	(4.0)	401	(5.1)
Belgique	571	(3.4)	531	(2.8)	515	(2.7)	459	(8.2)	443	(4.1)	427	(3.8)
Canada	566	(2.0)	521	(2.9)	536	(1.6)	500	(4.0)	473	(3.4)	468	(2.4)
Chili	485	(3.7)	477	(3.5)	454	(3.7)	422	(4.3)	418	(5.1)	399	(3.9)
République tchèque	548	(4.6)	494	(2.9)	495	(3.8)	443	(11.5)	419	(4.6)	408	(3.3)
Danemark	535	(2.9)	508	(2.6)	497	(3.2)	458	(5.8)	441	(4.4)	426	(4.4)
Estonie	541	(3.4)	510	(2.8)	501	(3.5)	464	(8.5)	446	(4.1)	435	(6.3)
Finlande	601	(2.5)	543	(2.5)	533	(3.8)	522	(8.2)	474	(2.8)	448	(4.3)
France	558	(4.1)	504	(3.5)	499	(4.5)	462	(16.6)	425	(6.1)	393	(6.4)
Allemagne	560	(3.3)	507	(3.3)	518	(3.0)	459	(7.3)	439	(5.3)	430	(4.5)
Grèce	540	(4.4)	494	(4.5)	492	(4.9)	472	(8.0)	434	(7.9)	431	(5.7)
Hongrie	539	(3.9)	513	(3.4)	497	(4.7)	434	(9.0)	453	(3.8)	420	(6.4)
Islande	564	(3.1)	516	(2.5)	507	(3.6)	479	(7.1)	452	(4.1)	430	(3.8)
Irlande	547	(4.2)	491	(3.5)	507	(3.5)	473	(9.3)	435	(6.0)	435	(6.2)
Israël	518	(4.7)	503	(4.2)	490	(4.2)	433	(7.2)	442	(5.2)	419	(4.8)
Italie	524	(2.2)	496	(1.9)	493	(1.7)	438	(5.4)	417	(4.0)	400	(4.6)
Japon	565	(3.3)	533	(3.6)	543	(3.4)	473	(5.8)	438	(7.0)	431	(7.2)
Corée	574	(3.0)	556	(4.8)	551	(2.9)	493	(5.9)	466	(6.5)	468	(5.6)
Luxembourg	537	(3.0)	476	(2.8)	490	(3.1)	450	(7.7)	417	(4.0)	398	(4.9)
Mexique	446	(2.4)	449	(2.2)	435	(2.3)	381	(3.1)	399	(2.8)	381	(2.7)
Pays-Bas	575	(4.7)	550	(4.7)	516	(4.9)	492	(7.0)	472	(6.7)	446	(4.9)
Nouvelle-Zélande	569	(3.4)	520	(4.2)	548	(3.5)	489	(5.5)	447	(5.1)	462	(4.1)
Norvège	559	(3.7)	512	(2.4)	505	(3.0)	480	(8.3)	441	(4.7)	419	(5.4)
Pologne	560	(4.2)	519	(2.8)	500	(3.5)	479	(7.3)	457	(3.7)	432	(4.9)
Portugal	532	(3.9)	501	(3.1)	510	(3.0)	429	(6.5)	420	(4.0)	415	(4.2)
République slovaque	543	(4.8)	495	(2.7)	482	(4.4)	452	(10.0)	434	(3.9)	407	(5.8)
Slovénie	555	(3.8)	504	(2.4)	500	(2.9)	468	(7.5)	440	(2.9)	426	(3.1)
Espagne	532	(2.0)	489	(2.4)	484	(2.3)	448	(6.1)	422	(4.4)	411	(3.5)
Suède	567	(3.3)	510	(3.1)	501	(4.1)	483	(6.6)	458	(3.6)	428	(3.8)
Suisse	562	(3.1)	508	(2.5)	508	(3.1)	456	(7.0)	432	(3.1)	418	(3.9)
Turquie	482	(4.1)	480	(4.5)	488	(4.7)	428	(3.5)	439	(4.9)	433	(4.3)
Royaume-Uni	548	(3.5)	492	(2.9)	509	(3.4)	473	(5.5)	441	(4.5)	446	(3.5)
États-Unis	539	(6.1)	503	(4.7)	516	(4.1)	473	(5.7)	454	(5.5)	458	(3.5)
Moyenne de l'OCDE	546	(0.6)	506	(0.6)	504	(0.6)	462	(1.3)	440	(0.8)	427	(0.8)
Partenaires												
Albanie	410	(4.5)	392	(5.2)	392	(7.3)	353	(5.5)	348	(8.4)	335	(5.8)
Argentine	426	(6.9)	426	(5.9)	404	(5.3)	351	(7.6)	380	(6.9)	359	(5.9)
Azerbaïdjan	372	(4.6)	366	(5.6)	347	(4.8)	368	(3.5)	364	(5.3)	354	(4.5)
Bésil	434	(4.5)	440	(3.3)	425	(3.3)	374	(2.8)	389	(4.0)	372	(2.8)
Bulgarie	487	(8.6)	457	(6.6)	426	(7.3)	401	(7.8)	407	(6.0)	367	(6.6)
Colombie	419	(5.5)	438	(4.5)	429	(4.7)	368	(5.4)	395	(4.9)	386	(3.9)
Croatie	532	(3.8)	493	(3.1)	479	(4.4)	449	(5.8)	428	(3.6)	405	(4.8)
Dubaï (EAU)	509	(2.6)	469	(2.3)	461	(3.3)	417	(4.5)	404	(3.5)	382	(5.0)
Hong-Kong (Chine)	574	(2.7)	543	(3.7)	543	(4.2)	518	(3.1)	496	(3.6)	490	(4.0)
Indonésie	423	(4.3)	420	(5.8)	394	(4.7)	389	(3.9)	385	(5.6)	372	(3.6)
Jordanie	426	(3.9)	441	(3.9)	409	(4.9)	384	(4.0)	409	(4.6)	374	(4.2)
Kazakhstan	420	(4.0)	422	(4.9)	415	(8.7)	358	(2.7)	364	(4.9)	355	(6.6)
Kirghizistan	341	(4.7)	344	(8.1)	300	(6.5)	307	(3.4)	311	(5.1)	285	(5.0)
Lettonie	521	(3.9)	505	(3.2)	491	(4.9)	456	(4.9)	453	(4.1)	431	(4.7)
Liechtenstein	563	(7.2)	510	(8.6)	495	(8.7)	443	(18.7)	446	(13.4)	444	(10.6)
Lituanie	515	(3.0)	476	(3.3)	455	(4.7)	455	(4.3)	429	(3.4)	411	(4.9)
Macao (Chine)	522	(2.3)	495	(1.9)	488	(2.2)	480	(3.1)	466	(2.2)	444	(2.8)
Monténégro	451	(3.9)	427	(3.2)	398	(4.6)	394	(5.6)	395	(2.8)	358	(3.9)
Panama	405	(7.1)	399	(9.9)	385	(10.2)	348	(8.5)	360	(7.6)	338	(10.1)
Pérou	389	(4.4)	405	(6.4)	367	(5.7)	340	(3.4)	349	(6.8)	323	(6.1)
Qatar	420	(2.9)	386	(2.7)	370	(3.4)	351	(2.9)	350	(2.6)	327	(3.0)
Roumanie	453	(4.9)	447	(4.6)	430	(4.1)	382	(6.5)	390	(7.6)	368	(5.6)
Fédération de Russie	493	(3.7)	459	(4.4)	470	(4.8)	441	(3.8)	420	(4.1)	411	(5.6)
Serbie	484	(3.8)	465	(3.1)	453	(4.1)	413	(4.4)	414	(3.3)	389	(4.0)
Shanghai (Chine)	577	(2.9)	571	(3.6)	554	(2.9)	511	(4.5)	508	(5.7)	491	(5.3)
Singapour	566	(1.8)	525	(2.9)	527	(3.0)	472	(4.7)	452	(4.7)	439	(4.7)
Taïpei chinois	536	(3.5)	510	(3.3)	504	(3.3)	476	(3.7)	451	(3.9)	442	(4.5)
Thaïlande	446	(3.8)	441	(3.8)	415	(5.7)	411	(2.4)	407	(4.2)	381	(3.8)
Trinité-et-Tobago	457	(3.7)	437	(4.0)	415	(4.3)	382	(4.0)	382	(5.6)	356	(5.0)
Tunisie	414	(3.5)	421	(4.2)	416	(4.2)	381	(3.9)	393	(6.1)	372	(3.8)
Uruguay	455	(3.6)	461	(4.1)	437	(3.5)	381	(5.3)	392	(5.8)	370	(3.7)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Variables contextuelles des élèves : le sexe, l'ascendance autochtone ou allochtone, la langue parlée en famille et l'indice PISA de statut économique, social et culturel. Groupe 1 : lecteurs éclectiques et profonds ; groupe 2 : lecteurs sélectifs et profonds ; groupe 3 : lecteurs exclusifs et profonds ; groupe 4 : lecteurs éclectiques et superficiels ; groupe 5 : lecteurs sélectifs et superficiels ; et groupe 6 : lecteurs exclusifs et superficiels.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon leur profil de lecteur

Tableau III.1.28 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Après ajustement en fonction des variables contextuelles des élèves											
		Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3		Groupe 4		Groupe 5		Groupe 6	
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
OCDE	Australie	544	(8.3)	498	(7.5)	522	(8.2)	482	(8.1)	447	(8.4)	453	(7.4)
	Autriche	489	(6.2)	445	(6.5)	457	(6.6)	414	(9.4)	388	(6.8)	383	(8.0)
	Belgique	516	(6.5)	485	(6.5)	475	(6.1)	429	(9.0)	413	(6.8)	404	(7.0)
	Canada	537	(4.2)	503	(4.3)	518	(3.7)	480	(5.3)	459	(4.7)	460	(4.1)
	Chili	391	(25.0)	386	(25.6)	371	(24.7)	343	(25.1)	340	(25.0)	329	(25.1)
	République tchèque	529	(12.9)	491	(12.4)	491	(12.5)	431	(15.8)	427	(12.2)	417	(12.3)
	Danemark	475	(4.9)	458	(5.2)	446	(5.0)	416	(7.8)	400	(6.8)	388	(6.2)
	Estonie	461	(8.9)	436	(8.5)	430	(8.7)	392	(11.6)	383	(8.9)	380	(9.5)
	Finlande	506	(10.7)	462	(10.9)	453	(10.8)	439	(13.3)	406	(10.2)	381	(10.7)
	France	488	(10.5)	451	(10.6)	445	(10.4)	412	(18.6)	388	(11.7)	363	(10.5)
	Allemagne	505	(5.6)	472	(5.9)	478	(5.7)	429	(9.6)	417	(6.5)	410	(6.9)
	Grèce	448	(16.4)	426	(16.0)	421	(17.1)	396	(16.7)	376	(18.0)	375	(16.3)
	Hongrie	471	(20.5)	458	(20.4)	445	(21.1)	397	(22.1)	411	(21.1)	392	(22.2)
	Islande	484	(12.4)	442	(12.8)	438	(12.5)	412	(14.2)	387	(12.4)	369	(12.6)
	Irlande	488	(10.4)	446	(9.9)	459	(9.9)	424	(14.2)	404	(10.6)	401	(11.0)
	Israël	506	(9.1)	497	(8.3)	491	(8.1)	442	(9.3)	447	(9.2)	433	(9.1)
	Italie	450	(4.2)	435	(4.0)	432	(4.2)	382	(7.3)	370	(5.2)	362	(4.2)
	Japon	524	(35.4)	497	(35.4)	509	(35.2)	442	(35.1)	413	(35.3)	409	(36.1)
	Corée	429	(49.9)	415	(49.5)	416	(50.1)	359	(49.4)	339	(49.5)	344	(49.3)
	Luxembourg	500	(4.5)	458	(3.8)	467	(4.9)	425	(7.5)	413	(5.5)	400	(5.7)
	Mexique	314	(8.7)	318	(8.4)	310	(8.5)	262	(8.7)	276	(8.9)	267	(9.0)
	Pays-Bas	553	(8.5)	533	(8.7)	506	(9.4)	482	(10.4)	465	(9.8)	442	(9.2)
	Nouvelle-Zélande	508	(5.5)	473	(6.0)	495	(5.7)	442	(6.6)	416	(5.9)	429	(5.5)
	Norvège	493	(6.7)	455	(5.8)	452	(6.1)	427	(9.4)	398	(7.6)	385	(7.3)
	Pologne	555	(33.5)	533	(32.8)	522	(33.1)	495	(32.2)	483	(33.2)	467	(32.9)
	Portugal	474	(9.0)	458	(8.3)	464	(8.1)	393	(9.3)	391	(8.9)	386	(8.3)
	République slovaque	512	(18.0)	478	(18.2)	471	(17.6)	440	(19.1)	428	(17.7)	412	(18.0)
	Slovénie	490	(6.5)	456	(5.6)	453	(5.3)	420	(9.1)	407	(5.7)	397	(5.8)
	Espagne	477	(4.5)	443	(4.4)	441	(4.6)	405	(7.0)	386	(5.8)	380	(5.2)
	Suède	500	(5.9)	456	(5.6)	450	(6.4)	428	(8.4)	414	(5.7)	390	(6.6)
	Suisse	514	(4.3)	475	(3.9)	476	(4.2)	437	(8.0)	410	(4.1)	400	(4.3)
	Turquie	449	(25.7)	448	(26.0)	463	(26.2)	409	(26.2)	418	(26.7)	423	(26.0)
	Royaume-Uni	501	(5.8)	459	(5.2)	471	(6.1)	445	(7.6)	412	(6.9)	417	(6.7)
	États-Unis	525	(5.7)	495	(5.7)	512	(4.8)	468	(6.2)	459	(6.8)	463	(5.3)
	Moyenne de l'OCDE	488	(2.7)	460	(2.7)	460	(2.7)	421	(2.9)	406	(2.8)	397	(2.8)
Partenaires	Albanie	326	(28.7)	321	(29.1)	328	(28.2)	285	(29.7)	285	(29.2)	283	(28.6)
	Argentine	344	(20.1)	338	(20.0)	330	(20.2)	295	(21.4)	311	(20.6)	300	(20.3)
	Azerbaïdjan	370	(10.5)	367	(10.8)	357	(10.8)	369	(10.6)	367	(10.7)	363	(10.2)
	Brésil	275	(17.5)	282	(17.4)	272	(16.9)	224	(17.4)	241	(16.7)	232	(16.9)
	Bulgarie	366	(21.7)	354	(22.1)	342	(21.8)	311	(21.4)	315	(21.3)	296	(22.1)
	Colombie	266	(28.9)	282	(29.1)	278	(29.1)	226	(29.7)	247	(29.5)	243	(28.4)
	Croatie	487	(12.4)	464	(11.9)	455	(11.8)	423	(12.2)	409	(11.9)	394	(12.2)
	Dubaï (EAU)	489	(3.4)	468	(2.9)	460	(3.5)	430	(4.8)	422	(4.4)	410	(5.2)
	Hong-Kong (Chine)	505	(8.6)	482	(9.5)	485	(8.7)	456	(9.1)	437	(9.0)	437	(8.3)
	Indonésie	305	(17.8)	308	(18.2)	288	(19.2)	278	(18.3)	279	(18.7)	270	(18.4)
	Jordanie	370	(12.6)	380	(12.5)	361	(12.1)	336	(11.9)	356	(12.1)	338	(11.7)
	Kazakhstan	410	(9.8)	417	(9.8)	418	(12.2)	357	(9.2)	369	(10.5)	368	(11.1)
	Kirghizistan	368	(14.5)	367	(14.1)	346	(15.3)	343	(14.0)	353	(14.0)	341	(14.8)
	Lettonie	474	(11.8)	464	(11.2)	457	(11.3)	422	(10.9)	422	(11.1)	412	(10.6)
	Liechtenstein	534	(15.7)	488	(16.7)	478	(13.4)	430	(25.2)	433	(17.5)	425	(15.5)
	Lituanie	448	(10.0)	425	(10.4)	411	(10.9)	401	(10.8)	393	(10.0)	380	(10.3)
	Macao (Chine)	456	(3.5)	435	(3.3)	430	(3.6)	417	(4.0)	407	(3.3)	389	(3.9)
	Monténégro	393	(15.3)	377	(14.0)	358	(15.0)	346	(15.4)	350	(14.2)	328	(14.3)
	Panama	329	(25.0)	333	(28.2)	325	(25.4)	293	(24.1)	303	(24.8)	279	(24.6)
	Pérou	234	(16.9)	240	(16.9)	225	(17.1)	198	(16.8)	209	(17.2)	198	(17.0)
	Qatar	428	(3.3)	408	(3.9)	399	(3.6)	379	(3.5)	379	(3.4)	369	(3.7)
	Roumanie	353	(33.3)	351	(33.4)	343	(33.4)	294	(33.9)	304	(33.8)	296	(33.1)
	Fédération de Russie	430	(7.8)	402	(9.0)	414	(8.4)	388	(8.1)	374	(8.2)	371	(9.2)
	Serbie	464	(11.3)	451	(11.1)	446	(12.1)	404	(11.6)	409	(10.8)	393	(11.5)
	Shanghai (Chine)	487	(18.2)	484	(18.2)	472	(18.0)	432	(18.4)	434	(19.1)	423	(18.6)
	Singapour	537	(3.9)	509	(4.3)	512	(4.9)	458	(6.3)	444	(6.6)	443	(6.5)
	Taipei chinois	472	(19.5)	454	(19.2)	453	(19.2)	424	(18.1)	405	(19.0)	402	(19.0)
	Thaïlande	421	(4.1)	419	(4.2)	402	(5.8)	395	(3.4)	394	(4.8)	374	(4.5)
	Trinité-et-Tobago	386	(17.2)	372	(16.0)	358	(17.2)	328	(17.3)	318	(16.8)	312	(16.9)
	Tunisie	324	(29.8)	328	(30.9)	334	(29.9)	295	(30.1)	305	(31.2)	293	(30.0)
	Uruguay	377	(32.5)	384	(32.1)	368	(32.9)	323	(33.4)	331	(33.9)	320	(33.5)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Variables contextuelles des élèves : le sexe, l'ascendance autochtone ou allochtone, la langue parlée en famille et l'indice PISA de statut économique, social et culturel. Groupe 1 : lecteurs éclectiques et profonds ; groupe 2 : lecteurs sélectifs et profonds ; groupe 3 : lecteurs exclusifs et profonds ; groupe 4 : lecteurs éclectiques et superficiels ; groupe 5 : lecteurs sélectifs et superficiels ; et groupe 6 : lecteurs exclusifs et superficiels.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>



[Partie 1/2]

Pourcentage d'élèves par profil de lecteur, selon le sexe

Tableau III.1.29 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE		Garçons											
		Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3		Groupe 4		Groupe 5		Groupe 6	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie		14.6	(0.6)	15.6	(0.6)	30.6	(0.7)	5.1	(0.4)	5.2	(0.3)	22.8	(0.7)
Autriche		9.2	(0.6)	35.2	(1.0)	21.4	(0.9)	2.9	(0.4)	8.6	(0.7)	13.1	(0.6)
Belgique		10.6	(0.5)	34.4	(0.9)	29.0	(0.9)	1.6	(0.2)	5.3	(0.5)	13.6	(0.7)
Canada		14.4	(0.5)	15.3	(0.5)	36.3	(0.7)	5.9	(0.3)	3.3	(0.2)	19.8	(0.5)
Chili		10.4	(0.6)	18.6	(0.9)	35.3	(0.9)	5.5	(0.5)	5.5	(0.5)	21.3	(0.8)
République tchèque		5.3	(0.4)	35.8	(1.1)	27.0	(1.1)	0.8	(0.2)	8.0	(0.8)	15.1	(0.9)
Danemark		15.4	(0.8)	29.0	(0.9)	28.5	(1.0)	3.7	(0.4)	4.2	(0.4)	14.2	(0.9)
Estonie		10.4	(0.7)	43.5	(1.2)	19.2	(1.0)	3.4	(0.4)	6.3	(0.5)	8.6	(0.7)
Finlande		9.3	(0.6)	40.2	(1.2)	16.1	(0.8)	1.9	(0.3)	5.7	(0.5)	11.5	(0.8)
France		14.1	(0.8)	31.5	(1.0)	33.5	(1.1)	1.3	(0.2)	4.3	(0.5)	11.4	(0.9)
Allemagne		12.7	(1.0)	28.0	(1.0)	30.5	(1.2)	2.2	(0.3)	5.6	(0.5)	14.6	(0.8)
Grèce		5.7	(0.5)	29.1	(1.2)	32.3	(1.2)	2.8	(0.4)	4.6	(0.4)	16.5	(0.9)
Hongrie		15.4	(1.0)	29.2	(1.3)	21.6	(0.9)	5.5	(0.6)	8.5	(0.7)	14.7	(1.0)
Islande		11.3	(0.7)	27.2	(1.1)	20.6	(0.9)	4.2	(0.5)	8.6	(0.7)	19.9	(1.0)
Irlande		14.8	(1.0)	23.1	(1.0)	36.0	(1.2)	2.9	(0.4)	5.8	(0.5)	14.1	(1.0)
Israël		9.7	(0.8)	17.8	(0.8)	34.6	(1.2)	4.7	(0.5)	7.8	(0.6)	24.0	(1.3)
Italie		12.2	(0.4)	23.7	(0.5)	43.6	(0.6)	2.0	(0.2)	2.1	(0.2)	13.3	(0.5)
Japon		22.9	(1.1)	28.1	(0.9)	15.2	(0.7)	7.9	(0.5)	6.4	(0.5)	9.5	(0.7)
Corée		22.1	(1.1)	10.6	(0.6)	38.3	(1.1)	5.8	(0.5)	1.8	(0.3)	18.7	(1.1)
Luxembourg		11.1	(0.6)	34.4	(0.9)	19.3	(0.9)	3.3	(0.4)	8.7	(0.6)	14.8	(0.8)
Mexique		14.6	(0.4)	18.7	(0.4)	34.5	(0.6)	7.6	(0.3)	3.8	(0.2)	17.2	(0.5)
Pays-Bas		6.3	(0.6)	23.2	(1.2)	30.9	(1.3)	2.2	(0.3)	6.8	(0.6)	24.7	(1.6)
Nouvelle-Zélande		17.4	(0.9)	13.6	(0.7)	28.9	(0.9)	8.0	(0.6)	5.0	(0.4)	21.4	(0.9)
Norvège		11.6	(0.8)	37.7	(1.1)	22.0	(0.9)	2.4	(0.3)	5.5	(0.5)	12.4	(0.8)
Pologne		6.5	(0.5)	33.7	(0.9)	24.8	(1.0)	2.9	(0.4)	12.3	(0.8)	16.0	(0.8)
Portugal		9.4	(0.6)	29.4	(1.0)	28.1	(1.0)	3.2	(0.5)	4.1	(0.4)	15.7	(0.8)
République slovaque		6.6	(0.6)	37.5	(1.4)	17.4	(0.9)	2.4	(0.3)	13.5	(0.8)	14.0	(0.9)
Slovénie		5.1	(0.4)	32.1	(1.0)	20.3	(0.9)	2.5	(0.4)	14.3	(0.7)	17.1	(0.8)
Espagne		13.0	(0.6)	22.3	(0.7)	38.0	(0.6)	2.7	(0.3)	2.4	(0.3)	15.3	(0.6)
Suède		10.8	(0.8)	24.1	(1.0)	24.3	(0.8)	3.8	(0.4)	8.1	(0.6)	20.7	(0.9)
Suisse		12.7	(0.6)	35.5	(1.1)	21.3	(0.9)	3.1	(0.3)	7.3	(0.4)	12.3	(0.8)
Turquie		17.7	(0.7)	13.9	(0.6)	22.5	(1.0)	16.3	(0.7)	5.3	(0.5)	18.6	(0.9)
Royaume-Uni		13.0	(0.6)	21.3	(0.7)	32.0	(0.8)	4.9	(0.4)	8.8	(0.6)	17.0	(0.7)
États-Unis		14.0	(0.8)	12.6	(0.8)	34.5	(0.9)	5.8	(0.5)	4.2	(0.4)	24.6	(1.2)
Moyenne de l'OCDE		12.1	(0.1)	26.6	(0.2)	27.9	(0.2)	4.2	(0.1)	6.4	(0.1)	16.4	(0.2)
Partenaires													
Albanie		24.6	(1.1)	17.6	(0.9)	25.6	(1.3)	11.5	(0.8)	4.0	(0.5)	12.6	(0.9)
Argentine		10.8	(0.8)	21.3	(1.1)	32.3	(1.2)	6.9	(0.5)	7.7	(0.8)	16.4	(1.0)
Azerbaïdjan		18.5	(1.1)	10.6	(0.7)	16.6	(1.1)	25.1	(1.0)	9.9	(0.7)	17.4	(0.8)
Brésil		11.9	(0.5)	17.1	(0.6)	31.3	(0.8)	7.0	(0.5)	5.8	(0.4)	22.4	(0.8)
Bulgarie		13.5	(1.3)	19.0	(1.0)	23.4	(1.2)	9.8	(0.6)	10.1	(0.7)	22.0	(1.3)
Colombie		19.1	(1.3)	22.1	(1.0)	23.3	(1.2)	9.8	(0.9)	8.7	(0.7)	15.4	(0.9)
Croatie		9.3	(0.7)	34.7	(1.0)	16.4	(0.8)	4.5	(0.4)	13.1	(0.8)	13.3	(0.8)
Dubaï (EAU)		21.8	(0.8)	28.7	(0.8)	15.4	(0.8)	10.3	(0.6)	8.9	(0.6)	9.8	(0.6)
Hong-Kong (Chine)		22.1	(1.0)	15.8	(0.8)	11.6	(0.7)	19.0	(0.8)	11.8	(0.8)	15.3	(0.8)
Indonésie		25.3	(1.0)	11.9	(0.9)	15.3	(0.7)	24.3	(1.1)	4.5	(0.5)	14.8	(0.9)
Jordanie		12.6	(0.7)	14.2	(0.7)	21.0	(0.9)	18.0	(1.0)	11.4	(0.7)	21.9	(1.0)
Kazakhstan		28.6	(1.0)	10.8	(0.5)	7.6	(0.6)	35.1	(1.2)	7.9	(0.6)	7.6	(0.6)
Kirghizistan		22.9	(1.1)	7.2	(0.7)	11.7	(0.8)	33.0	(1.2)	7.6	(0.6)	17.1	(1.0)
Lettonie		12.7	(1.0)	22.3	(1.1)	19.8	(1.1)	8.7	(0.8)	10.7	(0.8)	19.2	(1.3)
Liechtenstein		15.5	(2.3)	27.1	(3.4)	18.2	(2.8)	4.5	(1.6)	5.3	(1.7)	17.5	(2.6)
Lituanie		14.7	(0.8)	27.6	(1.0)	16.2	(0.8)	7.7	(0.6)	10.2	(0.6)	13.8	(0.7)
Macao (Chine)		12.9	(0.5)	25.2	(0.9)	19.1	(0.7)	8.4	(0.4)	11.6	(0.6)	17.1	(0.6)
Monténégro		14.2	(0.8)	24.2	(1.0)	13.0	(0.7)	12.1	(0.9)	17.5	(0.8)	15.5	(0.8)
Panama		14.9	(1.2)	16.2	(1.3)	22.1	(1.9)	15.1	(1.4)	11.1	(1.3)	17.4	(1.5)
Pérou		28.2	(1.1)	17.7	(0.8)	15.3	(0.7)	17.9	(0.8)	6.2	(0.4)	11.2	(0.7)
Qatar		18.3	(0.5)	20.0	(0.6)	19.4	(0.6)	13.6	(0.5)	13.5	(0.5)	14.1	(0.5)
Roumanie		13.5	(0.8)	23.8	(1.0)	30.3	(1.2)	5.8	(0.6)	5.7	(0.6)	16.2	(0.9)
Fédération de Russie		26.1	(1.3)	11.7	(0.7)	16.0	(0.8)	18.2	(0.7)	6.7	(0.6)	16.9	(0.9)
Serbie		11.1	(0.7)	24.0	(1.1)	16.9	(0.9)	8.8	(0.5)	15.3	(0.9)	17.0	(0.7)
Shanghai (Chine)		36.0	(0.9)	20.1	(0.9)	18.3	(0.9)	12.1	(0.7)	2.9	(0.3)	7.7	(0.5)
Singapour		30.8	(1.0)	23.1	(0.8)	20.4	(0.9)	8.0	(0.5)	4.9	(0.4)	9.4	(0.6)
Taipei chinois		24.3	(0.9)	16.4	(0.9)	15.5	(0.6)	15.3	(0.7)	7.5	(0.7)	15.5	(0.8)
Thaïlande		22.7	(1.0)	10.3	(0.6)	8.9	(0.6)	30.3	(1.1)	6.9	(0.5)	15.1	(0.8)
Trinité-et-Tobago		19.8	(1.1)	19.5	(1.0)	23.9	(0.9)	13.0	(0.8)	8.6	(0.6)	14.3	(0.8)
Tunisie		21.7	(0.9)	16.9	(0.9)	22.1	(1.1)	14.1	(1.0)	7.4	(0.6)	15.0	(0.8)
Uruguay		11.5	(0.7)	15.5	(0.7)	38.9	(0.8)	5.4	(0.5)	4.3	(0.4)	22.6	(0.9)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

Groupe 1 : lecteurs éclectiques et profonds ; groupe 2 : lecteurs sélectifs et profonds ; groupe 3 : lecteurs exclusifs et profonds ; groupe 4 : lecteurs éclectiques et superficiels ; groupe 5 : lecteurs sélectifs et superficiels ; et groupe 6 : lecteurs exclusifs et superficiels.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice d'interprétation de textes littéraires et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indiceTableau III.2.3 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet		Ratio		%	
OCDE	Australie	490	(2.8)	513	(2.7)	529	(2.7)	546	(3.1)	23.0	(1.21)	1.7	(0.06)	5.1	(0.48)
	Autriche	449	(4.5)	469	(4.3)	478	(3.9)	496	(4.5)	19.5	(2.11)	1.5	(0.10)	3.5	(0.74)
	Belgique	489	(3.5)	515	(2.9)	516	(3.6)	518	(3.2)	13.3	(1.71)	1.5	(0.08)	1.6	(0.42)
	Canada	514	(2.3)	519	(2.1)	529	(2.1)	545	(2.2)	11.8	(1.02)	1.3	(0.07)	1.9	(0.32)
	Chili	449	(3.7)	446	(3.9)	450	(4.3)	460	(3.2)	5.5	(1.34)	1.1	(0.07)	0.4	(0.20)
	République tchèque	461	(3.7)	475	(3.4)	486	(3.4)	501	(4.7)	16.0	(1.68)	1.3	(0.11)	3.1	(0.63)
	Danemark	471	(3.3)	496	(3.3)	506	(3.0)	514	(3.1)	17.4	(1.51)	1.7	(0.10)	4.1	(0.70)
	Estonie	496	(3.6)	498	(4.0)	507	(3.3)	514	(3.4)	8.7	(1.63)	1.3	(0.10)	0.9	(0.31)
	Finlande	529	(3.4)	538	(3.6)	536	(3.4)	544	(3.2)	6.3	(1.53)	1.2	(0.07)	0.5	(0.22)
	France	474	(4.6)	502	(4.3)	511	(4.5)	523	(4.7)	20.1	(2.07)	1.7	(0.11)	3.4	(0.66)
	Allemagne	477	(4.4)	493	(3.5)	505	(3.6)	520	(3.6)	18.6	(2.01)	1.5	(0.10)	3.2	(0.65)
	Grèce	452	(6.8)	479	(5.2)	500	(4.5)	507	(4.6)	20.7	(2.16)	1.8	(0.13)	5.1	(1.01)
	Hongrie	479	(5.1)	492	(4.3)	500	(4.1)	512	(4.0)	14.2	(1.91)	1.4	(0.11)	2.0	(0.50)
	Islande	484	(3.2)	508	(3.2)	515	(3.5)	513	(3.2)	11.2	(1.71)	1.5	(0.10)	1.3	(0.40)
	Irlande	496	(4.0)	504	(4.1)	504	(3.8)	505	(3.8)	3.6	(1.94)	1.2	(0.08)	0.2	(0.17)
	Israël	479	(5.8)	479	(5.1)	478	(5.2)	476	(4.2)	-2.0	(2.23)	1.0	(0.08)	0.0	(0.07)
	Italie	481	(2.1)	488	(2.2)	497	(2.4)	498	(2.2)	7.3	(1.00)	1.3	(0.05)	0.6	(0.16)
	Japon	497	(4.9)	511	(4.1)	531	(3.2)	548	(3.9)	16.3	(1.58)	1.4	(0.09)	4.1	(0.74)
	Corée	509	(3.9)	530	(4.7)	547	(3.7)	578	(3.4)	25.5	(1.25)	2.0	(0.13)	12.0	(1.04)
	Luxembourg	439	(3.5)	462	(2.7)	485	(3.8)	513	(2.7)	31.0	(1.51)	1.8	(0.12)	8.1	(0.76)
	Mexique	421	(2.5)	423	(2.5)	430	(2.5)	441	(2.6)	10.1	(1.08)	1.2	(0.04)	0.9	(0.18)
	Pays-Bas	490	(5.7)	512	(5.8)	518	(6.2)	521	(6.0)	14.1	(1.96)	1.5	(0.13)	2.0	(0.55)
	Nouvelle-Zélande	507	(4.3)	519	(3.7)	527	(3.9)	545	(4.2)	15.3	(2.35)	1.4	(0.10)	2.0	(0.61)
	Norvège	493	(3.7)	505	(4.5)	510	(3.5)	514	(4.0)	9.3	(1.65)	1.2	(0.07)	1.0	(0.33)
	Pologne	476	(4.4)	500	(3.9)	506	(3.5)	524	(3.5)	18.7	(1.82)	1.7	(0.11)	4.3	(0.80)
	Portugal	470	(4.2)	491	(3.6)	497	(3.7)	503	(3.4)	13.1	(1.52)	1.6	(0.10)	1.8	(0.42)
	République slovaque	467	(4.1)	480	(3.7)	485	(3.8)	488	(3.8)	9.2	(2.03)	1.3	(0.10)	1.1	(0.47)
	Slovénie	454	(2.7)	476	(2.9)	501	(3.3)	511	(3.2)	24.6	(1.64)	1.8	(0.11)	6.7	(0.89)
	Espagne	465	(3.3)	479	(2.2)	491	(2.7)	502	(1.8)	17.5	(1.41)	1.5	(0.06)	3.2	(0.50)
	Suède	486	(4.1)	495	(3.8)	509	(4.2)	515	(4.0)	11.7	(1.86)	1.2	(0.09)	1.3	(0.41)
	Suisse	476	(3.5)	496	(3.2)	506	(3.7)	528	(3.5)	21.2	(1.67)	1.6	(0.09)	4.4	(0.66)
	Turquie	445	(4.7)	459	(5.0)	481	(3.9)	489	(4.0)	17.5	(1.37)	1.7	(0.09)	4.8	(0.70)
	Royaume-Uni	483	(3.0)	493	(3.7)	504	(3.4)	510	(3.3)	11.4	(1.78)	1.3	(0.08)	1.2	(0.36)
	États-Unis	474	(4.1)	500	(4.3)	508	(4.3)	521	(5.0)	17.5	(1.64)	1.5	(0.09)	3.2	(0.58)
	Moyenne de l'OCDE	477	(0.7)	492	(0.7)	502	(0.6)	513	(0.6)	14.7	(0.29)	1.5	(0.02)	2.9	(0.10)
Partenaires	Albanie	367	(5.9)	387	(4.6)	416	(5.4)	439	(5.1)	28.0	(2.15)	1.8	(0.16)	9.0	(1.26)
	Argentine	398	(6.6)	411	(5.3)	417	(5.8)	421	(5.8)	10.1	(2.33)	1.3	(0.11)	0.8	(0.39)
	Azerbaïdjan	366	(3.9)	371	(4.5)	384	(4.8)	391	(4.9)	12.1	(1.99)	1.3	(0.11)	2.3	(0.75)
	Bésil	398	(2.8)	407	(2.9)	432	(3.3)	450	(3.8)	20.7	(1.30)	1.4	(0.07)	4.8	(0.52)
	Bulgarie	413	(7.1)	439	(8.2)	455	(8.3)	462	(8.0)	17.6	(2.78)	1.5	(0.11)	2.9	(0.89)
	Colombie	401	(4.6)	412	(5.4)	426	(4.6)	427	(5.0)	11.4	(1.95)	1.3	(0.11)	1.4	(0.50)
	Croatie	458	(3.8)	483	(3.4)	489	(3.4)	484	(3.7)	11.4	(1.74)	1.5	(0.09)	1.5	(0.43)
	Dubaï (EAU)	452	(3.0)	456	(3.0)	476	(3.3)	494	(3.2)	16.9	(1.57)	1.4	(0.09)	2.4	(0.46)
	Hong-Kong (Chine)	504	(3.4)	529	(3.0)	544	(3.1)	563	(3.1)	22.5	(1.72)	1.8	(0.13)	7.3	(1.03)
	Indonésie	392	(4.8)	403	(4.5)	409	(5.0)	417	(5.5)	9.3	(1.94)	1.3	(0.09)	1.5	(0.61)
	Jordanie	386	(4.3)	400	(4.4)	419	(3.9)	432	(3.6)	18.2	(1.59)	1.7	(0.12)	4.0	(0.65)
	Kazakhstan	369	(4.7)	384	(4.1)	400	(4.0)	420	(4.6)	21.1	(1.90)	1.5	(0.11)	4.4	(0.78)
	Kirghizistan	292	(4.4)	309	(4.6)	330	(5.1)	359	(6.9)	25.5	(2.91)	1.6	(0.12)	6.2	(1.29)
	Lettonie	477	(4.0)	482	(3.5)	484	(4.8)	501	(4.3)	12.0	(1.82)	1.2	(0.10)	1.7	(0.51)
	Liechtenstein	474	(7.2)	491	(8.0)	508	(10.4)	527	(9.6)	23.0	(5.38)	1.4	(0.28)	6.2	(2.91)
	Lituanie	445	(3.6)	463	(3.1)	480	(3.2)	492	(3.1)	19.3	(1.41)	1.7	(0.14)	4.7	(0.66)
	Macao (Chine)	465	(1.9)	478	(2.9)	495	(2.1)	509	(2.0)	17.7	(1.05)	1.6	(0.08)	4.5	(0.49)
	Monténégro	384	(2.7)	406	(3.0)	420	(3.7)	440	(2.8)	21.4	(1.19)	1.7	(0.12)	6.3	(0.73)
	Panama	371	(8.8)	375	(6.3)	391	(8.6)	399	(7.4)	13.5	(4.09)	1.1	(0.15)	1.5	(0.91)
	Pérou	357	(5.2)	366	(5.3)	382	(5.1)	392	(4.8)	15.8	(2.14)	1.4	(0.10)	1.9	(0.50)
	Qatar	361	(2.5)	357	(2.4)	380	(2.8)	415	(2.7)	21.7	(1.53)	1.1	(0.08)	3.2	(0.45)
	Roumanie	398	(5.3)	421	(5.1)	435	(4.7)	453	(4.7)	20.7	(1.93)	1.9	(0.13)	5.7	(1.03)
	Fédération de Russie	440	(3.7)	461	(4.1)	472	(4.2)	489	(3.8)	19.2	(1.53)	1.6	(0.11)	4.1	(0.62)
	Serbie	428	(3.4)	442	(3.5)	456	(3.2)	460	(3.4)	11.8	(1.59)	1.5	(0.10)	2.4	(0.63)
	Shanghai (Chine)	522	(3.3)	550	(3.8)	571	(2.8)	584	(2.9)	22.9	(1.32)	2.1	(0.13)	8.5	(0.90)
	Singapour	490	(2.7)	517	(3.1)	541	(3.0)	561	(3.1)	27.4	(1.43)	1.9	(0.10)	7.8	(0.77)
	Taipei chinois	468	(3.5)	490	(3.1)	508	(3.2)	522	(3.3)	19.4	(1.47)	1.7	(0.10)	6.0	(0.77)
	Thaïlande	405	(3.1)	416	(3.6)	428	(3.4)	440	(4.1)	17.3	(1.83)	1.5	(0.10)	3.7	(0.67)
	Trinité-et-Tobago	407	(3.5)	417	(3.9)	446	(3.6)	466	(4.0)	24.1	(1.78)	1.5	(0.11)	5.0	(0.71)
	Tunisie	393	(4.0)	396	(4.2)	413	(3.9)	423	(4.3)	11.9	(1.75)	1.3	(0.09)	1.8	(0.53)
	Uruguay	410	(4.2)	429	(4.1)	448	(3.7)	446	(3.7)	14.8	(2.07)	1.5	(0.10)	2.2	(0.56)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice de lecture dans les cours de littérature et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.2.5 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)		
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Ratio	Er. T.	%	Er. T.	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
									Effet	Er. T.				
OCDE	Australie	520 (2.8)	524 (3.0)	521 (2.8)	513 (3.4)	-2.7 (1.41)	0.9 (0.04)	0.1 (0.07)						
	Autriche	456 (4.3)	477 (3.7)	486 (3.8)	473 (4.7)	6.2 (2.07)	1.2 (0.09)	0.4 (0.29)						
	Belgique	492 (3.7)	512 (2.9)	521 (3.5)	514 (3.7)	11.3 (1.87)	1.4 (0.09)	1.1 (0.37)						
	Canada	536 (2.1)	530 (2.4)	528 (2.3)	513 (2.2)	-8.4 (1.11)	0.8 (0.04)	0.9 (0.23)						
	Chili	467 (3.6)	462 (3.7)	444 (4.1)	430 (4.0)	-17.9 (1.66)	0.6 (0.06)	3.4 (0.57)						
	République tchèque	469 (3.8)	487 (4.1)	489 (4.3)	478 (5.0)	4.4 (2.20)	1.2 (0.11)	0.2 (0.21)						
	Danemark	496 (2.9)	503 (3.3)	500 (3.6)	488 (3.6)	-3.2 (1.84)	1.0 (0.06)	0.1 (0.12)						
	Estonie	507 (3.8)	503 (3.8)	506 (3.7)	498 (4.3)	-3.7 (1.72)	1.0 (0.07)	0.1 (0.14)						
	Finlande	536 (3.8)	539 (3.4)	538 (3.3)	534 (3.8)	-1.8 (1.79)	1.1 (0.07)	0.0 (0.09)						
	France	488 (4.4)	512 (3.7)	508 (5.3)	502 (5.5)	7.7 (2.98)	1.2 (0.09)	0.4 (0.34)						
	Allemagne	510 (3.5)	512 (4.2)	498 (3.5)	475 (4.3)	-15.2 (2.09)	0.8 (0.07)	2.2 (0.58)						
	Grèce	481 (6.0)	489 (4.6)	491 (4.6)	475 (5.1)	0.1 (2.37)	1.1 (0.09)	0.0 (0.05)						
	Hongrie	490 (4.5)	497 (4.5)	497 (3.7)	498 (5.5)	2.8 (2.55)	1.1 (0.09)	0.1 (0.12)						
	Islande	500 (3.7)	519 (3.1)	517 (3.1)	484 (3.9)	-7.2 (1.79)	1.1 (0.08)	0.6 (0.32)						
	Irlande	518 (4.2)	511 (3.5)	499 (4.8)	481 (4.4)	-13.6 (1.92)	0.7 (0.07)	2.1 (0.57)						
	Israël	514 (4.0)	498 (4.4)	470 (4.8)	429 (5.9)	-27.8 (1.84)	0.5 (0.05)	7.7 (0.94)						
	Italie	480 (2.1)	492 (2.0)	494 (2.3)	498 (2.4)	9.2 (1.35)	1.2 (0.05)	0.7 (0.21)						
	Japon	514 (5.1)	531 (3.6)	529 (3.9)	514 (4.9)	1.1 (2.04)	1.1 (0.08)	0.0 (0.09)						
	Corée	511 (4.1)	541 (4.6)	551 (3.7)	561 (4.0)	18.4 (1.35)	1.9 (0.15)	6.6 (0.94)						
	Luxembourg	472 (2.9)	482 (2.9)	479 (3.0)	465 (3.1)	-2.6 (1.52)	1.0 (0.07)	0.1 (0.07)						
	Mexique	448 (2.3)	434 (2.5)	421 (2.4)	411 (2.9)	-16.3 (1.17)	0.6 (0.03)	2.7 (0.36)						
	Pays-Bas	508 (5.9)	518 (5.8)	519 (5.1)	497 (7.3)	-3.7 (2.53)	1.0 (0.09)	0.1 (0.18)						
	Nouvelle-Zélande	536 (3.6)	536 (3.8)	523 (4.4)	503 (4.2)	-12.4 (2.20)	0.8 (0.06)	1.3 (0.46)						
	Norvège	499 (3.6)	510 (3.3)	509 (3.5)	503 (4.1)	1.9 (1.89)	1.1 (0.08)	0.0 (0.08)						
	Pologne	502 (3.8)	510 (3.5)	502 (3.3)	492 (4.1)	-2.8 (1.99)	1.0 (0.08)	0.1 (0.11)						
	Portugal	479 (3.8)	495 (3.8)	496 (4.0)	491 (4.4)	5.8 (1.77)	1.3 (0.10)	0.3 (0.19)						
	République slovaque	485 (4.5)	491 (3.4)	482 (3.9)	461 (3.7)	-7.7 (2.13)	0.9 (0.09)	0.7 (0.40)						
	Slovenie	470 (2.5)	488 (2.8)	492 (3.7)	491 (3.0)	9.2 (1.57)	1.3 (0.07)	0.9 (0.30)						
	Espagne	467 (2.9)	486 (2.6)	491 (2.5)	493 (2.8)	12.0 (1.39)	1.5 (0.08)	1.5 (0.35)						
	Suède	510 (4.2)	508 (3.7)	501 (3.7)	486 (4.9)	-9.2 (1.89)	0.9 (0.06)	0.9 (0.38)						
	Suisse	506 (3.0)	504 (3.6)	505 (3.7)	490 (4.5)	-5.4 (1.71)	0.8 (0.06)	0.3 (0.19)						
	Turquie	466 (5.2)	471 (4.4)	473 (4.2)	464 (4.2)	-0.4 (1.70)	1.1 (0.08)	0.0 (0.03)						
	Royaume-Uni	500 (3.7)	510 (3.1)	498 (3.8)	481 (3.2)	-8.5 (1.89)	0.9 (0.06)	0.6 (0.27)						
	États-Unis	503 (4.2)	505 (4.3)	503 (4.2)	493 (6.9)	-3.8 (2.66)	0.8 (0.08)	0.1 (0.19)						
	Moyenne de l'OCDE	495 (0.7)	503 (0.6)	500 (0.7)	488 (0.7)	-2.5 (0.33)	1.0 (0.01)	1.1 (0.06)						
Partenaires	Albanie	394 (5.7)	404 (5.8)	406 (4.4)	403 (4.7)	3.8 (2.27)	1.2 (0.11)	0.1 (0.16)						
	Argentine	429 (5.8)	426 (6.9)	407 (5.5)	383 (5.4)	-21.7 (2.27)	0.7 (0.07)	3.5 (0.75)						
	Azerbaïdjan	375 (4.0)	376 (4.5)	379 (4.8)	380 (4.6)	3.0 (2.22)	1.0 (0.11)	0.1 (0.26)						
	Bésil	430 (3.4)	423 (3.1)	423 (3.6)	408 (3.8)	-7.0 (1.25)	0.8 (0.05)	0.5 (0.19)						
	Bulgarie	458 (7.2)	455 (6.8)	444 (8.6)	412 (8.6)	-14.0 (3.37)	0.7 (0.07)	1.5 (0.69)						
	Colombie	425 (4.0)	426 (4.9)	415 (4.8)	398 (5.1)	-12.7 (1.95)	0.8 (0.08)	1.7 (0.50)						
	Croatie	470 (3.6)	485 (3.5)	493 (3.4)	466 (3.9)	0.8 (1.54)	1.1 (0.08)	0.0 (0.03)						
	Dubaï (EAU)	499 (3.2)	479 (3.4)	456 (3.4)	443 (3.5)	-20.6 (1.77)	0.6 (0.05)	3.9 (0.65)						
	Hong-Kong (Chine)	513 (3.5)	534 (3.0)	542 (3.0)	551 (3.4)	16.7 (1.67)	1.6 (0.11)	4.2 (0.83)						
	Indonésie	415 (5.3)	407 (4.6)	404 (4.5)	395 (5.5)	-11.7 (2.43)	0.8 (0.07)	2.1 (0.83)						
	Jordanie	405 (4.3)	411 (4.0)	410 (3.8)	411 (4.2)	2.8 (1.82)	1.2 (0.08)	0.1 (0.12)						
	Kazakhstan	389 (4.6)	383 (4.1)	395 (4.0)	404 (3.9)	7.6 (1.88)	1.1 (0.08)	0.6 (0.28)						
	Kirghizistan	304 (4.5)	322 (5.4)	332 (5.0)	330 (6.4)	8.4 (3.00)	1.3 (0.11)	0.7 (0.47)						
	Lettonie	504 (4.1)	491 (3.1)	482 (3.8)	467 (4.8)	-15.3 (2.23)	0.6 (0.08)	2.5 (0.76)						
	Liechtenstein	501 (8.3)	501 (9.0)	509 (9.0)	491 (9.9)	-4.3 (4.96)	0.9 (0.25)	0.3 (0.67)						
	Lituanie	470 (3.9)	471 (3.5)	476 (3.9)	464 (3.9)	-2.3 (2.44)	1.1 (0.08)	0.0 (0.09)						
	Macao (Chine)	457 (2.0)	474 (1.9)	496 (2.2)	520 (2.2)	20.6 (0.92)	1.8 (0.10)	9.2 (0.76)						
	Monténégro	414 (3.2)	416 (2.6)	417 (2.7)	401 (3.0)	-3.6 (1.59)	1.0 (0.06)	0.1 (0.12)						
	Panama	396 (7.4)	391 (10.4)	377 (8.1)	367 (5.5)	-12.3 (2.87)	0.7 (0.10)	1.4 (0.65)						
	Pérou	385 (6.2)	373 (5.0)	370 (4.9)	368 (4.8)	-8.4 (2.52)	1.0 (0.08)	0.5 (0.30)						
	Qatar	407 (2.4)	374 (2.3)	365 (2.4)	366 (2.3)	-14.1 (1.38)	0.6 (0.04)	1.4 (0.27)						
	Roumanie	430 (6.0)	430 (4.8)	426 (4.7)	422 (5.1)	-2.0 (2.53)	1.0 (0.10)	0.1 (0.16)						
	Fédération de Russie	461 (5.0)	461 (3.8)	470 (4.6)	469 (4.0)	3.8 (1.78)	1.1 (0.08)	0.2 (0.16)						
	Serbie	442 (3.6)	455 (2.7)	451 (3.5)	437 (3.5)	-1.7 (1.70)	1.0 (0.08)	0.0 (0.08)						
	Shanghai (Chine)	528 (3.4)	553 (3.2)	566 (3.2)	580 (2.9)	21.1 (1.38)	1.8 (0.11)	6.8 (0.86)						
	Singapour	540 (2.5)	534 (2.7)	526 (3.0)	509 (2.8)	-10.1 (1.33)	0.7 (0.05)	1.2 (0.31)						
	Taipei chinois	454 (3.4)	488 (3.2)	505 (2.9)	541 (3.9)	28.1 (1.64)	2.2 (0.13)	14.5 (1.39)						
	Thaïlande	410 (3.3)	421 (3.7)	429 (3.6)	428 (3.5)	7.6 (1.54)	1.4 (0.11)	0.7 (0.28)						
	Trinité-et-Tobago	450 (4.0)	435 (5.1)	427 (4.5)	421 (4.3)	-10.0 (1.95)	0.7 (0.07)	0.9 (0.35)						
	Tunisie	403 (4.4)	403 (3.9)	405 (4.2)	416 (4.3)	4.5 (2.05)	1.1 (0.09)	0.2 (0.21)						
	Uruguay	426 (4.7)	443 (4.2)	440 (3.5)	424 (4.2)	1.6 (2.35)	1.1 (0.08)	0.0 (0.07)						

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice d'utilisation de textes fonctionnels et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau III.2.6 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Ratio	Er. T.	%	Er. T.		
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.							
									Effet	Er. T.					
Australie	532	(3.9)	527	(2.6)	514	(2.9)	505	(2.7)	-12.6	(1.57)	0.8	(0.05)	1.4	(0.35)	
Autriche	496	(4.0)	488	(3.9)	469	(4.3)	441	(4.1)	-21.9	(1.85)	0.7	(0.06)	4.3	(0.74)	
Belgique	531	(3.1)	531	(3.3)	505	(3.3)	473	(3.7)	-22.9	(1.49)	0.7	(0.06)	4.9	(0.65)	
Canada	539	(1.9)	534	(2.3)	526	(2.2)	507	(2.5)	-12.3	(1.04)	0.8	(0.04)	1.6	(0.28)	
Chili	464	(4.4)	452	(3.8)	447	(3.7)	442	(3.7)	-8.8	(1.99)	0.8	(0.06)	1.0	(0.45)	
République tchèque	501	(3.5)	500	(3.8)	478	(3.8)	445	(4.0)	-20.4	(1.55)	0.6	(0.05)	5.8	(0.84)	
Danemark	504	(3.7)	502	(3.2)	496	(3.1)	486	(3.7)	-6.9	(1.59)	0.9	(0.06)	0.5	(0.25)	
Estonie	524	(3.4)	510	(3.8)	497	(3.5)	484	(3.4)	-14.3	(1.42)	0.6	(0.06)	3.2	(0.63)	
Finlande	552	(3.2)	551	(3.7)	533	(3.5)	511	(3.5)	-16.9	(1.50)	0.7	(0.05)	3.7	(0.65)	
France	523	(4.3)	520	(4.4)	492	(4.5)	476	(4.1)	-17.3	(1.51)	0.7	(0.05)	3.2	(0.52)	
Allemagne	513	(3.8)	512	(3.7)	497	(3.5)	473	(4.2)	-18.7	(1.80)	0.7	(0.06)	3.0	(0.57)	
Grèce	506	(5.1)	492	(5.4)	479	(4.9)	460	(5.3)	-16.2	(1.81)	0.7	(0.07)	3.1	(0.69)	
Hongrie	534	(3.6)	510	(4.4)	478	(4.5)	462	(4.0)	-28.2	(1.66)	0.4	(0.05)	10.2	(1.08)	
Islande	518	(3.3)	525	(3.4)	505	(3.2)	474	(2.9)	-19.9	(1.62)	0.8	(0.07)	4.7	(0.75)	
Irlande	516	(4.0)	515	(4.1)	500	(4.1)	479	(3.8)	-15.0	(1.94)	0.7	(0.08)	2.5	(0.62)	
Israël	502	(4.7)	500	(4.3)	471	(5.0)	440	(4.8)	-24.9	(1.79)	0.7	(0.06)	5.2	(0.70)	
Italie	514	(1.9)	509	(2.2)	490	(2.6)	451	(2.5)	-26.2	(1.15)	0.6	(0.04)	6.5	(0.53)	
Japon	533	(4.5)	537	(4.0)	523	(4.1)	496	(4.2)	-13.2	(1.59)	0.8	(0.07)	2.3	(0.56)	
Corée	537	(3.9)	549	(4.2)	538	(4.5)	540	(4.0)	0.6	(1.62)	1.1	(0.09)	0.0	(0.03)	
Luxembourg	498	(3.4)	496	(4.3)	471	(3.5)	434	(2.8)	-26.2	(1.75)	0.6	(0.06)	5.4	(0.70)	
Mexique	431	(2.8)	428	(2.7)	428	(2.5)	428	(2.6)	-2.2	(1.09)	1.0	(0.04)	0.0	(0.05)	
Pays-Bas	531	(5.6)	518	(6.8)	504	(5.7)	489	(5.2)	-18.3	(1.77)	0.7	(0.06)	3.5	(0.65)	
Nouvelle-Zélande	551	(3.4)	542	(3.6)	515	(3.8)	490	(3.9)	-23.9	(1.77)	0.6	(0.05)	5.1	(0.66)	
Norvège	523	(3.0)	524	(3.8)	502	(3.8)	474	(3.9)	-20.1	(1.58)	0.6	(0.05)	4.8	(0.72)	
Pologne	535	(3.5)	504	(3.3)	490	(3.9)	477	(3.4)	-19.8	(1.31)	0.5	(0.05)	6.1	(0.78)	
Portugal	510	(3.8)	500	(3.9)	483	(3.6)	467	(3.5)	-16.8	(1.40)	0.6	(0.05)	3.6	(0.58)	
République slovaque	507	(4.1)	497	(3.5)	465	(3.7)	451	(3.8)	-19.6	(1.55)	0.6	(0.07)	6.4	(0.91)	
Slovénie	512	(2.8)	498	(3.6)	477	(3.5)	456	(3.0)	-21.2	(1.28)	0.6	(0.04)	5.8	(0.68)	
Espagne	504	(2.8)	494	(2.3)	480	(2.3)	459	(2.9)	-17.7	(1.08)	0.7	(0.05)	3.8	(0.48)	
Suède	513	(3.6)	511	(3.8)	502	(4.3)	480	(4.2)	-13.4	(1.68)	0.8	(0.07)	1.8	(0.44)	
Suisse	513	(3.5)	515	(3.8)	498	(3.5)	481	(3.9)	-13.7	(2.23)	0.8	(0.06)	1.8	(0.59)	
Turquie	483	(4.9)	468	(4.6)	466	(4.9)	458	(3.9)	-8.7	(1.52)	0.7	(0.07)	1.3	(0.44)	
Royaume-Uni	510	(3.2)	511	(2.9)	494	(3.3)	475	(3.6)	-14.9	(1.51)	0.7	(0.04)	2.3	(0.46)	
États-Unis	521	(4.7)	516	(4.6)	495	(4.6)	471	(3.7)	-20.1	(1.59)	0.7	(0.06)	4.0	(0.57)	
Moyenne de l'OCDE	514	(0.6)	508	(0.7)	491	(0.7)	472	(0.6)	-16.8	(0.27)	0.7	(0.01)	3.6	(0.11)	
Partenaires	Albanie	415	(5.3)	403	(4.7)	398	(5.9)	394	(5.7)	-9.2	(2.39)	0.8	(0.10)	0.8	(0.43)
	Argentine	420	(6.3)	419	(5.8)	411	(5.5)	398	(5.8)	-7.8	(2.66)	0.9	(0.08)	0.5	(0.32)
	Azerbaïdjan	382	(4.3)	375	(4.5)	376	(4.5)	383	(4.8)	0.7	(1.80)	1.0	(0.09)	0.0	(0.07)
	Brésil	428	(2.9)	423	(3.3)	425	(4.2)	416	(3.5)	-3.1	(1.37)	0.8	(0.05)	0.1	(0.10)
	Bulgarie	463	(8.2)	441	(8.1)	438	(7.6)	432	(6.8)	-12.3	(1.89)	0.9	(0.08)	1.5	(0.43)
	Colombie	415	(5.0)	419	(4.6)	420	(4.5)	415	(4.5)	-0.5	(1.64)	1.1	(0.09)	0.0	(0.04)
	Croatie	499	(4.2)	488	(3.6)	473	(3.5)	455	(3.5)	-16.5	(1.33)	0.7	(0.06)	4.3	(0.67)
	Dubaï (EAU)	498	(3.3)	475	(3.4)	461	(3.2)	446	(3.4)	-19.0	(1.72)	0.6	(0.05)	3.3	(0.58)
	Hong-Kong (Chine)	541	(3.1)	547	(2.9)	535	(2.9)	516	(4.0)	-9.5	(1.74)	0.8	(0.07)	1.0	(0.36)
	Indonésie	390	(4.7)	401	(4.8)	411	(4.3)	420	(6.4)	11.7	(2.50)	1.5	(0.12)	2.2	(0.92)
	Jordanie	414	(4.5)	407	(3.9)	407	(3.8)	411	(4.6)	0.2	(1.92)	1.0	(0.07)	0.0	(0.04)
	Kazakhstan	392	(4.6)	387	(4.3)	394	(4.1)	400	(4.6)	1.3	(1.97)	1.1	(0.08)	0.0	(0.06)
	Kirghizistan	322	(5.4)	318	(5.4)	332	(5.5)	320	(5.5)	-1.0	(2.84)	1.1	(0.08)	0.0	(0.07)
	Lettonie	508	(3.8)	490	(4.5)	477	(4.0)	470	(4.2)	-16.0	(1.44)	0.6	(0.06)	3.8	(0.66)
	Liechtenstein	507	(8.6)	512	(8.9)	492	(8.9)	492	(11.6)	-7.4	(5.53)	0.8	(0.23)	0.7	(1.04)
	Lituanie	496	(3.0)	484	(3.4)	458	(3.0)	442	(3.5)	-21.1	(1.37)	0.5	(0.05)	6.3	(0.79)
	Macao (Chine)	494	(2.0)	488	(2.4)	482	(2.5)	482	(1.9)	-4.9	(1.02)	0.9	(0.05)	0.3	(0.14)
	Monténégro	439	(3.6)	425	(3.2)	398	(2.9)	390	(3.3)	-17.3	(1.33)	0.6	(0.07)	4.9	(0.73)
	Panama	409	(9.1)	380	(7.3)	378	(6.7)	370	(7.5)	-14.4	(2.54)	0.7	(0.09)	1.9	(0.65)
	Pérou	378	(5.2)	375	(5.1)	372	(5.4)	374	(4.6)	-2.5	(2.25)	1.0	(0.08)	0.1	(0.09)
	Qatar	407	(2.0)	375	(2.3)	365	(2.6)	367	(2.7)	-16.5	(1.29)	0.6	(0.03)	2.1	(0.31)
	Roumanie	439	(5.9)	427	(4.6)	423	(5.0)	419	(5.6)	-6.7	(2.37)	0.8	(0.09)	0.7	(0.46)
	Fédération de Russie	473	(5.0)	465	(3.9)	468	(3.9)	458	(3.3)	-6.7	(1.55)	1.0	(0.07)	0.5	(0.23)
	Serbie	463	(3.1)	459	(3.8)	439	(3.0)	427	(3.0)	-11.8	(1.10)	0.7	(0.06)	3.2	(0.58)
	Shanghai (Chine)	575	(3.1)	557	(3.4)	546	(3.5)	549	(3.3)	-11.0	(1.42)	0.7	(0.07)	1.7	(0.44)
	Singapour	543	(2.8)	533	(3.0)	521	(3.1)	512	(2.5)	-12.1	(1.48)	0.7	(0.05)	1.2	(0.28)
	Taipei chinois	505	(4.2)	497	(4.2)	492	(3.3)	494	(2.6)	-4.1	(1.59)	1.0	(0.06)	0.2	(0.17)
	Thaïlande	399	(3.1)	421	(3.8)	428	(3.5)	441	(3.0)	17.5	(1.26)	1.8	(0.10)	3.8	(0.54)
	Trinité-et-Tobago	447	(4.5)	428	(4.4)	433	(3.8)	430	(3.8)	-6.4	(1.90)	0.9	(0.08)	0.4	(0.22)
	Tunisie	403	(4.0)	400	(3.7)	409	(4.6)	415	(4.0)	3.7	(1.72)	1.1	(0.11)	0.2	(0.16)
	Uruguay	449	(3.7)	440	(4.2)	431	(4.3)	415	(3.8)	-13.3	(1.62)	0.8	(0.08)	1.8	(0.47)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées**Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir les types de lectures suivants par envie
« plusieurs fois par mois » ou « plusieurs fois par semaine »**

Tableau III.2.7

	Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées									
	Magazines		Bandes dessinées		Livres de fiction (romans, nouvelles, récits)		Livres documentaires		Journaux	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	50.0 (0.6)	9.0 (0.4)	38.3 (0.6)	20.0 (0.4)	53.7 (0.7)				
	Autriche	66.3 (0.8)	13.7 (0.7)	26.8 (0.8)	17.2 (0.7)	81.9 (0.8)				
	Belgique	65.8 (0.7)	31.8 (0.7)	22.5 (0.7)	13.7 (0.6)	50.4 (0.9)				
	Canada	48.1 (0.5)	14.4 (0.4)	42.0 (0.6)	20.0 (0.4)	47.9 (0.8)				
	Chili	49.6 (0.8)	20.9 (0.6)	30.6 (0.8)	16.4 (0.6)	58.5 (0.9)				
	République tchèque	68.3 (0.8)	15.4 (0.6)	17.5 (0.8)	12.0 (0.6)	66.0 (0.8)				
	Danemark	65.5 (0.8)	20.6 (0.7)	30.5 (0.8)	27.1 (0.7)	51.7 (0.9)				
	Estonie	72.4 (0.8)	13.4 (0.6)	24.0 (0.8)	31.9 (1.0)	80.1 (0.7)				
	Finlande	64.9 (0.8)	60.1 (0.9)	26.1 (0.8)	15.5 (0.5)	75.4 (0.8)				
	France	62.5 (0.8)	30.4 (0.8)	28.9 (1.0)	12.0 (0.5)	46.7 (1.1)				
	Allemagne	54.9 (0.8)	11.3 (0.5)	32.8 (0.8)	17.2 (0.8)	61.8 (1.0)				
	Grèce	60.5 (0.9)	24.7 (0.7)	21.5 (0.7)	7.2 (0.4)	42.8 (0.9)				
	Hongrie	60.7 (1.0)	26.6 (0.8)	31.5 (1.0)	34.9 (0.8)	71.8 (0.9)				
	Islande	58.2 (0.9)	30.9 (0.8)	27.3 (0.7)	17.1 (0.7)	82.0 (0.7)				
	Irlande	57.1 (0.9)	7.5 (0.5)	30.3 (1.0)	16.0 (0.7)	67.5 (0.9)				
	Israël	38.8 (0.9)	17.5 (0.6)	29.7 (0.7)	26.5 (1.0)	74.7 (0.8)				
	Italie	48.8 (0.5)	17.4 (0.3)	35.0 (0.5)	4.9 (0.2)	53.4 (0.5)				
	Japon	64.5 (0.8)	72.4 (0.8)	42.0 (1.1)	11.1 (0.4)	57.6 (0.9)				
	Corée	21.2 (0.6)	40.5 (1.0)	46.6 (0.8)	30.0 (0.9)	45.1 (1.2)				
	Luxembourg	68.7 (0.8)	20.3 (0.7)	28.8 (0.7)	19.3 (0.5)	70.7 (0.6)				
	Mexique	46.9 (0.5)	27.1 (0.4)	37.9 (0.4)	18.7 (0.3)	47.8 (0.5)				
	Pays-Bas	57.2 (1.4)	23.1 (0.9)	21.5 (1.0)	12.6 (0.6)	48.5 (1.5)				
	Nouvelle-Zélande	53.1 (1.0)	11.6 (0.5)	44.3 (0.8)	25.4 (0.7)	53.1 (0.9)				
	Norvège	60.6 (0.9)	42.2 (0.9)	26.3 (0.8)	27.2 (0.8)	73.4 (0.8)				
	Pologne	65.8 (0.7)	11.3 (0.5)	20.1 (0.7)	20.8 (0.8)	79.1 (0.6)				
	Portugal	63.8 (0.7)	18.6 (0.5)	28.0 (0.6)	14.2 (0.5)	51.5 (0.7)				
	République slovaque	79.9 (0.7)	13.3 (0.6)	17.8 (0.7)	19.9 (0.9)	72.4 (0.7)				
	Slovénie	72.6 (0.7)	14.8 (0.5)	15.4 (0.7)	16.3 (0.6)	71.7 (0.9)				
	Espagne	51.3 (0.7)	12.0 (0.4)	30.1 (0.5)	18.3 (0.4)	45.1 (0.7)				
	Suède	58.2 (0.9)	22.5 (0.7)	32.4 (0.9)	9.9 (0.6)	71.6 (0.9)				
	Suisse	66.8 (0.7)	24.1 (0.6)	30.1 (0.7)	15.0 (0.5)	79.5 (0.8)				
	Turquie	48.4 (1.0)	22.8 (0.6)	56.0 (0.8)	26.9 (0.7)	86.5 (0.6)				
	Royaume-Uni	59.6 (0.8)	7.8 (0.4)	31.5 (0.7)	19.5 (0.5)	61.2 (0.8)				
	États-Unis	46.8 (0.7)	10.4 (0.6)	36.6 (1.1)	20.5 (0.8)	37.0 (1.0)				
	Moyenne de l'OCDE	58.2 (0.1)	22.4 (0.1)	30.6 (0.1)	18.7 (0.1)	62.3 (0.1)				
Partenaires	Albanie	44.6 (1.1)	43.7 (1.2)	53.7 (1.1)	22.1 (0.8)	60.2 (1.2)				
	Argentine	52.6 (0.9)	29.3 (0.9)	26.9 (0.9)	28.5 (0.9)	49.0 (1.1)				
	Azerbaïdjan	44.2 (1.1)	48.2 (1.1)	52.1 (1.1)	48.6 (1.4)	51.0 (1.1)				
	Brésil	48.9 (0.6)	33.5 (0.7)	35.7 (0.6)	15.1 (0.4)	44.3 (0.8)				
	Bulgarie	61.8 (1.1)	17.7 (0.8)	34.3 (1.5)	29.6 (1.0)	57.2 (1.1)				
	Colombie	54.0 (0.9)	43.2 (0.9)	37.7 (1.1)	33.1 (1.2)	57.8 (1.6)				
	Croatie	71.1 (0.8)	18.6 (0.5)	22.1 (0.8)	15.9 (0.7)	88.4 (0.5)				
	Dubaï (EAU)	67.0 (0.7)	39.3 (0.7)	40.2 (0.8)	26.8 (0.6)	72.8 (0.7)				
	Hong-Kong (Chine)	48.5 (0.9)	30.4 (0.8)	48.5 (0.8)	35.0 (0.9)	84.1 (0.7)				
	Indonésie	55.2 (1.2)	52.3 (0.9)	59.3 (1.0)	36.1 (1.2)	65.4 (1.1)				
	Jordanie	43.7 (0.6)	44.5 (0.8)	36.0 (0.8)	26.2 (0.7)	58.2 (0.9)				
	Kazakhstan	76.8 (0.9)	37.6 (1.1)	69.8 (0.9)	52.6 (1.2)	85.1 (0.7)				
	Kirghizistan	50.2 (0.8)	24.9 (1.2)	67.1 (0.8)	38.3 (0.9)	78.8 (0.8)				
	Lettonie	71.1 (1.1)	9.5 (0.6)	32.8 (1.1)	25.9 (0.8)	65.2 (1.0)				
	Liechtenstein	64.8 (2.6)	20.9 (2.1)	28.3 (2.3)	14.9 (2.0)	72.1 (2.4)				
	Lituanie	75.5 (0.7)	19.4 (0.7)	38.7 (0.7)	30.2 (0.8)	72.4 (0.8)				
	Macao (Chine)	48.2 (0.6)	37.3 (0.6)	32.0 (0.6)	26.8 (0.7)	71.7 (0.5)				
	Monténégro	73.7 (0.6)	26.9 (0.7)	34.1 (0.6)	25.9 (0.8)	71.5 (0.7)				
	Panama	55.3 (1.2)	34.8 (1.3)	39.7 (1.3)	20.3 (1.0)	66.8 (1.7)				
	Pérou	47.9 (0.9)	48.6 (0.7)	55.4 (0.9)	39.9 (0.8)	73.9 (1.0)				
	Qatar	60.1 (0.4)	50.6 (0.5)	39.9 (0.5)	33.2 (0.4)	68.0 (0.5)				
	Roumanie	62.7 (1.0)	11.9 (0.5)	31.8 (1.0)	22.8 (0.6)	50.3 (1.4)				
	Fédération de Russie	67.3 (0.9)	17.3 (0.9)	58.7 (1.0)	26.3 (0.7)	64.1 (1.1)				
	Serbie	73.1 (0.8)	17.8 (0.6)	28.4 (0.8)	11.1 (0.7)	75.4 (0.6)				
	Shanghai (Chine)	54.6 (0.8)	29.5 (0.8)	56.2 (0.8)	27.3 (0.8)	71.1 (0.8)				
	Singapour	53.9 (0.7)	33.0 (0.7)	48.2 (0.8)	33.1 (0.7)	83.5 (0.7)				
	Taïpei chinois	46.6 (0.6)	40.3 (0.8)	47.8 (0.8)	37.2 (0.8)	72.0 (0.7)				
	Thaïlande	53.1 (1.0)	72.2 (0.8)	65.1 (0.8)	50.5 (0.7)	72.0 (0.9)				
	Trinité-et-Tobago	44.3 (0.7)	36.7 (0.8)	42.9 (0.9)	31.6 (0.7)	83.1 (0.5)				
	Tunisie	48.5 (1.0)	34.0 (0.8)	46.8 (1.0)	29.0 (1.0)	62.0 (0.9)				
	Uruguay	50.5 (0.8)	24.7 (0.6)	27.5 (0.7)	15.8 (0.6)	32.7 (0.9)				

[Partie 2/2]

Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées, selon le sexe**Pourcentage de garçons et de filles ayant déclaré avoir les types de lectures suivants par envie
« plusieurs fois par mois » ou « plusieurs fois par semaine »**

Tableau III.2.8

OCDE		Livres documentaires						Journaux					
		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Garçons		Filles		Différence (G – F)	
		%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.
Australie		18.9	(0.6)	21.1	(0.5)	-2.2	(0.8)	58.1	(0.9)	49.5	(0.9)	8.6	(1.2)
Autriche		22.6	(0.9)	12.1	(0.9)	10.5	(1.2)	82.7	(0.8)	81.1	(1.2)	1.6	(1.3)
Belgique		13.9	(0.7)	13.5	(0.7)	0.4	(0.8)	57.8	(1.2)	42.8	(1.0)	15.1	(1.4)
Canada		18.6	(0.6)	21.3	(0.6)	-2.6	(0.8)	52.2	(1.0)	43.7	(0.9)	8.6	(1.0)
Chili		12.7	(0.7)	20.1	(0.9)	-7.4	(1.0)	58.3	(1.4)	58.7	(1.0)	-0.4	(1.4)
République tchèque		11.4	(0.8)	12.7	(0.7)	-1.3	(0.9)	68.4	(1.2)	63.4	(1.0)	5.0	(1.7)
Danemark		27.7	(0.9)	26.6	(1.0)	1.1	(1.3)	57.6	(1.1)	45.9	(1.2)	11.7	(1.5)
Estonie		31.5	(1.0)	32.3	(1.3)	-0.8	(1.4)	80.7	(1.0)	79.6	(1.0)	1.1	(1.4)
Finlande		19.3	(0.7)	11.7	(0.6)	7.6	(0.8)	76.0	(1.1)	74.8	(0.9)	1.2	(1.2)
France		15.0	(0.8)	9.1	(0.7)	5.9	(1.1)	51.4	(1.4)	42.3	(1.3)	9.1	(1.6)
Allemagne		21.9	(1.1)	12.4	(0.8)	9.5	(1.2)	67.3	(1.2)	56.3	(1.3)	11.0	(1.4)
Grèce		6.0	(0.5)	8.3	(0.7)	-2.3	(0.9)	58.7	(1.2)	27.6	(1.3)	31.1	(1.8)
Hongrie		35.7	(1.2)	34.1	(1.1)	1.6	(1.5)	66.7	(1.2)	76.9	(1.2)	-10.2	(1.7)
Islande		13.0	(0.8)	21.2	(1.1)	-8.3	(1.3)	80.9	(1.0)	83.0	(0.8)	-2.1	(1.1)
Irlande		15.0	(1.0)	17.1	(0.8)	-2.1	(1.2)	73.4	(1.2)	61.4	(1.3)	12.0	(1.8)
Israël		25.1	(1.4)	27.8	(1.2)	-2.7	(1.8)	71.4	(1.0)	77.8	(1.0)	-6.4	(1.3)
Italie		4.3	(0.2)	5.7	(0.3)	-1.4	(0.4)	58.1	(0.7)	48.5	(0.7)	9.6	(0.8)
Japon		10.6	(0.6)	11.7	(0.6)	-1.2	(0.8)	61.9	(1.1)	53.0	(1.2)	8.9	(1.5)
Corée		27.4	(1.3)	33.0	(1.2)	-5.6	(1.8)	46.6	(1.5)	43.4	(1.8)	3.2	(2.3)
Luxembourg		24.9	(0.8)	13.6	(0.7)	11.3	(1.2)	73.5	(0.8)	67.8	(1.0)	5.7	(1.4)
Mexique		18.4	(0.5)	18.9	(0.5)	-0.5	(0.7)	51.6	(0.7)	44.1	(0.6)	7.5	(0.8)
Pays-Bas		8.2	(0.7)	16.8	(1.1)	-8.6	(1.3)	54.7	(1.9)	42.4	(1.6)	12.3	(1.7)
Nouvelle-Zélande		24.1	(1.0)	26.7	(1.0)	-2.6	(1.4)	54.3	(1.2)	51.9	(1.4)	2.3	(1.9)
Norvège		28.0	(1.1)	26.5	(1.1)	1.5	(1.4)	75.6	(1.0)	71.1	(1.2)	4.5	(1.5)
Pologne		17.9	(1.0)	23.6	(0.9)	-5.7	(1.2)	76.1	(0.8)	82.1	(0.7)	-6.0	(1.1)
Portugal		10.4	(0.5)	17.8	(0.7)	-7.3	(1.0)	66.2	(1.0)	37.5	(1.0)	28.7	(1.4)
République slovaque		20.2	(1.1)	19.6	(1.2)	0.6	(1.4)	72.1	(1.1)	72.8	(1.0)	-0.8	(1.6)
Slovénie		12.5	(0.7)	20.1	(1.0)	-7.6	(1.2)	75.6	(1.0)	67.8	(1.2)	7.8	(1.4)
Espagne		13.4	(0.6)	23.3	(0.7)	-9.9	(1.0)	58.1	(0.9)	31.8	(0.9)	26.3	(1.1)
Suède		9.3	(0.7)	10.6	(0.8)	-1.3	(0.9)	71.4	(1.1)	71.8	(1.0)	-0.5	(1.3)
Suisse		19.6	(0.8)	10.3	(0.5)	9.3	(0.9)	81.1	(1.0)	77.9	(0.9)	3.1	(1.2)
Turquie		29.7	(1.0)	23.8	(1.0)	5.9	(1.3)	88.1	(0.8)	84.9	(0.8)	3.3	(1.0)
Royaume-Uni		18.8	(0.9)	20.1	(0.6)	-1.3	(1.1)	67.7	(1.1)	54.9	(0.9)	12.8	(1.2)
États-Unis		18.5	(1.0)	22.7	(1.1)	-4.2	(1.1)	41.2	(1.1)	32.6	(1.5)	8.7	(1.7)
Moyenne de l'OCDE		18.4	(0.1)	19.0	(0.2)	-0.6	(0.2)	65.7	(0.2)	58.9	(0.2)	6.9	(0.2)
Partenaires	Albanie	20.1	(1.1)	24.3	(1.1)	-4.2	(1.5)	61.4	(1.3)	58.9	(1.6)	2.5	(1.6)
	Argentine	22.4	(1.3)	33.6	(1.2)	-11.1	(1.9)	53.4	(1.5)	45.3	(1.3)	8.1	(1.7)
	Azerbaïdjan	46.6	(1.7)	50.7	(1.7)	-4.1	(1.9)	51.8	(1.3)	50.2	(1.5)	1.5	(1.8)
	Bésil	13.3	(0.6)	16.6	(0.6)	-3.3	(1.0)	46.2	(1.2)	42.6	(1.0)	3.6	(1.3)
	Bulgarie	29.3	(1.5)	29.9	(1.2)	-0.6	(1.8)	54.7	(1.7)	59.7	(1.1)	-5.0	(1.8)
	Colombie	29.5	(1.4)	36.3	(1.3)	-6.8	(1.4)	54.9	(1.7)	60.5	(1.8)	-5.6	(1.7)
	Croatie	13.2	(0.8)	19.0	(1.2)	-5.8	(1.4)	89.3	(0.8)	87.4	(0.8)	1.8	(1.1)
	Dubaï (EAU)	26.2	(0.9)	27.3	(1.0)	-1.1	(1.5)	77.3	(0.8)	68.0	(1.0)	9.3	(1.3)
	Hong-Kong (Chine)	36.3	(1.2)	33.6	(1.0)	2.7	(1.4)	84.0	(1.0)	84.3	(0.9)	-0.3	(1.1)
	Indonésie	31.1	(1.3)	41.0	(1.4)	-9.8	(1.7)	67.7	(1.4)	63.2	(1.3)	4.6	(1.5)
	Jordanie	27.0	(1.0)	25.5	(1.0)	1.5	(1.3)	60.8	(1.3)	55.7	(1.2)	5.1	(1.8)
	Kazakhstan	52.6	(1.3)	52.5	(1.5)	0.1	(1.4)	84.2	(0.8)	86.0	(0.8)	-1.9	(0.9)
	Kirghizistan	36.4	(1.2)	40.0	(1.1)	-3.5	(1.6)	72.8	(1.1)	84.4	(0.8)	-11.6	(1.1)
	Lettonie	20.5	(0.9)	31.2	(1.3)	-10.6	(1.6)	63.5	(1.3)	66.8	(1.3)	-3.3	(1.8)
	Liechtenstein	17.7	(2.8)	11.7	(2.4)	5.9	(3.6)	75.0	(3.3)	68.8	(3.4)	6.3	(4.7)
	Lituanie	22.9	(0.9)	37.6	(1.1)	-14.7	(1.3)	71.8	(1.0)	73.0	(1.1)	-1.2	(1.3)
	Macao (Chine)	26.9	(0.8)	26.8	(0.9)	0.1	(1.1)	68.8	(0.7)	74.6	(0.8)	-5.7	(1.2)
	Monténégro	25.5	(1.1)	26.4	(1.0)	-0.9	(1.3)	74.2	(1.1)	68.8	(1.3)	5.4	(2.0)
	Panama	20.4	(1.6)	20.2	(1.1)	0.2	(1.8)	68.9	(2.3)	64.6	(2.1)	4.3	(2.8)
	Pérou	37.9	(1.0)	42.1	(1.2)	-4.2	(1.6)	74.7	(1.1)	73.2	(1.3)	1.5	(1.5)
	Qatar	32.7	(0.7)	33.7	(0.7)	-1.0	(1.1)	70.4	(0.7)	65.5	(0.7)	5.0	(1.0)
	Roumanie	22.1	(0.9)	23.5	(1.0)	-1.5	(1.4)	54.1	(1.5)	46.7	(1.7)	7.4	(1.7)
	Fédération de Russie	25.8	(0.8)	26.8	(1.0)	-1.1	(1.2)	62.6	(1.1)	65.6	(1.5)	-3.0	(1.5)
	Serbie	10.3	(0.7)	11.9	(0.8)	-1.6	(0.9)	77.2	(0.9)	73.6	(1.0)	3.5	(1.4)
	Shanghai (Chine)	33.6	(1.0)	21.0	(1.0)	12.6	(1.2)	70.5	(1.2)	71.7	(0.9)	-1.2	(1.4)
	Singapour	32.0	(0.9)	34.1	(0.9)	-2.1	(1.2)	85.2	(0.8)	81.7	(0.9)	3.4	(0.9)
	Taipei chinois	37.1	(0.9)	37.2	(1.1)	-0.1	(1.3)	70.8	(0.9)	73.1	(0.9)	-2.3	(1.3)
	Thaïlande	45.5	(1.1)	54.4	(1.0)	-8.9	(1.5)	70.4	(1.1)	73.1	(1.1)	-2.7	(1.4)
	Trinité-et-Tobago	25.9	(1.0)	37.1	(1.2)	-11.2	(1.6)	80.2	(0.9)	85.9	(0.8)	-5.7	(1.3)
	Tunisie	30.1	(1.1)	28.0	(1.2)	2.1	(1.4)	63.0	(1.3)	61.2	(1.2)	1.8	(1.7)
	Uruguay	11.7	(0.7)	19.4	(0.9)	-7.7	(1.0)	35.5	(1.1)	30.3	(1.2)	5.2	(1.4)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne

Pourcentage d'élèves ayant déclaré se livrer aux activités suivantes en ligne « plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par jour »

Tableau III.2.9

		Pourcentage d'élèves se livrant aux activités suivantes en ligne													
		Lire du courrier électronique		Chatter en ligne (sur <MSN®>, par exemple)		Lire les actualités en ligne		Utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne (<Wikipédia®>, par exemple)		Chercher des informations en ligne sur un thème particulier		Participer à des débats ou des forums en ligne		Chercher des renseignements pratiques en ligne (par exemple, des horaires, des événements, des astuces, des recettes)	
OCDE		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	66.7	(0.6)	74.7	(0.5)	31.7	(0.5)	33.7	(0.7)	55.8	(0.6)	17.0	(0.5)	32.1	(0.6)
	Autriche	67.6	(0.9)	76.6	(0.8)	60.4	(0.9)	37.6	(1.2)	53.7	(1.1)	13.5	(0.6)	37.9	(1.0)
	Belgique	73.7	(0.6)	80.9	(0.5)	31.0	(0.7)	23.6	(0.6)	33.8	(0.6)	16.0	(0.5)	27.4	(0.6)
	Canada	70.7	(0.5)	77.0	(0.4)	33.8	(0.6)	35.7	(0.8)	48.0	(0.6)	15.9	(0.4)	34.5	(0.6)
	Chili	48.3	(1.0)	64.5	(1.1)	25.6	(0.8)	42.1	(1.1)	57.3	(1.1)	15.4	(0.6)	30.8	(0.8)
	République tchèque	75.8	(0.7)	84.5	(0.6)	63.3	(0.9)	55.3	(0.9)	61.7	(0.9)	30.7	(0.7)	55.1	(0.7)
	Danemark	76.1	(0.7)	86.0	(0.6)	47.8	(0.8)	44.6	(1.0)	60.7	(0.9)	14.4	(0.6)	33.6	(0.7)
	Estonie	71.1	(0.8)	90.8	(0.8)	67.9	(0.8)	51.6	(0.9)	55.1	(0.7)	33.3	(0.7)	51.0	(0.9)
	Finlande	64.0	(0.7)	80.8	(0.6)	35.0	(0.8)	39.4	(0.9)	30.0	(0.9)	26.1	(0.6)	28.4	(0.8)
	France	63.0	(0.8)	77.1	(0.8)	45.0	(0.9)	32.4	(0.8)	38.4	(0.7)	9.5	(0.5)	41.9	(1.0)
	Allemagne	65.3	(0.9)	82.6	(0.6)	62.0	(0.8)	40.9	(0.9)	52.0	(0.9)	15.7	(0.6)	36.1	(0.9)
	Grèce	52.2	(1.0)	58.1	(1.1)	34.4	(0.9)	29.1	(0.9)	54.5	(1.0)	21.4	(0.6)	38.1	(0.8)
	Hongrie	79.0	(0.9)	79.0	(0.9)	48.9	(0.9)	47.9	(1.0)	55.5	(1.0)	40.6	(0.9)	53.4	(1.0)
	Islande	63.9	(0.8)	88.8	(0.5)	59.2	(0.7)	38.3	(0.7)	49.5	(0.8)	33.1	(0.8)	36.7	(0.8)
	Irlande	46.0	(1.0)	60.3	(1.2)	19.7	(0.8)	20.4	(0.7)	32.2	(0.9)	14.9	(0.7)	24.1	(0.7)
	Israël	58.9	(0.9)	57.0	(0.9)	51.7	(1.0)	42.7	(0.9)	50.1	(0.9)	24.3	(0.8)	38.4	(0.8)
	Italie	54.1	(0.5)	70.8	(0.5)	55.4	(0.5)	39.8	(0.5)	51.8	(0.5)	19.8	(0.3)	31.3	(0.4)
	Japon	88.3	(0.5)	15.6	(0.5)	44.4	(0.8)	32.6	(0.7)	46.1	(0.8)	2.8	(0.3)	21.5	(0.6)
	Corée	28.1	(0.9)	57.4	(1.2)	68.6	(0.9)	34.8	(0.9)	59.4	(1.0)	6.1	(0.4)	48.3	(0.9)
	Luxembourg	68.9	(0.7)	79.6	(0.6)	58.1	(0.7)	35.3	(0.6)	46.2	(0.8)	17.7	(0.6)	31.3	(0.7)
	Mexique	39.9	(0.6)	48.1	(0.8)	24.9	(0.6)	42.0	(0.5)	56.2	(0.5)	9.6	(0.3)	23.8	(0.4)
	Pays-Bas	91.1	(0.5)	90.5	(0.7)	45.1	(0.9)	32.5	(1.3)	47.9	(1.2)	15.9	(0.8)	23.2	(1.0)
	Nouvelle-Zélande	60.6	(0.7)	56.9	(0.9)	27.3	(0.7)	30.1	(0.8)	50.2	(0.8)	16.5	(0.6)	28.5	(0.7)
	Norvège	65.8	(0.8)	86.4	(0.5)	45.0	(1.0)	53.8	(1.0)	53.4	(0.8)	22.1	(0.7)	34.1	(0.9)
	Pologne	54.6	(0.8)	78.9	(0.9)	74.3	(0.8)	58.2	(1.0)	72.6	(0.8)	27.8	(0.8)	47.8	(0.9)
	Portugal	67.2	(0.7)	80.0	(0.7)	43.9	(0.8)	44.1	(0.8)	60.9	(0.6)	18.8	(0.6)	35.5	(0.8)
	République slovaque	66.6	(0.8)	75.5	(0.8)	35.9	(0.8)	33.1	(0.9)	50.0	(1.0)	35.5	(0.9)	34.5	(0.8)
	Slovénie	70.4	(0.7)	83.2	(0.7)	58.8	(0.7)	34.7	(0.7)	49.2	(0.8)	29.3	(0.6)	37.7	(0.8)
	Espagne	55.0	(0.6)	77.5	(0.5)	35.1	(0.5)	46.4	(0.8)	50.9	(0.5)	11.8	(0.4)	29.6	(0.6)
	Suède	59.5	(0.9)	84.7	(0.7)	36.4	(0.9)	39.3	(0.9)	50.6	(0.9)	19.2	(0.6)	37.3	(0.7)
	Suisse	70.0	(0.7)	78.6	(0.6)	52.1	(0.7)	34.2	(0.8)	45.4	(0.8)	13.9	(0.5)	40.7	(0.9)
	Turquie	50.7	(1.1)	60.4	(1.0)	51.5	(0.9)	43.9	(1.0)	64.9	(0.9)	23.4	(0.8)	31.8	(0.7)
	Royaume-Uni	74.8	(0.7)	83.5	(0.5)	43.7	(0.7)	39.9	(0.8)	54.3	(0.8)	20.6	(0.6)	33.0	(0.6)
États-Unis	57.4	(0.8)	64.5	(1.0)	35.7	(1.0)	35.0	(1.0)	46.7	(0.9)	14.6	(0.5)	36.9	(0.8)	
Moyenne de l'OCDE	63.7	(0.1)	73.3	(0.1)	45.7	(0.1)	39.0	(0.1)	51.3	(0.1)	19.6	(0.1)	35.5	(0.1)	
Partenaires	Albanie	35.4	(1.5)	40.7	(1.6)	20.8	(0.8)	22.1	(0.9)	42.2	(1.3)	22.1	(0.8)	32.7	(1.0)
	Argentine	44.6	(1.5)	58.7	(1.8)	27.7	(1.0)	32.9	(1.2)	38.2	(1.2)	12.6	(0.7)	25.4	(0.9)
	Azerbaïdjan	16.3	(1.0)	18.1	(1.0)	21.0	(1.0)	19.5	(1.0)	24.7	(1.0)	14.1	(0.6)	20.5	(1.0)
	Brésil	40.8	(0.8)	56.2	(0.9)	38.1	(0.8)	30.2	(0.6)	36.1	(0.8)	10.9	(0.5)	28.6	(0.6)
	Bulgarie	52.4	(1.0)	84.9	(1.0)	53.2	(1.1)	49.0	(1.5)	57.6	(1.4)	37.1	(1.2)	41.9	(1.3)
	Colombie	55.2	(1.4)	57.4	(1.6)	28.5	(1.0)	50.0	(1.5)	53.1	(1.4)	10.2	(0.6)	28.5	(0.8)
	Croatie	59.6	(0.8)	70.6	(0.8)	52.7	(0.7)	38.8	(1.1)	59.2	(0.8)	20.6	(0.6)	32.8	(0.8)
	Dubaï (EAU)	68.3	(0.6)	72.9	(0.6)	43.1	(0.7)	47.3	(0.7)	61.9	(0.6)	28.6	(0.6)	42.1	(0.7)
	Hong-Kong (Chine)	54.7	(0.9)	82.6	(0.6)	59.9	(0.8)	53.2	(0.9)	41.9	(1.0)	52.1	(0.8)	44.3	(0.8)
	Indonésie	19.0	(1.0)	13.7	(1.1)	22.2	(1.3)	11.9	(1.0)	22.0	(1.3)	9.9	(0.8)	18.4	(1.1)
	Jordanie	27.8	(1.0)	28.4	(0.9)	27.8	(0.8)	26.3	(0.9)	39.9	(1.0)	13.5	(0.6)	28.4	(0.9)
	Kazakhstan	29.6	(1.3)	26.2	(1.4)	26.1	(1.3)	20.5	(1.1)	26.5	(1.2)	13.2	(0.8)	15.4	(0.8)
	Kirghizistan	15.1	(0.8)	8.4	(0.5)	17.3	(0.8)	12.5	(0.7)	17.5	(0.8)	7.7	(0.5)	15.4	(0.6)
	Lettonie	65.4	(0.9)	71.7	(1.1)	56.5	(1.0)	48.5	(1.1)	47.8	(1.0)	39.5	(1.0)	41.7	(1.1)
	Liechtenstein	70.6	(2.5)	79.8	(2.0)	56.9	(2.8)	34.8	(2.3)	45.9	(2.2)	12.6	(1.8)	30.8	(1.9)
	Lituanie	68.9	(0.9)	84.7	(0.8)	58.9	(0.9)	61.8	(1.0)	71.0	(0.9)	49.0	(0.8)	44.7	(0.9)
	Macao (Chine)	41.0	(0.6)	85.2	(0.5)	49.5	(0.6)	35.7	(0.6)	27.2	(0.6)	31.0	(0.6)	33.3	(0.6)
	Monténégro	48.1	(0.7)	53.9	(0.7)	50.4	(0.8)	38.3	(0.7)	51.7	(0.7)	26.8	(0.9)	26.5	(0.9)
	Panama	39.0	(2.0)	53.4	(2.4)	24.8	(1.4)	37.7	(2.3)	48.4	(2.6)	15.0	(1.2)	25.2	(1.3)
	Pérou	36.2	(1.1)	42.9	(1.3)	23.1	(0.9)	36.4	(1.3)	50.7	(1.2)	14.1	(0.5)	22.0	(0.7)
	Qatar	64.1	(0.5)	67.6	(0.5)	51.2	(0.6)	48.3	(0.5)	62.9	(0.5)	42.0	(0.5)	42.9	(0.5)
	Roumanie	49.0	(1.3)	63.4	(1.3)	28.5	(0.9)	36.7	(1.1)	52.3	(1.2)	37.4	(0.9)	37.6	(0.9)
	Fédération de Russie	40.3	(1.2)	58.1	(1.6)	36.1	(1.2)	28.1	(1.1)	37.6	(1.4)	18.0	(0.8)	20.5	(0.9)
	Serbie	38.7	(1.0)	46.2	(1.0)	31.6	(0.9)	28.3	(0.8)	41.7	(1.0)	23.0	(0.6)	37.4	(0.8)
	Shanghai (Chine)	23.6	(0.7)	62.8	(0.8)	37.7	(1.0)	39.1	(1.0)	32.7	(0.8)	20.9	(0.7)	20.8	(0.7)
	Singapour	61.8	(0.8)	77.2	(0.6)	45.6	(0.8)	47.7	(0.8)	50.7	(0.8)	21.1	(0.6)	37.8	(0.6)
	Taïpei chinois	35.6	(0.7)	66.8	(0.8)	46.8	(0.7)	20.7	(0.6)	32.1	(0.8)	19.0	(0.6)	39.9	(0.6)
	Thaïlande	28.0	(0.9)	32.3	(1.1)	22.9	(0.9)	16.9	(0.8)	34.5	(0.9)	22.4	(0.7)	23.2	(0.9)
	Trinité-et-Tobago	38.8	(0.9)	38.2	(0.7)	22.0	(0.6)	28.3	(0.7)	41.7	(0.7)	15.9	(0.6)	26.6	(0.7)
	Tunisie	19.1	(1.0)	27.3	(1.2)	22.0	(1.1)	20.0	(0.9)	32.9	(1.1)	15.3	(0.8)	23.2	(0.8)
	Uruguay	50.4	(0.8)	64.2	(0.9)	37.0	(0.7)	48.2	(1.0)	58.0	(0.9)	17.9	(0.6)	24.0	(0.6)

[Partie 2/3]

Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne, selon le sexe**Pourcentage de garçons et de filles ayant déclaré se livrer aux activités suivantes en ligne
« plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par jour »**

Tableau III.2.10

		Utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne (<Wikipédia>, par exemple)						Chercher des informations en ligne sur un thème particulier					
		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Garçons		Filles		Différence (G – F)	
		%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.
OCDE	Australie	33.6	(0.9)	33.8	(0.9)	-0.2	(1.2)	54.4	(0.8)	57.2	(0.9)	-2.7	(1.2)
	Autriche	36.2	(1.5)	39.0	(1.5)	-2.8	(1.8)	56.6	(1.3)	51.0	(1.4)	5.6	(1.5)
	Belgique	24.5	(0.9)	22.8	(0.8)	1.7	(1.2)	37.4	(0.8)	30.2	(1.0)	7.2	(1.3)
	Canada	36.5	(0.9)	35.0	(1.0)	1.5	(1.1)	50.0	(0.8)	45.9	(0.9)	4.1	(1.1)
	Chili	41.2	(1.4)	42.9	(1.3)	-1.7	(1.5)	58.4	(1.2)	56.1	(1.3)	2.3	(1.4)
	République tchèque	56.0	(1.2)	54.4	(1.4)	1.6	(2.0)	64.3	(1.2)	58.7	(1.3)	5.6	(1.8)
	Danemark	45.7	(1.3)	43.5	(1.1)	2.2	(1.5)	66.3	(1.3)	55.2	(1.1)	11.1	(1.6)
	Estonie	51.4	(1.2)	51.9	(1.2)	-0.5	(1.5)	59.2	(1.1)	50.8	(1.1)	8.4	(1.5)
	Finlande	43.2	(1.1)	35.5	(1.2)	7.7	(1.4)	37.4	(1.1)	22.7	(1.1)	14.6	(1.4)
	France	32.8	(1.2)	32.0	(1.1)	0.8	(1.6)	40.3	(1.1)	36.6	(1.1)	3.7	(1.7)
	Allemagne	40.7	(1.2)	41.0	(1.3)	-0.3	(1.7)	54.2	(1.2)	49.7	(1.2)	4.5	(1.7)
	Grèce	29.9	(1.2)	28.3	(1.2)	1.6	(1.5)	59.9	(1.4)	49.2	(1.3)	10.7	(1.8)
	Hongrie	47.4	(1.4)	48.5	(1.3)	-1.1	(1.7)	57.6	(1.2)	53.4	(1.2)	4.2	(1.5)
	Islande	45.4	(1.0)	31.3	(1.0)	14.1	(1.4)	59.0	(1.1)	40.1	(1.1)	18.9	(1.7)
	Irlande	22.6	(1.2)	18.2	(0.9)	4.5	(1.5)	35.0	(1.4)	29.5	(1.4)	5.5	(2.1)
	Israël	40.0	(1.1)	45.6	(1.2)	-5.6	(1.6)	50.1	(1.2)	50.0	(1.2)	0.1	(1.5)
	Italie	38.4	(0.7)	41.3	(0.6)	-2.9	(0.8)	52.7	(0.7)	50.9	(0.6)	1.8	(0.9)
	Japon	33.0	(1.0)	32.1	(0.8)	0.9	(1.3)	48.6	(1.1)	43.5	(1.0)	5.0	(1.4)
	Corée	32.4	(1.1)	37.5	(1.4)	-5.1	(1.8)	58.9	(1.4)	59.9	(1.5)	-1.0	(2.0)
	Luxembourg	35.1	(0.8)	35.4	(0.9)	-0.3	(1.2)	50.9	(1.1)	41.5	(1.0)	9.4	(1.5)
	Mexique	41.5	(0.7)	42.5	(0.6)	-1.0	(0.8)	54.9	(0.7)	57.6	(0.7)	-2.7	(0.8)
	Pays-Bas	32.0	(1.6)	33.0	(1.6)	-1.0	(1.8)	50.2	(1.7)	45.6	(1.5)	4.6	(2.0)
	Nouvelle-Zélande	29.8	(0.9)	30.4	(1.1)	-0.6	(1.2)	49.0	(1.1)	51.4	(1.0)	-2.4	(1.4)
	Norvège	53.7	(1.2)	53.9	(1.2)	-0.2	(1.5)	55.4	(1.1)	51.2	(1.1)	4.3	(1.6)
	Pologne	55.5	(1.3)	60.9	(1.2)	-5.3	(1.5)	72.7	(1.0)	72.6	(1.2)	0.2	(1.5)
	Portugal	43.2	(1.2)	45.0	(1.0)	-1.7	(1.5)	61.9	(0.9)	60.0	(0.9)	1.9	(1.3)
	République slovaque	33.6	(1.2)	32.5	(1.1)	1.1	(1.7)	54.6	(1.5)	45.5	(1.0)	9.0	(1.8)
	Slovénie	36.3	(1.0)	33.0	(1.1)	3.3	(1.5)	52.7	(1.2)	45.6	(1.0)	7.2	(1.5)
Espagne	44.2	(1.1)	48.7	(0.9)	-4.6	(1.3)	51.0	(0.7)	50.8	(0.8)	0.2	(1.1)	
Suède	41.6	(1.0)	37.1	(1.3)	4.5	(1.4)	54.0	(1.1)	47.1	(1.2)	6.9	(1.5)	
Suisse	35.1	(1.0)	33.3	(1.3)	1.8	(1.7)	47.8	(0.9)	42.9	(1.3)	4.9	(1.5)	
Turquie	44.7	(1.1)	43.0	(1.3)	1.7	(1.5)	66.8	(1.0)	62.9	(1.2)	3.9	(1.4)	
Royaume-Uni	40.3	(1.0)	39.4	(1.2)	0.9	(1.5)	54.3	(1.0)	54.2	(1.0)	0.1	(1.3)	
États-Unis	31.4	(1.3)	38.7	(1.2)	-7.3	(1.6)	44.8	(1.4)	48.8	(1.3)	-4.0	(2.0)	
Moyenne de l'OCDE	39.1	(0.2)	38.9	(0.2)	0.2	(0.3)	53.6	(0.2)	49.1	(0.2)	4.5	(0.3)	
Partenaires	Albanie	24.4	(1.4)	19.8	(1.2)	4.6	(1.9)	45.0	(1.5)	39.2	(1.7)	5.8	(2.0)
	Argentine	33.5	(1.4)	32.3	(1.5)	1.2	(1.7)	41.9	(1.7)	35.1	(1.3)	6.7	(1.7)
	Azerbaïdjan	22.6	(1.4)	16.2	(1.2)	6.4	(1.6)	29.7	(1.4)	19.3	(1.2)	10.4	(1.6)
	Brésil	30.1	(0.9)	30.4	(0.8)	-0.3	(1.0)	37.7	(1.0)	34.6	(0.9)	3.1	(1.0)
	Bulgarie	46.4	(1.9)	51.7	(1.7)	-5.4	(2.1)	55.9	(1.9)	59.4	(1.5)	-3.5	(2.0)
	Colombie	50.5	(1.9)	49.6	(1.6)	0.9	(2.0)	54.9	(1.8)	51.5	(1.5)	3.4	(1.8)
	Croatie	40.5	(1.3)	37.0	(1.4)	3.5	(1.6)	62.4	(1.1)	55.6	(1.2)	6.8	(1.6)
	Dubaï (EAU)	46.4	(1.0)	48.2	(1.1)	-1.8	(1.5)	61.2	(0.9)	62.6	(1.0)	-1.3	(1.4)
	Hong-Kong (Chine)	53.5	(1.4)	52.8	(1.2)	0.7	(1.7)	44.1	(1.2)	39.5	(1.4)	4.6	(1.7)
	Indonésie	13.4	(1.1)	10.5	(1.2)	2.8	(1.3)	23.6	(1.5)	20.4	(1.5)	3.2	(1.6)
	Jordanie	27.2	(1.2)	25.5	(1.4)	1.7	(1.9)	41.5	(1.3)	38.4	(1.5)	3.1	(2.1)
	Kazakhstan	20.5	(1.2)	20.5	(1.3)	0.1	(1.2)	27.6	(1.4)	25.3	(1.3)	2.3	(1.2)
	Kirghizistan	12.4	(0.8)	12.6	(0.8)	-0.2	(0.8)	19.0	(1.1)	16.1	(0.9)	2.9	(1.3)
	Lettonie	46.1	(1.4)	50.8	(1.5)	-4.7	(1.8)	47.1	(1.3)	48.5	(1.3)	-1.4	(1.7)
	Liechtenstein	38.4	(3.5)	30.7	(3.7)	7.7	(5.4)	53.9	(3.6)	36.9	(3.2)	17.0	(5.2)
	Lituanie	59.8	(1.3)	63.7	(1.1)	-3.9	(1.4)	73.0	(1.1)	68.9	(1.1)	4.1	(1.3)
	Macao (Chine)	36.5	(1.0)	34.8	(0.8)	1.7	(1.2)	27.8	(0.8)	26.6	(0.8)	1.3	(1.3)
	Monténégro	39.0	(1.2)	37.6	(1.0)	1.4	(1.6)	55.0	(1.1)	48.3	(1.0)	6.8	(1.6)
	Panama	36.5	(2.2)	38.9	(3.3)	-2.3	(3.2)	47.7	(2.7)	49.1	(2.9)	-1.4	(2.5)
	Pérou	35.9	(1.4)	37.0	(1.6)	-1.1	(1.6)	48.8	(1.4)	52.7	(1.4)	-4.0	(1.6)
	Qatar	46.6	(0.8)	50.1	(0.7)	-3.5	(1.1)	59.5	(0.8)	66.2	(0.7)	-6.8	(1.1)
	Roumanie	35.9	(1.3)	37.5	(1.4)	-1.5	(1.7)	53.0	(1.5)	51.6	(1.3)	1.4	(1.7)
	Fédération de Russie	28.3	(1.2)	27.9	(1.3)	0.5	(1.1)	40.6	(1.7)	34.8	(1.5)	5.8	(1.6)
	Serbie	30.0	(1.1)	26.5	(1.1)	3.5	(1.4)	45.2	(1.2)	38.1	(1.2)	7.1	(1.4)
	Shanghai (Chine)	37.7	(1.3)	40.5	(1.2)	-2.8	(1.5)	32.6	(0.9)	32.7	(1.0)	-0.1	(1.2)
	Singapour	48.1	(1.0)	47.2	(1.1)	0.9	(1.4)	54.2	(1.0)	47.0	(1.0)	7.2	(1.3)
	Taipei chinois	21.6	(0.8)	19.8	(0.9)	1.8	(1.2)	33.4	(1.0)	30.8	(1.2)	2.6	(1.6)
	Thaïlande	18.0	(1.0)	16.1	(0.9)	2.0	(1.0)	33.8	(1.4)	35.0	(1.2)	-1.2	(1.8)
	Trinité-et-Tobago	25.7	(0.9)	30.9	(1.1)	-5.2	(1.4)	38.5	(1.1)	44.8	(1.0)	-6.3	(1.5)
	Tunisie	20.9	(1.3)	19.1	(0.8)	1.7	(1.2)	34.1	(1.5)	31.9	(1.2)	2.2	(1.5)
Uruguay	46.3	(1.3)	49.9	(1.2)	-3.6	(1.5)	56.4	(1.2)	59.5	(1.1)	-3.1	(1.4)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 3/3]

Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne, selon le sexe**Pourcentage de garçons et de filles ayant déclaré se livrer aux activités suivantes en ligne
« plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par jour »**

Tableau III.2.10

OCDE		Participer à des débats et des forums en ligne					Chercher des renseignements pratiques (par exemple, des horaires, des événements, des astuces, des recettes)						
		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Garçons		Filles		Différence (G – F)	
		%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.
Australie	20.4	(0.6)	13.7	(0.6)	6.7	(0.8)	33.7	(0.7)	30.6	(0.8)	3.1	(1.1)	
Autriche	19.9	(1.0)	7.3	(0.5)	12.5	(1.1)	40.3	(1.2)	35.7	(1.4)	4.7	(1.9)	
Belgique	20.2	(0.7)	11.7	(0.6)	8.5	(0.8)	28.6	(0.9)	26.2	(0.9)	2.4	(1.3)	
Canada	20.1	(0.7)	11.7	(0.5)	8.4	(0.8)	36.2	(0.8)	32.8	(0.8)	3.5	(1.0)	
Chili	18.0	(1.0)	12.6	(0.7)	5.4	(1.1)	32.0	(0.9)	29.5	(1.2)	2.6	(1.4)	
République tchèque	36.5	(0.9)	24.1	(1.0)	12.4	(1.4)	54.9	(1.2)	55.4	(1.1)	-0.6	(1.7)	
Danemark	19.3	(1.0)	9.6	(0.6)	9.7	(1.2)	36.1	(1.1)	31.2	(0.9)	4.9	(1.5)	
Estonie	44.7	(1.1)	21.2	(1.0)	23.5	(1.5)	49.6	(1.1)	52.5	(1.3)	-2.9	(1.7)	
Finlande	30.7	(0.9)	21.6	(0.8)	9.1	(1.2)	28.8	(1.0)	28.0	(1.0)	0.8	(1.4)	
France	14.0	(0.7)	5.2	(0.5)	8.8	(0.9)	42.6	(1.3)	41.2	(1.4)	1.3	(1.9)	
Allemagne	21.5	(0.8)	10.0	(0.7)	11.5	(1.0)	36.9	(1.1)	35.4	(1.2)	1.5	(1.4)	
Grèce	27.4	(1.0)	15.5	(0.8)	11.9	(1.3)	44.4	(1.4)	32.0	(1.0)	12.4	(1.7)	
Hongrie	46.8	(1.2)	34.4	(1.2)	12.3	(1.8)	53.4	(1.3)	53.5	(1.5)	-0.1	(2.0)	
Islande	40.8	(1.2)	25.4	(1.1)	15.4	(1.7)	40.7	(1.0)	32.7	(1.2)	8.0	(1.6)	
Irlande	17.2	(1.1)	12.5	(0.9)	4.7	(1.4)	27.1	(1.1)	21.0	(0.9)	6.1	(1.4)	
Israël	31.3	(1.3)	17.0	(0.7)	14.2	(1.4)	36.1	(1.1)	40.9	(1.1)	-4.8	(1.6)	
Italie	23.6	(0.5)	15.8	(0.4)	7.8	(0.6)	32.4	(0.5)	30.1	(0.5)	2.3	(0.7)	
Japon	3.9	(0.4)	1.6	(0.3)	2.2	(0.4)	18.2	(0.9)	25.0	(0.8)	-6.8	(1.1)	
Corée	7.2	(0.6)	5.0	(0.5)	2.2	(0.8)	46.6	(1.2)	50.1	(1.2)	-3.5	(1.6)	
Luxembourg	23.6	(0.9)	11.7	(0.7)	11.9	(1.3)	34.6	(1.0)	27.9	(1.0)	6.8	(1.4)	
Mexique	11.1	(0.4)	8.3	(0.3)	2.8	(0.5)	26.0	(0.6)	21.7	(0.6)	4.2	(0.8)	
Pays-Bas	20.9	(1.1)	11.1	(0.8)	9.8	(1.2)	25.3	(1.2)	21.1	(1.2)	4.1	(1.5)	
Nouvelle-Zélande	19.5	(0.9)	13.4	(0.7)	6.1	(1.1)	29.7	(1.0)	27.3	(0.9)	2.4	(1.2)	
Norvège	23.6	(0.9)	20.5	(1.1)	3.1	(1.4)	31.8	(1.2)	36.5	(1.2)	-4.7	(1.5)	
Pologne	35.1	(1.1)	20.5	(0.9)	14.6	(1.3)	50.2	(1.1)	45.4	(1.3)	4.8	(1.6)	
Portugal	27.0	(0.9)	11.0	(0.6)	16.0	(1.1)	37.1	(1.1)	34.0	(0.9)	3.2	(1.2)	
République slovaque	43.6	(1.3)	27.6	(1.1)	16.0	(1.6)	37.7	(1.1)	31.5	(1.0)	6.2	(1.3)	
Slovénie	35.9	(0.9)	22.6	(0.9)	13.4	(1.4)	39.3	(1.1)	36.0	(1.0)	3.2	(1.4)	
Espagne	15.7	(0.6)	7.8	(0.4)	7.9	(0.7)	30.8	(0.8)	28.3	(0.8)	2.5	(1.1)	
Suède	27.4	(1.0)	10.8	(0.6)	16.5	(1.2)	37.3	(1.1)	37.3	(1.1)	0.0	(1.6)	
Suisse	18.6	(0.7)	9.0	(0.5)	9.6	(0.9)	40.5	(1.0)	40.9	(1.3)	-0.5	(1.7)	
Turquie	28.7	(1.0)	17.7	(1.0)	11.0	(1.4)	31.7	(1.0)	31.9	(1.1)	-0.2	(1.4)	
Royaume-Uni	23.6	(0.8)	17.7	(0.7)	5.9	(1.0)	34.8	(0.9)	31.2	(0.8)	3.6	(1.1)	
États-Unis	16.1	(0.8)	13.1	(0.7)	2.9	(1.1)	35.3	(1.0)	38.5	(1.3)	-3.2	(1.6)	
Moyenne de l'OCDE	24.5	(0.2)	14.7	(0.1)	9.8	(0.2)	36.5	(0.2)	34.5	(0.2)	2.0	(0.2)	

Partenaires		Participer à des débats et des forums en ligne					Chercher des renseignements pratiques (par exemple, des horaires, des événements, des astuces, des recettes)						
		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Garçons		Filles		Différence (G – F)	
		%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Diff. de %	Er. T.
Albanie	29.4	(1.5)	14.6	(0.9)	14.8	(1.8)	38.4	(1.5)	26.8	(1.4)	11.6	(2.1)	
Argentine	17.4	(1.1)	8.6	(0.6)	8.8	(1.1)	27.8	(1.2)	23.3	(1.0)	4.5	(1.3)	
Azerbaïdjan	17.9	(1.0)	10.0	(0.8)	7.9	(1.3)	25.5	(1.3)	15.2	(1.1)	10.3	(1.5)	
Brésil	14.0	(0.7)	8.2	(0.5)	5.9	(0.8)	29.2	(0.8)	28.1	(0.8)	1.1	(1.0)	
Bulgarie	41.9	(1.9)	32.1	(1.4)	9.8	(2.2)	41.2	(1.8)	42.7	(1.3)	-1.6	(2.0)	
Colombie	11.2	(0.9)	9.2	(0.7)	2.1	(1.1)	30.5	(1.1)	26.6	(1.0)	3.9	(1.3)	
Croatie	26.5	(0.9)	14.1	(0.8)	12.5	(1.2)	35.9	(1.0)	29.4	(1.0)	6.4	(1.3)	
Dubaï (EAU)	33.3	(0.9)	23.8	(0.9)	9.4	(1.4)	43.0	(1.0)	41.2	(1.1)	1.7	(1.5)	
Hong-Kong (Chine)	59.5	(1.0)	43.7	(1.0)	15.8	(1.3)	45.8	(1.1)	42.5	(1.2)	3.2	(1.7)	
Indonésie	11.0	(0.9)	8.9	(1.0)	2.1	(1.1)	20.6	(1.3)	16.4	(1.5)	4.2	(1.6)	
Jordanie	17.5	(0.9)	9.5	(0.7)	8.0	(1.2)	30.5	(1.2)	26.4	(1.3)	4.1	(1.8)	
Kazakhstan	14.6	(1.0)	11.8	(0.8)	2.8	(1.0)	17.0	(1.0)	13.7	(1.0)	3.4	(1.0)	
Kirghizistan	9.3	(0.7)	6.3	(0.5)	3.0	(0.8)	15.2	(0.8)	15.6	(0.8)	-0.5	(1.0)	
Lettonie	43.8	(1.3)	35.2	(1.3)	8.6	(1.7)	41.8	(1.4)	41.7	(1.6)	0.2	(2.0)	
Liechtenstein	20.5	(3.2)	3.9	(1.6)	16.7	(3.8)	39.8	(3.4)	20.7	(3.0)	19.1	(5.1)	
Lituanie	52.1	(1.1)	45.8	(1.0)	6.3	(1.5)	42.8	(1.1)	46.6	(1.1)	-3.8	(1.3)	
Macao (Chine)	33.9	(0.8)	28.1	(0.8)	5.7	(1.1)	35.4	(0.8)	31.1	(0.8)	4.2	(1.1)	
Monténégro	32.5	(1.1)	20.9	(1.1)	11.6	(1.4)	31.4	(1.6)	21.5	(0.9)	10.0	(1.8)	
Panama	15.7	(1.7)	14.3	(1.2)	1.5	(1.7)	24.7	(1.4)	25.8	(1.5)	-1.0	(1.4)	
Pérou	16.3	(0.8)	11.8	(0.6)	4.5	(1.0)	21.7	(0.9)	22.2	(1.0)	-0.4	(1.3)	
Qatar	45.1	(0.7)	38.9	(0.7)	6.3	(1.1)	40.8	(0.8)	44.9	(0.8)	-4.1	(1.2)	
Roumanie	42.9	(1.4)	32.2	(1.1)	10.7	(1.8)	38.9	(1.3)	36.3	(1.1)	2.6	(1.7)	
Fédération de Russie	21.5	(1.1)	14.5	(0.8)	7.0	(1.1)	24.1	(1.2)	17.0	(1.0)	7.1	(1.3)	
Serbie	27.5	(1.0)	18.4	(0.8)	9.1	(1.3)	44.0	(1.1)	30.8	(1.0)	13.3	(1.5)	
Shanghai (Chine)	23.7	(1.1)	18.1	(0.9)	5.6	(1.3)	23.5	(1.1)	18.1	(0.9)	5.4	(1.3)	
Singapour	25.6	(1.0)	16.3	(0.8)	9.3	(1.3)	40.2	(0.9)	35.4	(0.9)	4.8	(1.4)	
Taipei chinois	23.0	(0.8)	15.0	(0.8)	7.9	(1.1)	42.0	(0.8)	37.8	(0.9)	4.3	(1.3)	
Thaïlande	25.3	(1.2)	20.1	(0.9)	5.2	(1.5)	24.5	(1.3)	22.2	(1.0)	2.2	(1.3)	
Trinité-et-Tobago	17.7	(0.9)	14.1	(0.8)	3.6	(1.2)	25.8	(1.0)	27.4	(0.9)	-1.6	(1.4)	
Tunisie	19.0	(1.3)	12.0	(0.8)	7.0	(1.3)	24.4	(1.3)	22.1	(1.0)	2.2	(1.6)	
Uruguay	20.8	(0.8)	15.4	(0.8)	5.4	(1.1)	26.6	(0.9)	21.7	(0.8)	4.9	(1.1)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves prenant plaisir à lire

Tableau III.2.11 Pourcentage d'élèves « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes à propos de la lecture

OCDE	Pourcentage d'élèves prenant plaisir à lire														
	Je ne lis que si j'y suis obligé(e)		La lecture est l'un de mes loisirs préférés		J'aime bien parler de livres avec d'autres gens		J'ai du mal à finir un livre		J'aime bien recevoir un livre en cadeau		Pour moi, la lecture est une perte de temps		J'aime bien aller dans une librairie ou une bibliothèque		
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	
Australie	40.9	(0.6)	35.5	(0.8)	38.8	(0.7)	32.7	(0.5)	50.6	(0.6)	25.9	(0.5)	46.6	(0.7)	
Autriche	49.1	(0.9)	27.2	(0.8)	26.8	(0.9)	32.7	(0.9)	42.2	(1.0)	35.1	(0.7)	29.4	(0.9)	
Belgique	44.5	(0.7)	24.1	(0.6)	28.9	(0.7)	34.5	(0.8)	36.9	(0.7)	34.6	(0.8)	36.7	(0.7)	
Canada	37.3	(0.5)	38.6	(0.5)	43.2	(0.5)	27.4	(0.5)	49.6	(0.7)	22.1	(0.5)	54.0	(0.6)	
Chili	34.8	(0.8)	32.1	(0.6)	47.4	(0.8)	46.5	(0.8)	38.3	(0.9)	17.8	(0.6)	33.7	(0.8)	
République tchèque	40.8	(0.8)	33.4	(0.7)	34.9	(0.9)	34.3	(0.7)	43.8	(0.9)	32.5	(0.8)	34.5	(0.8)	
Danemark	45.4	(1.0)	24.2	(0.7)	36.7	(1.0)	25.2	(0.8)	42.8	(1.0)	25.9	(0.9)	34.7	(0.9)	
Estonie	44.3	(0.9)	28.7	(0.8)	35.2	(0.9)	30.6	(0.8)	40.7	(1.0)	22.7	(0.8)	41.4	(0.8)	
Finlande	34.7	(0.8)	34.0	(0.8)	34.1	(0.9)	27.7	(0.7)	52.1	(0.8)	27.3	(0.8)	47.6	(0.9)	
France	33.9	(1.0)	31.2	(1.0)	42.6	(1.2)	39.2	(1.0)	41.5	(1.0)	25.8	(1.0)	47.2	(1.1)	
Allemagne	39.1	(0.8)	32.6	(0.8)	32.2	(0.8)	27.5	(0.7)	48.5	(0.8)	29.5	(0.7)	34.5	(0.8)	
Grèce	42.8	(1.1)	29.1	(0.8)	37.7	(1.0)	38.6	(0.9)	42.7	(1.0)	13.0	(0.6)	45.5	(1.1)	
Hongrie	32.5	(1.1)	34.8	(1.0)	38.8	(1.0)	20.9	(0.7)	55.4	(1.1)	22.2	(0.8)	46.5	(1.0)	
Islande	47.8	(0.9)	24.0	(0.8)	33.0	(0.8)	29.8	(0.8)	60.8	(0.8)	25.0	(0.7)	40.5	(0.8)	
Irlande	39.2	(1.0)	31.7	(0.9)	34.7	(1.1)	40.4	(1.0)	45.8	(0.9)	24.1	(0.9)	40.0	(0.9)	
Israël	38.8	(0.9)	40.7	(1.0)	41.0	(0.9)	31.4	(0.7)	47.0	(1.0)	23.6	(0.8)	42.2	(1.0)	
Italie	28.8	(0.5)	39.8	(0.5)	44.2	(0.5)	38.4	(0.4)	48.8	(0.5)	21.5	(0.5)	39.4	(0.6)	
Japon	47.5	(0.8)	42.0	(0.9)	43.6	(0.8)	28.4	(0.7)	45.6	(0.8)	15.2	(0.6)	66.5	(0.7)	
Corée	54.8	(0.9)	39.1	(0.8)	38.5	(0.8)	32.4	(0.8)	55.2	(1.0)	9.5	(0.5)	42.2	(1.0)	
Luxembourg	47.7	(0.8)	26.2	(0.8)	25.6	(0.7)	29.9	(0.8)	36.9	(0.7)	33.4	(0.8)	29.4	(0.7)	
Mexique	41.1	(0.6)	49.3	(0.5)	48.2	(0.4)	39.2	(0.4)	57.3	(0.5)	12.2	(0.3)	46.9	(0.5)	
Pays-Bas	52.7	(1.4)	19.1	(1.0)	18.9	(0.9)	25.6	(0.8)	40.4	(1.2)	33.9	(1.3)	28.6	(0.9)	
Nouvelle-Zélande	38.0	(0.8)	37.5	(0.8)	42.7	(0.9)	30.6	(0.7)	56.5	(0.8)	18.1	(0.7)	54.4	(0.9)	
Norvège	44.4	(0.9)	22.0	(0.7)	28.1	(0.8)	28.8	(0.7)	40.4	(0.9)	29.9	(0.8)	31.2	(0.7)	
Pologne	44.2	(0.8)	37.1	(0.9)	38.9	(0.7)	34.5	(0.7)	41.1	(0.9)	26.8	(0.8)	42.7	(1.0)	
Portugal	22.0	(0.6)	35.6	(0.8)	48.6	(0.8)	29.4	(0.7)	52.9	(0.6)	18.8	(0.5)	54.0	(0.8)	
République slovaque	41.6	(0.9)	33.1	(0.8)	30.7	(0.9)	35.0	(0.8)	46.4	(0.9)	29.6	(0.8)	33.7	(0.8)	
Slovénie	52.8	(0.7)	23.2	(0.6)	34.5	(0.8)	34.1	(0.7)	37.5	(0.7)	33.4	(0.7)	35.0	(0.6)	
Espagne	43.7	(0.7)	33.7	(0.5)	42.4	(0.7)	44.2	(0.6)	35.3	(0.5)	17.7	(0.6)	30.4	(0.6)	
Suède	39.4	(0.7)	27.2	(0.7)	33.6	(0.9)	23.9	(0.7)	35.6	(0.9)	27.7	(0.7)	35.2	(0.9)	
Suisse	43.4	(1.0)	29.5	(0.6)	31.2	(0.8)	31.7	(0.7)	45.0	(0.8)	31.3	(0.8)	39.6	(0.9)	
Turquie	21.1	(0.7)	65.4	(0.8)	67.4	(0.9)	32.7	(0.8)	77.2	(0.8)	7.8	(0.5)	74.6	(0.8)	
Royaume-Uni	41.8	(0.8)	27.1	(0.6)	35.0	(0.9)	37.1	(0.8)	49.1	(0.7)	23.4	(0.7)	34.2	(0.8)	
États-Unis	49.7	(1.0)	30.5	(1.1)	40.9	(1.0)	31.0	(1.0)	37.9	(1.0)	25.8	(0.9)	53.8	(1.0)	
Moyenne de l'OCDE	41.2	(0.1)	32.9	(0.1)	37.6	(0.1)	32.5	(0.1)	46.4	(0.1)	24.2	(0.1)	42.0	(0.1)	
Partenaires	Albanie	36.5	(1.0)	67.7	(0.9)	72.6	(0.8)	22.4	(0.8)	84.8	(0.7)	6.3	(0.5)	81.3	(0.7)
	Argentine	57.7	(1.0)	32.2	(0.9)	38.8	(1.0)	55.1	(1.0)	46.3	(1.1)	19.6	(0.8)	36.2	(1.0)
	Azerbaïdjan	40.4	(1.2)	76.6	(1.1)	68.0	(1.0)	49.9	(1.1)	74.1	(1.0)	14.6	(0.6)	74.3	(1.0)
	Brésil	15.6	(0.5)	48.1	(0.8)	51.3	(0.7)	35.3	(0.6)	51.4	(0.6)	7.6	(0.3)	53.4	(0.6)
	Bulgarie	47.6	(1.3)	36.3	(1.3)	36.3	(1.4)	31.0	(0.8)	43.0	(1.4)	21.6	(1.2)	47.6	(1.3)
	Colombie	36.1	(0.9)	45.2	(1.2)	44.1	(1.1)	50.6	(0.8)	61.3	(1.2)	8.7	(0.5)	56.6	(1.2)
	Croatie	46.3	(1.0)	21.6	(0.7)	33.7	(1.0)	35.8	(0.9)	40.5	(0.9)	26.5	(0.9)	39.2	(1.2)
	Dubaï (EAU)	43.6	(0.6)	52.2	(0.8)	53.1	(0.7)	35.7	(0.7)	59.0	(0.8)	15.1	(0.5)	63.1	(0.6)
	Hong-Kong (Chine)	42.9	(0.9)	64.9	(0.8)	60.6	(0.8)	23.2	(0.6)	58.5	(1.0)	9.2	(0.4)	64.8	(0.8)
	Indonésie	32.4	(1.0)	77.3	(0.9)	73.6	(0.9)	38.2	(0.9)	85.4	(0.7)	4.3	(0.4)	80.1	(0.9)
	Jordanie	25.2	(0.8)	67.2	(0.8)	58.0	(0.8)	38.1	(0.7)	70.0	(0.9)	18.8	(0.6)	63.7	(0.9)
	Kazakhstan	19.2	(0.7)	78.4	(0.9)	68.6	(1.0)	22.5	(0.7)	71.7	(1.0)	9.6	(0.4)	76.5	(0.8)
	Kirghizistan	48.3	(1.0)	80.1	(0.8)	66.0	(1.0)	36.6	(0.7)	74.9	(1.0)	17.0	(0.8)	74.8	(0.8)
	Lettonie	42.7	(1.0)	29.4	(0.9)	38.9	(1.1)	31.3	(0.8)	41.1	(1.1)	26.6	(1.0)	43.6	(1.2)
	Liechtenstein	51.0	(2.4)	21.2	(2.2)	21.1	(2.1)	29.3	(2.1)	40.4	(2.6)	38.9	(2.6)	28.8	(2.2)
	Lituanie	49.8	(0.9)	39.1	(0.8)	41.5	(0.8)	35.9	(0.8)	53.1	(0.9)	23.4	(0.7)	47.6	(0.8)
	Macao (Chine)	49.9	(0.6)	49.6	(0.6)	50.9	(0.7)	34.2	(0.6)	46.0	(0.6)	13.6	(0.4)	52.2	(0.5)
	Monténégro	37.6	(0.7)	40.2	(0.9)	55.9	(0.9)	30.8	(0.9)	59.6	(0.9)	14.2	(0.4)	43.5	(0.8)
	Panama	43.3	(1.3)	53.3	(1.1)	50.6	(1.5)	41.8	(1.2)	61.7	(1.5)	13.8	(1.0)	44.8	(1.4)
	Pérou	40.5	(0.8)	62.2	(0.9)	64.0	(0.9)	38.1	(0.8)	70.6	(0.9)	9.7	(0.5)	58.9	(0.9)
	Qatar	42.8	(0.5)	57.6	(0.5)	48.8	(0.6)	35.9	(0.5)	57.4	(0.5)	22.7	(0.4)	59.6	(0.6)
	Roumanie	31.8	(1.1)	40.2	(1.1)	47.7	(1.0)	39.6	(1.1)	65.0	(1.1)	23.3	(0.8)	55.3	(1.2)
	Fédération de Russie	38.0	(0.9)	37.9	(1.0)	41.3	(1.0)	28.8	(0.7)	43.0	(1.0)	18.1	(0.7)	44.9	(1.0)
	Serbie	45.2	(0.9)	29.4	(0.9)	41.6	(0.9)	31.9	(0.8)	52.5	(0.9)	20.7	(0.7)	35.4	(1.0)
	Shanghai (Chine)	11.0	(0.5)	69.9	(0.8)	64.6	(0.9)	23.2	(0.7)	69.1	(0.7)	6.3	(0.4)	68.8	(0.8)
	Singapour	35.3	(0.6)	53.6	(0.8)	48.1	(0.6)	34.9	(0.6)	57.1	(0.6)	13.2	(0.4)	71.7	(0.6)
	Taipei chinois	50.7	(1.0)	64.0	(0.9)	65.1	(0.9)	23.7	(0.8)	67.9	(0.7)	10.3	(0.5)	65.0	(1.0)
	Thaïlande	24.3	(0.7)	82.0	(0.6)	66.9	(0.6)	31.5	(0.8)	73.4	(0.7)	9.3	(0.5)	83.8	(0.6)
	Trinité-et-Tobago	36.6	(0.8)	45.4	(0.8)	52.0	(0.9)	40.9	(0.9)	52.4	(0.9)	9.7	(0.5)	64.6	(0.7)
	Tunisie	32.4	(1.0)	57.3	(1.1)	56.1	(1.0)	30.8	(0.7)	65.4	(1.0)	12.9	(0.6)	61.9	(1.0)
	Uruguay	49.6	(0.9)	31.8	(0.7)	32.8	(0.9)	44.3	(0.8)	48.9	(0.9)	18.5	(0.7)	32.9	(0.8)

[Partie 1/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les sexes (G – F) sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage
Résultats fondés sur les déclarations des élèves

Tableau III.2.12

		Ampleur de l'effet en faveur des garçons		Ampleur de l'effet en faveur des filles							
		Coefficient compris entre 0.2 et 0.5		Coefficient compris entre -0.2 et -0.5				Coefficient compris entre 0.5 et 0.8		Coefficient inférieur ou égal à -0.8	
		Coefficient égal ou supérieur à 0.8									
OCDE		Plaisir de la lecture		Diversité des lectures		Lecture en ligne		Indice d'interprétation de textes littéraires		Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus	
		Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
		Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.
Australie		-0.60	(0.02)	-0.14	(0.02)	-0.03	(0.02)	-0.18	(0.03)	0.02	(0.03)
Autriche		-0.72	(0.04)	-0.10	(0.03)	0.04	(0.04)	-0.27	(0.04)	0.17	(0.04)
Belgique		-0.54	(0.03)	-0.07	(0.03)	0.10	(0.03)	-0.09	(0.03)	0.01	(0.03)
Canada		-0.79	(0.02)	-0.25	(0.02)	0.00	(0.02)	-0.15	(0.02)	-0.02	(0.02)
Chili		-0.56	(0.03)	-0.34	(0.03)	0.05	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.01	(0.04)
République tchèque		-0.78	(0.04)	-0.35	(0.03)	0.18	(0.04)	-0.34	(0.04)	0.00	(0.04)
Danemark		-0.61	(0.03)	-0.15	(0.03)	0.21	(0.03)	-0.27	(0.03)	0.07	(0.03)
Estonie		-0.90	(0.04)	-0.19	(0.04)	0.19	(0.04)	-0.28	(0.03)	-0.04	(0.04)
Finlande		-0.97	(0.03)	-0.23	(0.03)	0.12	(0.03)	-0.16	(0.03)	-0.02	(0.03)
France		-0.48	(0.04)	0.00	(0.03)	0.03	(0.03)	-0.21	(0.03)	0.01	(0.03)
Allemagne		-0.82	(0.03)	-0.05	(0.03)	0.09	(0.04)	-0.23	(0.03)	0.05	(0.03)
Grèce		-0.77	(0.04)	0.02	(0.04)	0.26	(0.04)	-0.55	(0.04)	0.24	(0.03)
Hongrie		-0.68	(0.05)	-0.26	(0.03)	0.10	(0.03)	-0.30	(0.03)	0.05	(0.04)
Islande		-0.64	(0.03)	-0.33	(0.03)	0.28	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.04	(0.03)
Irlande		-0.45	(0.04)	-0.17	(0.04)	-0.04	(0.05)	-0.03	(0.04)	0.07	(0.04)
Israël		-0.63	(0.05)	-0.44	(0.04)	-0.08	(0.04)	-0.29	(0.04)	0.01	(0.04)
Italie		-0.77	(0.02)	-0.20	(0.02)	0.03	(0.02)	-0.24	(0.02)	0.18	(0.02)
Japon		-0.34	(0.03)	0.02	(0.03)	-0.13	(0.03)	-0.14	(0.03)	0.07	(0.03)
Corée		-0.34	(0.04)	-0.09	(0.04)	-0.16	(0.04)	-0.22	(0.05)	-0.12	(0.05)
Luxembourg		-0.70	(0.03)	-0.08	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.30	(0.03)	0.07	(0.02)
Mexique		-0.47	(0.02)	-0.04	(0.01)	0.00	(0.02)	-0.18	(0.02)	-0.01	(0.02)
Pays-Bas		-0.78	(0.04)	-0.28	(0.03)	0.06	(0.04)	-0.20	(0.04)	0.14	(0.03)
Nouvelle-Zélande		-0.65	(0.03)	-0.17	(0.03)	-0.11	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.07	(0.04)
Norvège		-0.65	(0.03)	-0.20	(0.04)	0.13	(0.04)	-0.07	(0.04)	-0.03	(0.03)
Pologne		-0.74	(0.03)	-0.41	(0.03)	0.13	(0.03)	-0.41	(0.03)	-0.03	(0.03)
Portugal		-0.84	(0.03)	-0.10	(0.03)	0.25	(0.03)	-0.33	(0.03)	-0.03	(0.03)
République slovaque		-0.63	(0.04)	-0.42	(0.04)	0.10	(0.03)	-0.29	(0.04)	0.14	(0.04)
Slovénie		-0.75	(0.04)	-0.24	(0.03)	0.13	(0.03)	-0.37	(0.03)	-0.01	(0.03)
Espagne		-0.60	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.09	(0.03)	-0.29	(0.02)	0.05	(0.03)
Suède		-0.80	(0.03)	-0.31	(0.03)	0.23	(0.03)	-0.18	(0.03)	0.02	(0.03)
Suisse		-0.73	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.06	(0.03)	-0.22	(0.03)	0.09	(0.04)
Turquie		-0.75	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.18	(0.03)	-0.49	(0.03)	-0.01	(0.04)
Royaume-Uni		-0.53	(0.03)	-0.20	(0.03)	0.05	(0.02)	-0.16	(0.03)	0.01	(0.03)
États-Unis		-0.63	(0.03)	-0.15	(0.03)	-0.18	(0.03)	-0.15	(0.03)	0.01	(0.03)
Moyenne de l'OCDE		-0.67	(0.01)	-0.18	(0.01)	0.07	(0.01)	-0.24	(0.01)	0.03	(0.01)
Partenaires											
Albanie		-0.98	(0.03)	-0.24	(0.03)	0.31	(0.05)	-0.54	(0.04)	0.01	(0.04)
Argentine		-0.47	(0.04)	-0.28	(0.03)	0.18	(0.04)	-0.30	(0.04)	-0.01	(0.03)
Azerbaïdjan		-0.32	(0.04)	-0.14	(0.04)	0.20	(0.04)	-0.17	(0.04)	0.15	(0.04)
Brésil		-0.56	(0.02)	-0.34	(0.02)	0.05	(0.02)	-0.25	(0.02)	0.01	(0.02)
Bulgarie		-0.60	(0.04)	-0.36	(0.04)	-0.05	(0.04)	-0.43	(0.04)	0.00	(0.04)
Colombie		-0.43	(0.04)	-0.28	(0.04)	0.04	(0.04)	-0.21	(0.04)	-0.02	(0.04)
Croatie		-0.81	(0.03)	-0.22	(0.03)	0.17	(0.03)	-0.33	(0.03)	0.18	(0.03)
Dubaï (EAU)		-0.56	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.28	(0.03)	-0.04	(0.03)
Hong-Kong (Chine)		-0.49	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.11	(0.03)	-0.27	(0.03)	-0.10	(0.03)
Indonésie		-0.46	(0.04)	-0.18	(0.04)	0.02	(0.04)	-0.31	(0.04)	-0.02	(0.04)
Jordanie		-0.42	(0.04)	-0.22	(0.03)	0.03	(0.05)	-0.37	(0.04)	-0.14	(0.05)
Kazakhstan		-0.45	(0.03)	-0.13	(0.03)	0.02	(0.03)	-0.33	(0.04)	0.01	(0.03)
Kirghizistan		-0.62	(0.03)	-0.28	(0.03)	-0.03	(0.03)	-0.38	(0.04)	0.00	(0.04)
Lettonie		-0.97	(0.04)	-0.42	(0.04)	0.02	(0.04)	-0.28	(0.03)	0.14	(0.03)
Liechtenstein		-0.72	(0.11)	-0.05	(0.09)	0.30	(0.11)	-0.31	(0.10)	0.05	(0.11)
Lituanie		-1.05	(0.03)	-0.49	(0.03)	0.02	(0.03)	-0.51	(0.03)	0.00	(0.03)
Macao (Chine)		-0.60	(0.03)	-0.23	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.42	(0.03)	-0.13	(0.02)
Monténégro		-0.67	(0.03)	-0.15	(0.04)	0.20	(0.03)	-0.40	(0.03)	0.16	(0.03)
Panama		-0.38	(0.05)	-0.19	(0.05)	0.01	(0.04)	-0.12	(0.05)	0.07	(0.04)
Pérou		-0.42	(0.03)	-0.16	(0.03)	0.04	(0.04)	-0.28	(0.03)	-0.08	(0.03)
Qatar		-0.39	(0.02)	-0.23	(0.02)	-0.10	(0.02)	-0.08	(0.02)	0.18	(0.02)
Roumanie		-0.66	(0.03)	-0.26	(0.04)	0.08	(0.04)	-0.46	(0.04)	-0.04	(0.04)
Fédération de Russie		-0.67	(0.03)	-0.27	(0.03)	0.13	(0.03)	-0.40	(0.03)	0.09	(0.03)
Serbie		-0.74	(0.04)	-0.20	(0.03)	0.17	(0.03)	-0.32	(0.03)	0.18	(0.04)
Shanghai (Chine)		-0.52	(0.03)	0.08	(0.03)	0.07	(0.03)	-0.28	(0.03)	0.07	(0.03)
Singapour		-0.66	(0.03)	-0.08	(0.03)	0.14	(0.02)	-0.23	(0.02)	-0.09	(0.02)
Taipei chinois		-0.51	(0.04)	-0.03	(0.03)	0.07	(0.03)	-0.22	(0.03)	-0.09	(0.04)
Thaïlande		-0.51	(0.03)	-0.43	(0.03)	0.03	(0.04)	-0.37	(0.03)	0.02	(0.04)
Trinité-et-Tobago		-0.69	(0.03)	-0.29	(0.04)	-0.15	(0.03)	-0.36	(0.04)	-0.10	(0.03)
Tunisie		-0.55	(0.03)	-0.26	(0.03)	0.12	(0.03)	-0.43	(0.03)	-0.09	(0.04)
Uruguay		-0.56	(0.03)	-0.37	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.32	(0.03)	-0.01	(0.03)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932822292>

[Partie 2/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les sexes (G – F) sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissageTableau III.2.12 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

		Ampleur de l'effet en faveur des garçons		Ampleur de l'effet en faveur des filles			
		Coefficient compris entre 0.2 et 0.5		Coefficient compris entre -0.2 et -0.5			
		Coefficient compris entre 0.5 et 0.8		Coefficient compris entre -0.5 et -0.8			
		Coefficient égal ou supérieur à 0.8		Coefficient inférieur ou égal à -0.8			
OCDE	Indice d'utilisation de textes fonctionnels	Stratégies de mémorisation		Stratégies d'élaboration			
	Ampleur de l'effet Er. T.	Ampleur de l'effet Er. T.	Ampleur de l'effet Er. T.	Ampleur de l'effet Er. T.	Ampleur de l'effet Er. T.		
OCDE	Australie	0.08 (0.02)	-0.22 (0.02)	0.08 (0.02)	-0.29 (0.02)	-0.28 (0.02)	-0.41 (0.03)
	Autriche	-0.02 (0.04)	-0.22 (0.04)	0.14 (0.03)	-0.20 (0.04)	-0.36 (0.04)	-0.45 (0.04)
OCDE	Belgique	0.00 (0.03)	-0.20 (0.03)	0.17 (0.03)	-0.23 (0.03)	-0.24 (0.03)	-0.27 (0.03)
	Canada	0.05 (0.02)	-0.26 (0.02)	0.09 (0.02)	-0.36 (0.02)	-0.29 (0.02)	-0.44 (0.02)
OCDE	Chili	-0.09 (0.03)	-0.04 (0.03)	0.07 (0.03)	-0.16 (0.03)	-0.11 (0.03)	-0.25 (0.03)
	République tchèque	0.15 (0.03)	-0.24 (0.03)	0.06 (0.03)	-0.30 (0.03)	-0.35 (0.04)	-0.42 (0.04)
OCDE	Danemark	-0.07 (0.03)	-0.09 (0.03)	0.07 (0.03)	-0.22 (0.03)	-0.29 (0.03)	-0.41 (0.03)
	Estonie	0.03 (0.04)	-0.23 (0.03)	0.08 (0.04)	-0.29 (0.03)	-0.39 (0.03)	-0.46 (0.03)
OCDE	Finlande	0.09 (0.03)	-0.19 (0.03)	0.05 (0.03)	-0.24 (0.03)	-0.57 (0.03)	-0.65 (0.03)
	France	0.05 (0.03)	-0.25 (0.04)	0.12 (0.03)	-0.33 (0.03)	-0.23 (0.03)	-0.21 (0.03)
OCDE	Allemagne	-0.02 (0.03)	-0.23 (0.03)	0.16 (0.03)	-0.31 (0.03)	-0.29 (0.04)	-0.32 (0.04)
	Grèce	0.15 (0.03)	-0.34 (0.04)	0.07 (0.03)	-0.41 (0.03)	-0.20 (0.03)	-0.22 (0.04)
OCDE	Hongrie	0.18 (0.04)	-0.28 (0.03)	0.16 (0.03)	-0.25 (0.04)	-0.24 (0.04)	-0.37 (0.05)
	Islande	0.01 (0.03)	-0.05 (0.03)	0.06 (0.03)	-0.22 (0.03)	-0.42 (0.03)	-0.51 (0.03)
OCDE	Irlande	0.05 (0.04)	-0.27 (0.04)	0.16 (0.03)	-0.21 (0.04)	-0.16 (0.04)	-0.32 (0.04)
	Israël	0.04 (0.04)	-0.16 (0.04)	0.07 (0.03)	-0.38 (0.03)	-0.14 (0.03)	-0.30 (0.04)
OCDE	Italie	0.16 (0.02)	-0.21 (0.02)	0.04 (0.02)	-0.45 (0.02)	-0.31 (0.02)	-0.31 (0.02)
	Japon	0.14 (0.03)	0.01 (0.03)	0.21 (0.04)	-0.04 (0.04)	-0.26 (0.04)	-0.36 (0.04)
OCDE	Corée	-0.04 (0.04)	-0.23 (0.04)	0.03 (0.04)	-0.15 (0.05)	-0.23 (0.05)	-0.29 (0.05)
	Luxembourg	0.05 (0.03)	-0.29 (0.03)	0.19 (0.03)	-0.37 (0.03)	-0.35 (0.03)	-0.37 (0.03)
OCDE	Mexique	-0.06 (0.02)	-0.11 (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.22 (0.02)	-0.08 (0.02)	-0.22 (0.02)
	Pays-Bas	-0.05 (0.03)	-0.02 (0.03)	0.23 (0.03)	-0.18 (0.03)	-0.22 (0.03)	-0.27 (0.03)
OCDE	Nouvelle-Zélande	0.00 (0.04)	-0.29 (0.03)	0.05 (0.03)	-0.35 (0.03)	-0.28 (0.04)	-0.38 (0.03)
	Norvège	0.11 (0.03)	0.02 (0.03)	0.09 (0.03)	-0.15 (0.04)	-0.30 (0.03)	-0.48 (0.03)
OCDE	Pologne	0.16 (0.03)	-0.39 (0.03)	0.02 (0.03)	-0.39 (0.03)	-0.28 (0.03)	-0.35 (0.03)
	Portugal	0.07 (0.03)	-0.19 (0.03)	-0.15 (0.03)	-0.45 (0.03)	-0.22 (0.03)	-0.40 (0.03)
OCDE	République slovaque	0.12 (0.04)	-0.17 (0.04)	0.03 (0.04)	-0.37 (0.04)	-0.29 (0.03)	-0.41 (0.04)
	Slovénie	0.13 (0.03)	-0.09 (0.03)	0.14 (0.03)	-0.34 (0.03)	-0.38 (0.03)	-0.40 (0.03)
OCDE	Espagne	0.06 (0.02)	-0.17 (0.02)	0.10 (0.02)	-0.26 (0.02)	-0.27 (0.02)	-0.35 (0.02)
	Suède	0.00 (0.03)	-0.14 (0.03)	0.07 (0.03)	-0.28 (0.03)	-0.35 (0.03)	-0.39 (0.03)
OCDE	Suisse	0.02 (0.03)	-0.20 (0.03)	0.14 (0.02)	-0.38 (0.02)	-0.39 (0.03)	-0.43 (0.03)
	Turquie	0.05 (0.04)	-0.12 (0.03)	-0.09 (0.03)	-0.34 (0.03)	-0.19 (0.03)	-0.33 (0.03)
OCDE	Royaume-Uni	-0.03 (0.03)	-0.14 (0.03)	0.13 (0.03)	-0.18 (0.02)	-0.21 (0.03)	-0.23 (0.04)
	États-Unis	-0.04 (0.04)	-0.19 (0.03)	0.03 (0.03)	-0.24 (0.03)	-0.20 (0.03)	-0.32 (0.03)
OCDE	Moyenne de l'OCDE	0.05 (0.01)	-0.18 (0.01)	0.08 (0.01)	-0.28 (0.01)	-0.27 (0.01)	-0.36 (0.01)
Partenaires	Albanie	0.18 (0.04)	-0.39 (0.04)	-0.14 (0.03)	-0.45 (0.03)	-0.31 (0.04)	-0.25 (0.04)
	Argentine	-0.03 (0.04)	-0.07 (0.03)	0.01 (0.03)	-0.23 (0.03)	-0.09 (0.04)	-0.21 (0.04)
Partenaires	Azerbaïdjan	0.00 (0.05)	-0.25 (0.04)	-0.17 (0.04)	-0.27 (0.03)	-0.05 (0.04)	-0.02 (0.04)
	Brésil	0.04 (0.02)	-0.24 (0.02)	-0.08 (0.02)	-0.23 (0.02)	-0.17 (0.02)	-0.15 (0.02)
Partenaires	Bulgarie	-0.03 (0.04)	-0.28 (0.04)	0.03 (0.04)	-0.32 (0.03)	-0.35 (0.05)	-0.28 (0.04)
	Colombie	-0.05 (0.04)	-0.18 (0.04)	-0.07 (0.04)	-0.23 (0.03)	-0.04 (0.04)	-0.08 (0.04)
Partenaires	Croatie	0.11 (0.03)	-0.25 (0.03)	0.05 (0.03)	-0.31 (0.03)	-0.27 (0.03)	-0.42 (0.04)
	Dubaï (EAU)	0.04 (0.03)	-0.10 (0.03)	0.05 (0.03)	-0.25 (0.03)	-0.16 (0.03)	-0.22 (0.03)
Partenaires	Hong-Kong (Chine)	0.01 (0.03)	-0.17 (0.03)	0.19 (0.03)	-0.06 (0.04)	-0.28 (0.03)	-0.21 (0.04)
	Indonésie	-0.07 (0.04)	-0.26 (0.04)	-0.12 (0.03)	-0.29 (0.03)	-0.19 (0.04)	-0.13 (0.04)
Partenaires	Jordanie	-0.03 (0.04)	-0.20 (0.04)	-0.16 (0.03)	-0.30 (0.04)	-0.18 (0.04)	-0.25 (0.04)
	Kazakhstan	-0.01 (0.03)	-0.09 (0.03)	-0.09 (0.03)	-0.24 (0.03)	-0.12 (0.03)	-0.21 (0.03)
Partenaires	Kirghizistan	-0.07 (0.04)	-0.28 (0.03)	-0.25 (0.03)	-0.40 (0.03)	-0.14 (0.03)	-0.06 (0.04)
	Lettonie	0.16 (0.04)	-0.15 (0.04)	0.04 (0.04)	-0.27 (0.04)	-0.29 (0.04)	-0.37 (0.04)
Partenaires	Liechtenstein	0.07 (0.11)	-0.23 (0.10)	0.26 (0.11)	-0.32 (0.10)	-0.49 (0.09)	-0.53 (0.11)
	Lituanie	0.15 (0.03)	-0.25 (0.03)	0.00 (0.03)	-0.43 (0.03)	-0.35 (0.03)	-0.39 (0.03)
Partenaires	Macao (Chine)	-0.15 (0.02)	-0.09 (0.03)	0.10 (0.02)	-0.05 (0.02)	-0.32 (0.02)	-0.23 (0.03)
	Monténégro	0.12 (0.03)	-0.19 (0.03)	0.06 (0.03)	-0.35 (0.03)	-0.20 (0.03)	-0.11 (0.03)
Partenaires	Panama	0.10 (0.05)	0.10 (0.05)	0.10 (0.06)	-0.04 (0.05)	-0.09 (0.06)	-0.15 (0.06)
	Pérou	-0.04 (0.03)	0.08 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.20 (0.03)	-0.05 (0.04)	-0.19 (0.04)
Partenaires	Qatar	0.14 (0.02)	-0.31 (0.02)	-0.05 (0.02)	-0.33 (0.02)	-0.05 (0.02)	-0.10 (0.02)
	Roumanie	-0.01 (0.04)	-0.35 (0.03)	-0.13 (0.03)	-0.39 (0.04)	-0.16 (0.04)	-0.24 (0.04)
Partenaires	Fédération de Russie	-0.06 (0.04)	-0.09 (0.02)	0.09 (0.03)	-0.22 (0.03)	-0.27 (0.03)	-0.33 (0.03)
	Serbie	0.12 (0.04)	-0.27 (0.03)	0.09 (0.03)	-0.29 (0.03)	-0.22 (0.03)	-0.28 (0.03)
Partenaires	Shanghai (Chine)	0.04 (0.03)	-0.18 (0.02)	0.16 (0.02)	-0.09 (0.03)	-0.27 (0.03)	-0.20 (0.03)
	Singapour	0.03 (0.03)	-0.05 (0.03)	0.25 (0.03)	-0.07 (0.03)	-0.07 (0.03)	-0.26 (0.03)
Partenaires	Taipei chinois	0.01 (0.03)	-0.29 (0.02)	-0.01 (0.03)	-0.14 (0.04)	-0.22 (0.03)	-0.15 (0.04)
	Thaïlande	-0.09 (0.03)	-0.30 (0.04)	-0.09 (0.03)	-0.17 (0.03)	-0.28 (0.04)	-0.15 (0.03)
Partenaires	Trinité-et-Tobago	-0.02 (0.04)	-0.24 (0.03)	-0.06 (0.03)	-0.31 (0.03)	-0.27 (0.03)	-0.24 (0.03)
	Tunisie	-0.19 (0.04)	-0.27 (0.04)	-0.24 (0.04)	-0.39 (0.03)	-0.09 (0.04)	-0.11 (0.03)
Partenaires	Uruguay	0.06 (0.03)	-0.19 (0.03)	0.03 (0.03)	-0.29 (0.03)	-0.14 (0.03)	-0.19 (0.03)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Ampleur de l'effet des différences socio-économiques sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage¹Tableau III.2.13 **Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique favorisé

	Coefficient compris entre 0.2 et 0.5
	Coefficient compris entre 0.5 et 0.8
	Coefficient égal ou supérieur à 0.8

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé

	Coefficient compris entre -0.2 et -0.5
	Coefficient compris entre -0.5 et -0.8
	Coefficient inférieur ou égal à -0.8

		Plaisir de la lecture		Diversité des lectures		Lecture en ligne		Indice d'interprétation de textes littéraires		Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus		Indice de lecture dans les cours de littérature	
		Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
OCDE	Australie	0.59	(0.03)	0.44	(0.03)	0.58	(0.03)	0.45	(0.03)	0.30	(0.03)	0.23	(0.03)
	Autriche	0.54	(0.05)	0.48	(0.05)	0.49	(0.05)	0.39	(0.05)	0.23	(0.04)	0.29	(0.05)
	Belgique	0.59	(0.03)	0.55	(0.04)	0.32	(0.04)	0.30	(0.04)	0.13	(0.04)	0.42	(0.04)
	Canada	0.42	(0.03)	0.46	(0.04)	0.49	(0.03)	0.29	(0.03)	0.23	(0.03)	0.20	(0.03)
	Chili	0.22	(0.05)	0.26	(0.05)	1.25	(0.05)	0.05	(0.04)	0.10	(0.05)	-0.19	(0.05)
	République tchèque	0.43	(0.05)	0.34	(0.05)	0.52	(0.04)	0.19	(0.05)	0.21	(0.05)	0.18	(0.04)
	Danemark	0.66	(0.04)	0.49	(0.04)	0.42	(0.05)	0.27	(0.05)	0.34	(0.05)	0.11	(0.05)
	Estonie	0.45	(0.05)	0.37	(0.04)	0.66	(0.05)	0.23	(0.05)	0.18	(0.05)	0.14	(0.05)
	Finlande	0.45	(0.04)	0.47	(0.04)	0.32	(0.05)	0.25	(0.05)	0.34	(0.04)	0.11	(0.04)
	France	0.61	(0.05)	0.54	(0.04)	0.57	(0.05)	0.37	(0.05)	0.38	(0.05)	0.32	(0.06)
	Allemagne	0.66	(0.05)	0.51	(0.05)	0.40	(0.04)	0.29	(0.05)	0.22	(0.05)	-0.02	(0.05)
	Grèce	0.44	(0.05)	0.54	(0.05)	0.80	(0.05)	0.23	(0.06)	0.12	(0.05)	0.11	(0.05)
	Hongrie	0.65	(0.05)	0.21	(0.05)	0.72	(0.05)	0.18	(0.05)	0.08	(0.05)	0.07	(0.06)
	Islande	0.37	(0.04)	0.37	(0.05)	0.28	(0.04)	0.30	(0.05)	0.29	(0.05)	0.26	(0.05)
	Irlande	0.72	(0.06)	0.28	(0.05)	0.50	(0.05)	-0.02	(0.05)	0.11	(0.06)	-0.16	(0.05)
	Israël	0.24	(0.05)	0.16	(0.03)	0.56	(0.04)	-0.09	(0.05)	0.09	(0.04)	-0.29	(0.06)
	Italie	0.48	(0.03)	0.55	(0.03)	0.65	(0.02)	0.15	(0.03)	-0.08	(0.03)	0.27	(0.03)
	Japon	0.40	(0.04)	0.46	(0.04)	0.34	(0.04)	0.33	(0.04)	0.16	(0.04)	0.22	(0.04)
	Corée	0.53	(0.05)	0.69	(0.05)	0.35	(0.05)	0.68	(0.05)	0.63	(0.06)	0.61	(0.05)
	Luxembourg	0.54	(0.04)	0.43	(0.04)	0.30	(0.05)	0.48	(0.05)	0.42	(0.05)	0.27	(0.05)
	Mexique	-0.03	(0.03)	0.24	(0.03)	1.39	(0.02)	0.15	(0.02)	0.11	(0.03)	-0.11	(0.03)
	Pays-Bas	0.45	(0.06)	0.49	(0.05)	0.24	(0.05)	0.12	(0.05)	0.18	(0.05)	0.12	(0.05)
	Nouvelle-Zélande	0.59	(0.05)	0.36	(0.04)	0.66	(0.05)	0.22	(0.04)	0.31	(0.05)	0.02	(0.05)
	Norvège	0.42	(0.05)	0.49	(0.04)	0.35	(0.05)	0.24	(0.05)	0.34	(0.04)	0.26	(0.05)
	Pologne	0.52	(0.05)	0.29	(0.04)	0.93	(0.05)	0.25	(0.05)	0.16	(0.05)	-0.03	(0.05)
	Portugal	0.34	(0.04)	0.28	(0.04)	0.39	(0.04)	0.26	(0.04)	0.25	(0.04)	0.16	(0.05)
	République slovaque	0.40	(0.05)	0.37	(0.04)	0.80	(0.05)	0.14	(0.04)	0.21	(0.05)	-0.03	(0.06)
	Slovénie	0.45	(0.05)	0.36	(0.05)	0.53	(0.04)	0.26	(0.05)	0.35	(0.04)	0.34	(0.05)
	Espagne	0.50	(0.04)	0.56	(0.03)	0.43	(0.04)	0.27	(0.03)	0.07	(0.03)	0.34	(0.03)
	Suède	0.45	(0.05)	0.56	(0.05)	0.43	(0.04)	0.22	(0.05)	0.27	(0.05)	0.03	(0.05)
	Suisse	0.59	(0.05)	0.51	(0.04)	0.31	(0.03)	0.34	(0.05)	0.14	(0.05)	0.10	(0.05)
	Turquie	0.01	(0.05)	0.17	(0.04)	1.26	(0.05)	0.27	(0.05)	0.20	(0.05)	0.01	(0.04)
	Royaume-Uni	0.59	(0.05)	0.24	(0.05)	0.39	(0.04)	0.32	(0.04)	0.40	(0.04)	0.06	(0.04)
	États-Unis	0.52	(0.04)	0.31	(0.04)	0.54	(0.06)	0.32	(0.05)	0.24	(0.05)	0.17	(0.06)
	Moyenne de l'OCDE	0.46	(0.01)	0.41	(0.01)	0.56	(0.01)	0.26	(0.01)	0.23	(0.01)	0.14	(0.01)
Partenaires	Albanie	0.20	(0.05)	0.33	(0.07)	1.32	(0.05)	0.34	(0.06)	0.07	(0.06)	0.06	(0.06)
	Argentine	0.03	(0.05)	0.10	(0.05)	1.32	(0.06)	0.06	(0.05)	0.28	(0.08)	-0.14	(0.06)
	Azerbaïdjan	0.23	(0.05)	0.44	(0.06)	1.14	(0.06)	0.16	(0.06)	0.03	(0.06)	0.06	(0.06)
	Brésil	0.10	(0.04)	0.20	(0.03)	1.25	(0.04)	0.35	(0.04)	0.32	(0.04)	0.09	(0.03)
	Bulgarie	0.47	(0.06)	0.50	(0.07)	1.03	(0.06)	0.28	(0.06)	0.19	(0.05)	-0.03	(0.05)
	Colombie	0.00	(0.07)	0.02	(0.07)	1.22	(0.05)	0.27	(0.05)	0.24	(0.06)	-0.05	(0.05)
	Croatie	0.33	(0.04)	0.52	(0.05)	0.98	(0.05)	0.20	(0.05)	0.28	(0.05)	0.21	(0.05)
	Dubaï (EAU)	0.30	(0.04)	0.16	(0.04)	0.64	(0.04)	0.39	(0.04)	0.23	(0.05)	-0.02	(0.04)
	Hong-Kong (Chine)	0.43	(0.05)	0.44	(0.05)	0.48	(0.04)	0.52	(0.05)	0.49	(0.04)	0.46	(0.05)
	Indonésie	0.03	(0.06)	0.60	(0.05)	1.08	(0.06)	0.20	(0.06)	-0.07	(0.07)	0.01	(0.08)
	Jordanie	-0.02	(0.05)	0.39	(0.05)	1.26	(0.05)	0.15	(0.04)	0.17	(0.05)	0.09	(0.05)
	Kazakhstan	0.18	(0.05)	0.15	(0.06)	1.26	(0.05)	0.39	(0.05)	0.27	(0.06)	0.24	(0.05)
	Kirghizistan	0.07	(0.05)	0.39	(0.05)	0.96	(0.05)	0.47	(0.07)	0.17	(0.07)	0.27	(0.08)
	Lettonie	0.41	(0.05)	0.29	(0.07)	0.77	(0.06)	0.18	(0.05)	0.07	(0.05)	-0.05	(0.06)
	Liechtenstein	0.33	(0.15)	0.26	(0.12)	0.26	(0.16)	0.33	(0.16)	-0.09	(0.17)	0.22	(0.14)
	Lituanie	0.43	(0.05)	0.29	(0.05)	0.78	(0.05)	0.20	(0.05)	0.30	(0.05)	-0.04	(0.05)
	Macao (Chine)	0.46	(0.03)	0.52	(0.03)	0.67	(0.04)	0.43	(0.03)	0.51	(0.04)	0.31	(0.03)
	Monténégro	0.27	(0.04)	0.43	(0.05)	1.17	(0.05)	0.24	(0.05)	0.10	(0.06)	-0.05	(0.05)
	Panama	-0.08	(0.05)	-0.08	(0.06)	1.64	(0.07)	0.44	(0.07)	0.47	(0.07)	0.02	(0.09)
	Pérou	-0.06	(0.05)	0.23	(0.04)	1.38	(0.06)	0.31	(0.06)	0.28	(0.05)	-0.07	(0.05)
	Qatar	0.12	(0.03)	0.21	(0.03)	0.66	(0.03)	0.32	(0.03)	0.32	(0.03)	-0.07	(0.03)
	Roumanie	0.13	(0.06)	0.35	(0.05)	1.26	(0.05)	0.29	(0.05)	0.26	(0.07)	0.03	(0.07)
	Fédération de Russie	0.38	(0.05)	0.00	(0.05)	1.23	(0.05)	0.31	(0.05)	0.11	(0.04)	0.07	(0.04)
	Serbie	0.27	(0.05)	0.41	(0.04)	1.15	(0.05)	0.17	(0.04)	0.16	(0.05)	0.15	(0.04)
	Shanghai (Chine)	0.50	(0.04)	0.52	(0.04)	0.85	(0.04)	0.63	(0.04)	0.42	(0.05)	0.58	(0.05)
	Singapour	0.68	(0.04)	0.46	(0.03)	0.61	(0.04)	0.56	(0.03)	0.45	(0.04)	0.20	(0.04)
	Taipei chinois	0.74	(0.05)	0.48	(0.04)	0.37	(0.04)	0.46	(0.04)	0.59	(0.04)	0.68	(0.05)
	Thaïlande	-0.01	(0.05)	0.16	(0.04)	1.32	(0.06)	0.14	(0.05)	-0.12	(0.04)	-0.02	(0.04)
	Trinité-et-Tobago	0.02	(0.04)	0.02	(0.05)	1.07	(0.05)	0.25	(0.05)	0.41	(0.05)	-0.03	(0.05)
	Tunisie	-0.32	(0.05)	0.31	(0.05)	1.44	(0.05)	0.09	(0.05)	0.08	(0.05)	0.05	(0.06)
	Uruguay	0.24	(0.05)	0.33	(0.04)	1.17	(0.05)	0.26	(0.04)	0.12	(0.05)	0.12	(0.05)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Ampleur de l'effet des différences socio-économiques sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage¹Tableau III.2.13 **Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

		Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique favorisé				Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé			
		Coefficient compris entre 0.2 et 0.5		Coefficient compris entre 0.5 et 0.8		Coefficient compris entre -0.2 et -0.5		Coefficient compris entre -0.5 et -0.8	
		Coefficient égal ou supérieur à 0.8				Coefficient inférieur ou égal à -0.8			
OCDE		Indice d'utilisation de textes fonctionnels		Stratégies de mémorisation		Stratégies d'élaboration		Stratégies de contrôle	
		Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
OCDE	Australie	0.01 (0.03)		0.27 (0.03)		0.34 (0.03)		0.63 (0.03)	0.51 (0.03)
	Autriche	-0.16 (0.04)		-0.03 (0.04)		0.29 (0.04)		0.38 (0.05)	0.55 (0.05)
	Belgique	-0.29 (0.04)		-0.15 (0.04)		0.16 (0.04)		0.56 (0.04)	0.63 (0.04)
	Canada	0.03 (0.03)		0.22 (0.03)		0.37 (0.03)		0.55 (0.03)	0.23 (0.03)
	Chili	-0.18 (0.05)		0.10 (0.05)		0.25 (0.04)		0.50 (0.05)	0.54 (0.05)
	République tchèque	-0.17 (0.05)		-0.10 (0.04)		0.37 (0.04)		0.43 (0.04)	0.36 (0.04)
	Danemark	0.06 (0.05)		-0.02 (0.05)		0.43 (0.04)		0.39 (0.04)	0.52 (0.05)
	Estonie	0.11 (0.04)		0.02 (0.05)		0.37 (0.05)		0.33 (0.05)	0.31 (0.05)
	Finlande	0.02 (0.05)		0.23 (0.04)		0.37 (0.04)		0.49 (0.04)	0.32 (0.05)
	France	-0.03 (0.05)		0.13 (0.05)		0.31 (0.04)		0.66 (0.05)	0.48 (0.06)
	Allemagne	-0.18 (0.05)		-0.11 (0.05)		0.23 (0.04)		0.35 (0.04)	0.56 (0.06)
	Grèce	-0.09 (0.05)		0.11 (0.05)		0.48 (0.05)		0.38 (0.05)	0.19 (0.04)
	Hongrie	-0.33 (0.05)		-0.09 (0.06)		0.21 (0.05)		0.27 (0.06)	0.43 (0.06)
	Islande	0.01 (0.05)		0.19 (0.05)		0.43 (0.05)		0.50 (0.05)	0.30 (0.05)
	Irlande	-0.07 (0.05)		0.16 (0.05)		0.36 (0.05)		0.59 (0.05)	0.43 (0.06)
	Israël	-0.20 (0.05)		-0.05 (0.05)		0.11 (0.05)		0.27 (0.04)	0.39 (0.05)
	Italie	-0.21 (0.03)		-0.08 (0.02)		0.29 (0.02)		0.39 (0.03)	0.41 (0.02)
	Japon	-0.04 (0.05)		0.22 (0.04)		0.45 (0.04)		0.53 (0.04)	0.25 (0.05)
	Corée	0.28 (0.06)		0.43 (0.05)		0.67 (0.04)		0.78 (0.05)	0.43 (0.05)
	Luxembourg	-0.20 (0.05)		0.05 (0.04)		0.24 (0.04)		0.34 (0.04)	0.48 (0.04)
	Mexique	0.01 (0.03)		0.13 (0.03)		0.20 (0.03)		0.36 (0.03)	0.39 (0.02)
	Pays-Bas	-0.15 (0.05)		-0.32 (0.05)		0.25 (0.04)		0.41 (0.05)	0.49 (0.07)
	Nouvelle-Zélande	-0.15 (0.04)		0.21 (0.05)		0.28 (0.04)		0.66 (0.05)	0.50 (0.05)
	Norvège	0.02 (0.04)		0.24 (0.05)		0.46 (0.04)		0.51 (0.05)	0.41 (0.04)
	Pologne	-0.18 (0.04)		0.05 (0.04)		0.26 (0.04)		0.44 (0.04)	0.41 (0.05)
	Portugal	-0.17 (0.05)		0.05 (0.05)		0.53 (0.04)		0.73 (0.04)	0.50 (0.05)
	République slovaque	-0.21 (0.06)		-0.30 (0.06)		0.35 (0.05)		0.38 (0.05)	0.36 (0.05)
	Slovénie	-0.16 (0.04)		-0.17 (0.04)		0.33 (0.05)		0.39 (0.05)	0.38 (0.04)
	Espagne	-0.15 (0.04)		0.04 (0.05)		0.41 (0.03)		0.51 (0.03)	0.26 (0.04)
	Suède	0.14 (0.05)		0.22 (0.04)		0.41 (0.04)		0.42 (0.04)	0.50 (0.05)
	Suisse	-0.14 (0.04)		-0.09 (0.05)		0.22 (0.04)		0.39 (0.04)	0.64 (0.04)
	Turquie	0.00 (0.05)		-0.26 (0.05)		0.07 (0.04)		0.17 (0.05)	0.21 (0.04)
	Royaume-Uni	-0.10 (0.04)		0.16 (0.04)		0.30 (0.04)		0.53 (0.05)	0.41 (0.04)
	États-Unis	-0.17 (0.05)		0.11 (0.04)		0.25 (0.05)		0.58 (0.04)	0.44 (0.04)
	Moyenne de l'OCDE	-0.09 (0.01)		0.05 (0.01)		0.33 (0.01)		0.46 (0.01)	0.42 (0.01)
Partenaires	Albanie	0.16 (0.06)		0.03 (0.06)		0.30 (0.05)		0.40 (0.06)	0.26 (0.07)
	Argentine	-0.03 (0.06)		-0.09 (0.04)		0.12 (0.05)		0.33 (0.05)	0.41 (0.07)
	Azerbaïdjan	0.15 (0.06)		0.16 (0.06)		0.27 (0.06)		0.33 (0.05)	0.12 (0.05)
	Brésil	0.17 (0.04)		0.22 (0.03)		0.08 (0.03)		0.39 (0.03)	0.47 (0.04)
	Bulgarie	-0.09 (0.05)		0.05 (0.05)		0.36 (0.05)		0.31 (0.06)	0.52 (0.07)
	Colombie	-0.01 (0.05)		-0.17 (0.06)		0.07 (0.04)		0.23 (0.06)	0.58 (0.06)
	Croatie	-0.10 (0.05)		-0.02 (0.04)		0.21 (0.04)		0.29 (0.05)	0.35 (0.05)
	Dubaï (EAU)	-0.18 (0.05)		-0.21 (0.04)		0.05 (0.04)		0.29 (0.04)	0.39 (0.04)
	Hong-Kong (Chine)	0.17 (0.04)		0.31 (0.04)		0.57 (0.04)		0.63 (0.05)	0.16 (0.05)
	Indonésie	0.38 (0.06)		0.17 (0.05)		0.36 (0.05)		0.30 (0.05)	0.31 (0.05)
	Jordanie	0.07 (0.04)		0.41 (0.05)		0.40 (0.05)		0.55 (0.05)	0.22 (0.05)
	Kazakhstan	0.25 (0.05)		0.10 (0.05)		0.23 (0.04)		0.32 (0.05)	0.34 (0.05)
	Kirghizistan	0.17 (0.07)		0.22 (0.05)		0.14 (0.05)		0.12 (0.05)	0.53 (0.06)
	Lettonie	-0.08 (0.06)		0.09 (0.05)		0.38 (0.04)		0.35 (0.05)	0.50 (0.07)
	Liechtenstein	0.02 (0.15)		-0.03 (0.16)		0.33 (0.15)		0.24 (0.14)	0.30 (0.16)
	Lituanie	-0.17 (0.05)		-0.05 (0.05)		0.31 (0.06)		0.44 (0.05)	0.41 (0.05)
	Macao (Chine)	0.21 (0.04)		0.39 (0.04)		0.51 (0.04)		0.66 (0.04)	0.20 (0.04)
	Monténégro	-0.13 (0.04)		-0.29 (0.05)		0.08 (0.06)		0.17 (0.05)	0.35 (0.05)
	Panama	-0.17 (0.08)		-0.34 (0.07)		-0.11 (0.07)		-0.04 (0.07)	0.52 (0.08)
	Pérou	0.11 (0.05)		-0.16 (0.05)		0.01 (0.05)		0.19 (0.04)	0.48 (0.07)
	Qatar	0.02 (0.03)		0.07 (0.03)		0.09 (0.03)		0.30 (0.03)	0.23 (0.04)
	Roumanie	0.09 (0.06)		0.02 (0.06)		0.25 (0.05)		0.31 (0.06)	0.38 (0.06)
	Fédération de Russie	0.03 (0.05)		-0.13 (0.05)		0.20 (0.05)		0.25 (0.04)	0.47 (0.04)
	Serbie	-0.08 (0.04)		-0.33 (0.05)		0.20 (0.05)		0.20 (0.05)	0.32 (0.05)
	Shanghai (Chine)	0.03 (0.05)		0.16 (0.04)		0.61 (0.05)		0.61 (0.04)	0.20 (0.05)
	Singapour	0.00 (0.04)		-0.04 (0.04)		0.26 (0.04)		0.53 (0.04)	0.30 (0.04)
	Taipei chinois	0.09 (0.04)		0.44 (0.04)		0.68 (0.04)		0.75 (0.05)	0.38 (0.05)
	Thaïlande	0.29 (0.05)		0.19 (0.05)		0.22 (0.05)		0.25 (0.05)	0.28 (0.05)
	Trinité-et-Tobago	-0.11 (0.06)		0.07 (0.04)		0.08 (0.05)		0.40 (0.05)	0.44 (0.05)
	Tunisie	0.17 (0.06)		-0.05 (0.06)		0.18 (0.05)		0.27 (0.05)	0.15 (0.04)
	Uruguay	-0.08 (0.04)		0.01 (0.05)		0.13 (0.04)		0.46 (0.04)	0.53 (0.05)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage
Résultats fondés sur les déclarations des élèves

Tableau III.2.14

Ampleur de l'effet en faveur des élèves autochtones

Coefficient compris entre 0.2 et 0.5

Coefficient compris entre 0.5 et 0.8

Coefficient égal ou supérieur à 0.8

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus de l'immigration

Coefficient compris entre -0.2 et -0.5

Coefficient compris entre -0.5 et -0.8

Coefficient inférieur ou égal à -0.8

		Plaisir de la lecture		Diversité des lectures		Lecture en ligne		Indice d'interprétation de textes littéraires		Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus		Indice de lecture dans les cours de littérature	
		Ampleur de l'effet		Ampleur de l'effet		Ampleur de l'effet		Ampleur de l'effet		Ampleur de l'effet		Ampleur de l'effet	
		Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.	
OCDE	Australie	-0.19	(0.03)	-0.18	(0.03)	-0.36	(0.03)	-0.25	(0.03)	-0.08	(0.03)	-0.19	(0.03)
	Autriche	0.02	(0.05)	-0.15	(0.05)	-0.18	(0.06)	-0.24	(0.05)	-0.08	(0.05)	-0.28	(0.06)
	Belgique	-0.04	(0.05)	0.08	(0.05)	-0.22	(0.04)	-0.09	(0.04)	-0.18	(0.04)	-0.10	(0.05)
	Canada	-0.08	(0.02)	-0.21	(0.03)	-0.49	(0.03)	-0.22	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.30	(0.03)
	Chili	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	République tchèque	-0.06	(0.09)	-0.09	(0.11)	0.08	(0.11)	-0.15	(0.09)	-0.21	(0.09)	-0.19	(0.10)
	Danemark	-0.16	(0.04)	-0.17	(0.04)	-0.11	(0.04)	-0.04	(0.04)	-0.04	(0.04)	-0.21	(0.04)
	Estonie	-0.08	(0.06)	0.11	(0.06)	-0.19	(0.05)	-0.28	(0.06)	-0.05	(0.07)	-0.41	(0.08)
	Finlande	-0.17	(0.09)	0.23	(0.10)	-0.13	(0.12)	-0.14	(0.11)	0.12	(0.09)	-0.27	(0.12)
	France	0.00	(0.05)	-0.01	(0.06)	-0.09	(0.05)	-0.12	(0.07)	0.07	(0.05)	-0.23	(0.07)
	Allemagne	0.11	(0.04)	0.05	(0.04)	-0.02	(0.05)	-0.04	(0.05)	-0.06	(0.04)	-0.16	(0.06)
	Grèce	0.11	(0.07)	0.17	(0.06)	0.07	(0.07)	0.00	(0.07)	-0.12	(0.07)	-0.13	(0.07)
	Hongrie	-0.12	(0.10)	0.13	(0.10)	0.07	(0.09)	-0.04	(0.11)	-0.18	(0.12)	-0.12	(0.12)
	Islande	0.00	(0.11)	-0.03	(0.12)	-0.01	(0.14)	0.15	(0.12)	-0.06	(0.14)	-0.06	(0.11)
	Irlande	-0.22	(0.06)	-0.13	(0.06)	-0.44	(0.07)	0.01	(0.06)	0.05	(0.06)	-0.07	(0.07)
	Israël	-0.03	(0.04)	0.11	(0.04)	0.02	(0.06)	0.06	(0.04)	0.03	(0.04)	0.11	(0.04)
	Italie	0.08	(0.04)	0.17	(0.04)	0.26	(0.05)	0.01	(0.05)	-0.25	(0.04)	0.23	(0.05)
	Japon	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corée	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Luxembourg	0.07	(0.03)	0.01	(0.03)	-0.01	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.16	(0.04)
	Mexique	0.09	(0.07)	0.10	(0.07)	0.44	(0.06)	0.07	(0.08)	0.13	(0.07)	-0.20	(0.07)
	Pays-Bas	-0.19	(0.06)	-0.09	(0.05)	-0.19	(0.08)	-0.17	(0.08)	-0.06	(0.05)	-0.30	(0.06)
	Nouvelle-Zélande	-0.21	(0.03)	-0.29	(0.04)	-0.29	(0.04)	-0.20	(0.03)	-0.06	(0.04)	-0.35	(0.03)
	Norvège	-0.16	(0.06)	0.10	(0.08)	-0.13	(0.07)	-0.24	(0.07)	-0.01	(0.06)	-0.27	(0.09)
	Pologne	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	-0.10	(0.07)	-0.01	(0.07)	0.02	(0.07)	-0.17	(0.07)	-0.12	(0.06)	0.01	(0.06)
	République slovaque	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Slovénie	0.17	(0.06)	0.08	(0.04)	0.08	(0.06)	-0.08	(0.07)	0.00	(0.06)	-0.16	(0.06)
	Espagne	0.05	(0.04)	0.04	(0.04)	-0.02	(0.04)	0.08	(0.04)	-0.05	(0.04)	0.16	(0.04)
	Suède	-0.08	(0.05)	0.11	(0.05)	-0.15	(0.06)	-0.25	(0.07)	-0.14	(0.05)	-0.23	(0.07)
	Suisse	0.04	(0.03)	0.06	(0.03)	-0.13	(0.03)	-0.18	(0.05)	-0.14	(0.05)	-0.31	(0.04)
	Turquie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Royaume-Uni	-0.29	(0.05)	-0.33	(0.05)	-0.30	(0.05)	-0.20	(0.05)	-0.16	(0.06)	-0.24	(0.07)
	États-Unis	-0.04	(0.04)	-0.11	(0.04)	-0.22	(0.05)	-0.15	(0.05)	0.02	(0.04)	-0.16	(0.04)
	Moyenne de l'OCDE	-0.05	(0.01)	-0.01	(0.01)	-0.09	(0.01)	-0.10	(0.01)	-0.07	(0.01)	-0.16	(0.01)
Partenaires	Albanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Argentine	0.01	(0.10)	0.17	(0.10)	0.14	(0.11)	0.21	(0.09)	0.28	(0.10)	0.05	(0.09)
	Azerbaïdjan	0.11	(0.11)	0.00	(0.07)	0.11	(0.10)	-0.15	(0.15)	-0.05	(0.09)	-0.10	(0.17)
	Brésil	-0.03	(0.10)	0.15	(0.17)	0.27	(0.15)	0.15	(0.18)	0.15	(0.14)	0.07	(0.15)
	Bulgarie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Colombie	-0.14	(0.23)	0.29	(0.19)	-0.02	(0.19)	0.36	(0.21)	0.13	(0.18)	-0.16	(0.27)
	Croatie	0.08	(0.05)	0.09	(0.06)	0.03	(0.06)	-0.03	(0.05)	-0.02	(0.05)	-0.01	(0.05)
	Dubaï (EAU)	-0.34	(0.03)	-0.14	(0.03)	-0.09	(0.03)	-0.03	(0.03)	-0.22	(0.04)	0.40	(0.04)
	Hong-Kong (Chine)	0.03	(0.03)	0.11	(0.03)	0.19	(0.03)	0.04	(0.03)	0.07	(0.03)	0.04	(0.04)
	Indonésie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Jordanie	0.06	(0.06)	-0.02	(0.04)	-0.28	(0.05)	0.01	(0.04)	0.03	(0.05)	0.05	(0.04)
	Kazakhstan	0.02	(0.09)	-0.01	(0.07)	-0.02	(0.06)	0.08	(0.06)	-0.02	(0.05)	0.11	(0.06)
	Kirghizistan	0.26	(0.11)	0.08	(0.10)	-0.26	(0.12)	-0.17	(0.11)	-0.09	(0.17)	-0.10	(0.13)
	Lettonie	-0.01	(0.09)	-0.14	(0.11)	-0.25	(0.12)	-0.36	(0.07)	-0.22	(0.09)	-0.47	(0.08)
	Liechtenstein	-0.07	(0.12)	0.04	(0.11)	0.05	(0.14)	-0.13	(0.11)	-0.03	(0.11)	-0.22	(0.11)
	Lituanie	0.19	(0.12)	0.29	(0.14)	-0.09	(0.09)	-0.02	(0.13)	0.01	(0.13)	0.15	(0.12)
	Macao (Chine)	-0.06	(0.03)	0.06	(0.03)	0.10	(0.03)	0.00	(0.03)	0.10	(0.03)	-0.05	(0.03)
	Monténégro	0.27	(0.07)	0.05	(0.09)	-0.09	(0.06)	0.07	(0.07)	0.08	(0.07)	0.18	(0.07)
	Panama	0.07	(0.15)	0.10	(0.09)	0.26	(0.22)	0.23	(0.21)	-0.17	(0.10)	-0.34	(0.14)
	Pérou	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Qatar	-0.27	(0.02)	0.02	(0.02)	-0.07	(0.02)	-0.18	(0.02)	-0.09	(0.02)	0.07	(0.02)
	Roumanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Fédération de Russie	0.05	(0.06)	0.03	(0.08)	0.03	(0.07)	0.05	(0.05)	-0.05	(0.05)	-0.05	(0.06)
	Serbie	-0.07	(0.06)	0.07	(0.04)	0.01	(0.06)	0.14	(0.06)	0.02	(0.04)	0.17	(0.05)
	Shanghai (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Singapour	-0.21	(0.04)	-0.10	(0.04)	-0.08	(0.05)	-0.05	(0.04)	-0.05	(0.04)	-0.10	(0.04)
	Taipei chinois	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Thaïlande	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Trinité-et-Tobago	-0.11	(0.10)	0.21	(0.11)	-0.43	(0.08)	-0.01	(0.10)	0.13	(0.12)	0.00	(0.10)
	Tunisie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Uruguay	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage
Résultats fondés sur les déclarations des élèves

Tableau III.2.14

		Ampleur de l'effet en faveur des élèves autochtones				Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus de l'immigration							
		Coefficient compris entre 0.2 et 0.5				Coefficient compris entre -0.2 et -0.5							
		Coefficient compris entre 0.5 et 0.8				Coefficient compris entre -0.5 et -0.8							
		Coefficient égal ou supérieur à 0.8				Coefficient inférieur ou égal à -0.8							
OCDE		Indice d'utilisation de textes fonctionnels		Stratégies de mémorisation		Stratégies d'élaboration		Stratégies de contrôle		Compréhension et remémoration		Synthèse	
		Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
	Australie	-0.03	(0.04)	-0.26	(0.03)	-0.19	(0.02)	-0.28	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.14	(0.03)
	Autriche	-0.22	(0.05)	-0.08	(0.04)	0.15	(0.04)	0.05	(0.05)	0.27	(0.05)	0.33	(0.06)
	Belgique	-0.24	(0.04)	-0.30	(0.04)	-0.07	(0.04)	-0.06	(0.05)	0.27	(0.04)	0.34	(0.05)
	Canada	-0.19	(0.03)	-0.27	(0.02)	-0.20	(0.03)	-0.28	(0.03)	0.02	(0.03)	0.03	(0.02)
	Chili	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	République tchèque	-0.24	(0.10)	-0.02	(0.09)	-0.07	(0.10)	-0.09	(0.11)	0.11	(0.10)	0.07	(0.11)
	Danemark	-0.16	(0.05)	-0.41	(0.04)	-0.11	(0.04)	-0.30	(0.04)	0.17	(0.04)	0.19	(0.04)
	Estonie	-0.01	(0.06)	-0.29	(0.07)	-0.07	(0.08)	0.05	(0.07)	0.28	(0.06)	0.32	(0.07)
	Finlande	-0.31	(0.09)	-0.49	(0.10)	-0.31	(0.09)	-0.51	(0.10)	0.07	(0.08)	0.20	(0.08)
	France	-0.15	(0.04)	-0.30	(0.06)	-0.11	(0.06)	-0.05	(0.07)	0.16	(0.06)	0.23	(0.06)
	Allemagne	-0.23	(0.04)	-0.15	(0.04)	0.01	(0.04)	-0.01	(0.03)	0.33	(0.04)	0.35	(0.04)
	Grèce	-0.19	(0.05)	0.12	(0.06)	0.16	(0.07)	0.17	(0.06)	0.04	(0.07)	0.26	(0.07)
	Hongrie	0.19	(0.10)	0.00	(0.12)	0.01	(0.09)	-0.15	(0.10)	0.07	(0.12)	-0.07	(0.11)
	Islande	-0.40	(0.11)	-0.19	(0.13)	-0.11	(0.10)	0.06	(0.12)	0.26	(0.11)	0.36	(0.11)
	Irlande	-0.09	(0.06)	-0.15	(0.06)	-0.24	(0.06)	-0.12	(0.07)	0.12	(0.06)	0.17	(0.07)
	Israël	0.05	(0.04)	-0.02	(0.04)	0.17	(0.04)	0.01	(0.04)	0.00	(0.04)	0.06	(0.04)
	Italie	-0.21	(0.04)	-0.20	(0.04)	0.02	(0.04)	0.14	(0.05)	0.36	(0.05)	0.35	(0.04)
	Japon	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corée	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Luxembourg	-0.27	(0.04)	-0.01	(0.03)	0.03	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.12	(0.03)	0.16	(0.03)
	Mexique	0.01	(0.07)	0.02	(0.08)	0.09	(0.06)	0.33	(0.07)	0.42	(0.07)	0.61	(0.07)
	Pays-Bas	-0.31	(0.05)	-0.60	(0.04)	-0.11	(0.04)	-0.17	(0.07)	0.20	(0.09)	0.29	(0.07)
	Nouvelle-Zélande	-0.16	(0.04)	-0.39	(0.03)	-0.32	(0.03)	-0.34	(0.03)	-0.01	(0.04)	-0.03	(0.04)
	Norvège	-0.29	(0.06)	-0.30	(0.07)	-0.15	(0.05)	-0.24	(0.06)	0.03	(0.07)	0.16	(0.06)
	Pologne	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	0.01	(0.06)	0.03	(0.06)	0.01	(0.05)	0.07	(0.07)	0.11	(0.07)	0.14	(0.07)
	République slovaque	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Slovénie	-0.24	(0.06)	-0.32	(0.05)	0.00	(0.06)	0.00	(0.05)	0.19	(0.06)	0.22	(0.06)
	Espagne	-0.16	(0.04)	-0.06	(0.04)	-0.03	(0.03)	0.11	(0.04)	0.17	(0.04)	0.16	(0.04)
	Suède	-0.32	(0.07)	-0.22	(0.05)	-0.25	(0.06)	-0.34	(0.05)	0.17	(0.06)	0.21	(0.06)
	Suisse	-0.17	(0.04)	-0.22	(0.04)	-0.02	(0.04)	-0.07	(0.04)	0.21	(0.04)	0.24	(0.04)
	Turquie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Royaume-Uni	-0.25	(0.06)	-0.35	(0.05)	-0.24	(0.05)	-0.32	(0.05)	0.06	(0.04)	0.02	(0.05)
	États-Unis	-0.12	(0.05)	-0.13	(0.04)	-0.08	(0.04)	-0.04	(0.04)	0.00	(0.04)	0.03	(0.05)
	Moyenne de l'OCDE	-0.17	(0.01)	-0.20	(0.01)	-0.07	(0.01)	-0.09	(0.01)	0.15	(0.01)	0.19	(0.01)
Partenaires	Albanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Argentine	0.23	(0.08)	0.12	(0.10)	0.09	(0.08)	0.20	(0.09)	0.10	(0.10)	0.14	(0.10)
	Azerbaïdjan	0.09	(0.12)	-0.11	(0.09)	0.05	(0.09)	-0.05	(0.12)	-0.17	(0.12)	-0.02	(0.12)
	Brésil	-0.12	(0.20)	0.40	(0.15)	0.17	(0.16)	0.42	(0.17)	0.27	(0.16)	0.50	(0.19)
	Bulgarie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Colombie	-0.14	(0.21)	-0.23	(0.24)	-0.17	(0.29)	0.11	(0.23)	0.49	(0.33)	0.27	(0.20)
	Croatie	-0.06	(0.06)	-0.04	(0.05)	0.01	(0.05)	0.00	(0.05)	0.09	(0.05)	0.03	(0.05)
	Dubaï (EAU)	0.17	(0.03)	0.24	(0.02)	0.04	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.43	(0.03)	-0.49	(0.04)
	Hong-Kong (Chine)	0.01	(0.03)	0.05	(0.03)	0.15	(0.03)	0.08	(0.04)	-0.02	(0.03)	-0.03	(0.04)
	Indonésie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Jordanie	0.08	(0.04)	-0.06	(0.05)	-0.05	(0.05)	-0.07	(0.05)	0.00	(0.04)	-0.02	(0.04)
	Kazakhstan	-0.04	(0.05)	-0.01	(0.07)	-0.06	(0.07)	0.00	(0.06)	0.00	(0.06)	-0.10	(0.06)
	Kirghizistan	0.03	(0.11)	0.09	(0.11)	0.31	(0.15)	0.08	(0.15)	-0.43	(0.10)	-0.21	(0.11)
	Lettonie	-0.30	(0.08)	-0.27	(0.08)	-0.17	(0.08)	-0.14	(0.08)	0.04	(0.09)	0.09	(0.08)
	Liechtenstein	-0.20	(0.11)	-0.35	(0.14)	0.07	(0.14)	0.02	(0.13)	0.16	(0.11)	0.17	(0.11)
	Lituanie	-0.07	(0.14)	0.17	(0.12)	0.09	(0.12)	0.18	(0.13)	0.20	(0.12)	0.00	(0.13)
	Macao (Chine)	0.04	(0.03)	0.05	(0.03)	0.04	(0.03)	0.04	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.00	(0.03)
	Monténégro	0.11	(0.07)	0.13	(0.06)	0.11	(0.07)	0.08	(0.07)	-0.10	(0.07)	0.02	(0.08)
	Panama	0.13	(0.15)	0.47	(0.10)	0.35	(0.11)	0.31	(0.14)	0.11	(0.13)	0.10	(0.20)
	Pérou	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Qatar	0.07	(0.02)	0.01	(0.02)	-0.03	(0.02)	-0.34	(0.02)	-0.37	(0.02)	-0.32	(0.02)
	Roumanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Fédération de Russie	0.00	(0.05)	0.01	(0.07)	-0.04	(0.05)	-0.04	(0.05)	0.06	(0.06)	0.09	(0.07)
	Serbie	0.03	(0.06)	0.03	(0.04)	-0.04	(0.05)	-0.07	(0.04)	-0.15	(0.06)	-0.11	(0.07)
	Shanghai (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Singapour	-0.05	(0.04)	0.05	(0.04)	-0.04	(0.04)	-0.07	(0.04)	-0.07	(0.04)	-0.04	(0.05)
	Taipei chinois	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Thaïlande	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Trinité-et-Tobago	0.19	(0.09)	0.10	(0.10)	0.22	(0.07)	0.10	(0.09)	-0.09	(0.09)	-0.13	(0.11)
	Tunisie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Uruguay	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les élèves parlant ou ne parlant pas la langue de l'évaluation en famille sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage
Résultats fondés sur les déclarations des élèves

Tableau III.2.15

		Ampleur de l'effet en faveur des élèves parlant la langue de l'évaluation en famille				Ampleur de l'effet en faveur des élèves ne parlant pas la langue de l'évaluation en famille			
		Coefficient compris entre 0.2 et 0.5		Coefficient compris entre 0.5 et 0.8		Coefficient compris entre -0.2 et -0.5		Coefficient compris entre -0.5 et -0.8	
		Coefficient égal ou supérieur à 0.8				Coefficient inférieur ou égal à -0.8			
OCDE		Plaisir de la lecture		Diversité des lectures		Lecture en ligne		Indice d'interprétation de textes littéraires	
		Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus		Indice de lecture dans les cours de littérature					
		Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
OCDE	Australie	-0.19	(0.04)	-0.32	(0.04)	-0.38	(0.05)	-0.26	(0.03)
	Autriche	0.10	(0.06)	-0.08	(0.06)	-0.20	(0.06)	-0.12	(0.05)
	Belgique	0.21	(0.03)	0.05	(0.03)	-0.01	(0.04)	0.02	(0.04)
	Canada	-0.02	(0.03)	-0.14	(0.04)	-0.31	(0.03)	-0.19	(0.04)
	Chili	c	c	c	c	c	c	c	c
	République tchèque	-0.05	(0.11)	0.10	(0.16)	0.14	(0.15)	-0.07	(0.14)
	Danemark	-0.09	(0.06)	-0.07	(0.08)	-0.10	(0.05)	0.04	(0.06)
	Estonie	0.03	(0.10)	0.28	(0.09)	0.01	(0.09)	-0.26	(0.10)
	Finlande	0.04	(0.08)	0.26	(0.06)	-0.08	(0.06)	0.08	(0.07)
	France	0.12	(0.07)	0.05	(0.06)	0.09	(0.08)	0.01	(0.07)
	Allemagne	0.14	(0.05)	0.07	(0.05)	-0.07	(0.06)	-0.01	(0.06)
	Grèce	0.14	(0.08)	0.22	(0.10)	0.10	(0.09)	-0.22	(0.09)
	Hongrie	-0.21	(0.15)	0.15	(0.19)	0.01	(0.27)	0.06	(0.18)
	Islande	-0.05	(0.11)	0.02	(0.11)	0.07	(0.12)	0.17	(0.12)
	Irlande	-0.09	(0.06)	-0.08	(0.07)	-0.34	(0.12)	-0.09	(0.07)
	Israël	-0.09	(0.05)	0.14	(0.05)	-0.01	(0.06)	-0.02	(0.06)
	Italie	0.38	(0.03)	0.30	(0.03)	0.39	(0.03)	0.12	(0.03)
	Japon	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corée	c	c	c	c	c	c	c	c
	Luxembourg	0.34	(0.05)	0.21	(0.05)	0.04	(0.05)	0.28	(0.05)
	Mexique	-0.13	(0.05)	0.16	(0.06)	0.64	(0.07)	0.08	(0.06)
	Pays-Bas	-0.10	(0.07)	-0.02	(0.08)	-0.21	(0.08)	-0.09	(0.08)
	Nouvelle-Zélande	-0.06	(0.04)	-0.28	(0.05)	-0.24	(0.05)	-0.17	(0.05)
	Norvège	-0.10	(0.06)	0.14	(0.06)	-0.08	(0.06)	-0.23	(0.06)
	Pologne	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	-0.03	(0.10)	0.12	(0.11)	-0.07	(0.13)	-0.04	(0.11)
	République slovaque	0.04	(0.07)	0.09	(0.09)	0.46	(0.12)	-0.23	(0.08)
	Slovénie	0.06	(0.08)	-0.02	(0.07)	0.03	(0.09)	-0.02	(0.08)
	Espagne	-0.01	(0.03)	-0.02	(0.04)	0.12	(0.03)	0.13	(0.03)
	Suède	-0.07	(0.06)	0.11	(0.07)	-0.10	(0.07)	-0.24	(0.07)
	Suisse	0.11	(0.04)	0.09	(0.03)	-0.10	(0.04)	-0.11	(0.04)
	Turquie	-0.03	(0.11)	0.25	(0.08)	0.67	(0.12)	0.31	(0.10)
	Royaume-Uni	-0.20	(0.06)	-0.26	(0.06)	-0.27	(0.06)	-0.12	(0.06)
	États-Unis	0.06	(0.04)	-0.07	(0.04)	-0.10	(0.05)	-0.06	(0.04)
	Moyenne de l'OCDE	0.01	(0.01)	0.05	(0.01)	0.00	(0.02)	-0.04	(0.01)
Partenaires	Albanie	0.15	(0.14)	-0.07	(0.23)	-0.38	(0.19)	0.07	(0.18)
	Argentine	-0.21	(0.20)	0.00	(0.15)	0.14	(0.19)	0.16	(0.22)
	Azerbaïdjan	0.11	(0.08)	0.06	(0.07)	-0.38	(0.12)	-0.09	(0.09)
	Brésil	0.04	(0.13)	-0.23	(0.12)	-0.21	(0.14)	0.15	(0.17)
	Bulgarie	-0.01	(0.08)	0.19	(0.09)	0.64	(0.07)	0.13	(0.08)
	Colombie	-0.38	(0.25)	-0.19	(0.20)	-0.64	(0.19)	-0.12	(0.21)
	Croatie	0.09	(0.20)	0.42	(0.16)	0.16	(0.13)	0.12	(0.12)
	Dubaï (EAU)	0.06	(0.03)	-0.04	(0.03)	0.00	(0.03)	0.07	(0.03)
	Hong-Kong (Chine)	0.11	(0.07)	0.20	(0.05)	0.13	(0.13)	-0.05	(0.10)
	Indonésie	0.03	(0.04)	0.20	(0.04)	0.42	(0.07)	0.03	(0.04)
	Jordanie	-0.10	(0.08)	-0.06	(0.09)	-0.48	(0.10)	-0.05	(0.07)
	Kazakhstan	0.26	(0.05)	0.19	(0.05)	-0.04	(0.06)	-0.10	(0.05)
	Kirghizistan	0.15	(0.05)	-0.04	(0.04)	-0.24	(0.06)	-0.05	(0.06)
	Lettonie	0.07	(0.08)	0.09	(0.12)	0.12	(0.07)	0.00	(0.08)
	Liechtenstein	0.17	(0.15)	0.27	(0.14)	-0.25	(0.22)	-0.31	(0.15)
	Lituanie	0.12	(0.08)	0.15	(0.07)	0.09	(0.07)	-0.06	(0.09)
	Macao (Chine)	-0.05	(0.05)	-0.23	(0.04)	-0.50	(0.04)	-0.13	(0.04)
	Monténégro	0.35	(0.12)	-0.20	(0.20)	-0.08	(0.17)	-0.01	(0.11)
	Panama	-0.13	(0.09)	-0.04	(0.12)	0.41	(0.19)	0.12	(0.12)
	Pérou	0.10	(0.05)	0.34	(0.07)	0.89	(0.07)	0.21	(0.07)
	Qatar	-0.07	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.15	(0.02)	-0.28	(0.02)
	Roumanie	0.40	(0.17)	0.48	(0.21)	0.31	(0.23)	0.31	(0.11)
	Fédération de Russie	0.02	(0.07)	-0.16	(0.09)	0.52	(0.11)	0.06	(0.05)
	Serbie	0.25	(0.13)	0.10	(0.11)	0.06	(0.08)	0.19	(0.12)
	Shanghai (Chine)	0.35	(0.17)	0.19	(0.09)	0.37	(0.13)	0.38	(0.12)
	Singapour	0.37	(0.03)	0.18	(0.03)	0.20	(0.03)	0.29	(0.03)
	Taipei chinois	0.29	(0.05)	0.13	(0.03)	0.08	(0.03)	0.20	(0.04)
	Thaïlande	-0.11	(0.04)	0.06	(0.04)	0.50	(0.04)	-0.05	(0.04)
	Trinité-et-Tobago	0.10	(0.10)	0.13	(0.11)	-0.14	(0.09)	0.13	(0.09)
	Tunisie	c	c	c	c	c	c	c	c
	Uruguay	-0.04	(0.08)	-0.08	(0.09)	0.34	(0.10)	0.12	(0.10)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les élèves parlant ou ne parlant pas la langue de l'évaluation en famille sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissageTableau III.2.15 **Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

		Ampleur de l'effet en faveur des élèves parlant la langue de l'évaluation en famille				Ampleur de l'effet en faveur des élèves ne parlant pas la langue de l'évaluation en famille			
		Coefficient compris entre 0.2 et 0.5		Coefficient compris entre 0.5 et 0.8		Coefficient compris entre -0.2 et -0.5		Coefficient compris entre -0.5 et -0.8	
		Coefficient égal ou supérieur à 0.8				Coefficient inférieur ou égal à -0.8			
		Indice d'utilisation de textes fonctionnels		Stratégies de mémorisation		Stratégies d'élaboration		Stratégies de contrôle	
		Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
OCDE	Australie	-0.10	(0.05)	-0.34	(0.05)	-0.32	(0.04)	-0.32	(0.05)
	Autriche	-0.23	(0.06)	-0.03	(0.05)	0.21	(0.04)	0.17	(0.05)
	Belgique	-0.08	(0.03)	-0.03	(0.04)	-0.08	(0.03)	0.07	(0.03)
	Canada	-0.10	(0.04)	-0.20	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.21	(0.03)
	Chili	c	c	c	c	c	c	c	c
	République tchèque	-0.06	(0.12)	0.00	(0.17)	-0.28	(0.12)	-0.19	(0.14)
	Danemark	-0.12	(0.07)	-0.35	(0.07)	-0.13	(0.06)	-0.24	(0.07)
	Estonie	-0.30	(0.10)	0.05	(0.10)	-0.02	(0.09)	-0.10	(0.11)
	Finlande	-0.25	(0.07)	-0.44	(0.08)	-0.21	(0.07)	-0.30	(0.07)
	France	-0.17	(0.07)	-0.18	(0.06)	-0.22	(0.06)	0.08	(0.06)
	Allemagne	-0.16	(0.05)	-0.20	(0.05)	-0.10	(0.05)	0.00	(0.05)
	Grèce	-0.05	(0.08)	0.05	(0.09)	0.10	(0.07)	0.16	(0.07)
	Hongrie	0.06	(0.16)	-0.18	(0.21)	-0.37	(0.10)	-0.38	(0.27)
	Islande	-0.28	(0.11)	-0.25	(0.11)	-0.29	(0.10)	-0.08	(0.11)
	Irlande	-0.21	(0.07)	-0.09	(0.08)	-0.27	(0.07)	-0.03	(0.07)
	Israël	-0.04	(0.06)	0.06	(0.05)	0.02	(0.05)	0.07	(0.05)
	Italie	-0.21	(0.03)	-0.01	(0.03)	0.07	(0.02)	0.29	(0.03)
	Japon	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corée	c	c	c	c	c	c	c	c
	Luxembourg	0.12	(0.05)	-0.14	(0.05)	-0.10	(0.05)	0.13	(0.06)
	Mexique	0.14	(0.06)	-0.02	(0.05)	-0.10	(0.04)	0.11	(0.05)
	Pays-Bas	-0.40	(0.06)	-0.47	(0.07)	-0.10	(0.07)	-0.09	(0.10)
	Nouvelle-Zélande	-0.23	(0.04)	-0.38	(0.04)	-0.37	(0.05)	-0.21	(0.04)
	Norvège	-0.29	(0.05)	-0.28	(0.05)	-0.14	(0.05)	-0.22	(0.05)
	Pologne	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	-0.07	(0.12)	0.20	(0.14)	-0.08	(0.11)	-0.05	(0.10)
	République slovaque	-0.22	(0.10)	-0.22	(0.09)	-0.05	(0.09)	0.05	(0.09)
	Slovénie	-0.22	(0.06)	-0.25	(0.07)	0.02	(0.08)	0.03	(0.08)
	Espagne	0.01	(0.03)	0.16	(0.03)	0.02	(0.02)	0.13	(0.03)
	Suède	-0.26	(0.08)	-0.12	(0.07)	-0.21	(0.08)	-0.29	(0.07)
	Suisse	-0.13	(0.05)	-0.20	(0.04)	-0.08	(0.04)	-0.07	(0.04)
	Turquie	0.03	(0.12)	-0.10	(0.07)	-0.02	(0.12)	-0.03	(0.08)
	Royaume-Uni	-0.23	(0.07)	-0.43	(0.05)	-0.30	(0.05)	-0.27	(0.06)
	États-Unis	-0.13	(0.05)	0.00	(0.05)	-0.05	(0.03)	0.07	(0.04)
	Moyenne de l'OCDE	-0.14	(0.01)	-0.15	(0.01)	-0.12	(0.01)	-0.06	(0.02)
Partenaires	Albanie	0.00	(0.18)	0.10	(0.14)	-0.09	(0.19)	0.00	(0.19)
	Argentine	0.36	(0.16)	0.28	(0.17)	-0.16	(0.19)	0.24	(0.18)
	Azerbaïdjan	0.34	(0.08)	0.11	(0.07)	0.18	(0.09)	0.09	(0.08)
	Brésil	-0.02	(0.11)	0.10	(0.14)	-0.29	(0.15)	-0.01	(0.16)
	Bulgarie	0.07	(0.05)	0.03	(0.06)	0.05	(0.05)	0.10	(0.07)
	Colombie	-0.08	(0.23)	-0.11	(0.21)	-0.32	(0.19)	0.02	(0.25)
	Croatie	0.19	(0.09)	0.28	(0.12)	0.19	(0.14)	0.24	(0.18)
	Dubaï (EAU)	-0.01	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.04	(0.03)	-0.14	(0.03)
	Hong-Kong (Chine)	-0.15	(0.06)	0.02	(0.05)	-0.03	(0.06)	-0.09	(0.08)
	Indonésie	0.03	(0.04)	0.09	(0.04)	0.09	(0.03)	0.10	(0.04)
	Jordanie	-0.16	(0.08)	0.07	(0.09)	0.00	(0.07)	-0.01	(0.09)
	Kazakhstan	-0.13	(0.04)	0.10	(0.06)	0.13	(0.05)	0.14	(0.06)
	Kirghizistan	0.12	(0.05)	-0.19	(0.04)	0.12	(0.04)	0.18	(0.04)
	Lettonie	-0.13	(0.06)	0.05	(0.06)	-0.21	(0.06)	0.07	(0.08)
	Liechtenstein	-0.36	(0.15)	-0.39	(0.15)	0.02	(0.16)	0.00	(0.16)
	Lituanie	-0.17	(0.08)	-0.08	(0.08)	-0.04	(0.09)	0.01	(0.08)
	Macao (Chine)	-0.01	(0.05)	-0.40	(0.04)	-0.24	(0.04)	-0.75	(0.04)
	Monténégro	-0.12	(0.15)	-0.05	(0.13)	0.02	(0.13)	0.26	(0.11)
	Panama	-0.09	(0.18)	0.21	(0.12)	0.12	(0.08)	0.28	(0.12)
	Pérou	-0.01	(0.09)	-0.02	(0.09)	0.13	(0.07)	0.25	(0.07)
	Qatar	-0.10	(0.02)	0.05	(0.02)	0.07	(0.02)	-0.20	(0.02)
	Roumanie	0.13	(0.11)	0.20	(0.21)	0.30	(0.21)	0.36	(0.21)
	Fédération de Russie	-0.08	(0.07)	-0.17	(0.07)	-0.09	(0.05)	-0.01	(0.07)
	Serbie	-0.23	(0.11)	-0.26	(0.09)	-0.01	(0.13)	0.03	(0.13)
	Shanghai (Chine)	-0.17	(0.13)	0.10	(0.13)	0.24	(0.12)	0.25	(0.11)
	Singapour	-0.08	(0.03)	-0.09	(0.03)	0.06	(0.03)	0.20	(0.03)
	Taipei chinois	-0.05	(0.04)	0.16	(0.04)	0.15	(0.04)	0.22	(0.04)
	Thaïlande	0.03	(0.03)	0.00	(0.04)	-0.02	(0.04)	-0.01	(0.04)
	Trinité-et-Tobago	0.06	(0.10)	0.06	(0.10)	-0.09	(0.10)	0.32	(0.10)
	Tunisie	c	c	c	c	c	c	c	c
	Uruguay	-0.14	(0.10)	-0.01	(0.09)	-0.01	(0.09)	0.18	(0.11)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Tableau III.2.16 **Indice de plaisir de la lecture et indice de stratégies de synthèse, par quartile de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC)**

		Indice de plaisir de la lecture								Indice de stratégies de synthèse							
		Quartile inférieur de l'indice SESC		Deuxième quartile de l'indice SESC		Troisième quartile de l'indice SESC		Quartile supérieur de l'indice SESC		Quartile inférieur de l'indice SESC		Deuxième quartile de l'indice SESC		Troisième quartile de l'indice SESC		Quartile supérieur de l'indice SESC	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
OCDE	Australie	-0.29	(0.02)	-0.13	(0.02)	0.09	(0.02)	0.35	(0.03)	-0.34	(0.02)	-0.18	(0.02)	0.01	(0.02)	0.17	(0.03)
	Autriche	-0.38	(0.04)	-0.30	(0.04)	-0.09	(0.04)	0.25	(0.04)	-0.20	(0.03)	0.05	(0.04)	0.07	(0.03)	0.34	(0.03)
	Belgique	-0.44	(0.03)	-0.34	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.14	(0.02)	-0.14	(0.03)	0.07	(0.03)	0.25	(0.02)	0.49	(0.02)
	Canada	-0.07	(0.02)	0.05	(0.02)	0.18	(0.02)	0.38	(0.03)	-0.08	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.07	(0.02)	0.17	(0.02)
	Chili	-0.11	(0.02)	-0.17	(0.02)	-0.05	(0.03)	0.07	(0.03)	-0.36	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.09	(0.03)	0.10	(0.03)
	République tchèque	-0.29	(0.03)	-0.21	(0.03)	-0.10	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.10	(0.04)	0.07	(0.04)	0.12	(0.04)	0.32	(0.03)
	Danemark	-0.35	(0.02)	-0.20	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.22	(0.02)	-0.06	(0.04)	0.12	(0.03)	0.26	(0.03)	0.41	(0.03)
	Estonie	-0.21	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.02	(0.03)	0.18	(0.03)	0.04	(0.04)	0.06	(0.04)	0.17	(0.03)	0.32	(0.03)
	Finlande	-0.19	(0.03)	0.02	(0.03)	0.11	(0.03)	0.27	(0.03)	-0.11	(0.03)	0.03	(0.03)	0.14	(0.03)	0.29	(0.03)
	France	-0.24	(0.04)	-0.09	(0.04)	0.05	(0.04)	0.36	(0.03)	-0.03	(0.04)	0.17	(0.03)	0.37	(0.03)	0.44	(0.03)
	Allemagne	-0.28	(0.03)	0.03	(0.03)	0.13	(0.04)	0.44	(0.04)	-0.18	(0.04)	0.11	(0.03)	0.18	(0.04)	0.39	(0.02)
	Grèce	-0.10	(0.03)	0.02	(0.03)	0.07	(0.02)	0.27	(0.03)	-0.30	(0.04)	-0.11	(0.03)	-0.10	(0.04)	0.08	(0.04)
	Hongrie	-0.09	(0.03)	0.02	(0.03)	0.14	(0.03)	0.48	(0.03)	-0.32	(0.05)	-0.03	(0.04)	0.03	(0.04)	0.29	(0.04)
	Islande	-0.25	(0.03)	-0.11	(0.03)	-0.02	(0.04)	0.13	(0.03)	-0.32	(0.03)	-0.19	(0.04)	-0.12	(0.03)	-0.04	(0.03)
	Irlande	-0.42	(0.04)	-0.19	(0.03)	0.03	(0.03)	0.26	(0.04)	-0.03	(0.04)	0.08	(0.04)	0.22	(0.03)	0.30	(0.04)
	Israël	-0.04	(0.03)	-0.04	(0.03)	0.11	(0.04)	0.21	(0.04)	-0.43	(0.04)	-0.22	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.07	(0.03)
	Italie	-0.15	(0.02)	-0.01	(0.02)	0.11	(0.02)	0.29	(0.02)	0.07	(0.02)	0.25	(0.02)	0.35	(0.02)	0.46	(0.01)
	Japon	0.01	(0.03)	0.10	(0.04)	0.26	(0.03)	0.44	(0.03)	-0.21	(0.04)	-0.10	(0.04)	0.11	(0.03)	0.18	(0.03)
	Corée	-0.07	(0.03)	0.08	(0.03)	0.15	(0.03)	0.35	(0.03)	-0.24	(0.05)	0.04	(0.03)	0.10	(0.04)	0.28	(0.03)
	Luxembourg	-0.40	(0.03)	-0.26	(0.03)	-0.11	(0.03)	0.16	(0.03)	-0.31	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.06	(0.03)	0.21	(0.03)
	Mexique	0.20	(0.02)	0.10	(0.01)	0.09	(0.01)	0.17	(0.02)	-0.27	(0.02)	-0.14	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.16	(0.02)
	Pays-Bas	-0.49	(0.04)	-0.40	(0.04)	-0.32	(0.03)	-0.06	(0.04)	-0.34	(0.06)	-0.24	(0.05)	-0.09	(0.04)	0.09	(0.04)
	Nouvelle-Zélande	-0.11	(0.03)	-0.01	(0.03)	0.21	(0.03)	0.47	(0.04)	-0.36	(0.04)	-0.20	(0.04)	-0.12	(0.04)	0.14	(0.03)
	Norvège	-0.37	(0.03)	-0.29	(0.03)	-0.14	(0.03)	0.05	(0.04)	-0.09	(0.03)	0.11	(0.03)	0.19	(0.03)	0.29	(0.03)
	Pologne	-0.16	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.04	(0.03)	0.39	(0.04)	-0.28	(0.03)	-0.04	(0.03)	0.02	(0.03)	0.20	(0.03)
	Portugal	0.08	(0.02)	0.14	(0.03)	0.24	(0.03)	0.38	(0.03)	-0.22	(0.04)	-0.08	(0.04)	0.06	(0.03)	0.32	(0.03)
	République slovaque	-0.25	(0.02)	-0.17	(0.03)	-0.07	(0.03)	0.09	(0.03)	-0.34	(0.04)	-0.11	(0.03)	-0.07	(0.04)	0.07	(0.04)
	Slovénie	-0.37	(0.02)	-0.33	(0.03)	-0.14	(0.03)	0.05	(0.04)	-0.39	(0.03)	-0.33	(0.03)	-0.15	(0.04)	0.09	(0.03)
	Espagne	-0.25	(0.03)	-0.06	(0.02)	0.05	(0.02)	0.21	(0.02)	-0.08	(0.02)	0.03	(0.03)	0.11	(0.02)	0.26	(0.02)
	Suède	-0.30	(0.03)	-0.21	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.14	(0.03)	-0.36	(0.04)	-0.18	(0.04)	-0.05	(0.03)	0.07	(0.04)
	Suisse	-0.31	(0.05)	-0.17	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.36	(0.03)	-0.12	(0.03)	0.11	(0.03)	0.16	(0.03)	0.40	(0.03)
	Turquie	0.67	(0.03)	0.61	(0.03)	0.59	(0.03)	0.68	(0.03)	-0.52	(0.03)	-0.39	(0.03)	-0.35	(0.04)	-0.19	(0.03)
	Royaume-Uni	-0.35	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.06	(0.03)	0.20	(0.03)	-0.30	(0.03)	-0.13	(0.03)	0.01	(0.03)	0.20	(0.04)
	États-Unis	-0.25	(0.03)	-0.16	(0.04)	-0.02	(0.04)	0.28	(0.04)	-0.39	(0.03)	-0.26	(0.03)	-0.16	(0.04)	0.07	(0.03)
	Moyenne de l'OCDE	-0.19	(0.01)	-0.09	(0.01)	0.04	(0.01)	0.26	(0.01)	-0.23	(0.01)	-0.06	(0.01)	0.05	(0.01)	0.22	(0.01)
Partenaires	Albanie	0.62	(0.03)	0.63	(0.03)	0.67	(0.02)	0.76	(0.02)	-0.23	(0.05)	-0.18	(0.05)	-0.11	(0.04)	0.03	(0.03)
	Argentine	-0.14	(0.03)	-0.21	(0.02)	-0.18	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.50	(0.05)	-0.33	(0.04)	-0.20	(0.04)	0.06	(0.04)
	Azerbaïdjan	0.31	(0.03)	0.37	(0.02)	0.44	(0.02)	0.46	(0.02)	-1.00	(0.05)	-1.00	(0.04)	-0.94	(0.04)	-0.79	(0.06)
	Brésil	0.27	(0.02)	0.25	(0.02)	0.22	(0.02)	0.35	(0.03)	-0.53	(0.02)	-0.36	(0.02)	-0.29	(0.02)	-0.11	(0.03)
	Bulgarie	-0.16	(0.03)	-0.10	(0.03)	-0.04	(0.04)	0.24	(0.04)	-0.64	(0.04)	-0.46	(0.05)	-0.34	(0.05)	-0.12	(0.04)
	Colombie	0.17	(0.04)	0.10	(0.03)	0.12	(0.03)	0.17	(0.03)	-0.48	(0.06)	-0.41	(0.04)	-0.18	(0.03)	0.06	(0.04)
	Croatie	-0.23	(0.02)	-0.24	(0.03)	-0.10	(0.03)	0.06	(0.04)	-0.28	(0.04)	-0.19	(0.03)	-0.05	(0.03)	0.09	(0.04)
	Dubaï (EAU)	0.12	(0.03)	0.24	(0.03)	0.38	(0.03)	0.38	(0.03)	-0.43	(0.03)	-0.09	(0.03)	0.00	(0.03)	0.07	(0.03)
	Hong-Kong (Chine)	0.17	(0.02)	0.29	(0.02)	0.37	(0.02)	0.48	(0.03)	-0.62	(0.04)	-0.55	(0.03)	-0.54	(0.04)	-0.39	(0.04)
	Indonésie	0.41	(0.02)	0.44	(0.02)	0.45	(0.02)	0.43	(0.02)	-0.66	(0.05)	-0.63	(0.04)	-0.53	(0.04)	-0.37	(0.05)
	Jordanie	0.37	(0.02)	0.40	(0.02)	0.38	(0.03)	0.35	(0.03)	-0.74	(0.03)	-0.56	(0.03)	-0.55	(0.04)	-0.47	(0.03)
	Kazakhstan	0.49	(0.03)	0.53	(0.03)	0.53	(0.03)	0.62	(0.03)	-0.68	(0.04)	-0.63	(0.03)	-0.49	(0.03)	-0.37	(0.05)
	Kirghizistan	0.36	(0.03)	0.39	(0.02)	0.38	(0.02)	0.41	(0.02)	-1.10	(0.03)	-0.98	(0.03)	-0.84	(0.04)	-0.61	(0.05)
	Lettonie	-0.17	(0.03)	-0.12	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.15	(0.03)	-0.37	(0.05)	-0.26	(0.03)	-0.15	(0.03)	0.00	(0.04)
	Liechtenstein	-0.43	(0.11)	-0.14	(0.10)	-0.19	(0.13)	-0.04	(0.13)	-0.32	(0.10)	0.12	(0.10)	-0.06	(0.10)	0.26	(0.11)
	Lituanie	-0.13	(0.04)	0.00	(0.03)	0.07	(0.03)	0.32	(0.03)	-0.37	(0.03)	-0.24	(0.03)	-0.15	(0.03)	0.07	(0.03)
	Macao (Chine)	-0.09	(0.02)	0.05	(0.02)	0.10	(0.02)	0.24	(0.02)	-0.41	(0.02)	-0.33	(0.02)	-0.24	(0.03)	-0.14	(0.03)
	Monténégro	0.11	(0.02)	0.21	(0.02)	0.21	(0.02)	0.32	(0.02)	-0.78	(0.04)	-0.63	(0.03)	-0.49	(0.03)	-0.37	(0.03)
	Panama	0.24	(0.04)	0.19	(0.03)	0.12	(0.04)	0.17	(0.04)	-0.71	(0.06)	-0.65	(0.05)	-0.48	(0.05)	-0.18	(0.06)
	Pérou	0.36	(0.02)	0.38	(0.02)	0.32	(0.02)	0.32	(0.02)	-0.65	(0.04)	-0.40	(0.02)	-0.26	(0.03)	-0.06	(0.05)
	Qatar	0.16	(0.01)	0.19	(0.02)	0.21	(0.02)	0.26	(0.02)	-0.66	(0.02)	-0.48	(0.02)	-0.32	(0.02)	-0.40	(0.02)
	Roumanie	0.06	(0.03)	0.09	(0.03)	0.10	(0.03)	0.16	(0.03)	-0.33	(0.04)	-0.14	(0.03)	-0.08	(0.03)	0.09	(0.04)
	Fédération de Russie	-0.03	(0.02)	0.01	(0.02)	0.09	(0.02)	0.24	(0.03)	-0.52	(0.05)	-0.39	(0.03)	-0.30	(0.03)	-0.13	(0.03)
	Serbie	-0.05	(0.03)	0.00	(0.03)	0.01	(0.02)	0.18	(0.03)	-0.56	(0.03)	-0.51	(0.03)	-0.40	(0.03)	-0.14	(0.03)
	Shanghai (Chine)	0.38	(0.02)	0.55	(0.02)	0.63	(0.02)	0.73	(0.02)	-0.06	(0.03)	0.02	(0.03)	0.09	(0.03)	0.21	(0.02)
	Singapour	0.01	(0.02)	0.18	(0.03)	0.34	(0.03)	0.62	(0.03)	-0.05	(0.03)	0.10	(0.03)	0.27	(0.03)	0.36	(0.03)
	Taipei chinois	0.13	(0.02)	0.28	(0.02)	0.44	(0.02)	0.74	(0.03)	-0.60	(0.03)	-0.47	(0.03)	-0.36	(0.03)	-0.16	(0.04)
	Thaïlande	0.55	(0.02)	0.53	(0.02)	0.52	(0.02)	0.55	(0.03)	-0.79	(0.03)	-0.73	(0.03)	-0.67	(0.03)	-0.47	(0.03)
	Trinité-et-Tobago	0.20	(0.03)	0.20	(0.03)	0.25	(0.03)	0.21	(0.03)	-0.45	(0.03)	-0.30	(0.03)	-0.20	(0.04)	-0.02	(0.03)
	Tunisie	0.50	(0.03)	0.43	(0.02)	0.32	(0.03)	0.24	(0.03)	-0.38	(0.04)	-0.30	(0.03)	-0.36	(0.04)	-0.25	(0.04)
	Uruguay	-0.21	(0.03)	-0.21	(0.02)	-0.14	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.48	(0.03)	-0.29	(0.03)	-0.13	(0.03)	0.16	(0.03)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Effet du milieu socio-économique selon les sexes sur la performance en compréhension de l'écrit et effet médiateur du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse

Tableau III.3.1

	Écart de score sur l'échelle de compréhension de l'écrit								Effets indirects			
	Effet total de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) ¹		Effet total selon les sexes ²		Effet de l'indice SESC, après contrôle de l'effet indirect du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse		Effet selon les sexes, après contrôle de l'effet indirect du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse		Effet indirect de l'indice SESC		Effet indirect selon les sexes	
	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.
OCDE												
Australie	47.2	(1.2)	37.3	(1.8)	28.4	(1.1)	4.0	(1.7)	18.7	(0.7)	33.2	(1.1)
Autriche	43.8	(1.7)	41.4	(2.8)	28.4	(1.6)	6.8	(2.7)	15.4	(0.9)	34.7	(1.7)
Belgique	45.3	(1.2)	28.9	(2.1)	28.0	(1.1)	3.8	(1.9)	17.3	(0.7)	25.0	(1.3)
Canada	32.2	(1.1)	34.8	(1.7)	22.7	(1.0)	0.5	(1.6)	9.4	(0.5)	34.4	(1.0)
Chili	31.5	(1.0)	22.1	(2.4)	25.6	(0.9)	7.2	(2.3)	5.8	(0.4)	14.9	(1.0)
République tchèque	47.0	(1.7)	50.3	(2.4)	32.6	(1.6)	17.8	(2.3)	14.4	(0.9)	32.5	(1.6)
Danemark	33.2	(1.4)	30.3	(2.4)	20.0	(1.3)	4.5	(2.4)	13.2	(0.7)	25.8	(1.4)
Estonie	29.3	(1.6)	46.0	(2.8)	19.1	(1.5)	12.6	(2.9)	10.1	(0.8)	33.4	(1.8)
Finlande	29.9	(1.5)	54.5	(2.3)	18.7	(1.3)	12.2	(2.2)	11.2	(0.8)	42.4	(1.7)
France	48.4	(1.8)	41.5	(3.2)	31.1	(1.8)	18.7	(2.9)	17.2	(1.0)	22.8	(1.7)
Allemagne	41.7	(1.5)	41.1	(2.5)	26.1	(1.4)	9.9	(2.3)	15.6	(0.8)	31.2	(1.6)
Grèce	32.2	(1.5)	48.6	(2.8)	24.4	(1.5)	24.2	(2.7)	7.8	(0.7)	24.4	(1.5)
Hongrie	48.0	(1.4)	41.5	(2.6)	34.9	(1.4)	16.0	(2.5)	13.1	(0.8)	25.5	(1.5)
Islande	26.9	(1.9)	45.7	(3.1)	16.1	(1.7)	9.6	(3.1)	10.7	(0.9)	36.0	(1.9)
Irlande	41.0	(1.7)	39.6	(3.0)	25.6	(1.6)	15.4	(2.8)	15.4	(1.0)	24.2	(1.6)
Israël	47.8	(1.8)	47.3	(2.9)	37.1	(1.7)	22.5	(3.0)	10.7	(0.8)	24.8	(1.7)
Italie	30.0	(0.8)	45.2	(1.5)	20.4	(0.8)	18.5	(1.6)	9.7	(0.4)	26.7	(0.8)
Japon	40.1	(1.8)	36.7	(2.7)	25.7	(1.5)	14.3	(2.4)	14.4	(1.0)	22.4	(1.4)
Corée	31.1	(1.4)	33.5	(2.5)	19.4	(1.2)	17.6	(2.2)	11.7	(0.8)	15.9	(1.3)
Luxembourg	35.4	(1.5)	43.1	(2.9)	24.3	(1.5)	12.9	(2.8)	11.1	(0.7)	30.2	(1.8)
Mexique	23.7	(0.5)	27.7	(1.3)	19.9	(0.5)	16.1	(1.2)	3.8	(0.2)	11.7	(0.6)
Pays-Bas	35.2	(1.7)	26.8	(2.7)	23.3	(1.6)	-1.6	(2.6)	11.9	(0.9)	28.4	(1.8)
Nouvelle-Zélande	52.3	(1.8)	45.6	(2.7)	34.2	(1.6)	13.1	(2.5)	18.1	(1.0)	32.5	(1.6)
Norvège	34.8	(1.8)	49.0	(2.6)	21.4	(1.6)	15.7	(2.4)	13.3	(0.9)	33.4	(1.6)
Pologne	39.6	(1.4)	50.9	(2.5)	28.7	(1.3)	25.1	(2.5)	10.9	(0.7)	25.8	(1.4)
Portugal	30.5	(0.9)	40.8	(2.2)	22.2	(0.9)	13.3	(2.1)	8.3	(0.5)	27.5	(1.4)
République slovaque	40.1	(1.6)	52.8	(2.5)	30.3	(1.5)	28.7	(2.4)	9.8	(0.7)	24.1	(1.4)
Slovénie	38.5	(1.4)	56.8	(2.5)	27.6	(1.4)	30.0	(2.5)	11.0	(0.7)	26.7	(1.5)
Espagne	28.4	(0.9)	29.8	(1.7)	20.5	(0.8)	5.9	(1.6)	7.9	(0.4)	23.9	(0.9)
Suède	40.5	(1.7)	46.2	(2.7)	27.4	(1.6)	10.9	(2.5)	13.1	(0.9)	35.3	(1.7)
Suisse	35.8	(1.4)	39.3	(2.2)	21.0	(1.2)	5.2	(2.0)	14.8	(0.7)	34.1	(1.4)
Turquie	27.6	(0.9)	37.3	(2.2)	25.2	(0.9)	20.7	(2.2)	2.4	(0.4)	16.6	(1.2)
Royaume-Uni	44.1	(1.5)	25.9	(2.5)	27.8	(1.4)	1.5	(2.2)	16.3	(0.8)	24.3	(1.3)
États-Unis	42.9	(1.7)	26.6	(2.6)	32.3	(1.6)	0.7	(2.6)	10.6	(0.7)	25.9	(1.4)
Moyenne de l'OCDE	37.5	(0.3)	40.1	(0.4)	25.6	(0.2)	12.8	(0.4)	11.9	(0.1)	27.4	(0.3)
Partenaires												
Albanie	32.4	(1.6)	63.7	(3.5)	27.5	(1.6)	39.4	(3.8)	4.9	(0.6)	24.3	(2.1)
Argentine	40.8	(1.3)	40.3	(3.3)	34.7	(1.3)	26.8	(3.3)	6.1	(0.6)	13.5	(1.5)
Azerbaïdjan	20.7	(1.3)	24.7	(2.7)	18.6	(1.3)	20.4	(2.8)	2.1	(0.3)	4.4	(0.7)
Brésil	29.2	(0.8)	34.5	(2.1)	24.4	(0.8)	22.1	(2.1)	4.9	(0.3)	12.4	(0.9)
Bulgarie	47.7	(1.7)	60.8	(3.4)	37.8	(1.7)	42.1	(3.3)	9.9	(0.8)	18.8	(1.8)
Colombie	28.0	(1.1)	12.9	(2.6)	22.6	(1.1)	7.8	(2.4)	5.4	(0.5)	5.1	(1.1)
Croatie	32.0	(1.3)	51.7	(2.5)	23.9	(1.2)	26.1	(2.5)	8.1	(0.6)	25.5	(1.4)
Dubaï (EAU)	45.5	(1.6)	50.9	(2.7)	35.2	(1.6)	32.2	(2.5)	10.3	(0.8)	18.8	(1.3)
Hong-Kong (Chine)	19.5	(1.3)	33.1	(2.6)	13.9	(1.2)	17.5	(2.4)	5.7	(0.6)	15.6	(1.2)
Indonésie	18.3	(1.1)	37.7	(1.9)	16.0	(1.0)	32.4	(1.9)	2.2	(0.3)	5.3	(0.8)
Jordanie	25.6	(1.3)	58.9	(2.5)	23.9	(1.3)	47.3	(2.4)	1.7	(0.4)	11.6	(1.0)
Kazakhstan	37.7	(1.5)	41.8	(2.7)	33.2	(1.5)	36.4	(2.6)	4.6	(0.6)	5.4	(1.1)
Kirghizistan	37.9	(1.6)	52.3	(2.6)	32.4	(1.5)	45.3	(2.6)	5.6	(0.6)	6.9	(1.2)
Lettonie	30.0	(1.5)	48.9	(2.7)	21.7	(1.4)	23.0	(2.8)	8.4	(0.7)	25.9	(1.8)
Liechtenstein	22.8	(5.6)	36.2	(8.6)	11.4	(5.0)	1.8	(8.0)	11.4	(2.5)	34.4	(5.4)
Lituanie	33.4	(1.2)	59.9	(2.4)	25.7	(1.2)	32.1	(2.8)	7.7	(0.6)	27.8	(1.6)
Macao (Chine)	17.2	(1.2)	33.4	(2.1)	11.7	(1.2)	19.6	(2.0)	5.4	(0.4)	13.8	(0.9)
Monténégro	32.0	(1.4)	55.3	(3.2)	25.6	(1.4)	39.6	(3.4)	6.4	(0.7)	15.7	(1.5)
Panama	31.0	(1.7)	28.6	(4.8)	27.0	(1.7)	21.1	(4.6)	4.0	(0.7)	7.5	(1.7)
Pérou	38.6	(1.0)	21.5	(2.6)	33.7	(1.0)	12.9	(2.6)	4.9	(0.4)	8.6	(1.0)
Qatar	27.3	(1.2)	55.1	(2.1)	23.5	(1.2)	45.3	(2.1)	3.8	(0.4)	9.8	(0.8)
Roumanie	35.8	(1.4)	43.9	(2.6)	29.5	(1.5)	31.9	(2.6)	6.3	(0.6)	12.0	(1.3)
Fédération de Russie	36.2	(1.5)	44.8	(2.3)	27.0	(1.5)	22.4	(2.3)	9.2	(0.7)	22.4	(1.4)
Serbie	28.1	(1.3)	41.9	(2.3)	20.4	(1.3)	23.2	(2.3)	7.7	(0.6)	18.7	(1.3)
Shanghai (Chine)	26.2	(1.0)	38.8	(2.2)	20.2	(1.0)	26.1	(2.2)	5.9	(0.5)	12.7	(1.1)
Singapour	42.0	(2.0)	30.0	(2.6)	27.3	(1.9)	6.7	(2.4)	14.8	(0.9)	23.3	(1.4)
Taïpei chinois	33.6	(1.5)	35.4	(2.3)	19.7	(1.4)	18.2	(2.1)	13.9	(0.7)	17.3	(1.1)
Thaïlande	22.7	(1.0)	40.1	(2.0)	20.9	(0.9)	30.9	(2.0)	1.7	(0.3)	9.1	(0.7)
Trinité-et-Tobago	39.1	(1.9)	59.4	(3.4)	31.7	(1.7)	37.8	(3.4)	7.4	(0.8)	21.6	(1.9)
Tunisie	18.9	(1.0)	32.3	(2.5)	18.5	(1.0)	28.6	(2.5)	0.4	(0.3)	3.7	(0.9)
Uruguay	37.7	(1.1)	45.6	(2.7)	29.8	(1.0)	31.1	(2.6)	7.9	(0.5)	14.5	(1.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. L'effet total de l'indice SESC correspond à l'écart de score sur l'échelle de compréhension de l'écrit associé à la variation d'une unité de l'indice SESC, après contrôle du sexe, de l'ascendance autochtone ou allochtone et de la langue parlée en famille.

2. L'effet total selon les sexes correspond à l'écart de score sur l'échelle de compréhension de l'écrit associé au sexe féminin après contrôle de l'indice SESC, de l'ascendance autochtone ou allochtone et de la langue parlée en famille.

L'effet de l'indice SESC après contrôle de l'effet indirect du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse correspond à l'écart de score sur l'échelle de compréhension de l'écrit associé à la progression d'une unité de l'indice SESC, après contrôle du sexe, de l'ascendance autochtone ou allochtone, de la langue parlée en famille, du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse.

L'effet selon les sexes après contrôle de l'effet indirect du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse correspond à l'écart de score sur l'échelle de compréhension de l'écrit associé au sexe féminin, après contrôle de l'indice SESC, de l'ascendance autochtone ou allochtone, de la langue parlée en famille, du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice et selon les sexes

Tableau III.3.2 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Indice de plaisir de la lecture											
		Garçons						Filles					
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Quartile inférieur		Deuxième quartile	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
OCDE	Australie	-1.37	(0.01)	-0.39	(0.01)	0.29	(0.00)	1.30	(0.02)	-1.36	(0.02)	-0.36	(0.01)
	Autriche	-1.54	(0.02)	-0.65	(0.01)	0.14	(0.01)	1.27	(0.03)	-1.47	(0.03)	-0.64	(0.01)
	Belgique	-1.45	(0.02)	-0.58	(0.00)	0.09	(0.01)	1.03	(0.02)	-1.37	(0.02)	-0.57	(0.01)
	Canada	-1.28	(0.01)	-0.26	(0.01)	0.43	(0.01)	1.46	(0.02)	-1.19	(0.02)	-0.20	(0.01)
	Chili	-1.02	(0.01)	-0.37	(0.00)	0.09	(0.01)	0.87	(0.02)	-0.99	(0.02)	-0.36	(0.00)
	République tchèque	-1.24	(0.02)	-0.47	(0.00)	0.07	(0.01)	0.94	(0.02)	-1.12	(0.02)	-0.45	(0.01)
	Danemark	-1.20	(0.02)	-0.41	(0.01)	0.13	(0.01)	0.96	(0.03)	-1.11	(0.02)	-0.38	(0.01)
	Estonie	-1.09	(0.01)	-0.37	(0.01)	0.16	(0.01)	0.94	(0.03)	-1.00	(0.02)	-0.36	(0.01)
	Finlande	-1.29	(0.02)	-0.30	(0.01)	0.33	(0.01)	1.17	(0.03)	-1.11	(0.03)	-0.26	(0.01)
	France	-1.28	(0.02)	-0.35	(0.01)	0.34	(0.01)	1.25	(0.03)	-1.21	(0.02)	-0.31	(0.01)
	Allemagne	-1.34	(0.02)	-0.46	(0.01)	0.39	(0.01)	1.39	(0.03)	-1.31	(0.03)	-0.42	(0.01)
	Grèce	-0.97	(0.02)	-0.24	(0.01)	0.27	(0.01)	1.04	(0.03)	-0.88	(0.02)	-0.21	(0.01)
	Hongrie	-0.96	(0.01)	-0.20	(0.01)	0.35	(0.01)	1.18	(0.03)	-0.88	(0.02)	-0.18	(0.01)
	Islande	-1.29	(0.02)	-0.43	(0.01)	0.15	(0.01)	1.12	(0.04)	-1.25	(0.03)	-0.42	(0.01)
	Irlande	-1.31	(0.02)	-0.43	(0.01)	0.18	(0.01)	1.12	(0.03)	-1.27	(0.02)	-0.44	(0.01)
	Israël	-1.18	(0.02)	-0.29	(0.01)	0.29	(0.01)	1.20	(0.04)	-1.12	(0.02)	-0.26	(0.01)
	Italie	-1.14	(0.01)	-0.29	(0.00)	0.34	(0.00)	1.17	(0.01)	-1.02	(0.01)	-0.26	(0.00)
	Japon	-1.11	(0.02)	-0.19	(0.01)	0.48	(0.01)	1.53	(0.02)	-1.02	(0.02)	-0.18	(0.01)
	Corée	-0.82	(0.02)	-0.15	(0.01)	0.30	(0.01)	1.17	(0.03)	-0.81	(0.02)	-0.14	(0.01)
	Luxembourg	-1.44	(0.02)	-0.59	(0.01)	0.09	(0.01)	1.08	(0.03)	-1.42	(0.03)	-0.56	(0.01)
	Mexique	-0.79	(0.01)	-0.14	(0.00)	0.31	(0.00)	1.06	(0.01)	-0.74	(0.01)	-0.13	(0.00)
	Pays-Bas	-1.48	(0.02)	-0.67	(0.01)	-0.06	(0.01)	0.76	(0.04)	-1.43	(0.03)	-0.64	(0.01)
	Nouvelle-Zélande	-1.09	(0.02)	-0.23	(0.01)	0.39	(0.01)	1.27	(0.02)	-1.04	(0.02)	-0.18	(0.01)
	Norvège	-1.42	(0.02)	-0.58	(0.01)	0.07	(0.01)	0.99	(0.03)	-1.39	(0.02)	-0.54	(0.01)
	Pologne	-1.22	(0.02)	-0.45	(0.01)	0.18	(0.01)	1.33	(0.04)	-1.16	(0.02)	-0.41	(0.01)
	Portugal	-0.90	(0.02)	-0.11	(0.01)	0.42	(0.01)	1.19	(0.03)	-0.81	(0.02)	-0.07	(0.01)
	République slovaque	-1.10	(0.02)	-0.42	(0.00)	0.05	(0.01)	0.95	(0.03)	-1.01	(0.02)	-0.41	(0.01)
	Slovénie	-1.36	(0.02)	-0.55	(0.01)	0.03	(0.01)	0.89	(0.04)	-1.32	(0.03)	-0.53	(0.01)
	Espagne	-1.19	(0.01)	-0.36	(0.00)	0.21	(0.01)	1.11	(0.02)	-1.05	(0.01)	-0.34	(0.01)
	Suède	-1.31	(0.02)	-0.47	(0.01)	0.16	(0.01)	0.99	(0.03)	-1.24	(0.03)	-0.42	(0.01)
	Suisse	-1.48	(0.02)	-0.51	(0.01)	0.28	(0.01)	1.34	(0.02)	-1.39	(0.03)	-0.49	(0.01)
	Turquie	-0.37	(0.02)	0.31	(0.01)	0.78	(0.01)	1.61	(0.03)	-0.26	(0.02)	0.35	(0.01)
	Royaume-Uni	-1.31	(0.02)	-0.46	(0.01)	0.12	(0.01)	1.03	(0.03)	-1.24	(0.02)	-0.45	(0.01)
	États-Unis	-1.32	(0.02)	-0.41	(0.00)	0.17	(0.01)	1.16	(0.03)	-1.18	(0.02)	-0.40	(0.01)
	Moyenne de l'OCDE	-1.20	(0.00)	-0.37	(0.00)	0.24	(0.00)	1.14	(0.01)	-1.12	(0.00)	-0.34	(0.00)
Partenaires	Albanie	-0.23	(0.01)	0.43	(0.01)	0.87	(0.01)	1.47	(0.02)	-0.13	(0.03)	0.46	(0.01)
	Argentine	-1.03	(0.01)	-0.43	(0.01)	-0.01	(0.01)	0.72	(0.02)	-1.00	(0.02)	-0.42	(0.00)
	Azerbaïdjan	-0.44	(0.02)	0.15	(0.01)	0.57	(0.01)	1.28	(0.03)	-0.39	(0.02)	0.17	(0.01)
	Brésil	-0.65	(0.01)	-0.02	(0.00)	0.44	(0.00)	1.17	(0.01)	-0.61	(0.01)	0.00	(0.00)
	Bulgarie	-1.03	(0.02)	-0.32	(0.01)	0.15	(0.01)	1.02	(0.03)	-0.97	(0.03)	-0.30	(0.01)
	Colombie	-0.71	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.29	(0.01)	0.97	(0.01)	-0.65	(0.01)	-0.11	(0.00)
	Croatie	-1.19	(0.01)	-0.45	(0.01)	0.06	(0.01)	0.85	(0.03)	-1.06	(0.02)	-0.43	(0.01)
	Dubaï (EAU)	-0.81	(0.01)	-0.05	(0.01)	0.49	(0.01)	1.32	(0.03)	-0.79	(0.02)	-0.04	(0.01)
	Hong-Kong (Chine)	-0.58	(0.02)	0.07	(0.00)	0.49	(0.01)	1.24	(0.02)	-0.46	(0.02)	0.10	(0.00)
	Indonésie	-0.17	(0.01)	0.26	(0.00)	0.55	(0.00)	1.03	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.27	(0.00)
	Jordanie	-0.47	(0.01)	0.11	(0.00)	0.56	(0.01)	1.19	(0.02)	-0.54	(0.02)	0.13	(0.01)
	Kazakhstan	-0.29	(0.01)	0.31	(0.00)	0.71	(0.01)	1.38	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.32	(0.00)
	Kirghizistan	-0.36	(0.01)	0.14	(0.00)	0.51	(0.01)	1.16	(0.02)	-0.34	(0.02)	0.15	(0.00)
	Lettonie	-1.01	(0.02)	-0.35	(0.01)	0.14	(0.01)	0.91	(0.03)	-0.91	(0.02)	-0.32	(0.01)
	Liechtenstein	-1.61	(0.06)	-0.68	(0.03)	0.06	(0.04)	1.08	(0.11)	-1.45	(0.12)	-0.62	(0.04)
	Lituanie	-1.24	(0.02)	-0.40	(0.01)	0.33	(0.01)	1.25	(0.03)	-1.14	(0.03)	-0.34	(0.01)
	Macao (Chine)	-0.79	(0.01)	-0.16	(0.00)	0.24	(0.00)	0.89	(0.02)	-0.68	(0.01)	-0.15	(0.00)
	Monténégro	-0.78	(0.01)	-0.08	(0.01)	0.42	(0.01)	1.20	(0.03)	-0.72	(0.02)	-0.06	(0.01)
	Panama	-0.73	(0.03)	-0.12	(0.01)	0.34	(0.01)	1.12	(0.04)	-0.69	(0.02)	-0.11	(0.01)
	Pérou	-0.45	(0.01)	0.11	(0.00)	0.49	(0.01)	1.13	(0.02)	-0.41	(0.01)	0.12	(0.00)
	Qatar	-0.76	(0.01)	-0.09	(0.00)	0.36	(0.00)	1.16	(0.02)	-0.72	(0.01)	-0.08	(0.00)
	Roumanie	-0.74	(0.02)	-0.17	(0.00)	0.26	(0.01)	0.92	(0.02)	-0.71	(0.02)	-0.15	(0.01)
	Fédération de Russie	-0.75	(0.01)	-0.20	(0.00)	0.22	(0.00)	0.93	(0.02)	-0.70	(0.02)	-0.18	(0.00)
	Serbie	-1.01	(0.02)	-0.27	(0.00)	0.21	(0.01)	1.04	(0.04)	-0.88	(0.02)	-0.25	(0.01)
	Shanghai (Chine)	-0.32	(0.01)	0.35	(0.00)	0.77	(0.01)	1.44	(0.03)	-0.23	(0.02)	0.37	(0.00)
	Singapour	-0.82	(0.02)	-0.05	(0.01)	0.49	(0.01)	1.40	(0.03)	-0.76	(0.02)	-0.02	(0.01)
	Taipei chinois	-0.63	(0.02)	0.07	(0.00)	0.57	(0.01)	1.43	(0.03)	-0.52	(0.02)	0.09	(0.01)
	Thaïlande	-0.20	(0.01)	0.32	(0.00)	0.67	(0.01)	1.27	(0.02)	-0.17	(0.01)	0.32	(0.00)
	Trinité-et-Tobago	-0.79	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.38	(0.01)	1.16	(0.03)	-0.75	(0.02)	-0.11	(0.01)
	Tunisie	-0.70	(0.02)	0.09	(0.01)	0.64	(0.01)	1.33	(0.02)	-0.61	(0.02)	0.12	(0.01)
	Uruguay	-1.20	(0.02)	-0.45	(0.01)	0.06	(0.01)	0.91	(0.02)	-1.12	(0.02)	-0.43	(0.00)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice et selon les sexes

Tableau III.3.2 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

		Résultats obtenus sur les échantillons des élèves															
		Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice															
		Garçons								Filles							
		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
OCDE	Australie	447	(3.0)	484	(3.5)	536	(4.1)	587	(4.2)	468	(3.6)	495	(3.2)	535	(2.9)	588	(2.7)
	Autriche	420	(4.6)	438	(5.3)	474	(5.9)	523	(7.7)	427	(5.9)	455	(4.9)	488	(5.9)	540	(4.8)
	Belgique	459	(3.4)	480	(4.8)	509	(6.0)	568	(4.4)	465	(3.5)	483	(4.5)	518	(4.0)	572	(3.1)
	Canada	470	(2.4)	504	(2.8)	544	(2.9)	579	(3.0)	481	(3.2)	508	(2.7)	541	(2.5)	583	(2.0)
	Chili	428	(4.2)	427	(5.1)	447	(5.4)	478	(6.8)	435	(4.8)	437	(4.9)	454	(4.0)	496	(4.2)
	République tchèque	430	(3.9)	439	(4.8)	479	(4.7)	535	(7.0)	449	(5.3)	459	(5.1)	497	(3.5)	552	(3.3)
	Danemark	443	(3.7)	475	(4.2)	505	(4.4)	543	(4.2)	459	(4.2)	480	(4.5)	511	(3.0)	552	(3.5)
	Estonie	451	(3.5)	475	(3.8)	507	(4.7)	538	(7.8)	471	(5.3)	489	(4.0)	520	(3.9)	559	(3.3)
	Finlande	466	(3.0)	511	(3.4)	547	(4.7)	584	(5.8)	505	(5.2)	529	(3.6)	563	(3.1)	598	(2.8)
	France	428	(6.0)	469	(5.1)	505	(6.2)	546	(6.6)	450	(6.2)	482	(5.3)	521	(4.0)	570	(4.1)
	Allemagne	447	(4.7)	463	(4.7)	521	(4.5)	551	(6.2)	461	(4.8)	475	(5.0)	520	(3.7)	565	(3.6)
	Grèce	429	(6.5)	456	(7.3)	480	(6.9)	521	(6.5)	452	(6.6)	473	(6.3)	504	(4.5)	545	(3.6)
	Hongrie	445	(4.5)	461	(4.8)	497	(5.7)	547	(7.5)	468	(5.2)	476	(5.3)	502	(7.9)	563	(3.1)
	Islande	435	(3.1)	474	(4.2)	510	(5.7)	556	(6.4)	463	(5.5)	500	(3.3)	520	(3.5)	568	(2.9)
	Irlande	437	(5.2)	455	(5.4)	507	(6.2)	552	(5.6)	458	(4.7)	482	(4.4)	518	(4.9)	575	(3.1)
	Israël	449	(5.5)	435	(6.0)	466	(6.7)	529	(8.8)	465	(5.3)	463	(5.2)	490	(4.7)	535	(4.2)
	Italie	439	(2.8)	451	(2.8)	488	(3.2)	536	(3.3)	462	(3.1)	472	(2.8)	510	(2.7)	547	(2.3)
	Japon	462	(5.6)	492	(6.8)	529	(4.9)	557	(5.7)	488	(5.2)	519	(4.5)	550	(4.7)	584	(4.8)
	Corée	487	(6.1)	513	(5.0)	543	(5.2)	575	(5.1)	511	(5.6)	541	(4.6)	568	(4.4)	591	(4.1)
	Luxembourg	423	(3.5)	438	(3.5)	480	(5.1)	526	(6.8)	433	(4.5)	456	(5.4)	485	(4.3)	541	(3.3)
	Mexique	407	(2.7)	403	(2.9)	417	(2.9)	438	(3.8)	420	(2.8)	421	(2.9)	435	(2.7)	463	(2.5)
	Pays-Bas	463	(5.5)	487	(5.6)	529	(5.7)	557	(9.4)	467	(6.3)	487	(6.2)	517	(6.2)	561	(5.3)
	Nouvelle-Zélande	457	(4.2)	479	(4.3)	539	(6.2)	587	(5.9)	486	(4.5)	504	(4.4)	542	(4.3)	595	(3.9)
	Norvège	441	(3.9)	476	(4.0)	505	(4.3)	552	(5.5)	468	(5.3)	497	(4.4)	530	(3.8)	569	(3.7)
	Pologne	455	(3.7)	461	(4.0)	496	(5.3)	549	(6.7)	487	(5.5)	488	(4.2)	518	(3.6)	567	(3.2)
	Portugal	448	(3.8)	462	(4.4)	490	(4.5)	541	(5.3)	467	(5.1)	480	(4.3)	504	(3.5)	541	(3.5)
	République slovaque	441	(4.1)	434	(5.2)	463	(5.1)	512	(6.4)	471	(4.8)	466	(4.3)	492	(4.9)	546	(4.0)
	Slovénie	436	(2.8)	444	(3.3)	476	(3.9)	527	(6.1)	466	(4.0)	478	(4.9)	510	(3.5)	548	(2.7)
Espagne	435	(2.6)	459	(2.8)	487	(3.1)	532	(3.6)	447	(4.3)	464	(3.7)	498	(3.2)	539	(2.5)	
Suède	434	(3.8)	466	(4.6)	510	(5.3)	561	(6.2)	460	(4.8)	486	(4.6)	519	(4.2)	564	(3.7)	
Suisse	446	(3.3)	470	(3.9)	511	(4.6)	560	(4.7)	458	(5.1)	481	(4.0)	520	(3.2)	567	(3.5)	
Turquie	438	(4.9)	440	(4.4)	448	(4.4)	470	(6.3)	461	(6.1)	466	(5.7)	487	(4.4)	509	(4.8)	
Royaume-Uni	440	(3.3)	467	(4.1)	510	(4.2)	561	(5.5)	457	(5.5)	466	(3.2)	506	(4.4)	563	(3.1)	
États-Unis	451	(3.3)	472	(5.1)	511	(5.7)	569	(6.6)	460	(4.4)	477	(5.7)	511	(4.4)	561	(5.3)	
Moyenne de l'OCDE	444	(0.7)	464	(0.8)	499	(0.9)	543	(1.0)	463	(0.9)	480	(0.8)	512	(0.7)	556	(0.6)	
Partenaires	Albanie	334	(5.5)	354	(7.0)	384	(7.4)	407	(8.7)	366	(9.3)	394	(6.4)	418	(5.0)	443	(4.7)
	Argentine	380	(6.1)	376	(6.7)	370	(7.3)	424	(10.1)	406	(5.6)	399	(7.1)	401	(6.5)	450	(6.5)
	Azerbaïdjan	337	(4.0)	348	(5.7)	369	(5.6)	369	(5.8)	352	(5.4)	365	(5.6)	378	(5.0)	396	(4.1)
	Brésil	395	(3.1)	389	(4.2)	396	(4.7)	424	(5.7)	401	(4.1)	408	(3.9)	423	(3.2)	453	(3.7)
	Bulgarie	399	(6.2)	390	(8.1)	409	(10.5)	457	(12.7)	423	(7.9)	433	(7.3)	452	(5.6)	508	(7.8)
	Colombie	407	(4.8)	398	(5.1)	412	(6.7)	425	(7.9)	407	(5.2)	406	(4.5)	422	(6.1)	432	(5.9)
	Croatie	434	(4.1)	443	(4.7)	462	(3.9)	509	(7.2)	459	(6.0)	474	(4.5)	501	(4.7)	533	(3.6)
	Dubaï (EAU)	416	(3.6)	411	(4.0)	454	(4.4)	504	(5.7)	444	(4.4)	449	(3.9)	483	(3.6)	533	(3.1)
	Hong-Kong (Chine)	486	(4.0)	515	(4.5)	546	(4.6)	558	(4.9)	501	(4.9)	533	(4.0)	556	(3.6)	583	(3.8)
	Indonésie	381	(4.4)	382	(4.4)	386	(5.0)	389	(5.9)	414	(6.6)	411	(3.8)	418	(4.7)	432	(5.1)
	Jordanie	372	(6.2)	367	(5.1)	392	(4.1)	416	(5.6)	427	(5.9)	410	(5.0)	430	(5.1)	462	(4.0)
	Kazakhstan	382	(5.2)	359	(4.7)	367	(5.5)	371	(5.2)	413	(5.6)	402	(4.9)	410	(4.2)	422	(5.2)
	Kirghizistan	294	(5.4)	276	(5.5)	297	(5.2)	305	(6.6)	329	(6.3)	327	(5.4)	341	(5.0)	358	(4.1)
	Lettonie	442	(4.2)	450	(4.6)	480	(5.3)	529	(7.2)	473	(5.8)	475	(4.9)	500	(4.2)	537	(3.6)
	Liechtenstein	443	(9.8)	474	(11.3)	526	(11.2)	534	(13.2)	461	(15.6)	502	(12.7)	512	(11.9)	547	(10.3)
	Lituanie	423	(3.4)	434	(4.1)	459	(4.4)	497	(7.0)	450	(6.3)	463	(4.2)	492	(3.3)	532	(2.9)
	Macao (Chine)	448	(2.4)	466	(2.6)	484	(3.0)	507	(3.2)	473	(3.6)	484	(3.1)	503	(2.8)	532	(2.1)
	Monténégro	370	(2.8)	371	(4.3)	393	(5.4)	431	(5.4)	398	(5.3)	416	(4.3)	428	(4.0)	467	(4.8)
	Panama	364	(7.8)	351	(8.2)	362	(9.7)	374	(10.7)	392	(10.0)	371	(11.7)	389	(9.4)	416	(7.8)
	Pérou	373	(5.2)	345	(5.1)	351	(4.8)	376	(6.1)	373	(6.5)	358	(6.5)	380	(6.2)	410	(5.8)
	Qatar	345	(2.9)	331	(2.9)	361	(3.8)	404	(4.7)	367	(2.8)	371	(3.1)	393	(2.7)	442	(2.8)
	Roumanie	405	(5.2)	396	(5.6)	400	(5.5)	432	(7.8)	428	(6.7)	424	(5.3)	437	(5.3)	474	(5.1)
	Fédération de Russie	417	(4.0)	426	(4.7)	450	(5.5)	500	(7.3)	446	(6.3)	458	(5.2)	473	(3.3)	519	(4.7)
	Serbie	411	(4.2)	416	(4.0)	429	(4.8)	468	(7.0)	431	(4.2)	433	(4.8)	461	(3.5)	491	(3.2)
	Shanghai (Chine)	506	(3.7)	539	(4.2)	555	(3.9)	571	(4.8)	534	(4.4)	562	(3.6)	580	(3.3)	601	(3.2)
	Singapour	471	(3.0)	501	(3.7)	545	(4.4)	584	(3.9)	478	(4.2)	509	(3.8)	546	(3.4)	584	(2.8)
	Taipei chinois	436	(4.2)	472	(3.9)	507	(4.1)	538	(5.6)	460	(5.1)	483	(3.8)	521	(3.3)	558	(5.0)
	Thaïlande	386	(3.8)	395	(4.2)	411	(4.7)	432	(5.7)	416	(4.2)	425	(3.4)	439	(3.4)	459	(4.2)
Trinité-et-Tobago	382	(3.8)	373	(4.9)	394	(5.2)	447	(7.3)	428	(5.6)	414	(5.7)	437	(4.6)	478	(3.0)	
Tunisie	400	(5.0)	375	(4.7)	382	(4.4)	399	(5.6)	424	(5.3)	404	(4.3)	418	(3.9)	426	(4.0)	
Uruguay	393	(3.7)	396	(4.5)	412	(5.2)	451	(7.0)	417	(5.0)	422	(4.3)	443	(4.2)	480	(4.1)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Performance théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles

Tableau III.3.3

		Score observé des garçons sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé des filles sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score théorique des garçons sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles	
			Er. T.		Er. T.		Er. T.
OCDE	Australie	502	(2.8)	536	(2.6)	519	(2.4)
	Autriche	456	(3.8)	496	(3.7)	475	(3.5)
	Belgique	506	(2.8)	527	(2.8)	519	(2.4)
	Canada	510	(1.7)	543	(1.7)	525	(1.6)
	Chili	443	(3.6)	464	(3.5)	451	(3.2)
	République tchèque	462	(3.6)	509	(2.9)	480	(2.9)
	Danemark	483	(2.6)	512	(2.4)	497	(2.3)
	Estonie	482	(2.9)	525	(2.8)	496	(2.5)
	Finlande	511	(2.5)	564	(2.4)	533	(2.4)
	France	485	(3.9)	520	(3.5)	494	(3.2)
	Allemagne	489	(3.7)	526	(3.0)	503	(3.0)
	Grèce	461	(5.6)	508	(3.5)	468	(5.1)
	Hongrie	478	(3.9)	514	(3.5)	494	(3.3)
	Islande	483	(2.1)	525	(1.9)	501	(2.3)
	Irlande	484	(3.8)	520	(3.1)	495	(3.4)
	Israël	465	(4.6)	501	(3.3)	478	(3.9)
	Italie	467	(2.3)	512	(1.8)	479	(1.9)
	Japon	503	(5.5)	542	(3.7)	520	(4.0)
	Corée	524	(4.9)	558	(3.8)	535	(3.7)
	Luxembourg	460	(2.1)	497	(1.6)	477	(2.1)
	Mexique	417	(2.0)	442	(1.9)	424	(1.8)
	Pays-Bas	502	(5.2)	524	(5.4)	513	(3.9)
	Nouvelle-Zélande	504	(3.4)	546	(2.6)	521	(3.1)
	Norvège	484	(2.8)	529	(2.9)	501	(2.2)
	Pologne	480	(2.7)	527	(2.9)	493	(2.7)
	Portugal	472	(3.4)	509	(2.8)	488	(2.8)
	République slovaque	455	(3.5)	506	(2.6)	470	(2.9)
	Slovénie	462	(1.6)	514	(1.5)	477	(1.7)
	Espagne	469	(2.2)	498	(2.1)	482	(2.0)
	Suède	481	(3.1)	524	(2.9)	496	(2.7)
	Suisse	484	(2.8)	522	(2.6)	503	(2.3)
Turquie	446	(3.7)	489	(4.3)	456	(3.5)	
Royaume-Uni	486	(3.4)	509	(2.9)	495	(3.2)	
États-Unis	491	(4.2)	515	(3.8)	503	(3.9)	
Moyenne de l'OCDE	479	(0.6)	516	(0.5)	493	(0.5)	
Partenaires	Albanie	367	(4.8)	422	(4.1)	374	(4.8)
	Argentine	394	(5.1)	429	(4.8)	402	(4.8)
	Azerbaïdjan	360	(4.0)	385	(3.5)	360	(3.9)
	Brésil	405	(2.9)	431	(2.7)	410	(2.7)
	Bulgarie	413	(7.3)	470	(5.8)	425	(6.4)
	Colombie	415	(4.1)	427	(3.6)	418	(3.6)
	Croatie	456	(3.4)	504	(3.6)	471	(2.9)
	Dubaï (EAU)	441	(1.9)	488	(1.6)	450	(1.9)
	Hong-Kong (Chine)	518	(3.3)	551	(2.9)	525	(3.0)
	Indonésie	386	(3.9)	423	(3.9)	389	(3.6)
	Jordanie	385	(4.2)	438	(4.1)	390	(4.0)
	Kazakhstan	371	(3.3)	413	(3.4)	378	(3.0)
	Kirghizistan	298	(4.0)	348	(3.2)	300	(3.7)
	Lettonie	463	(3.3)	509	(3.0)	474	(3.0)
	Liechtenstein	484	(4.5)	516	(4.5)	506	(5.2)
	Lituanie	443	(2.7)	500	(2.5)	454	(2.6)
	Macao (Chine)	471	(1.3)	504	(1.2)	475	(1.3)
	Monténégro	391	(2.4)	442	(2.0)	395	(2.3)
	Panama	366	(6.5)	399	(7.3)	371	(5.6)
	Pérou	368	(4.4)	391	(5.1)	375	(4.0)
	Qatar	360	(1.6)	401	(1.1)	363	(1.6)
	Roumanie	406	(4.5)	447	(4.2)	414	(3.9)
	Fédération de Russie	442	(3.8)	486	(3.4)	452	(3.1)
	Serbie	428	(3.2)	466	(2.4)	438	(2.9)
	Shanghai (Chine)	536	(3.0)	576	(2.3)	542	(2.8)
	Singapour	512	(1.7)	542	(1.5)	523	(1.4)
	Taïpei chinois	479	(3.7)	514	(3.6)	484	(3.1)
	Thaïlande	401	(3.2)	438	(3.1)	403	(3.1)
	Trinité-et-Tobago	404	(2.3)	456	(1.7)	414	(2.4)
	Tunisie	392	(3.2)	423	(3.0)	394	(3.2)
	Uruguay	414	(3.2)	451	(2.9)	422	(2.8)

Remarque : le score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit correspond au score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves pour lesquels les données concernant l'indice de stratégies de synthèse sont disponibles.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Performance théorique des garçons en compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles

Tableau III.3.4

	Score observé des garçons sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé des filles sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score théorique des garçons sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles	
		Er. T.		Er. T.		Er. T.
OCDE	Australie	498 (2.9)	534 (2.7)	526 (2.7)		
	Autriche	450 (3.7)	491 (3.9)	479 (3.7)		
	Belgique	494 (3.4)	520 (2.9)	515 (3.3)		
	Canada	509 (1.8)	542 (1.7)	538 (1.8)		
	Chili	440 (3.8)	462 (3.6)	452 (3.9)		
	République tchèque	457 (3.6)	504 (3.0)	485 (3.7)		
	Danemark	481 (2.5)	510 (2.5)	503 (2.3)		
	Estonie	480 (2.9)	524 (2.8)	508 (3.1)		
	Finlande	508 (2.6)	564 (2.4)	544 (2.6)		
	France	476 (4.2)	516 (3.5)	498 (3.6)		
	Allemagne	481 (3.7)	520 (2.9)	512 (3.5)		
	Grèce	459 (5.6)	506 (3.6)	485 (4.6)		
	Hongrie	476 (3.9)	514 (3.6)	500 (3.5)		
	Islande	480 (2.1)	524 (1.9)	506 (2.2)		
	Irlande	478 (4.2)	518 (3.2)	497 (4.0)		
	Israël	460 (5.0)	496 (3.4)	476 (4.9)		
	Italie	465 (2.2)	510 (1.9)	490 (2.2)		
	Japon	504 (5.3)	541 (3.7)	516 (4.6)		
	Corée	524 (4.7)	558 (3.8)	534 (4.0)		
	Luxembourg	454 (2.0)	492 (1.6)	481 (2.3)		
	Mexique	414 (2.1)	438 (2.1)	420 (2.1)		
	Pays-Bas	495 (5.2)	521 (5.4)	522 (5.0)		
	Nouvelle-Zélande	500 (3.5)	545 (2.6)	528 (3.5)		
	Norvège	481 (3.0)	528 (2.9)	505 (2.7)		
	Pologne	477 (2.8)	526 (2.9)	501 (2.6)		
	Portugal	472 (3.4)	508 (2.9)	494 (3.4)		
	République slovaque	453 (3.5)	503 (2.7)	471 (3.5)		
	Slovénie	458 (1.5)	512 (1.4)	480 (1.8)		
	Espagne	468 (2.2)	496 (2.2)	489 (2.1)		
	Suède	475 (3.1)	522 (3.1)	507 (3.4)		
	Suisse	482 (2.8)	521 (2.7)	512 (3.0)		
	Turquie	445 (3.7)	487 (4.2)	455 (4.1)		
	Royaume-Uni	483 (3.4)	508 (2.9)	505 (3.1)		
	États-Unis	488 (4.2)	514 (3.7)	512 (4.4)		
	Moyenne de l'OCDE	475 (0.6)	514 (0.5)	498 (0.6)		
Partenaires	Albanie	358 (5.0)	418 (4.0)	380 (5.2)		
	Argentine	384 (5.0)	417 (4.8)	392 (5.3)		
	Azerbaïdjan	353 (3.8)	376 (3.3)	358 (3.7)		
	Brésil	398 (2.9)	426 (2.8)	407 (3.2)		
	Bulgarie	407 (7.0)	464 (5.8)	422 (7.7)		
	Colombie	409 (4.5)	419 (4.0)	413 (4.9)		
	Croatie	452 (3.4)	503 (3.7)	472 (3.4)		
	Dubaï (EAU)	437 (1.8)	487 (1.5)	456 (1.9)		
	Hong-Kong (Chine)	520 (3.3)	551 (2.8)	534 (3.1)		
	Indonésie	384 (3.8)	420 (3.9)	387 (4.0)		
	Jordanie	383 (4.3)	436 (4.0)	389 (4.2)		
	Kazakhstan	370 (3.2)	413 (3.4)	370 (3.2)		
	Kirghizistan	291 (3.8)	342 (3.1)	296 (3.9)		
	Lettonie	460 (3.4)	507 (3.1)	484 (3.4)		
	Liechtenstein	485 (4.6)	515 (4.6)	508 (5.6)		
	Lituanie	440 (2.6)	499 (2.6)	468 (2.9)		
	Macao (Chine)	470 (1.3)	504 (1.2)	483 (1.3)		
	Monténégro	384 (2.0)	435 (2.1)	399 (2.5)		
	Panama	362 (6.6)	394 (7.1)	365 (6.9)		
	Pérou	361 (4.1)	383 (4.9)	365 (4.0)		
	Qatar	355 (1.3)	398 (1.0)	365 (1.2)		
	Roumanie	405 (4.4)	446 (4.2)	414 (4.6)		
	Fédération de Russie	438 (3.6)	482 (3.4)	457 (3.4)		
	Serbie	424 (3.2)	462 (2.5)	438 (3.4)		
	Shanghai (Chine)	536 (3.0)	576 (2.3)	549 (3.0)		
	Singapour	512 (1.8)	542 (1.5)	536 (1.8)		
	Taïpei chinois	479 (3.7)	514 (3.6)	498 (3.2)		
	Thaïlande	401 (3.3)	438 (3.1)	409 (3.5)		
	Trinité-et-Tobago	390 (2.1)	446 (1.6)	404 (2.6)		
	Tunisie	389 (3.1)	419 (3.0)	389 (3.0)		
	Uruguay	407 (3.1)	446 (2.8)	419 (3.2)		

Remarque : le score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit correspond au score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves pour lesquels les données concernant l'indice de plaisir de la lecture sont disponibles.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Performance théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés¹

Tableau III.3.5

	Quartile inférieur de l'indice SESC				Deuxième quartile de l'indice SESC				Troisième quartile de l'indice SESC				Quartile supérieur de l'indice SESC	
	Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit	
	Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.		Er. T.	
OCDE														
Australie	475 (2.5)	495	(2.2)	507 (2.3)	521	(2.1)	535 (2.9)	541	(2.5)	564 (3.0)				
Autriche	432 (4.0)	454	(3.4)	463 (4.0)	476	(3.3)	486 (3.8)	496	(3.4)	527 (4.0)				
Belgique	468 (3.0)	495	(2.6)	499 (3.3)	517	(2.6)	533 (2.5)	544	(2.2)	570 (2.8)				
Canada	496 (2.1)	505	(2.1)	516 (1.8)	523	(1.6)	535 (2.1)	538	(2.0)	562 (2.4)				
Chili	413 (3.4)	427	(3.0)	438 (3.7)	448	(3.5)	459 (3.5)	465	(3.1)	503 (3.4)				
République tchèque	447 (3.2)	466	(2.7)	473 (3.6)	484	(2.9)	494 (3.3)	502	(2.8)	526 (4.1)				
Danemark	457 (2.7)	473	(2.7)	489 (3.4)	499	(3.1)	512 (2.8)	516	(2.5)	538 (2.4)				
Estonie	478 (3.6)	488	(2.9)	491 (3.4)	500	(2.7)	507 (3.2)	512	(2.7)	535 (3.9)				
Finlande	507 (2.8)	523	(2.8)	528 (2.6)	539	(2.4)	550 (2.8)	556	(2.5)	567 (2.7)				
France	454 (4.7)	475	(3.9)	490 (4.3)	502	(3.6)	518 (4.1)	521	(3.7)	556 (4.8)				
Allemagne	457 (3.9)	479	(3.0)	505 (2.7)	515	(2.4)	520 (3.6)	528	(3.2)	553 (3.2)				
Grèce	439 (7.2)	451	(6.6)	479 (5.0)	485	(4.7)	495 (3.7)	500	(3.5)	529 (3.4)				
Hongrie	438 (5.4)	461	(4.0)	487 (3.4)	499	(2.9)	507 (4.1)	517	(3.4)	554 (4.1)				
Islande	474 (3.1)	485	(2.9)	496 (3.5)	502	(3.2)	515 (3.1)	518	(2.8)	532 (3.0)				
Irlande	462 (3.3)	473	(2.9)	491 (3.6)	498	(3.0)	516 (3.7)	518	(3.4)	541 (3.5)				
Israël	432 (4.7)	451	(4.1)	471 (3.9)	481	(3.6)	506 (3.5)	509	(3.3)	532 (4.1)				
Italie	445 (2.9)	462	(2.2)	481 (2.0)	490	(1.7)	503 (1.9)	508	(1.7)	528 (2.2)				
Japon	485 (4.7)	503	(3.5)	511 (4.7)	524	(3.3)	538 (3.8)	542	(3.2)	558 (3.6)				
Corée	505 (5.0)	523	(3.5)	536 (2.8)	545	(2.4)	548 (3.8)	554	(3.0)	573 (4.5)				
Luxembourg	419 (2.9)	440	(2.7)	468 (2.9)	480	(2.6)	501 (2.7)	507	(2.6)	530 (2.8)				
Mexique	391 (2.7)	404	(2.4)	418 (2.3)	427	(1.9)	439 (2.1)	444	(1.8)	471 (2.1)				
Pays-Bas	479 (5.9)	497	(3.9)	497 (5.7)	510	(4.8)	522 (4.8)	531	(3.8)	556 (5.5)				
Nouvelle-Zélande	478 (3.9)	499	(3.8)	512 (2.9)	526	(2.7)	535 (3.2)	545	(2.8)	581 (3.5)				
Norvège	470 (3.4)	485	(3.0)	499 (2.9)	506	(2.6)	519 (3.0)	523	(2.7)	538 (3.9)				
Pologne	465 (3.3)	482	(3.0)	490 (3.0)	499	(2.9)	510 (2.9)	517	(2.8)	552 (3.7)				
Portugal	452 (4.0)	473	(3.3)	474 (3.2)	490	(2.7)	500 (3.4)	510	(2.7)	538 (3.7)				
République slovaque	440 (4.9)	455	(3.9)	472 (3.2)	479	(2.8)	489 (3.2)	494	(2.9)	524 (3.7)				
Slovénie	449 (2.6)	466	(2.5)	472 (2.5)	487	(2.4)	496 (2.6)	505	(2.4)	535 (2.8)				
Espagne	446 (3.0)	458	(3.0)	471 (2.4)	479	(2.0)	493 (2.1)	498	(1.9)	526 (3.1)				
Suède	458 (3.8)	474	(3.4)	491 (3.1)	500	(2.7)	519 (3.2)	523	(2.7)	544 (4.3)				
Suisse	459 (3.8)	481	(3.0)	494 (2.6)	506	(2.2)	508 (3.0)	518	(2.5)	552 (3.7)				
Turquie	426 (3.8)	436	(3.5)	456 (3.6)	462	(3.3)	471 (3.8)	476	(3.4)	515 (4.5)				
Royaume-Uni	455 (3.0)	472	(2.9)	486 (3.0)	498	(2.8)	511 (2.7)	517	(2.7)	545 (3.2)				
États-Unis	455 (3.4)	470	(3.0)	485 (3.4)	496	(3.3)	512 (3.6)	520	(3.4)	561 (4.6)				
Moyenne de l'OCDE	456 (0.7)	473	(0.6)	486 (0.6)	497	(0.5)	509 (0.6)	515	(0.5)	542 (0.6)				
Partenaires														
Albanie	359 (6.5)	367	(6.7)	383 (4.2)	389	(3.9)	401 (4.5)	406	(4.4)	440 (5.1)				
Argentine	361 (4.9)	378	(4.9)	392 (4.8)	405	(4.5)	423 (5.9)	430	(5.3)	477 (6.0)				
Azerbaïdjan	351 (6.6)	353	(6.8)	363 (3.6)	365	(3.6)	375 (3.7)	376	(3.6)	400 (4.9)				
Brésil	382 (2.5)	396	(2.6)	408 (3.0)	416	(2.8)	419 (3.8)	425	(3.7)	466 (4.3)				
Bulgarie	380 (7.0)	400	(6.3)	427 (6.8)	441	(5.7)	455 (7.7)	463	(6.9)	505 (5.5)				
Colombie	382 (4.6)	399	(4.2)	408 (4.2)	422	(4.1)	429 (3.5)	437	(3.3)	467 (4.8)				
Croatie	444 (3.9)	457	(3.2)	470 (3.8)	480	(3.3)	486 (3.9)	491	(3.4)	516 (3.8)				
Dubaï (EAU)	405 (2.7)	425	(2.7)	458 (2.8)	464	(2.6)	486 (2.8)	489	(2.4)	511 (2.8)				
Hong-Kong (Chine)	509 (4.0)	516	(3.5)	527 (2.8)	532	(2.8)	542 (2.8)	546	(2.7)	557 (3.5)				
Indonésie	389 (3.7)	395	(3.4)	392 (3.8)	397	(3.6)	406 (4.5)	409	(4.0)	433 (6.0)				
Jordanie	381 (3.6)	386	(3.5)	406 (3.4)	408	(3.2)	418 (3.7)	419	(3.5)	446 (5.2)				
Kazakhstan	350 (4.1)	360	(3.8)	385 (3.2)	394	(3.0)	400 (3.6)	404	(3.4)	433 (5.2)				
Kirghizistan	282 (4.5)	295	(4.4)	305 (4.2)	315	(4.1)	333 (4.4)	339	(4.1)	379 (6.2)				
Lettonie	459 (4.7)	471	(4.0)	472 (3.3)	480	(3.0)	495 (3.5)	501	(3.1)	520 (3.6)				
Liechtenstein	462 (7.8)	486	(7.3)	503 (7.9)	509	(7.2)	503 (9.3)	515	(8.7)	530 (8.1)				
Lituanie	432 (3.5)	447	(3.2)	460 (3.3)	470	(3.3)	479 (3.4)	487	(3.0)	515 (3.3)				
Macao (Chine)	473 (2.1)	479	(2.0)	487 (2.0)	490	(2.0)	492 (2.1)	494	(1.9)	498 (2.1)				
Monténégro	377 (3.4)	388	(3.3)	412 (3.0)	419	(2.9)	423 (3.0)	426	(3.0)	455 (2.8)				
Panama	343 (6.5)	357	(5.6)	361 (6.4)	373	(5.7)	379 (6.7)	386	(5.7)	453 (11.1)				
Pérou	313 (3.9)	331	(3.9)	363 (3.1)	374	(3.0)	399 (3.8)	405	(3.7)	442 (7.5)				
Qatar	344 (1.8)	352	(1.9)	375 (2.4)	377	(2.5)	405 (2.7)	402	(2.5)	401 (2.5)				
Roumanie	385 (5.5)	399	(4.6)	421 (4.4)	429	(3.8)	435 (4.6)	440	(4.1)	468 (5.0)				
Fédération de Russie	429 (3.7)	441	(2.9)	451 (3.9)	459	(3.2)	471 (3.3)	476	(3.1)	505 (4.9)				
Serbie	419 (3.7)	434	(3.6)	437 (2.9)	450	(2.7)	450 (2.9)	459	(2.6)	482 (2.7)				
Shanghai (Chine)	522 (4.2)	530	(3.6)	546 (3.2)	552	(3.1)	564 (2.5)	568	(2.5)	594 (3.5)				
Singapour	478 (2.4)	495	(2.3)	513 (3.1)	524	(2.7)	542 (2.4)	546	(2.4)	575 (3.1)				
Taipei chinois	461 (3.4)	474	(3.0)	485 (3.4)	494	(3.0)	505 (2.9)	511	(2.4)	536 (4.5)				
Thaïlande	400 (3.7)	405	(3.7)	408 (2.8)	413	(2.7)	418 (2.7)	422	(2.7)	463 (4.5)				
Trinité-et-Tobago	394 (3.6)	410	(3.7)	421 (3.4)	431	(3.4)	437 (3.3)	443	(3.3)	480 (4.0)				
Tunisie	381 (3.6)	384	(3.6)	396 (3.9)	397	(3.7)	409 (3.4)	412	(3.3)	447 (5.1)				
Uruguay	382 (3.2)	404	(3.1)	414 (3.4)	430	(2.9)	445 (3.8)	455	(3.3)	495 (4.1)				

Remarque : le score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit correspond au score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves pour lesquels les données concernant l'indice de stratégies de synthèse sont disponibles.

1. Par élèves issus de milieux socio-économiques favorisés, on entend les élèves situés dans le quartile supérieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Performance théorique en compréhension de l'écrit des élèves issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves issus de milieux socio-économiques favorisés¹

Tableau III.3.6

	Quartile inférieur de l'indice SESC		Deuxième quartile de l'indice SESC		Troisième quartile de l'indice SESC		Quartile supérieur de l'indice SESC	
	Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit	
	Er. T.	Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des élèves de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des élèves du quartile supérieur de l'indice SESC
OCDE								
Australie	471 (2.6)	497 (2.3)	504 (2.4)	523 (2.1)	533 (2.9)	543 (2.7)	562 (3.1)	
Autriche	421 (4.2)	441 (4.1)	457 (4.2)	474 (4.0)	482 (3.7)	493 (3.2)	525 (4.0)	
Belgique	452 (3.2)	471 (3.4)	488 (3.2)	504 (3.0)	525 (2.5)	533 (2.3)	567 (2.7)	
Canada	495 (2.3)	510 (2.2)	515 (1.7)	525 (1.7)	534 (2.1)	541 (1.9)	562 (2.4)	
Chili	410 (3.6)	414 (3.5)	435 (3.6)	441 (3.6)	457 (3.5)	460 (3.3)	502 (3.5)	
République tchèque	438 (3.1)	454 (2.8)	468 (3.8)	480 (3.4)	491 (3.5)	498 (3.2)	523 (4.0)	
Danemark	455 (2.7)	476 (2.8)	485 (3.4)	501 (3.1)	510 (2.8)	519 (2.5)	536 (2.4)	
Estonie	475 (3.6)	491 (3.7)	491 (3.4)	503 (3.0)	506 (3.1)	512 (2.8)	534 (3.9)	
Finlande	505 (3.3)	524 (3.1)	527 (2.7)	538 (2.3)	549 (2.9)	556 (2.6)	566 (2.8)	
France	443 (5.1)	467 (4.9)	485 (4.5)	503 (3.6)	513 (4.3)	526 (3.5)	553 (4.7)	
Allemagne	446 (3.8)	469 (3.3)	495 (2.8)	508 (2.6)	514 (3.5)	524 (2.9)	550 (3.4)	
Grèce	437 (7.1)	452 (6.3)	476 (5.1)	486 (4.2)	493 (3.7)	501 (3.5)	528 (3.4)	
Hongrie	435 (5.4)	456 (5.7)	485 (3.5)	502 (3.0)	506 (4.1)	518 (3.4)	553 (4.1)	
Islande	471 (3.2)	487 (3.3)	495 (3.3)	505 (2.9)	515 (3.0)	521 (2.7)	530 (2.9)	
Irlande	455 (3.9)	482 (3.7)	487 (3.9)	505 (3.4)	511 (4.2)	520 (3.9)	540 (3.5)	
Israël	426 (5.1)	432 (4.7)	466 (4.1)	472 (4.0)	503 (3.5)	506 (3.4)	528 (4.3)	
Italie	444 (2.7)	460 (2.6)	478 (2.0)	489 (1.8)	501 (2.0)	508 (1.7)	526 (2.2)	
Japon	486 (4.5)	500 (3.9)	512 (4.5)	523 (3.7)	538 (4.1)	544 (3.7)	559 (3.5)	
Corée	505 (4.7)	520 (4.2)	535 (2.7)	545 (2.4)	548 (3.8)	555 (3.2)	573 (4.5)	
Luxembourg	411 (2.7)	430 (2.9)	460 (3.0)	474 (2.6)	497 (2.8)	507 (2.9)	525 (2.9)	
Mexique	387 (2.8)	386 (2.7)	414 (2.4)	415 (2.3)	435 (2.1)	436 (2.0)	470 (2.2)	
Pays-Bas	473 (5.6)	488 (5.4)	492 (5.6)	504 (5.0)	519 (4.8)	527 (4.3)	553 (5.9)	
Nouvelle-Zélande	474 (4.0)	499 (3.9)	509 (3.0)	529 (3.0)	533 (3.2)	544 (2.6)	579 (3.5)	
Norvège	467 (3.4)	484 (3.0)	496 (3.2)	509 (2.8)	518 (2.9)	526 (2.6)	536 (3.9)	
Pologne	463 (3.4)	480 (3.3)	489 (3.0)	505 (2.7)	507 (3.0)	520 (2.9)	551 (3.7)	
Portugal	452 (4.2)	461 (4.0)	473 (3.3)	481 (3.1)	500 (3.3)	505 (3.1)	538 (3.8)	
République slovaque	437 (4.9)	449 (4.7)	469 (3.4)	478 (3.2)	489 (3.2)	495 (3.0)	522 (3.6)	
Slovénie	445 (2.6)	459 (2.6)	467 (2.4)	480 (2.4)	494 (2.6)	500 (2.5)	534 (2.6)	
Espagne	445 (3.3)	460 (2.7)	469 (2.3)	478 (1.9)	492 (2.1)	497 (2.0)	526 (3.3)	
Suède	451 (4.1)	470 (4.1)	488 (3.3)	503 (3.2)	515 (3.4)	522 (2.9)	544 (4.1)	
Suisse	457 (3.9)	479 (3.3)	493 (2.6)	510 (2.4)	507 (3.1)	520 (2.9)	550 (3.7)	
Turquie	424 (3.8)	424 (3.8)	455 (3.6)	457 (3.4)	470 (3.8)	472 (3.7)	514 (4.5)	
Royaume-Uni	451 (2.9)	473 (2.7)	483 (3.0)	500 (2.8)	509 (2.9)	520 (2.7)	544 (3.2)	
États-Unis	452 (3.6)	469 (3.4)	482 (3.4)	496 (3.5)	512 (3.6)	522 (3.3)	559 (4.7)	
Moyenne de l'OCDE	452 (0.7)	468 (0.6)	483 (0.6)	496 (0.5)	507 (0.6)	514 (0.5)	540 (0.6)	
Partenaires								
Albanie	359 (6.5)	367 (6.7)	383 (4.2)	389 (3.9)	401 (4.5)	406 (4.4)	440 (5.1)	
Argentine	361 (4.9)	378 (4.9)	392 (4.8)	405 (4.5)	423 (5.9)	430 (5.3)	477 (6.0)	
Azerbaïdjan	351 (6.6)	353 (6.8)	363 (3.6)	365 (3.6)	375 (3.7)	376 (3.6)	400 (4.9)	
Brésil	382 (2.5)	396 (2.6)	408 (3.0)	416 (2.8)	419 (3.8)	425 (3.7)	466 (4.3)	
Bulgarie	380 (7.0)	400 (6.3)	427 (6.8)	441 (5.7)	455 (7.7)	463 (6.9)	505 (5.5)	
Colombie	382 (4.6)	399 (4.2)	408 (4.2)	422 (4.1)	429 (3.5)	437 (3.3)	467 (4.8)	
Croatie	444 (3.9)	457 (3.2)	470 (3.8)	480 (3.3)	486 (3.9)	491 (3.4)	516 (3.8)	
Dubaï (EAU)	405 (2.7)	425 (2.7)	458 (2.8)	464 (2.6)	486 (2.8)	489 (2.4)	511 (2.8)	
Hong-Kong (Chine)	509 (4.0)	516 (3.5)	527 (2.8)	532 (2.8)	542 (2.8)	546 (2.7)	557 (3.5)	
Indonésie	389 (3.7)	395 (3.4)	392 (3.8)	397 (3.6)	406 (4.5)	409 (4.0)	433 (6.0)	
Jordanie	381 (3.6)	386 (3.5)	406 (3.4)	408 (3.2)	418 (3.7)	419 (3.5)	446 (5.2)	
Kazakhstan	350 (4.1)	360 (3.8)	385 (3.2)	394 (3.0)	400 (3.6)	404 (3.4)	433 (5.2)	
Kirghizistan	282 (4.5)	295 (4.4)	305 (4.2)	315 (4.1)	333 (4.4)	339 (4.1)	379 (6.2)	
Lettonie	459 (4.7)	471 (4.0)	472 (3.3)	480 (3.0)	495 (3.5)	501 (3.1)	520 (3.6)	
Liechtenstein	462 (7.8)	486 (7.3)	503 (7.9)	509 (7.2)	503 (9.3)	515 (8.7)	530 (8.1)	
Lituanie	432 (3.5)	447 (3.2)	460 (3.3)	470 (3.3)	479 (3.4)	487 (3.0)	515 (3.3)	
Macao (Chine)	473 (2.1)	479 (2.0)	487 (2.0)	490 (2.0)	492 (2.1)	494 (1.9)	498 (2.1)	
Monténégro	377 (3.4)	388 (3.3)	412 (3.0)	419 (2.9)	423 (3.0)	426 (3.0)	455 (2.8)	
Panama	343 (6.5)	357 (5.6)	361 (6.4)	373 (5.7)	379 (6.7)	386 (5.7)	453 (11.1)	
Pérou	313 (3.9)	331 (3.9)	363 (3.1)	374 (3.0)	399 (3.8)	405 (3.7)	442 (7.5)	
Qatar	344 (1.8)	352 (1.9)	375 (2.4)	377 (2.5)	405 (2.7)	402 (2.5)	401 (2.5)	
Roumanie	385 (5.5)	399 (4.6)	421 (4.4)	429 (3.8)	435 (4.6)	440 (4.1)	468 (5.0)	
Fédération de Russie	429 (3.7)	441 (2.9)	451 (3.9)	459 (3.2)	471 (3.3)	476 (3.1)	505 (4.9)	
Serbie	419 (3.7)	434 (3.6)	437 (2.9)	450 (2.7)	450 (2.9)	459 (2.6)	482 (2.7)	
Shanghai (Chine)	522 (4.2)	530 (3.6)	546 (3.2)	552 (3.1)	564 (2.5)	568 (2.5)	594 (3.5)	
Singapour	478 (2.4)	495 (2.3)	513 (3.1)	524 (2.7)	542 (2.4)	546 (2.4)	575 (3.1)	
Taipei chinois	461 (3.4)	474 (3.0)	485 (3.4)	494 (3.0)	505 (2.9)	511 (2.4)	536 (4.5)	
Thaïlande	400 (3.7)	405 (3.7)	408 (2.8)	413 (2.7)	418 (2.7)	422 (2.7)	463 (4.5)	
Trinité-et-Tobago	394 (3.6)	410 (3.7)	421 (3.4)	431 (3.4)	437 (3.3)	443 (3.3)	480 (4.0)	
Tunisie	381 (3.6)	384 (3.6)	396 (3.9)	397 (3.7)	409 (3.4)	412 (3.3)	447 (5.1)	
Uruguay	382 (3.2)	404 (3.1)	414 (3.4)	430 (2.9)	445 (3.8)	455 (3.3)	495 (4.1)	

Remarque : le score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit correspond au score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves pour lesquels les données concernant l'indice de plaisir de la lecture sont disponibles.

1. Par élèves issus de milieux socio-économiques favorisés, on entend les élèves situés dans le quartile supérieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Tableau III.3.7 Performance des élèves en compréhension de l'écrit, selon le sexe et le milieu socio-économique

OCDE		Score des garçons sur l'échelle de compréhension de l'écrit, selon le milieu socio-économique				Score des filles sur l'échelle de compréhension de l'écrit, selon le milieu socio-économique				Écart de score							
		Quartile inférieur de l'indice SESC		Quartile supérieur de l'indice SESC		Quartile inférieur de l'indice SESC		Quartile supérieur de l'indice SESC		Entre les filles situées dans le quartile inférieur et le quartile supérieur de l'indice SESC	Entre les garçons situés dans le quartile inférieur et le quartile supérieur de l'indice SESC	Entre les filles et les garçons situés dans le quartile inférieur de l'indice SESC	Entre les filles et les garçons situés dans le quartile supérieur de l'indice SESC				
		Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
Australie		439	(9.9)	544	(5.1)	484	(6.9)	574	(7.3)	89	(4.1)	105	(7.2)	46	(4.9)	29	(4.9)
Autriche		400	(6.2)	511	(4.8)	445	(6.9)	542	(7.1)	98	(8.0)	111	(7.8)	44	(9.8)	31	(7.3)
Belgique		431	(6.3)	563	(8.2)	464	(4.6)	580	(5.8)	116	(7.2)	132	(7.1)	33	(7.9)	17	(5.1)
Canada		474	(3.3)	543	(2.7)	509	(2.7)	583	(4.5)	75	(4.9)	69	(4.3)	35	(3.6)	41	(5.1)
Chili		399	(5.8)	493	(5.2)	424	(7.8)	511	(4.8)	87	(8.1)	94	(8.4)	25	(6.3)	19	(7.0)
République tchèque		415	(5.3)	494	(8.0)	459	(5.8)	552	(7.5)	93	(5.2)	78	(7.1)	44	(9.1)	58	(13.5)
Danemark		437	(4.4)	521	(3.6)	465	(5.8)	552	(5.1)	86	(5.2)	84	(6.3)	28	(8.3)	31	(5.6)
Estonie		450	(6.9)	515	(4.5)	495	(5.2)	556	(5.5)	61	(6.9)	65	(8.6)	45	(6.1)	41	(6.4)
Finlande		480	(7.8)	539	(4.0)	531	(5.0)	590	(4.0)	59	(4.5)	59	(8.6)	51	(10.9)	51	(4.9)
France		419	(13.2)	536	(5.9)	464	(6.0)	568	(5.7)	104	(8.8)	117	(14.1)	45	(11.2)	32	(6.7)
Allemagne		438	(9.6)	532	(5.5)	463	(5.2)	575	(8.1)	112	(11.0)	94	(8.1)	25	(12.1)	43	(6.3)
Grèce		407	(8.2)	506	(5.1)	467	(8.5)	551	(3.9)	85	(9.7)	99	(8.3)	60	(8.6)	45	(5.7)
Hongrie		412	(7.5)	537	(5.2)	454	(6.8)	572	(5.2)	118	(7.8)	125	(9.5)	42	(7.0)	35	(5.7)
Irlande		444	(6.9)	513	(6.4)	485	(5.5)	549	(4.5)	64	(7.3)	69	(6.0)	41	(11.0)	36	(8.4)
Irlande		429	(7.5)	520	(4.9)	467	(5.5)	559	(5.1)	93	(5.8)	91	(8.4)	38	(7.4)	40	(6.0)
Israël		386	(13.4)	515	(15.9)	439	(7.0)	549	(4.9)	110	(8.1)	129	(10.6)	54	(16.1)	34	(16.7)
Italie		418	(6.0)	507	(3.4)	467	(4.2)	546	(2.8)	79	(4.4)	89	(8.0)	50	(4.2)	39	(4.0)
Japon		465	(10.8)	543	(5.9)	505	(6.5)	577	(7.3)	73	(7.4)	78	(9.0)	40	(9.4)	35	(8.4)
Corée		483	(7.9)	563	(8.5)	528	(6.4)	588	(7.6)	60	(8.2)	80	(14.3)	44	(11.3)	25	(6.8)
Luxembourg		385	(4.9)	508	(6.5)	434	(4.9)	546	(3.8)	112	(7.0)	123	(9.6)	48	(8.1)	38	(8.5)
Mexique		370	(4.4)	458	(3.2)	399	(3.7)	484	(2.6)	85	(3.8)	88	(6.0)	28	(5.6)	26	(3.2)
Pays-Bas		461	(6.8)	529	(9.8)	479	(6.2)	571	(5.4)	92	(6.2)	68	(7.6)	18	(6.7)	42	(8.7)
Nouvelle-Zélande		441	(6.1)	563	(8.7)	496	(5.6)	598	(4.9)	102	(5.9)	122	(9.4)	54	(6.8)	34	(7.7)
Norvège		442	(5.4)	516	(4.6)	490	(4.1)	560	(6.2)	70	(7.3)	74	(5.3)	48	(5.2)	44	(7.5)
Pologne		428	(7.4)	530	(4.4)	485	(4.0)	571	(6.2)	85	(6.7)	102	(9.0)	58	(8.2)	41	(5.9)
Portugal		427	(7.5)	526	(6.2)	470	(4.4)	555	(4.5)	84	(6.5)	99	(7.3)	43	(7.5)	28	(5.6)
République slovaque		408	(7.2)	490	(11.4)	453	(6.7)	545	(8.2)	92	(7.8)	82	(9.5)	45	(6.6)	55	(6.5)
Slovénie		407	(4.1)	510	(6.2)	473	(4.9)	555	(5.2)	82	(8.9)	103	(8.3)	65	(7.4)	45	(10.2)
Espagne		427	(4.2)	509	(4.4)	453	(4.4)	537	(5.2)	84	(5.4)	81	(5.9)	26	(5.2)	28	(6.8)
Suède		420	(6.5)	524	(7.8)	473	(5.9)	562	(8.4)	89	(11.5)	104	(12.1)	54	(8.9)	38	(14.1)
Suisse		433	(4.0)	529	(4.4)	473	(7.4)	572	(8.8)	98	(15.0)	97	(5.2)	41	(7.6)	42	(9.8)
Turquie		404	(4.0)	488	(11.7)	443	(5.2)	529	(9.0)	86	(9.4)	84	(10.7)	39	(4.6)	41	(5.1)
Royaume-Uni		430	(6.4)	529	(5.0)	456	(6.0)	556	(5.3)	100	(7.0)	99	(5.4)	26	(5.4)	27	(6.5)
États-Unis		433	(5.2)	550	(5.1)	467	(5.5)	571	(7.0)	105	(8.2)	117	(7.8)	34	(8.0)	22	(5.8)
Moyenne de l'OCDE		428	(1.2)	522	(1.2)	469	(1.0)	558	(1.0)	89	(1.3)	94	(1.5)	42	(1.4)	36	(1.3)
Partenaires	Albanie	314	(8.3)	392	(10.5)	376	(7.5)	462	(7.7)	86	(8.0)	79	(10.6)	62	(8.2)	70	(8.2)
	Argentine	321	(7.8)	453	(13.1)	362	(6.3)	490	(10.8)	128	(12.0)	132	(11.8)	40	(7.5)	37	(7.4)
	Azerbaïdjan	329	(8.2)	379	(5.5)	350	(6.9)	406	(5.4)	56	(8.9)	50	(9.8)	21	(5.7)	27	(5.1)
	Brésil	356	(3.3)	445	(6.1)	385	(4.7)	481	(6.7)	96	(10.1)	89	(7.5)	29	(4.1)	36	(4.6)
	Bulgarie	333	(7.2)	475	(7.4)	399	(10.6)	527	(7.9)	128	(10.2)	142	(10.3)	65	(13.1)	52	(6.1)
	Colombie	374	(11.1)	458	(10.9)	376	(7.4)	474	(8.3)	98	(7.3)	84	(8.9)	2	(6.7)	15	(8.3)
	Croatie	420	(5.3)	488	(4.8)	463	(5.1)	544	(5.1)	81	(6.9)	68	(7.3)	44	(6.6)	56	(6.2)
	Dubaï (EAU)	369	(8.5)	483	(5.7)	430	(3.7)	523	(5.6)	93	(7.2)	113	(7.0)	61	(10.0)	40	(6.2)
	Hong-Kong (Chine)	492	(4.5)	542	(6.7)	522	(8.5)	577	(4.5)	56	(9.2)	50	(8.6)	30	(8.3)	35	(8.2)
	Indonésie	368	(5.1)	404	(12.7)	403	(6.2)	449	(7.1)	46	(11.1)	36	(13.1)	36	(7.6)	45	(8.1)
	Jordanie	338	(6.2)	415	(7.0)	401	(4.6)	464	(11.2)	63	(11.5)	77	(8.8)	63	(7.7)	49	(12.2)
	Kazakhstan	328	(4.5)	416	(7.7)	370	(4.9)	455	(6.6)	86	(8.1)	88	(9.1)	41	(5.6)	39	(5.6)
	Kirghizistan	248	(8.6)	343	(10.1)	300	(6.8)	396	(5.7)	96	(7.5)	95	(9.4)	52	(5.6)	52	(6.9)
	Lettonie	430	(8.1)	497	(4.6)	479	(5.5)	544	(4.6)	65	(6.7)	67	(9.3)	49	(7.4)	47	(5.7)
	Liechtenstein	459	(26.6)	517	(10.2)	474	(13.1)	537	(19.8)	63	(29.8)	58	(32.0)	15	(24.5)	20	(20.9)
	Lituanie	402	(4.8)	485	(4.7)	454	(4.4)	545	(4.2)	92	(5.9)	83	(7.2)	52	(5.9)	60	(5.6)
	Macao (Chine)	458	(4.6)	482	(3.6)	488	(3.0)	511	(4.6)	24	(4.2)	24	(5.9)	30	(4.5)	29	(5.9)
	Monténégro	340	(6.0)	424	(3.3)	392	(3.7)	475	(3.9)	84	(5.7)	83	(6.5)	51	(7.7)	51	(5.5)
	Panama	315	(15.6)	429	(24.2)	329	(11.1)	478	(12.9)	149	(20.0)	113	(35.9)	14	(9.6)	49	(18.0)
	Pérou	300	(7.7)	425	(11.0)	309	(6.0)	441	(10.5)	132	(13.5)	126	(8.1)	9	(6.3)	16	(16.0)
	Qatar	306	(3.0)	370	(3.8)	360	(2.6)	419	(4.4)	59	(5.1)	63	(5.4)	54	(3.7)	49	(6.1)
	Roumanie	355	(9.6)	444	(6.7)	398	(11.4)	488	(5.6)	90	(10.8)	89	(10.5)	44	(8.1)	44	(5.7)
	Fédération de Russie	405	(6.1)	474	(5.7)	444	(5.1)	535	(11.3)	91	(9.7)	69	(8.0)	39	(5.0)	61	(11.6)
	Serbie	391	(5.6)	458	(6.1)	435	(6.7)	501	(5.4)	66	(4.7)	66	(9.6)	44	(4.7)	44	(10.3)
	Shanghai (Chine)	505	(9.0)	575	(4.6)	541	(4.0)	614	(4.1)	73	(6.2)	70	(8.3)	36	(8.6)	39	(5.6)
	Singapour	459	(8.2)	555	(4.8)	489	(3.8)	593	(4.0)	104	(4.7)	97	(8.4)	30	(6.9)	37	(4.3)
	Taipei chinois	443	(11.3)	523	(8.7)	483	(8.5)	548	(8.2)	65	(14.2)	79	(7.8)	40	(6.3)	25	(14.3)
	Thaïlande	375	(5.8)	435	(10.1)	414	(4.2)	483	(6.8)	69	(8.5)	59	(13.4)	38	(6.8)	48	(14.0)
	Trinité-et-Tobago	337	(8.3)	436	(5.3)	401	(6.8)	503	(5.4)	103	(8.4)	99	(8.3)	63	(13.5)	67	(7.7)
	Tunisie	367	(4.6)	414	(9.0)	386	(4.6)	461	(5.6)	75	(7.1)	47	(11.6)	19	(5.8)	47	(9.6)
	Uruguay	345	(7.6)	467	(5.8)	388	(5.7)	509	(6.0)	121	(5.4)	122	(9.5)	43	(6.4)	42	(7.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Performance théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés¹

Tableau III.3.8

		Garçons situés dans le quartile inférieur de l'indice SESC		Garçons situés dans le deuxième quartile de l'indice SESC		Garçons situés dans le troisième quartile de l'indice SESC		Garçons situés dans le quartile supérieur de l'indice SESC	
		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit	
		Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de stratégies de synthèse équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC
OCDE	Australie	454 (3.1)	489 (3.0)	488 (3.2)	517 (3.1)	518 (3.6)	539 (3.3)	549 (3.7)	
	Autriche	408 (5.3)	444 (5.2)	443 (5.2)	469 (4.7)	462 (5.1)	489 (5.2)	512 (4.9)	
	Belgique	454 (3.8)	492 (3.7)	484 (4.2)	514 (3.6)	523 (3.4)	542 (3.2)	563 (3.9)	
	Canada	481 (3.0)	503 (3.0)	500 (2.4)	521 (2.3)	519 (2.7)	535 (2.7)	543 (2.7)	
	Chili	403 (4.3)	422 (4.3)	426 (4.7)	443 (4.2)	450 (4.5)	462 (4.1)	495 (5.1)	
	République tchèque	429 (4.1)	459 (3.7)	448 (4.9)	477 (4.4)	471 (4.8)	495 (4.0)	501 (5.1)	
	Danemark	445 (3.5)	471 (3.5)	472 (4.3)	493 (4.0)	496 (4.0)	511 (3.7)	522 (3.4)	
	Estonie	457 (4.5)	478 (4.1)	469 (4.4)	490 (3.8)	483 (3.8)	501 (3.4)	517 (4.4)	
	Finlande	481 (4.6)	516 (4.3)	501 (3.5)	530 (3.5)	522 (3.7)	546 (3.3)	541 (3.9)	
	France	432 (6.4)	463 (5.5)	468 (6.3)	487 (5.5)	501 (5.4)	511 (4.9)	540 (5.7)	
	Allemagne	440 (5.5)	471 (4.3)	485 (4.1)	507 (3.7)	498 (4.8)	521 (4.3)	535 (4.4)	
	Grèce	409 (8.5)	426 (8.3)	450 (7.1)	463 (7.0)	474 (4.9)	486 (4.6)	507 (4.9)	
	Hongrie	414 (5.8)	451 (5.3)	465 (4.4)	491 (4.1)	488 (5.3)	510 (4.7)	539 (5.1)	
	Islande	452 (4.9)	481 (4.8)	471 (4.7)	495 (4.6)	492 (4.4)	511 (4.2)	514 (4.7)	
	Irlande	441 (5.4)	465 (4.7)	475 (5.2)	492 (4.6)	497 (5.0)	509 (4.6)	523 (4.6)	
	Israël	404 (5.3)	438 (5.3)	448 (5.3)	473 (5.0)	487 (5.2)	503 (5.0)	514 (5.6)	
	Italie	420 (4.0)	446 (3.3)	458 (2.8)	476 (2.6)	480 (2.8)	493 (2.6)	510 (2.8)	
	Japon	465 (6.0)	496 (4.8)	489 (6.9)	518 (5.2)	525 (5.7)	543 (4.7)	541 (5.1)	
	Corée	486 (6.2)	512 (4.7)	519 (3.7)	536 (3.2)	533 (5.6)	548 (4.3)	560 (6.0)	
	Luxembourg	396 (4.4)	430 (4.1)	447 (4.3)	474 (3.9)	482 (3.8)	501 (3.9)	512 (4.4)	
	Mexique	376 (3.5)	396 (3.2)	404 (2.3)	420 (2.1)	425 (2.8)	438 (2.4)	459 (2.9)	
	Pays-Bas	472 (6.2)	500 (4.9)	485 (6.0)	512 (5.3)	513 (5.8)	535 (4.4)	537 (7.3)	
	Nouvelle-Zélande	455 (5.5)	489 (6.0)	492 (4.4)	519 (4.1)	510 (4.4)	535 (3.9)	563 (5.4)	
	Norvège	445 (4.4)	474 (3.8)	475 (4.4)	496 (3.7)	496 (3.8)	513 (3.3)	516 (4.2)	
	Pologne	437 (4.9)	464 (4.5)	462 (3.6)	480 (3.7)	487 (3.7)	506 (3.9)	534 (4.1)	
	Portugal	428 (4.8)	462 (4.5)	451 (4.3)	480 (3.9)	480 (4.7)	502 (3.9)	523 (4.5)	
	République slovaque	416 (6.5)	444 (5.7)	444 (5.6)	464 (5.0)	457 (5.1)	475 (4.7)	499 (3.9)	
	Slovénie	418 (3.5)	448 (3.4)	446 (3.7)	472 (3.7)	469 (3.6)	490 (3.4)	511 (4.0)	
	Espagne	433 (3.9)	456 (3.6)	455 (2.8)	475 (2.5)	478 (2.8)	494 (2.7)	511 (4.3)	
	Suède	435 (4.7)	464 (4.5)	471 (4.6)	494 (4.4)	497 (3.8)	516 (3.4)	523 (5.1)	
	Suisse	437 (3.7)	477 (3.5)	479 (3.8)	507 (3.1)	488 (3.8)	516 (3.3)	531 (4.2)	
	Turquie	408 (3.8)	424 (3.8)	437 (4.2)	452 (3.9)	450 (4.6)	464 (4.5)	495 (5.0)	
	Royaume-Uni	444 (4.2)	468 (4.4)	473 (4.6)	492 (4.3)	500 (4.8)	516 (4.4)	533 (4.2)	
	États-Unis	441 (4.1)	465 (3.8)	470 (4.9)	491 (4.9)	501 (5.4)	518 (4.9)	551 (4.4)	
	Moyenne de l'OCDE	436 (0.8)	464 (0.8)	466 (0.8)	489 (0.7)	490 (0.8)	508 (0.7)	524 (0.8)	
Partenaires	Albanie	332 (8.7)	345 (9.2)	357 (5.8)	369 (5.6)	372 (5.6)	383 (5.9)	409 (6.6)	
	Argentine	339 (7.2)	362 (6.8)	371 (5.7)	389 (5.6)	401 (6.5)	417 (6.1)	461 (7.4)	
	Azerbaïdjan	339 (7.7)	342 (7.9)	351 (4.3)	353 (4.3)	363 (5.0)	365 (4.9)	388 (6.2)	
	Brésil	367 (3.2)	385 (3.3)	394 (4.0)	408 (3.9)	400 (4.1)	413 (4.2)	450 (5.1)	
	Bulgarie	351 (7.1)	380 (7.0)	398 (8.4)	419 (7.3)	424 (9.9)	442 (9.8)	482 (6.1)	
	Colombie	378 (5.8)	396 (5.4)	400 (4.9)	418 (5.0)	421 (5.6)	432 (5.3)	459 (6.7)	
	Croatie	423 (4.9)	449 (4.6)	446 (5.1)	468 (4.5)	462 (4.9)	479 (4.3)	491 (4.3)	
	Dubaï (EAU)	377 (4.1)	404 (3.8)	430 (4.9)	446 (4.5)	465 (3.8)	476 (3.5)	492 (4.0)	
	Hong-Kong (Chine)	496 (4.1)	507 (3.7)	514 (4.4)	525 (4.3)	526 (4.3)	536 (4.0)	540 (5.1)	
	Indonésie	374 (4.7)	382 (4.3)	372 (4.2)	380 (4.2)	383 (4.6)	390 (4.2)	413 (6.3)	
	Jordanie	351 (4.8)	361 (4.6)	381 (5.1)	387 (5.0)	389 (5.2)	395 (5.1)	420 (7.0)	
	Kazakhstan	331 (4.4)	345 (4.4)	363 (4.1)	379 (3.9)	380 (4.4)	391 (4.1)	413 (6.1)	
	Kirghizistan	256 (6.0)	272 (5.7)	279 (5.4)	290 (5.3)	307 (5.5)	317 (5.3)	352 (8.5)	
	Lettonie	432 (6.5)	453 (6.1)	445 (4.6)	464 (4.3)	474 (3.9)	490 (3.7)	498 (4.3)	
	Liechtenstein	453 (13.0)	491 (12.8)	477 (14.2)	512 (13.4)	484 (11.9)	515 (11.8)	519 (9.4)	
	Lituanie	405 (4.8)	427 (4.7)	428 (3.8)	448 (3.9)	451 (4.1)	468 (4.0)	485 (4.3)	
	Macao (Chine)	460 (2.9)	469 (2.9)	470 (3.0)	477 (3.0)	473 (2.9)	480 (2.8)	482 (3.3)	
	Monténégro	352 (5.2)	366 (5.2)	381 (4.4)	393 (4.2)	394 (4.6)	402 (4.5)	433 (3.6)	
	Panama	340 (9.2)	359 (8.1)	349 (8.9)	366 (7.8)	361 (9.9)	374 (8.9)	424 (13.7)	
	Pérou	306 (4.5)	330 (4.5)	351 (4.0)	366 (4.1)	387 (4.7)	400 (4.6)	431 (8.2)	
	Qatar	319 (3.0)	331 (3.1)	350 (3.6)	355 (3.7)	386 (3.8)	387 (3.6)	380 (4.1)	
	Roumanie	361 (7.0)	380 (6.4)	397 (5.5)	414 (4.9)	414 (5.3)	428 (4.9)	447 (5.8)	
	Fédération de Russie	409 (4.7)	430 (4.2)	430 (4.9)	447 (4.1)	449 (4.2)	467 (3.6)	477 (5.5)	
	Serbie	398 (4.4)	422 (4.8)	415 (4.6)	438 (4.5)	431 (4.2)	450 (3.6)	465 (3.6)	
	Shanghai (Chine)	502 (5.0)	514 (4.4)	527 (4.2)	537 (4.2)	544 (3.3)	552 (3.3)	574 (3.8)	
	Singapour	465 (3.7)	492 (3.4)	499 (3.9)	520 (3.6)	530 (3.4)	543 (3.3)	556 (3.8)	
	Taïpei chinois	443 (4.8)	458 (4.4)	467 (5.3)	480 (4.4)	488 (4.1)	496 (3.5)	521 (5.5)	
	Thaïlande	376 (4.8)	383 (4.7)	388 (3.3)	395 (3.4)	395 (3.3)	401 (3.3)	440 (5.4)	
	Trinité-et-Tobago	368 (5.6)	391 (5.4)	394 (4.6)	414 (4.5)	409 (5.3)	423 (5.4)	450 (4.9)	
	Tunisie	371 (4.0)	375 (4.1)	381 (5.3)	385 (5.3)	388 (4.6)	392 (4.5)	428 (6.5)	
	Uruguay	362 (4.5)	392 (4.6)	390 (4.9)	412 (4.5)	423 (4.5)	440 (3.9)	475 (5.8)	

Remarque : le score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit correspond au score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves pour lesquels les données concernant l'indice de stratégies de synthèse sont disponibles.

1. Par élèves issus de milieux socio-économiques favorisés, on entend les élèves situés dans le quartile supérieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/1]

Performance théorique en compréhension de l'écrit des garçons issus de milieux socio-économiques différents dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles issues de milieux socio-économiques favorisés¹

Tableau III.3.9

		Garçons situés dans le quartile inférieur de l'indice SESC		Garçons situés dans le deuxième quartile de l'indice SESC		Garçons situés dans le troisième quartile de l'indice SESC		Garçons situés dans le quartile supérieur de l'indice SESC	
		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit	
		Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC	Er. T.	Score théorique des garçons de ce quartile sur l'échelle de compréhension de l'écrit dans l'hypothèse d'un indice de plaisir de la lecture équivalent à celui des filles du quartile supérieur de l'indice SESC
OCDE	Australie	449 (3.3)	498 (3.3)	484 (3.2)	527 (3.3)	514 (3.8)	548 (3.6)	547 (3.7)	
	Autriche	400 (5.1)	441 (5.6)	436 (5.7)	475 (5.8)	459 (5.3)	495 (5.4)	510 (4.9)	
	Belgique	437 (4.7)	472 (5.4)	472 (4.1)	504 (4.2)	512 (3.5)	538 (3.3)	558 (3.8)	
	Canada	479 (3.2)	520 (3.4)	498 (2.3)	535 (2.2)	517 (2.9)	550 (2.7)	543 (2.7)	
	Chili	398 (4.7)	413 (4.9)	422 (4.5)	439 (4.7)	448 (4.5)	462 (4.5)	493 (5.1)	
	République tchèque	420 (4.2)	457 (4.2)	443 (4.9)	480 (5.3)	468 (4.8)	500 (4.8)	498 (5.0)	
	Danemark	442 (3.7)	481 (3.8)	468 (4.1)	501 (3.9)	494 (4.0)	521 (3.8)	521 (3.4)	
	Estonie	453 (4.5)	493 (5.3)	469 (4.3)	505 (4.5)	482 (3.9)	514 (4.1)	515 (4.3)	
	Finlande	478 (4.6)	527 (4.5)	499 (3.8)	538 (3.5)	520 (3.7)	559 (3.9)	539 (3.8)	
	France	419 (6.6)	459 (7.0)	462 (6.1)	498 (5.0)	494 (5.7)	524 (5.2)	537 (5.6)	
	Allemagne	427 (5.7)	473 (5.6)	474 (3.9)	514 (3.9)	490 (4.6)	525 (4.5)	531 (4.5)	
	Grèce	407 (8.3)	442 (8.1)	448 (7.2)	483 (6.1)	472 (5.1)	504 (4.6)	506 (4.7)	
	Hongrie	411 (5.7)	449 (6.2)	463 (4.4)	499 (4.3)	485 (5.2)	518 (4.7)	537 (5.2)	
	Islande	447 (5.0)	485 (5.3)	470 (4.3)	504 (4.2)	490 (4.2)	519 (3.9)	511 (4.6)	
	Irlande	433 (6.1)	476 (6.0)	469 (5.5)	506 (5.1)	490 (5.2)	517 (5.1)	521 (4.8)	
	Israël	400 (6.5)	420 (6.5)	443 (5.5)	462 (5.8)	484 (5.0)	501 (5.1)	509 (5.9)	
	Italie	419 (3.7)	454 (3.8)	455 (2.8)	486 (3.0)	477 (2.9)	506 (2.8)	508 (2.7)	
	Japon	467 (5.9)	492 (5.4)	491 (6.3)	512 (5.4)	524 (6.3)	539 (5.7)	543 (4.8)	
	Corée	486 (5.7)	508 (5.6)	518 (3.6)	535 (3.2)	532 (5.7)	549 (4.6)	561 (5.9)	
	Luxembourg	388 (4.1)	430 (4.9)	439 (4.5)	475 (4.4)	479 (3.9)	510 (4.1)	505 (4.7)	
	Mexique	373 (3.3)	380 (3.2)	400 (2.4)	409 (2.5)	419 (2.7)	428 (2.7)	458 (2.9)	
	Pays-Bas	464 (5.7)	502 (6.1)	479 (5.7)	515 (5.7)	507 (5.7)	540 (5.8)	533 (7.4)	
	Nouvelle-Zélande	448 (5.7)	495 (5.9)	488 (4.6)	530 (5.1)	507 (4.2)	541 (4.0)	561 (5.6)	
	Norvège	441 (4.5)	480 (4.2)	471 (4.7)	506 (4.5)	495 (3.8)	523 (3.6)	515 (4.1)	
	Pologne	435 (5.2)	469 (5.5)	461 (3.4)	495 (3.6)	483 (4.0)	514 (4.3)	532 (4.1)	
	Portugal	429 (5.1)	455 (5.2)	451 (4.4)	478 (4.5)	479 (4.6)	503 (4.6)	523 (4.6)	
	République slovaque	415 (6.3)	439 (6.3)	441 (5.6)	464 (5.5)	458 (5.0)	481 (5.0)	497 (3.9)	
	Slovénie	412 (3.1)	443 (3.3)	441 (3.6)	471 (3.9)	466 (3.4)	491 (3.4)	511 (3.7)	
	Espagne	433 (3.8)	465 (3.4)	454 (2.6)	483 (2.5)	477 (2.8)	501 (2.9)	510 (4.6)	
	Suède	427 (5.2)	471 (5.7)	466 (4.8)	509 (4.8)	491 (3.8)	528 (4.1)	521 (4.9)	
	Suisse	436 (3.7)	482 (4.3)	477 (3.8)	516 (3.7)	487 (3.8)	525 (3.9)	531 (4.3)	
	Turquie	407 (3.8)	417 (4.1)	436 (4.4)	449 (4.4)	449 (4.9)	462 (5.0)	494 (5.1)	
	Royaume-Uni	439 (3.9)	479 (3.9)	468 (4.6)	507 (4.5)	497 (5.0)	528 (4.5)	530 (4.2)	
	États-Unis	437 (4.2)	475 (4.8)	466 (5.0)	501 (5.3)	500 (5.4)	531 (5.6)	549 (4.5)	
	Moyenne de l'OCDE	431 (0.9)	466 (0.9)	462 (0.8)	494 (0.8)	487 (0.8)	515 (0.7)	522 (0.8)	
Partenaires	Albanie	321 (7.8)	348 (7.8)	348 (5.7)	373 (5.7)	364 (6.0)	388 (6.1)	399 (7.0)	
	Argentine	326 (6.7)	334 (7.2)	359 (5.9)	369 (6.1)	391 (5.9)	400 (6.4)	453 (7.0)	
	Azerbaïdjan	332 (6.9)	339 (7.0)	344 (4.1)	351 (4.0)	356 (4.6)	362 (4.6)	380 (5.4)	
	Brésil	359 (3.2)	370 (3.4)	386 (4.0)	398 (4.2)	394 (4.0)	407 (4.0)	445 (5.0)	
	Bulgarie	345 (6.3)	365 (7.4)	390 (8.0)	409 (9.3)	419 (9.0)	437 (10.2)	479 (6.6)	
	Colombie	369 (6.2)	373 (6.7)	394 (5.0)	398 (5.3)	415 (5.8)	420 (6.0)	453 (6.5)	
	Croatie	419 (4.9)	445 (5.3)	444 (5.2)	470 (5.1)	458 (5.1)	481 (4.8)	487 (4.6)	
	Dubaï (EAU)	376 (4.0)	401 (4.3)	428 (4.4)	449 (4.6)	459 (4.0)	479 (3.9)	486 (4.0)	
	Hong-Kong (Chine)	497 (4.2)	522 (4.5)	515 (4.3)	536 (4.4)	526 (4.4)	543 (4.3)	543 (4.6)	
	Indonésie	370 (4.7)	374 (4.9)	370 (4.1)	374 (4.2)	380 (4.4)	383 (4.5)	412 (6.1)	
	Jordanie	352 (4.9)	358 (4.8)	378 (4.8)	382 (4.7)	383 (5.7)	388 (5.4)	420 (6.9)	
	Kazakhstan	331 (4.1)	329 (4.3)	362 (4.1)	360 (4.3)	380 (4.5)	378 (4.6)	411 (5.9)	
	Kirghizistan	250 (5.7)	256 (6.1)	271 (5.1)	275 (5.2)	300 (5.2)	305 (5.2)	345 (8.0)	
	Lettonie	430 (6.5)	463 (6.4)	443 (4.6)	473 (4.3)	469 (4.2)	495 (4.6)	497 (4.4)	
	Liechtenstein	448 (12.9)	481 (13.1)	477 (14.4)	501 (13.7)	485 (11.4)	513 (11.8)	519 (9.3)	
	Lituanie	405 (4.2)	438 (4.8)	424 (4.4)	455 (4.5)	448 (3.7)	478 (4.2)	484 (4.1)	
	Macao (Chine)	459 (2.9)	480 (2.9)	469 (3.0)	487 (3.0)	472 (2.8)	487 (2.8)	481 (3.3)	
	Monténégro	346 (4.2)	365 (4.6)	374 (4.1)	392 (4.2)	387 (4.4)	405 (4.8)	425 (3.2)	
	Panama	334 (9.0)	336 (9.1)	342 (8.6)	345 (8.7)	363 (8.1)	368 (8.0)	420 (13.3)	
	Pérou	298 (3.5)	302 (3.4)	346 (3.6)	352 (3.5)	378 (4.8)	384 (4.8)	424 (7.9)	
	Qatar	315 (2.6)	326 (2.6)	347 (3.4)	360 (3.3)	378 (3.8)	391 (3.7)	379 (3.5)	
	Roumanie	359 (7.0)	369 (7.2)	397 (5.4)	408 (5.5)	414 (5.3)	424 (5.3)	446 (6.0)	
	Fédération de Russie	405 (4.2)	434 (4.0)	426 (4.5)	451 (4.5)	445 (4.2)	469 (4.1)	474 (5.5)	
	Serbie	391 (4.6)	409 (5.4)	412 (4.7)	430 (4.7)	425 (3.9)	443 (4.2)	461 (3.7)	
	Shanghai (Chine)	502 (5.1)	521 (5.0)	527 (4.2)	542 (4.3)	545 (3.4)	557 (3.6)	574 (3.8)	
	Singapour	466 (3.8)	506 (4.3)	500 (3.9)	536 (3.7)	528 (3.6)	559 (3.6)	556 (3.9)	
	Taipei chinois	442 (4.7)	481 (4.6)	467 (5.1)	500 (4.4)	489 (4.2)	515 (4.1)	522 (5.5)	
	Thaïlande	376 (4.8)	384 (4.8)	388 (3.4)	396 (3.5)	397 (3.4)	406 (3.5)	442 (5.3)	
	Trinité-et-Tobago	350 (5.9)	365 (6.1)	383 (4.3)	398 (4.6)	394 (5.2)	408 (5.3)	438 (4.6)	
	Tunisie	368 (3.8)	369 (3.9)	379 (4.8)	380 (4.6)	387 (4.5)	389 (4.6)	421 (6.1)	
	Uruguay	353 (4.3)	367 (4.5)	383 (4.6)	398 (4.7)	416 (4.6)	428 (4.6)	470 (6.1)	

Remarque : le score observé sur l'échelle de compréhension de l'écrit correspond au score moyen sur l'échelle de compréhension de l'écrit des élèves pour lesquels les données concernant l'indice de plaisir de la lecture sont disponibles.

1. Par élèves issus de milieux socio-économiques favorisés, on entend les élèves situés dans le quartile supérieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/2]

Effet médiateur du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse sur l'impact du milieu socio-économique et du sexe¹

Tableau III.3.10

	Effet total de l'indice SESC sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet indirect de l'indice SESC via le plaisir de la lecture		Effet indirect de l'indice SESC via les stratégies de synthèse		Effet direct de l'indice SESC		Effet de l'indice SESC sur le plaisir de la lecture		Effet de l'indice SESC sur les stratégies de synthèse		Effet total selon les sexes sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet indirect selon les sexes via le plaisir de la lecture		Effet indirect selon les sexes via les stratégies de synthèse	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE																		
Australie	47.2	(1.2)	10.6	(0.5)	8.2	(0.4)	28.4	(1.1)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	37.3	(1.8)	20.1	(0.8)	13.2	(0.7)
Autriche	43.8	(1.7)	7.0	(0.6)	8.4	(0.7)	28.4	(1.6)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	41.4	(2.8)	20.1	(1.3)	14.6	(1.1)
Belgique	45.3	(1.2)	5.7	(0.4)	11.6	(0.6)	28.0	(1.1)	0.2	(0.0)	0.3	(0.0)	28.9	(2.1)	13.0	(0.8)	12.1	(1.0)
Canada	32.2	(1.1)	5.9	(0.4)	3.6	(0.3)	22.7	(1.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	34.8	(1.7)	23.0	(0.8)	11.3	(0.6)
Chili	31.5	(1.0)	1.4	(0.2)	4.4	(0.3)	25.6	(0.9)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	22.1	(2.4)	8.6	(0.7)	6.3	(0.7)
République tchèque	47.0	(1.7)	5.7	(0.5)	8.7	(0.8)	32.6	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	50.3	(2.4)	17.6	(1.1)	14.8	(1.1)
Danemark	33.2	(1.4)	7.6	(0.6)	5.6	(0.5)	20.0	(1.3)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	30.3	(2.4)	15.8	(1.1)	10.0	(0.9)
Estonie	29.3	(1.6)	6.1	(0.6)	4.1	(0.6)	19.1	(1.5)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	46.0	(2.8)	21.9	(1.5)	11.6	(1.0)
Finlande	29.9	(1.5)	6.2	(0.6)	5.0	(0.5)	18.7	(1.3)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	54.5	(2.3)	25.9	(1.3)	16.4	(1.1)
France	48.4	(1.8)	7.9	(0.6)	9.3	(0.8)	31.1	(1.8)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	41.5	(3.2)	14.8	(1.2)	8.0	(1.2)
Allemagne	41.7	(1.5)	6.8	(0.5)	8.8	(0.7)	26.1	(1.4)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	41.1	(2.5)	19.8	(1.2)	11.4	(1.1)
Grèce	32.2	(1.5)	4.5	(0.5)	3.3	(0.4)	24.4	(1.5)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	48.6	(2.8)	19.1	(1.3)	5.3	(0.8)
Hongrie	48.0	(1.4)	5.4	(0.4)	7.7	(0.6)	34.9	(1.4)	0.2	(0.0)	0.3	(0.0)	41.5	(2.6)	13.7	(1.0)	11.8	(1.1)
Islande	26.9	(1.9)	6.1	(0.7)	4.6	(0.6)	16.1	(1.7)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	45.7	(3.1)	20.8	(1.4)	15.3	(1.3)
Irlande	41.0	(1.7)	10.4	(0.8)	5.0	(0.6)	25.6	(1.6)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	39.6	(3.0)	14.8	(1.2)	9.4	(1.0)
Israël	47.8	(1.8)	2.0	(0.3)	8.7	(0.7)	37.1	(1.7)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	47.3	(2.9)	11.7	(1.2)	13.1	(1.2)
Italie	30.0	(0.8)	4.5	(0.2)	5.2	(0.3)	20.4	(0.8)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	45.2	(1.5)	17.1	(0.6)	9.6	(0.5)
Japon	40.1	(1.8)	5.4	(0.5)	9.0	(0.8)	25.7	(1.5)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	36.7	(2.7)	8.4	(0.8)	14.1	(1.2)
Corée	31.1	(1.4)	4.8	(0.5)	6.9	(0.6)	19.4	(1.2)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	33.5	(2.5)	7.1	(0.8)	8.8	(1.0)
Luxembourg	35.4	(1.5)	4.8	(0.4)	6.3	(0.6)	24.3	(1.5)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	43.1	(2.9)	17.0	(1.3)	13.2	(1.2)
Mexique	23.7	(0.5)	0.1	(0.1)	3.8	(0.2)	19.9	(0.5)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	27.7	(1.3)	5.0	(0.3)	6.6	(0.5)
Pays-Bas	35.2	(1.7)	4.6	(0.5)	7.2	(0.7)	23.3	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	26.8	(2.7)	18.2	(1.3)	10.2	(1.2)
Nouvelle-Zélande	52.3	(1.8)	9.6	(0.7)	8.6	(0.7)	34.2	(1.6)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	45.6	(2.7)	19.4	(1.2)	13.0	(1.1)
Norvège	34.8	(1.8)	7.0	(0.7)	6.3	(0.6)	21.4	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	49.0	(2.6)	19.8	(1.2)	13.6	(1.0)
Pologne	39.6	(1.4)	5.1	(0.4)	5.9	(0.5)	28.7	(1.3)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	50.9	(2.5)	15.1	(1.0)	10.7	(1.0)
Portugal	30.5	(0.9)	2.4	(0.2)	6.0	(0.4)	22.2	(0.9)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	40.8	(2.2)	14.0	(0.9)	13.5	(1.0)
République slovaque	40.1	(1.6)	3.7	(0.4)	6.1	(0.6)	30.3	(1.5)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	52.8	(2.5)	11.5	(0.9)	12.6	(1.1)
Slovénie	38.5	(1.4)	4.4	(0.4)	6.6	(0.6)	27.6	(1.4)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	56.8	(2.5)	14.6	(1.1)	12.2	(1.1)
Espagne	28.4	(0.9)	4.2	(0.3)	3.7	(0.3)	20.5	(0.8)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	29.8	(1.7)	14.5	(0.7)	9.4	(0.6)
Suède	40.5	(1.7)	6.8	(0.6)	6.4	(0.6)	27.4	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	46.2	(2.7)	23.1	(1.3)	12.2	(1.1)
Suisse	35.8	(1.4)	7.1	(0.5)	7.7	(0.5)	21.0	(1.2)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	39.3	(2.2)	19.9	(1.0)	14.2	(1.0)
Turquie	27.6	(0.9)	-0.1	(0.2)	2.5	(0.3)	25.2	(0.9)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	37.3	(2.2)	9.2	(0.9)	7.4	(0.8)
Royaume-Uni	44.1	(1.5)	9.2	(0.6)	7.1	(0.6)	27.8	(1.4)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	25.9	(2.5)	17.4	(1.0)	7.0	(0.8)
États-Unis	42.9	(1.7)	5.9	(0.5)	4.7	(0.5)	32.3	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	26.6	(2.6)	17.3	(1.2)	8.6	(0.9)
Moyenne de l'OCDE	37.5	(0.3)	5.5	(0.1)	6.4	(0.1)	25.6	(0.2)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	40.1	(0.4)	16.2	(0.2)	11.2	(0.2)
Partenaires																		
Albanie	32.4	(1.6)	1.9	(0.4)	3.0	(0.5)	27.5	(1.6)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	63.7	(3.5)	17.7	(1.8)	6.5	(1.0)
Argentine	40.8	(1.3)	0.4	(0.2)	5.7	(0.6)	34.7	(1.3)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	40.3	(3.3)	6.4	(0.9)	7.1	(1.1)
Azerbaïdjan	20.7	(1.3)	1.3	(0.2)	0.8	(0.2)	18.6	(1.3)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	24.7	(2.7)	4.2	(0.6)	0.2	(0.3)
Brésil	29.2	(0.8)	0.7	(0.1)	4.2	(0.3)	24.4	(0.8)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	34.5	(2.1)	7.2	(0.6)	5.2	(0.7)
Bulgarie	47.7	(1.7)	2.7	(0.4)	7.2	(0.7)	37.8	(1.7)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	60.8	(3.4)	8.7	(1.2)	10.1	(1.3)
Colombie	28.0	(1.1)	0.0	(0.1)	5.4	(0.5)	22.6	(1.1)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	12.9	(2.6)	2.5	(0.5)	2.6	(1.0)
Croatie	32.0	(1.3)	2.5	(0.3)	5.6	(0.5)	23.9	(1.2)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	51.7	(2.5)	12.3	(1.0)	13.3	(1.0)
Dubaï (EAU)	45.5	(1.6)	2.9	(0.4)	7.4	(0.6)	35.2	(1.6)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	50.9	(2.7)	12.0	(0.9)	6.8	(1.0)
Hong-Kong (Chine)	19.5	(1.3)	3.6	(0.4)	2.1	(0.4)	13.9	(1.2)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	33.1	(2.6)	10.5	(0.9)	5.1	(0.8)
Indonésie	18.3	(1.1)	0.1	(0.1)	2.1	(0.3)	16.0	(1.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	37.7	(1.9)	2.8	(0.5)	2.6	(0.6)
Jordanie	25.6	(1.3)	0.0	(0.2)	1.7	(0.3)	23.9	(1.3)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	58.9	(2.5)	6.8	(0.7)	4.8	(0.7)
Kazakhstan	37.7	(1.5)	-0.2	(0.1)	4.8	(0.6)	33.2	(1.5)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	41.8	(2.7)	-1.0	(0.5)	6.4	(0.9)
Kirghizistan	37.9	(1.6)	0.2	(0.1)	5.4	(0.6)	32.4	(1.5)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	52.3	(2.6)	5.3	(1.0)	1.7	(0.8)
Lettonie	30.0	(1.5)	3.7	(0.4)	4.6	(0.6)	21.7	(1.4)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	48.9	(2.7)	16.4	(1.4)	9.5	(1.0)
Liechtenstein	22.8	(5.6)	4.1	(1.5)	7.3	(2.0)	11.4	(5.0)	0.2	(0.1)	0.2	(0.1)	36.2	(8.6)	17.2	(3.6)	17.2	(4.1)
Lituanie	33.4	(1.2)	3.4	(0.3)	4.3	(0.4)	25.7	(1.2)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	59.9	(2.4)	18.8	(1.3)	9.0	(0.9)
Macao (Chine)	17.2	(1.2)	3.2	(0.3)	2.3	(0.3)	11.7	(1.2)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	33.4	(2.1)	9.8	(0.7)	4.0	(0.5)
Monténégro	32.0	(1.4)	2.0	(0.3)	4.5	(0.6)	25.6	(1.4)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	55.3	(3.2)	12.0	(1.1)	3.7	(1.0)
Panama	31.0	(1.7)	-0.3	(0.2)	4.3	(0.6)	27.0	(1.7)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	28.6	(4.8)	3.9	(1.0)	3.7	(1.4)
Pérou	38.6	(1.0)	-0.2	(0.1)	5.0	(0.4)	33.7	(1.0)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	21.5	(2.6)	3.8	(0.6)	4.8	(0.8)
Qatar	27.3	(1.2)	1.1	(0.2)	2.7	(0.3)	23.5	(1.2)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	55.1	(2.1)	6.7	(0.6)	3.2	(0.6)
Roumanie	35.8	(1.4)	0.7	(0.2)	5.6	(0.6)	29.5	(1.5)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	43.9	(2.6)	5.0	(0.8)	7.0	(1.0)
Fédération de Russie	36.2	(1.5)	4.4	(0.5)	4.7	(0.5)	27.0	(1.5)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	44.8	(2.3)	14.0	(1.1)	8.4	(0.9)
Serbie	28.1	(1.3)	1.6	(0.2)	6.1	(0.5)	20.4	(1.3)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	41.9	(2.3)	9.1	(0.9)	9.6	(1.0)
Shanghai (Chine)	26.2	(1.0)	3.1	(0.3)	2.8	(0.3)	20.2	(1.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	38.8	(2.2)	8.3	(0.8)	4.4	(0.7)
Singapour	42.0	(2.0)	7.4	(0.5)	7.4	(0.7)	27.3	(1.9)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	30.0	(2.6)	14.5	(1.0)	8.8	(1.0)
Taipei chinois	33.6	(1.5)	8.9	(0.5)	5.0	(0.5)	19.7	(1.4)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	35.4	(2.3)	13.6	(0.9)	3.7	(0.7)
Thaïlande	22.7	(1.0)	0.3	(0.2)	1.5	(0.2)	20.9	(0.9)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	40.1	(2.0)	7.1	(0.6)	2.0	(0.4)
Trinité-et-Tobago	39.1	(1.9)	0.6	(0.3)	6.8	(0.7)	31.7	(1.7)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	59.4	(3.4)	12.2	(1.4)	9.4	(1.3)
Tunisie	18.9	(1.0)	-0.3	(0.1)	0.7	(0.2)	18.5	(1.0)	-0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	32.3	(2.5)	1.5	(0.7)	2.2	(0.6)
Uruguay	37.7	(1.1)	1.2	(0.2)	6.8	(0.5)	29.8	(1.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	45.6	(2.7)	7.0	(0.8)	7.5	(1.0)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. L'indicateur du milieu socio-économique est l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/2]

Effet médiateur du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse sur l'impact du milieu socio-économique et du sexe¹

Tableau III.3.10

		Effet direct selon les sexes		Effet selon les sexes sur le plaisir de la lecture		Effet selon les sexes sur les stratégies de synthèse		Effet du plaisir de la lecture sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet des stratégies de synthèse sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet conjugué du plaisir de la lecture et des stratégies de synthèse sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet de la langue		Effet de l'ascendance allochtone	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Corr.	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	4.0	(1.7)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	31.2	(0.8)	30.4	(0.8)	0.3	(0.0)	-15.9	(3.7)	5.0	(2.2)
	Autriche	6.8	(2.7)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	24.8	(1.2)	33.1	(1.3)	0.2	(0.0)	-5.0	(7.6)	-32.2	(7.0)
	Belgique	3.8	(1.9)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	24.1	(1.1)	39.8	(1.1)	0.2	(0.0)	-4.5	(2.9)	-38.7	(3.8)
	Canada	0.5	(1.6)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	27.5	(0.8)	25.9	(0.8)	0.2	(0.0)	-16.6	(2.7)	0.8	(2.2)
	Chili	7.2	(2.3)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	19.4	(1.4)	26.1	(1.1)	0.1	(0.0)	c	c	c	c
	République tchèque	17.8	(2.3)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	26.2	(1.4)	35.4	(1.2)	0.2	(0.0)	4.8	(14.2)	-16.7	(12.2)
	Danemark	4.5	(2.4)	0.5	(0.0)	0.4	(0.0)	30.1	(1.5)	26.0	(1.2)	0.2	(0.0)	-22.7	(6.1)	-35.8	(4.9)
	Estonie	12.6	(2.9)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	30.2	(1.7)	27.7	(1.5)	0.1	(0.0)	-28.7	(6.4)	-26.1	(4.7)
	Finlande	12.2	(2.2)	0.9	(0.0)	0.6	(0.0)	28.9	(1.3)	27.2	(1.3)	0.2	(0.0)	-32.9	(6.4)	-40.1	(10.9)
	France	18.7	(2.9)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	30.7	(1.5)	37.0	(1.8)	0.2	(0.0)	-22.0	(7.3)	-24.4	(5.0)
	Allemagne	9.9	(2.3)	0.9	(0.0)	0.3	(0.0)	21.9	(1.0)	33.0	(1.2)	0.2	(0.0)	-16.8	(5.6)	-13.8	(4.4)
	Grèce	24.2	(2.7)	0.6	(0.0)	0.2	(0.0)	31.2	(1.7)	25.1	(1.4)	0.1	(0.0)	-37.5	(9.5)	-19.0	(6.1)
	Hongrie	16.0	(2.5)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	23.0	(1.4)	30.2	(1.4)	0.2	(0.0)	-54.9	(16.0)	9.9	(7.7)
	Islande	9.6	(3.1)	0.6	(0.0)	0.5	(0.0)	32.4	(1.6)	29.2	(1.6)	0.2	(0.0)	-30.5	(12.2)	-34.4	(13.8)
	Irlande	15.4	(2.8)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	32.5	(1.5)	29.1	(1.6)	0.2	(0.0)	-10.0	(6.7)	-29.1	(5.5)
	Israël	22.5	(3.0)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	18.6	(1.6)	36.9	(1.5)	0.1	(0.0)	-15.9	(5.5)	16.7	(4.0)
	Italie	18.5	(1.6)	0.7	(0.0)	0.3	(0.0)	24.9	(0.8)	35.6	(0.9)	0.1	(0.0)	-18.6	(2.4)	-36.2	(3.8)
	Japon	14.3	(2.4)	0.4	(0.0)	0.4	(0.0)	23.7	(1.1)	39.6	(1.3)	0.2	(0.0)	c	c	c	c
	Corée	17.6	(2.2)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	26.7	(1.4)	30.7	(1.1)	0.1	(0.0)	c	c	c	c
	Luxembourg	12.9	(2.8)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	23.2	(1.4)	32.7	(1.7)	0.2	(0.0)	-20.0	(5.5)	-26.6	(3.3)
	Mexique	16.1	(1.2)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	14.1	(0.8)	28.2	(0.7)	0.1	(0.0)	-57.8	(4.3)	-67.3	(6.8)
	Pays-Bas	-1.6	(2.6)	0.7	(0.0)	0.3	(0.0)	26.5	(1.5)	33.5	(1.2)	0.2	(0.0)	-3.1	(6.7)	-20.2	(4.8)
	Nouvelle-Zélande	13.1	(2.5)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	31.2	(1.4)	32.1	(1.3)	0.2	(0.0)	-41.6	(4.5)	-3.0	(3.3)
	Norvège	15.7	(2.4)	0.6	(0.0)	0.5	(0.0)	30.9	(1.3)	29.0	(1.3)	0.2	(0.0)	-32.4	(6.6)	-16.7	(7.2)
	Pologne	25.1	(2.5)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	19.6	(1.1)	28.7	(1.3)	0.2	(0.0)	c	c	c	c
	Portugal	13.3	(2.1)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	19.8	(1.2)	31.8	(1.1)	0.1	(0.0)	-16.8	(8.0)	-20.0	(4.5)
	République slovaque	28.7	(2.4)	0.5	(0.0)	0.4	(0.0)	22.2	(1.5)	30.1	(1.2)	0.1	(0.0)	-44.9	(5.2)	c	c
	Slovénie	30.0	(2.5)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	21.3	(1.4)	28.1	(1.3)	0.2	(0.0)	-21.1	(7.5)	-9.3	(6.5)
Espagne	5.9	(1.6)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	26.3	(0.9)	30.0	(0.9)	0.2	(0.0)	-2.6	(2.1)	-42.2	(3.0)	
Suède	10.9	(2.5)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	32.0	(1.5)	29.4	(1.4)	0.2	(0.0)	-29.4	(6.8)	-28.1	(6.1)	
Suisse	5.2	(2.0)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	24.6	(1.0)	34.0	(1.2)	0.2	(0.0)	-19.0	(3.7)	-17.1	(3.3)	
Turquie	20.7	(2.2)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	15.0	(1.4)	24.3	(1.1)	0.1	(0.0)	-26.8	(6.8)	c	c	
Royaume-Uni	1.5	(2.2)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	34.1	(1.2)	28.3	(1.2)	0.2	(0.0)	-34.6	(6.5)	-11.1	(5.4)	
États-Unis	0.7	(2.6)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	27.1	(1.4)	25.6	(1.2)	0.2	(0.0)	-4.6	(5.4)	2.9	(4.6)	
Moyenne de l'OCDE	12.8	(0.4)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	25.8	(0.2)	30.7	(0.2)	0.2	(0.0)	-22.8	(1.3)	-20.5	(1.2)	
Partenaires	Albanie	39.4	(3.8)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	28.0	(2.8)	25.8	(1.8)	0.1	(0.0)	-21.5	(13.0)	c	c
	Argentine	26.8	(3.3)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	18.6	(2.3)	31.3	(1.8)	0.1	(0.0)	-72.6	(18.6)	-5.5	(9.3)
	Azerbaïdjan	20.4	(2.8)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	18.6	(1.9)	8.5	(1.5)	0.0	(0.0)	14.0	(4.8)	1.0	(7.5)
	Brésil	22.1	(2.1)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	16.6	(1.3)	28.4	(1.2)	0.1	(0.0)	-57.7	(11.1)	-84.0	(15.3)
	Bulgarie	42.1	(3.3)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	17.6	(2.1)	33.4	(1.7)	0.1	(0.0)	-56.3	(5.5)	c	c
	Colombie	7.8	(2.4)	0.3	(0.0)	0.1	(0.0)	8.5	(1.7)	30.6	(1.4)	0.1	(0.0)	-66.2	(20.7)	-81.1	(21.9)
	Croatie	26.1	(2.5)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	18.5	(1.4)	30.6	(1.1)	0.2	(0.0)	-7.9	(8.2)	-8.4	(3.9)
	Dubaï (EAU)	32.2	(2.5)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	24.6	(1.4)	30.5	(1.4)	0.1	(0.0)	-14.5	(2.7)	70.9	(2.8)
	Hong-Kong (Chine)	17.5	(2.4)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	29.7	(1.9)	22.9	(1.1)	0.1	(0.0)	-60.4	(6.4)	8.8	(2.5)
	Indonésie	32.4	(1.9)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	12.2	(2.0)	18.0	(0.9)	0.0	(0.0)	5.2	(2.1)	c	c
	Jordanie	47.3	(2.4)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	22.3	(1.7)	18.6	(1.3)	0.0	(0.0)	-42.1	(8.6)	7.8	(3.7)
	Kazakhstan	36.4	(2.6)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	-3.5	(1.8)	31.4	(1.2)	0.0	(0.0)	2.9	(3.5)	9.4	(3.8)
	Kirghizistan	45.3	(2.6)	0.4	(0.0)	0.1	(0.0)	13.8	(2.4)	25.0	(1.6)	0.0	(0.0)	23.5	(3.4)	30.5	(11.3)
	Lettonie	23.0	(2.8)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	23.7	(1.9)	25.1	(1.4)	0.1	(0.0)	-9.3	(5.5)	-9.2	(6.0)
	Liechtenstein	1.8	(8.0)	0.8	(0.1)	0.6	(0.1)	20.8	(3.4)	31.1	(4.2)	0.2	(0.1)	-21.0	(15.0)	-11.6	(11.6)
	Lituanie	32.1	(2.8)	1.0	(0.0)	0.4	(0.0)	18.6	(1.2)	24.1	(1.4)	0.1	(0.0)	-21.2	(5.7)	-9.7	(9.4)
	Macao (Chine)	19.6	(2.0)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	24.6	(1.4)	18.4	(1.0)	0.1	(0.0)	-59.3	(3.0)	4.3	(2.1)
	Monténégro	39.6	(3.4)	0.5	(0.0)	0.1	(0.0)	22.7	(1.8)	26.8	(1.4)	0.1	(0.0)	-26.0	(11.5)	11.6	(5.0)
	Panama	21.1	(4.6)	0.3	(0.0)	0.1	(0.0)	13.1	(2.9)	27.2	(2.2)	0.0	(0.0)	-54.0	(10.5)	-10.5	(14.0)
	Pérou	12.9	(2.6)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	14.0	(1.9)	27.3	(1.3)	0.0	(0.0)	-66.5	(6.6)	c	c
	Qatar	45.3	(2.1)	0.3	(0.0)	0.1	(0.0)	20.5	(1.4)	24.7	(1.1)	0.1	(0.0)	-14.6	(2.3)	89.2	(2.2)
	Roumanie	31.9	(2.6)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	11.0	(1.8)	30.2	(1.6)	0.1	(0.0)	-44.4	(8.3)	c	c
	Fédération de Russie	22.4	(2.3)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	31.1	(2.0)	25.2	(1.4)	0.1	(0.0)	-33.1	(5.0)	-12.9	(4.2)
	Serbie	23.2	(2.3)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	15.0	(1.3)	31.6	(1.3)	0.1	(0.0)	-4.3	(8.5)	13.2	(3.7)
	Shanghai (Chine)	26.1	(2.2)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	23.5	(1.8)	25.0	(1.3)	0.1	(0.0)	-34.4	(7.8)	c	c
	Singapour	6.7	(2.4)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	25.3	(1.4)	34.5	(1.3)	0.2	(0.0)	-21.3	(2.9)	-4.9	(4.0)
	Taipei chinois	18.2	(2.1)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	31.3	(1.3)	23.2	(1.0)	0.2	(0.0)	-16.6	(2.7)	c	c
	Thaïlande	30.9	(2.0)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	22.8	(1.5)	12.8	(0.9)	0.1	(0.0)	-0.5	(1.9)	c	c
Trinité-et-Tobago	37.8	(3.4)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	21.5	(2.2)	35.3	(1.8)	0.1	(0.0)	-50.0	(11.5)	-4.6	(13.2)	
Tunisie	28.6	(2.5)	0.4	(0.0)	0.1	(0.0)	3.5	(1.6)	21.0	(1.6)	0.0	(0.0)	c	c	c	c	
Uruguay	31.1	(2.6)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	14.7	(1.6)	32.2	(1.3)	0.1	(0.0)	-22.1	(8.7)	c	c	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. L'indicateur du milieu socio-économique est l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 1/3]

Tableau III.3.11 Effet de la stimulation des enseignants sur le plaisir de la lecture de leurs élèves

		Effet total de l'indice SESC sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet indirect de l'indice SESC via le plaisir de la lecture		Effet indirect de l'indice SESC via la stimulation des enseignants		Effet indirect de l'indice SESC via les stratégies de synthèse		Effet direct de l'indice SESC		Effet de l'indice SESC sur le plaisir de la lecture		Effet de l'indice SESC sur les stratégies de synthèse		Effet total selon les sexes sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit	
		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.		Diff. de score		Er. T.	
		score	Er. T.	score	Er. T.	score	Er. T.	score	Er. T.	score	Er. T.	score	Er. T.	score	Er. T.	score	Er. T.
OCDE	Australie	47.2	(1.2)	9.4	(0.5)	1.1	(0.1)	8.2	(0.4)	28.4	(1.1)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	37.2	(1.8)
	Autriche	43.8	(1.7)	6.6	(0.6)	0.4	(0.1)	8.5	(0.7)	28.4	(1.6)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	41.4	(2.8)
	Belgique	45.3	(1.2)	5.4	(0.4)	0.3	(0.1)	11.6	(0.6)	27.9	(1.1)	0.2	(0.0)	0.3	(0.0)	28.9	(2.1)
	Canada	32.2	(1.1)	5.2	(0.4)	0.7	(0.1)	3.6	(0.3)	22.7	(1.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	34.8	(1.7)
	Chili	31.5	(1.0)	1.3	(0.2)	0.1	(0.0)	4.4	(0.3)	25.6	(0.9)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	22.1	(2.4)
	République tchèque	47.0	(1.7)	5.6	(0.5)	0.1	(0.0)	8.8	(0.8)	32.6	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	50.3	(2.4)
	Danemark	33.2	(1.4)	7.3	(0.6)	0.3	(0.1)	5.6	(0.5)	20.0	(1.3)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	30.3	(2.4)
	Estonie	29.3	(1.6)	5.9	(0.6)	0.2	(0.1)	4.1	(0.6)	19.1	(1.5)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	46.0	(2.8)
	Finlande	29.9	(1.5)	5.8	(0.6)	0.4	(0.1)	5.0	(0.5)	18.7	(1.3)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	54.5	(2.3)
	France	48.4	(1.8)	7.4	(0.6)	0.5	(0.1)	9.3	(0.8)	31.1	(1.8)	0.2	(0.0)	0.3	(0.0)	41.5	(3.2)
	Allemagne	41.7	(1.5)	6.6	(0.5)	0.1	(0.1)	8.8	(0.7)	26.1	(1.4)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	41.1	(2.5)
	Grèce	32.2	(1.5)	4.6	(0.5)	0.0	(0.1)	3.3	(0.4)	24.4	(1.5)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	48.6	(2.8)
	Hongrie	48.0	(1.4)	5.3	(0.4)	0.1	(0.1)	7.7	(0.6)	34.9	(1.4)	0.2	(0.0)	0.3	(0.0)	41.5	(2.6)
	Islande	26.9	(1.9)	5.8	(0.7)	0.4	(0.1)	4.6	(0.6)	16.1	(1.7)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	45.7	(3.1)
	Irlande	41.0	(1.7)	10.1	(0.8)	0.2	(0.1)	5.0	(0.6)	25.6	(1.6)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	39.6	(3.0)
	Israël	47.7	(1.8)	2.3	(0.3)	-0.3	(0.1)	8.7	(0.7)	37.0	(1.7)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	47.3	(2.9)
	Italie	30.0	(0.8)	4.4	(0.2)	0.1	(0.0)	5.2	(0.3)	20.4	(0.8)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	45.2	(1.5)
	Japon	40.1	(1.8)	5.1	(0.5)	0.3	(0.1)	9.0	(0.8)	25.7	(1.5)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	36.7	(2.7)
	Corée	31.1	(1.4)	4.7	(0.5)	0.1	(0.0)	6.9	(0.6)	19.4	(1.2)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	33.5	(2.5)
	Luxembourg	35.4	(1.5)	4.7	(0.4)	0.2	(0.0)	6.3	(0.6)	24.3	(1.5)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	43.1	(2.9)
	Mexique	23.7	(0.5)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	3.8	(0.2)	19.9	(0.5)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	27.7	(1.3)
	Pays-Bas	35.2	(1.7)	4.5	(0.5)	0.1	(0.1)	7.2	(0.7)	23.3	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	26.8	(2.7)
	Nouvelle-Zélande	52.3	(1.8)	8.8	(0.7)	0.7	(0.1)	8.6	(0.7)	34.2	(1.6)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	45.6	(2.7)
	Norvège	34.8	(1.8)	6.4	(0.7)	0.7	(0.1)	6.3	(0.6)	21.4	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	49.0	(2.6)
	Pologne	39.7	(1.4)	4.9	(0.4)	0.1	(0.0)	5.9	(0.5)	28.7	(1.3)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	50.9	(2.5)
	Portugal	30.5	(0.9)	2.1	(0.2)	0.2	(0.0)	6.0	(0.4)	22.2	(0.9)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	40.8	(2.2)
	République slovaque	40.1	(1.6)	3.7	(0.4)	0.0	(0.0)	6.1	(0.6)	30.3	(1.5)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	52.8	(2.5)
	Slovénie	38.5	(1.4)	4.3	(0.4)	0.1	(0.0)	6.6	(0.6)	27.6	(1.4)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	56.8	(2.5)
	Espagne	28.4	(0.9)	4.2	(0.3)	0.1	(0.0)	3.7	(0.3)	20.5	(0.8)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	29.8	(1.7)
	Suède	40.6	(1.7)	6.3	(0.6)	0.4	(0.1)	6.4	(0.6)	27.4	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	46.2	(2.7)
	Suisse	35.8	(1.4)	6.9	(0.5)	0.2	(0.1)	7.7	(0.5)	21.0	(1.2)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	39.3	(2.2)
	Turquie	27.6	(0.9)	-0.1	(0.2)	0.0	(0.0)	2.5	(0.3)	25.2	(0.9)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	37.3	(2.2)
	Royaume-Uni	44.1	(1.5)	8.3	(0.6)	0.9	(0.1)	7.1	(0.6)	27.9	(1.4)	0.2	(0.0)	0.3	(0.0)	25.9	(2.5)
	États-Unis	42.9	(1.7)	5.3	(0.5)	0.6	(0.1)	4.7	(0.5)	32.4	(1.6)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	26.6	(2.6)
	Moyenne de l'OCDE	37.5	(0.3)	5.3	(0.1)	0.3	(0.0)	6.4	(0.1)	25.6	(0.2)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	40.1	(0.4)
Partenaires	Albanie	32.4	(1.6)	1.8	(0.4)	0.1	(0.1)	3.0	(0.5)	27.4	(1.6)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	63.7	(3.5)
	Argentine	40.8	(1.3)	0.4	(0.2)	-0.1	(0.0)	5.7	(0.6)	34.7	(1.3)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	40.3	(3.3)
	Azerbaïdjan	20.7	(1.3)	1.3	(0.2)	0.1	(0.0)	0.8	(0.2)	18.6	(1.3)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	24.7	(2.7)
	Brésil	29.2	(0.8)	0.6	(0.1)	0.1	(0.0)	4.2	(0.3)	24.4	(0.8)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	34.5	(2.1)
	Bulgarie	47.7	(1.7)	2.7	(0.4)	0.0	(0.0)	7.2	(0.7)	37.8	(1.7)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	60.8	(3.4)
	Colombie	28.0	(1.1)	0.0	(0.1)	0.0	(0.0)	5.4	(0.5)	22.6	(1.1)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	12.9	(2.6)
	Croatie	32.0	(1.3)	2.3	(0.3)	0.1	(0.0)	5.6	(0.5)	23.9	(1.2)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	51.7	(2.5)
	Dubaï (EAU)	45.5	(1.6)	2.7	(0.4)	0.3	(0.1)	7.4	(0.6)	35.2	(1.6)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	50.9	(2.7)
	Hong-Kong (Chine)	19.5	(1.3)	3.2	(0.4)	0.4	(0.1)	2.1	(0.4)	13.9	(1.2)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	33.1	(2.6)
	Indonésie	18.3	(1.1)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	2.1	(0.3)	16.0	(1.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	37.7	(1.9)
	Jordanie	25.6	(1.3)	-0.2	(0.2)	0.1	(0.0)	1.7	(0.3)	23.9	(1.3)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	58.9	(2.5)
	Kazakhstan	37.7	(1.5)	-0.2	(0.1)	0.0	(0.0)	4.8	(0.6)	33.2	(1.5)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	41.8	(2.7)
	Kirghizistan	37.9	(1.6)	0.2	(0.1)	-0.1	(0.0)	5.4	(0.6)	32.4	(1.5)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	52.2	(2.6)
	Lettonie	30.0	(1.5)	3.6	(0.4)	0.2	(0.1)	4.6	(0.6)	21.7	(1.4)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	48.9	(2.7)
	Liechtenstein	22.7	(5.6)	3.3	(1.4)	0.8	(0.3)	7.2	(2.0)	11.4	(5.0)	0.2	(0.1)	0.2	(0.1)	36.2	(8.6)
	Lituanie	33.4	(1.2)	3.4	(0.3)	0.0	(0.0)	4.3	(0.4)	25.7	(1.2)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	59.9	(2.4)
	Macao (Chine)	17.2	(1.2)	3.0	(0.3)	0.2	(0.0)	2.3	(0.3)	11.7	(1.2)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	33.4	(2.1)
	Monténégro	32.0	(1.4)	2.0	(0.3)	0.0	(0.1)	4.4	(0.6)	25.6	(1.4)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	55.3	(3.2)
	Panama	31.0	(1.7)	-0.3	(0.2)	0.0	(0.0)	4.3	(0.6)	27.0	(1.7)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	28.6	(4.8)
	Pérou	38.6	(1.0)	-0.2	(0.1)	0.0	(0.0)	5.0	(0.4)	33.7	(1.0)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	21.5	(2.6)
	Qatar	27.3	(1.2)	1.0	(0.2)	0.1	(0.0)	2.7	(0.3)	23.5	(1.1)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	55.1	(2.1)
	Roumanie	35.8	(1.4)	0.6	(0.2)	0.1	(0.0)	5.6	(0.6)	29.5	(1.5)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	43.9	(2.6)
	Fédération de Russie	36.2	(1.5)	4.3	(0.5)	0.1	(0.0)	4.7	(0.5)	27.0	(1.5)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	44.7	(2.3)
	Serbie	28.1	(1.3)	1.5	(0.2)	0.1	(0.0)	6.0	(0.5)	20.4	(1.3)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	41.9	(2.3)
	Shanghai (Chine)	26.2	(1.0)	2.8	(0.3)	0.3	(0.1)	2.8	(0.3)	20.2	(1.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	38.8	(2.2)
	Singapour	42.0	(2.0)	6.9	(0.5)	0.4	(0.1)	7.4	(0.7)	27.3	(1.9)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	30.0	(2.6)
	Taipei chinois	33.6	(1.5)	8.5	(0.5)	0.4	(0.1)	5.0	(0.5)	19.7	(1.4)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	35.4	(2.3)
	Thaïlande	22.7	(1.0)	0.3	(0.2)	0.0	(0.0)	1.5	(0.2)	20.9	(0.9)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	40.1	(2.0)
	Trinité-et-Tobago	39.1	(1.9)	0.4	(0.3)	0.1	(0.0)	6.8	(0.7)	31.7	(1.7)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	59.4	(3.4)
	Tunisie	18.9	(1.0)	-0.3	(0.1)	0.0	(0.0)	0.7	(0.2)	18.5	(1.0)	-0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	32.3	(2.5)
	Uruguay	37.7	(1.1)	1.1	(0.2)	0.1	(0.0)	6.8	(0.5)	29.8	(1.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	45.6	(2.7)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 2/3]

Tableau III.3.11 Effet de la stimulation des enseignants sur le plaisir de la lecture de leurs élèves

	Effet indirect selon les sexes via le plaisir de la lecture		Effet indirect selon les sexes via la stimulation des enseignants		Effet indirect selon les sexes via les stratégies de synthèse		Effet direct selon les sexes		Effet selon les sexes sur le plaisir de la lecture		Effet selon les sexes sur les stratégies de synthèse		Effet du plaisir de la lecture sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Effet des stratégies de synthèse sur le score sur l'échelle de compréhension de l'écrit	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE																
Australie	19.7	(0.8)	0.4	(0.1)	13.1	(0.7)	4.0	(1.7)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	31.2	(0.8)	30.4	(0.8)
Autriche	20.3	(1.3)	-0.3	(0.1)	14.6	(1.1)	6.8	(2.7)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	24.7	(1.2)	33.1	(1.3)
Belgique	12.9	(0.8)	0.1	(0.1)	12.1	(1.0)	3.8	(1.9)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	24.0	(1.1)	39.8	(1.1)
Canada	22.8	(0.8)	0.3	(0.1)	11.3	(0.6)	0.5	(1.6)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	27.5	(0.8)	25.9	(0.8)
Chili	8.6	(0.7)	0.0	(0.1)	6.3	(0.7)	7.2	(2.3)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	19.4	(1.4)	26.1	(1.1)
République tchèque	17.6	(1.1)	0.1	(0.1)	14.8	(1.1)	17.8	(2.3)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	26.3	(1.4)	35.4	(1.2)
Danemark	15.9	(1.1)	-0.1	(0.1)	10.0	(0.9)	4.5	(2.4)	0.5	(0.0)	0.4	(0.0)	30.1	(1.5)	26.0	(1.2)
Estonie	21.6	(1.5)	0.2	(0.1)	11.6	(1.0)	12.6	(2.9)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	30.2	(1.7)	27.7	(1.5)
Finlande	26.5	(1.3)	-0.6	(0.1)	16.4	(1.1)	12.2	(2.2)	0.9	(0.0)	0.6	(0.0)	28.8	(1.3)	27.2	(1.3)
France	14.9	(1.2)	-0.1	(0.2)	8.0	(1.2)	18.7	(2.9)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	30.7	(1.5)	37.0	(1.8)
Allemagne	19.8	(1.2)	0.0	(0.1)	11.4	(1.1)	9.9	(2.3)	0.9	(0.0)	0.3	(0.0)	21.9	(1.0)	33.1	(1.2)
Grèce	18.9	(1.3)	0.1	(0.1)	5.3	(0.8)	24.3	(2.7)	0.6	(0.0)	0.2	(0.0)	31.1	(1.7)	25.1	(1.4)
Hongrie	13.4	(1.0)	0.3	(0.1)	11.8	(1.1)	16.0	(2.5)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	22.9	(1.4)	30.3	(1.4)
Islande	20.7	(1.4)	0.1	(0.1)	15.3	(1.3)	9.6	(3.1)	0.6	(0.0)	0.5	(0.0)	32.4	(1.6)	29.1	(1.6)
Irlande	14.8	(1.2)	0.0	(0.1)	9.4	(1.0)	15.4	(2.8)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	32.5	(1.5)	29.1	(1.6)
Israël	11.5	(1.2)	0.2	(0.1)	13.1	(1.2)	22.5	(3.0)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	18.6	(1.6)	36.9	(1.5)
Italie	16.8	(0.6)	0.3	(0.1)	9.6	(0.5)	18.5	(1.6)	0.7	(0.0)	0.3	(0.0)	24.9	(0.8)	35.6	(0.9)
Japon	8.5	(0.7)	0.0	(0.1)	14.0	(1.2)	14.3	(2.4)	0.4	(0.0)	0.4	(0.0)	23.7	(1.1)	39.6	(1.3)
Corée	7.1	(0.8)	0.0	(0.1)	8.8	(1.0)	17.6	(2.2)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	26.7	(1.4)	30.7	(1.1)
Luxembourg	17.0	(1.3)	0.0	(0.1)	13.2	(1.2)	12.9	(2.8)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	23.2	(1.4)	32.7	(1.7)
Mexique	5.1	(0.3)	0.0	(0.0)	6.6	(0.5)	16.1	(1.2)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	14.2	(0.7)	28.2	(0.7)
Pays-Bas	18.5	(1.3)	-0.2	(0.1)	10.2	(1.2)	-1.6	(2.6)	0.7	(0.0)	0.3	(0.0)	26.5	(1.5)	33.5	(1.2)
Nouvelle-Zélande	19.3	(1.2)	0.1	(0.2)	13.0	(1.1)	13.2	(2.5)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	31.1	(1.4)	32.2	(1.3)
Norvège	20.0	(1.2)	-0.2	(0.2)	13.6	(1.0)	15.6	(2.4)	0.6	(0.0)	0.5	(0.0)	30.9	(1.3)	29.0	(1.3)
Pologne	14.7	(1.0)	0.4	(0.1)	10.7	(1.0)	25.1	(2.5)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	19.6	(1.1)	28.7	(1.3)
Portugal	14.0	(0.9)	0.1	(0.1)	13.5	(1.0)	13.3	(2.1)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	19.9	(1.2)	31.8	(1.1)
République slovaque	11.4	(0.9)	0.1	(0.1)	12.6	(1.1)	28.7	(2.4)	0.5	(0.0)	0.4	(0.0)	22.2	(1.5)	30.1	(1.2)
Slovénie	14.4	(1.1)	0.2	(0.1)	12.2	(1.1)	30.0	(2.5)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	21.3	(1.4)	28.1	(1.3)
Espagne	14.5	(0.7)	0.0	(0.1)	9.3	(0.6)	5.9	(1.6)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	26.3	(0.9)	30.0	(0.9)
Suède	23.1	(1.3)	-0.1	(0.1)	12.2	(1.1)	10.9	(2.5)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	31.9	(1.5)	29.4	(1.4)
Suisse	20.0	(1.0)	-0.1	(0.1)	14.2	(1.0)	5.2	(2.0)	0.8	(0.0)	0.4	(0.0)	24.5	(1.0)	34.0	(1.2)
Turquie	8.8	(0.9)	0.4	(0.1)	7.4	(0.8)	20.7	(2.2)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	15.1	(1.4)	24.3	(1.1)
Royaume-Uni	17.6	(1.0)	-0.2	(0.2)	7.0	(0.8)	1.5	(2.2)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	34.1	(1.2)	28.3	(1.2)
États-Unis	17.0	(1.1)	0.3	(0.1)	8.6	(0.9)	0.7	(2.6)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	27.1	(1.4)	25.6	(1.2)
Moyenne de l'OCDE	16.1	(0.2)	0.1	(0.0)	11.2	(0.2)	12.8	(0.4)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	25.8	(0.2)	30.7	(0.2)
Partenaires																
Albanie	17.5	(1.8)	0.3	(0.1)	6.5	(1.0)	39.4	(3.8)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	28.0	(2.8)	25.8	(1.8)
Argentine	6.3	(0.9)	0.1	(0.1)	7.1	(1.1)	26.9	(3.3)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	18.5	(2.3)	31.3	(1.8)
Azerbaïdjan	4.1	(0.6)	0.1	(0.1)	0.2	(0.3)	20.4	(2.8)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	18.5	(2.0)	8.5	(1.5)
Brésil	7.1	(0.6)	0.1	(0.1)	5.2	(0.7)	22.1	(2.1)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	16.6	(1.3)	28.4	(1.2)
Bulgarie	8.7	(1.2)	0.1	(0.1)	10.0	(1.3)	42.0	(3.3)	0.5	(0.0)	0.3	(0.0)	17.8	(2.1)	33.4	(1.7)
Colombie	2.4	(0.5)	0.1	(0.1)	2.6	(1.0)	7.8	(2.4)	0.3	(0.0)	0.1	(0.0)	8.5	(1.7)	30.6	(1.4)
Croatie	12.0	(1.0)	0.3	(0.1)	13.3	(1.0)	26.1	(2.5)	0.6	(0.0)	0.4	(0.0)	18.5	(1.4)	30.6	(1.1)
Dubaï (EAU)	11.4	(0.9)	0.6	(0.1)	6.8	(1.0)	32.2	(2.6)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	24.6	(1.4)	30.5	(1.4)
Hong-Kong (Chine)	10.4	(0.9)	0.1	(0.1)	5.1	(0.8)	17.4	(2.4)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	29.8	(1.9)	22.9	(1.1)
Indonésie	2.8	(0.5)	-0.1	(0.0)	2.5	(0.6)	32.5	(1.9)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	12.2	(2.0)	18.0	(0.9)
Jordanie	6.4	(0.7)	0.6	(0.1)	4.8	(0.7)	47.1	(2.4)	0.3	(0.0)	0.3	(0.0)	22.8	(1.7)	18.6	(1.3)
Kazakhstan	-1.0	(0.5)	-0.1	(0.0)	6.4	(0.9)	36.4	(2.6)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	-3.4	(1.8)	31.4	(1.2)
Kirghizistan	5.0	(0.9)	0.1	(0.1)	1.7	(0.8)	45.4	(2.6)	0.4	(0.0)	0.1	(0.0)	13.5	(2.4)	25.0	(1.6)
Lettonie	16.3	(1.4)	0.2	(0.1)	9.5	(1.0)	23.0	(2.8)	0.7	(0.0)	0.4	(0.0)	23.7	(1.9)	25.1	(1.4)
Liechtenstein	16.9	(3.5)	0.2	(0.4)	17.2	(4.1)	1.9	(8.0)	0.8	(0.1)	0.6	(0.1)	20.8	(3.3)	31.1	(4.2)
Lituanie	18.7	(1.3)	0.1	(0.1)	9.0	(0.9)	32.0	(2.8)	1.0	(0.0)	0.4	(0.0)	18.6	(1.2)	24.1	(1.4)
Macao (Chine)	9.8	(0.7)	0.0	(0.0)	4.0	(0.5)	19.6	(2.0)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	24.6	(1.4)	18.4	(1.0)
Monténégro	11.5	(1.0)	0.4	(0.1)	3.7	(1.0)	39.6	(3.4)	0.5	(0.0)	0.1	(0.0)	22.8	(1.8)	26.7	(1.4)
Panama	4.0	(1.0)	-0.1	(0.1)	3.7	(1.4)	21.0	(4.6)	0.3	(0.0)	0.1	(0.0)	13.1	(2.9)	27.2	(2.2)
Pérou	3.7	(0.6)	0.1	(0.0)	4.8	(0.8)	12.8	(2.6)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	14.1	(1.9)	27.3	(1.3)
Qatar	6.5	(0.6)	0.2	(0.1)	3.2	(0.6)	45.2	(2.1)	0.3	(0.0)	0.1	(0.0)	20.7	(1.4)	24.7	(1.1)
Roumanie	4.8	(0.8)	0.2	(0.1)	7.0	(1.0)	31.9	(2.6)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	11.1	(1.8)	30.2	(1.6)
Fédération de Russie	13.6	(1.0)	0.4	(0.1)	8.4	(0.9)	22.4	(2.3)	0.4	(0.0)	0.3	(0.0)	31.1	(2.0)	25.2	(1.4)
Serbie	8.9	(0.9)	0.2	(0.1)	9.6	(1.0)	23.1	(2.3)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	15.0	(1.3)	31.6	(1.3)
Shanghai (Chine)	8.2	(0.8)	0.1	(0.1)	4.4	(0.7)	26.1	(2.2)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	23.6	(1.8)	24.9	(1.3)
Singapour	14.9	(1.0)	-0.4	(0.1)	8.8	(1.0)	6.7	(2.4)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	25.3	(1.4)	34.5	(1.3)
Taipei chinois	13.5	(0.9)	0.0	(0.1)	3.7	(0.7)	18.2	(2.1)	0.4	(0.0)	0.2	(0.0)	31.2	(1.3)	23.3	(1.0)
Thaïlande	6.7	(0.6)	0.4	(0.1)	2.0	(0.4)	30.9	(2.0)	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	22.9	(1.5)	12.8	(0.9)
Trinité-et-Tobago	11.8	(1.3)	0.4	(0.1)	9.4	(1.3)	37.8	(3.4)	0.6	(0.0)	0.3	(0.0)	21.4	(2.2)	35.3	(1.8)
Tunisie	1.5	(0.6)	0.1	(0.0)	2.2	(0.6)	28.6	(2.5)	0.4	(0.0)	0.1	(0.0)	3.6	(1.6)	21.0	(1.6)
Uruguay	6.9	(0.8)	0.1	(0.1)	7.5	(1.0)	31.1	(2.6)	0.5	(0.0)	0.2	(0.0)	14.8	(1.6)	32.2	(1.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

[Partie 3/3]

Tableau III.3.11 Effet de la stimulation des enseignants sur le plaisir de la lecture de leurs élèves

	Corrélation entre le plaisir de la lecture et les stratégies de synthèse		Effet de la stimulation des enseignants sur le plaisir de la lecture		Effet de l'indice SESC sur la stimulation des enseignants		Effet selon les sexes sur la stimulation des enseignants		Effet de la langue		Effet de l'ascendance allochtone	
	Corr.	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE												
Australie	0.3	(0.0)	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	-15.9	(3.7)	5.0	(2.2)
Autriche	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-0.1	(0.0)	-4.9	(7.6)	-32.2	(7.0)
Belgique	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-4.5	(2.9)	-38.6	(3.8)
Canada	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-16.6	(2.7)	0.8	(2.2)
Chili	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	c	c	c	c
République tchèque	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	4.8	(14.2)	-16.6	(12.2)
Danemark	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-22.6	(6.1)	-35.8	(4.9)
Estonie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-28.7	(6.4)	-26.0	(4.7)
Finlande	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	-0.1	(0.0)	-32.9	(6.4)	-40.2	(10.9)
France	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-22.1	(7.3)	-24.5	(5.0)
Allemagne	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	-16.8	(5.6)	-13.8	(4.4)
Grèce	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	-37.5	(9.5)	-19.0	(6.1)
Hongrie	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-54.9	(16.0)	9.9	(7.7)
Islande	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-30.5	(12.2)	-34.3	(13.8)
Irlande	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-9.9	(6.7)	-29.1	(5.5)
Israël	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	-0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-15.8	(5.5)	16.7	(4.0)
Italie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-18.6	(2.4)	-36.2	(3.9)
Japon	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	c	c	c	c
Corée	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	c	c	c	c
Luxembourg	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-20.0	(5.5)	-26.6	(3.3)
Mexique	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	-57.8	(4.3)	-67.4	(6.8)
Pays-Bas	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-0.1	(0.0)	-3.2	(6.7)	-20.2	(4.8)
Nouvelle-Zélande	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-41.7	(4.5)	-3.0	(3.3)
Norvège	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-32.4	(6.6)	-16.7	(7.2)
Pologne	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	c	c	c	c
Portugal	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-16.8	(8.0)	-20.0	(4.5)
République slovaque	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-44.9	(5.2)	c	c
Slovénie	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	-21.1	(7.5)	-9.3	(6.5)
Espagne	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	-2.5	(2.1)	-42.2	(3.0)
Suède	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-29.4	(6.8)	-28.2	(6.1)
Suisse	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-19.0	(3.7)	-17.1	(3.3)
Turquie	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	-26.7	(6.8)	c	c
Royaume-Uni	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-34.7	(6.5)	-11.1	(5.4)
États-Unis	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	-4.6	(5.4)	2.9	(4.6)
Moyenne de l'OCDE	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-22.8	(1.3)	-20.5	(1.2)
Partenaires												
Albanie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-21.6	(13.0)	c	c
Argentine	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	-72.8	(18.7)	-5.5	(9.3)
Azerbaïdjan	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	14.0	(4.8)	1.1	(7.5)
Brésil	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	-57.9	(11.1)	-83.7	(15.4)
Bulgarie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-56.2	(5.5)	c	c
Colombie	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-66.2	(20.7)	-81.2	(21.9)
Croatie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-7.9	(8.2)	-8.4	(3.9)
Dubaï (EAU)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	-14.5	(2.7)	70.9	(2.8)
Hong-Kong (Chine)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-60.4	(6.4)	8.8	(2.5)
Indonésie	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-0.1	(0.0)	5.2	(2.1)	c	c
Jordanie	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	-42.0	(8.5)	7.7	(3.7)
Kazakhstan	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	2.9	(3.5)	9.4	(3.8)
Kirghizistan	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	23.5	(3.4)	30.4	(11.3)
Lettonie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-9.4	(5.5)	-9.2	(6.0)
Liechtenstein	0.2	(0.1)	0.2	(0.1)	0.2	(0.1)	0.1	(0.1)	-20.9	(15.0)	-11.6	(11.6)
Lituanie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-21.2	(5.7)	-9.7	(9.4)
Macao (Chine)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-59.3	(3.0)	4.3	(2.1)
Monténégro	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-26.4	(11.6)	11.6	(5.0)
Panama	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-0.1	(0.1)	-53.9	(10.5)	-10.5	(14.0)
Pérou	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-66.4	(6.6)	c	c
Qatar	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-14.6	(2.3)	89.2	(2.2)
Roumanie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	-44.3	(8.3)	c	c
Fédération de Russie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	-33.1	(5.0)	-12.9	(4.2)
Serbie	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-4.3	(8.5)	13.2	(3.7)
Shanghai (Chine)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-34.3	(7.8)	c	c
Singapour	0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	-0.1	(0.0)	-21.3	(2.9)	-4.9	(4.0)
Taipei chinois	0.2	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	-16.6	(2.7)	c	c
Thaïlande	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	-0.5	(1.9)	c	c
Trinité-et-Tobago	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.2	(0.0)	-50.1	(11.5)	-4.8	(13.3)
Tunisie	0.0	(0.0)	0.2	(0.0)	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	c	c	c	c
Uruguay	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-22.2	(8.7)	c	c

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382292>

ANNEXE B2

RÉSULTATS DES RÉGIONS AU SEIN DES PAYS

[Partie 1/2]

Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau S.III.a Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Indice de plaisir de la lecture													
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées														
Belgique (Communauté flamande)	-0.34	(0.02)	-0.62	(0.03)	-0.05	(0.02)	-0.57	(0.04)	-1.54	(0.02)	-0.70	(0.01)	-0.04	(0.01)
Espagne (Andalousie)	-0.11	(0.04)	-0.33	(0.04)	0.13	(0.05)	-0.46	(0.05)	-1.18	(0.02)	-0.44	(0.01)	0.10	(0.01)
Espagne (Aragon)	-0.09	(0.03)	-0.33	(0.05)	0.16	(0.04)	-0.49	(0.06)	-1.24	(0.03)	-0.42	(0.01)	0.13	(0.01)
Espagne (Asturies)	-0.02	(0.03)	-0.29	(0.05)	0.27	(0.04)	-0.56	(0.06)	-1.25	(0.03)	-0.38	(0.01)	0.26	(0.01)
Espagne (Baléares)	-0.02	(0.03)	-0.31	(0.05)	0.27	(0.04)	-0.58	(0.06)	-1.17	(0.03)	-0.38	(0.01)	0.23	(0.01)
Espagne (Pays basque)	-0.04	(0.02)	-0.29	(0.02)	0.22	(0.02)	-0.52	(0.03)	-1.15	(0.02)	-0.36	(0.00)	0.21	(0.01)
Espagne (Canaries)	-0.03	(0.03)	-0.26	(0.04)	0.21	(0.04)	-0.47	(0.05)	-1.14	(0.02)	-0.40	(0.01)	0.17	(0.01)
Espagne (Cantabrie)	-0.07	(0.03)	-0.29	(0.04)	0.15	(0.04)	-0.44	(0.05)	-1.23	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.17	(0.01)
Espagne (Castilla y León)	0.10	(0.03)	-0.20	(0.04)	0.39	(0.04)	-0.59	(0.06)	-1.09	(0.03)	-0.26	(0.01)	0.36	(0.01)
Espagne (Catalogne)	0.07	(0.02)	-0.21	(0.04)	0.37	(0.04)	-0.58	(0.06)	-1.16	(0.03)	-0.27	(0.01)	0.39	(0.01)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.03	(0.03)	-0.22	(0.03)	0.27	(0.04)	-0.49	(0.04)	-1.07	(0.02)	-0.31	(0.01)	0.27	(0.01)
Espagne (Galice)	-0.04	(0.03)	-0.31	(0.03)	0.24	(0.05)	-0.55	(0.05)	-1.12	(0.02)	-0.38	(0.01)	0.22	(0.01)
Espagne (La Rioja)	-0.04	(0.03)	-0.27	(0.05)	0.20	(0.04)	-0.47	(0.06)	-1.17	(0.03)	-0.39	(0.01)	0.20	(0.01)
Espagne (Madrid)	0.05	(0.03)	-0.26	(0.04)	0.37	(0.04)	-0.63	(0.06)	-1.08	(0.03)	-0.30	(0.01)	0.31	(0.01)
Espagne (Murcie)	0.02	(0.05)	-0.23	(0.05)	0.28	(0.05)	-0.51	(0.05)	-1.12	(0.03)	-0.33	(0.01)	0.26	(0.01)
Espagne (Navarre)	-0.09	(0.04)	-0.31	(0.04)	0.15	(0.05)	-0.46	(0.05)	-1.19	(0.03)	-0.39	(0.01)	0.15	(0.01)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.15	(0.03)	-0.37	(0.04)	0.08	(0.03)	-0.45	(0.04)	-1.39	(0.02)	-0.51	(0.01)	0.14	(0.01)
Données non adjugées														
Belgique (Communauté française)	-0.02	(0.03)	-0.24	(0.03)	0.21	(0.04)	-0.46	(0.05)	-1.25	(0.02)	-0.39	(0.01)	0.29	(0.01)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.09	(0.04)	-0.51	(0.05)	0.35	(0.06)	-0.86	(0.07)	-1.49	(0.03)	-0.62	(0.02)	0.30	(0.02)
Finlande (finnois)	0.06	(0.02)	-0.40	(0.02)	0.51	(0.03)	-0.91	(0.03)	-1.24	(0.02)	-0.27	(0.01)	0.38	(0.01)
Finlande (suédois)	-0.10	(0.03)	-0.55	(0.03)	0.33	(0.03)	-0.88	(0.05)	-1.32	(0.03)	-0.41	(0.01)	0.20	(0.01)
Italie (Province des Abruzzes)	0.00	(0.04)	-0.32	(0.03)	0.36	(0.05)	-0.68	(0.06)	-1.15	(0.03)	-0.35	(0.01)	0.29	(0.01)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.09	(0.03)	-0.53	(0.04)	0.35	(0.04)	-0.88	(0.05)	-1.49	(0.03)	-0.57	(0.01)	0.27	(0.01)
Italie (Province de Basilicate)	0.13	(0.03)	-0.25	(0.04)	0.54	(0.05)	-0.80	(0.06)	-0.99	(0.03)	-0.20	(0.01)	0.45	(0.01)
Italie (Province de Calabre)	0.13	(0.03)	-0.23	(0.03)	0.50	(0.05)	-0.73	(0.05)	-0.94	(0.02)	-0.20	(0.01)	0.41	(0.01)
Italie (Province de Campanie)	0.09	(0.04)	-0.17	(0.04)	0.42	(0.05)	-0.59	(0.05)	-0.96	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.34	(0.01)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.05	(0.03)	-0.25	(0.03)	0.33	(0.05)	-0.59	(0.07)	-1.14	(0.02)	-0.28	(0.01)	0.38	(0.01)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.07	(0.04)	-0.33	(0.04)	0.49	(0.04)	-0.82	(0.05)	-1.18	(0.03)	-0.25	(0.01)	0.44	(0.01)
Italie (Province du Latium)	0.10	(0.04)	-0.23	(0.05)	0.48	(0.05)	-0.72	(0.06)	-1.12	(0.03)	-0.23	(0.01)	0.43	(0.01)
Italie (Province de Ligurie)	-0.02	(0.04)	-0.30	(0.04)	0.29	(0.05)	-0.59	(0.06)	-1.23	(0.03)	-0.38	(0.01)	0.32	(0.01)
Italie (Province de Lombardie)	0.02	(0.04)	-0.34	(0.04)	0.42	(0.04)	-0.76	(0.06)	-1.19	(0.03)	-0.33	(0.01)	0.34	(0.01)
Italie (Province des Marches)	-0.05	(0.05)	-0.41	(0.04)	0.39	(0.05)	-0.81	(0.07)	-1.20	(0.02)	-0.40	(0.01)	0.26	(0.01)
Italie (Province de Molise)	0.04	(0.03)	-0.30	(0.04)	0.41	(0.03)	-0.71	(0.05)	-1.04	(0.02)	-0.28	(0.01)	0.35	(0.01)
Italie (Province du Piémont)	0.00	(0.04)	-0.32	(0.06)	0.31	(0.05)	-0.63	(0.07)	-1.23	(0.04)	-0.34	(0.01)	0.33	(0.01)
Italie (Province des Pouilles)	0.05	(0.04)	-0.26	(0.04)	0.35	(0.03)	-0.61	(0.05)	-1.03	(0.03)	-0.29	(0.01)	0.32	(0.01)
Italie (Province de Sardaigne)	0.08	(0.03)	-0.28	(0.04)	0.42	(0.05)	-0.69	(0.06)	-1.10	(0.02)	-0.35	(0.01)	0.35	(0.01)
Italie (Province de Sicile)	0.16	(0.04)	-0.12	(0.04)	0.43	(0.06)	-0.55	(0.07)	-0.89	(0.02)	-0.18	(0.01)	0.42	(0.01)
Italie (Province de Toscane)	0.08	(0.03)	-0.26	(0.04)	0.45	(0.05)	-0.72	(0.07)	-1.12	(0.02)	-0.23	(0.01)	0.43	(0.01)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.02	(0.03)	-0.32	(0.04)	0.39	(0.04)	-0.71	(0.06)	-1.28	(0.03)	-0.32	(0.01)	0.38	(0.01)
Italie (Province d'Ombrie)	0.10	(0.03)	-0.26	(0.03)	0.44	(0.04)	-0.70	(0.05)	-1.09	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.42	(0.01)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.02	(0.03)	-0.31	(0.04)	0.34	(0.04)	-0.66	(0.05)	-1.25	(0.03)	-0.31	(0.01)	0.37	(0.01)
Italie (Province de Vénétie)	0.03	(0.05)	-0.38	(0.05)	0.43	(0.05)	-0.82	(0.07)	-1.23	(0.03)	-0.34	(0.01)	0.37	(0.01)
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.11	(0.02)	-0.37	(0.03)	0.14	(0.02)	-0.51	(0.03)	-1.27	(0.02)	-0.44	(0.01)	0.15	(0.01)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	-0.19	(0.03)	-0.42	(0.03)	0.02	(0.04)	-0.45	(0.05)	-1.41	(0.02)	-0.56	(0.01)	0.07	(0.01)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.18	(0.02)	-0.44	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.52	(0.04)	-1.31	(0.02)	-0.51	(0.01)	0.06	(0.01)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 2/2]

Indice de plaisir de la lecture et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.a Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	471	(3.0)	496	(3.0)	526	(4.1)	580	(3.8)	41.5	(1.72)	2.0	(0.13)	19.0	(1.49)
Espagne (Andalousie)	424	(7.4)	437	(6.3)	469	(5.5)	518	(4.3)	39.9	(2.72)	2.0	(0.23)	16.7	(2.01)
Espagne (Aragon)	451	(5.5)	479	(5.2)	505	(6.3)	548	(4.9)	38.5	(2.24)	2.4	(0.27)	19.1	(1.84)
Espagne (Asturies)	440	(5.6)	472	(6.8)	505	(5.8)	552	(5.4)	39.4	(2.34)	2.5	(0.25)	19.4	(1.77)
Espagne (Baléares)	416	(7.9)	436	(6.4)	467	(5.8)	518	(6.4)	39.4	(2.88)	2.0	(0.27)	17.7	(1.95)
Espagne (Pays basque)	449	(4.6)	476	(3.1)	508	(3.7)	549	(3.4)	40.3	(1.56)	2.3	(0.15)	20.0	(1.18)
Espagne (Canaries)	406	(6.5)	431	(5.2)	457	(5.7)	509	(6.0)	41.4	(2.56)	2.3	(0.27)	19.1	(1.89)
Espagne (Cantabrie)	441	(4.9)	466	(5.7)	498	(5.5)	551	(5.9)	41.6	(2.44)	2.3	(0.22)	21.6	(2.24)
Espagne (Castilla y León)	460	(5.2)	483	(7.1)	516	(5.5)	557	(4.6)	37.0	(2.03)	2.5	(0.31)	19.4	(2.10)
Espagne (Catalogne)	459	(6.4)	479	(6.0)	511	(6.0)	548	(5.4)	33.2	(2.32)	2.1	(0.21)	17.0	(2.02)
Espagne (Ceuta et Melilla)	400	(4.8)	394	(5.8)	412	(5.9)	456	(5.9)	23.2	(3.22)	1.1	(0.13)	4.5	(1.23)
Espagne (Galice)	437	(5.5)	465	(5.1)	502	(4.0)	544	(6.1)	46.2	(2.45)	2.5	(0.26)	22.9	(2.26)
Espagne (La Rioja)	455	(4.9)	473	(5.6)	510	(5.2)	559	(4.4)	43.1	(2.33)	2.2	(0.26)	21.1	(1.88)
Espagne (Madrid)	452	(6.8)	485	(5.8)	524	(4.9)	554	(5.2)	39.4	(2.64)	2.6	(0.23)	20.2	(1.92)
Espagne (Murcie)	444	(5.8)	464	(5.9)	483	(5.4)	534	(5.4)	33.4	(2.44)	1.8	(0.22)	16.5	(2.23)
Espagne (Navarre)	460	(4.8)	475	(4.5)	502	(5.3)	554	(4.5)	39.1	(2.58)	2.1	(0.24)	18.3	(2.24)
Royaume-Uni (Écosse)	446	(4.2)	467	(3.4)	519	(4.2)	575	(4.3)	47.0	(2.03)	2.6	(0.19)	26.7	(1.49)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	441	(4.7)	459	(6.1)	504	(6.0)	565	(4.1)	47.3	(1.91)	1.9	(0.17)	19.4	(1.16)
Belgique (Communauté germanophone)	445	(5.1)	472	(6.8)	511	(6.0)	568	(5.5)	39.2	(2.88)	2.6	(0.33)	26.7	(2.93)
Finlande (finnois)	477	(2.9)	521	(2.9)	558	(3.1)	597	(2.8)	42.9	(1.22)	3.2	(0.18)	26.8	(1.29)
Finlande (suédois)	452	(4.8)	485	(4.6)	534	(4.1)	574	(4.7)	47.6	(2.36)	3.0	(0.34)	29.1	(2.24)
Italie (Province des Abruzzes)	440	(4.9)	462	(7.3)	491	(6.9)	535	(5.6)	37.8	(2.46)	2.1	(0.18)	16.1	(1.94)
Italie (Province autonome de Bolzano)	446	(4.5)	471	(4.5)	493	(10.2)	550	(5.2)	33.9	(1.66)	2.2	(0.26)	18.1	(2.15)
Italie (Province de Basilicate)	442	(6.0)	446	(7.3)	485	(5.5)	523	(4.2)	36.6	(2.86)	1.7	(0.20)	14.7	(1.71)
Italie (Province de Calabre)	411	(6.8)	419	(8.0)	456	(7.4)	511	(6.4)	41.7	(3.90)	1.9	(0.20)	16.9	(2.26)
Italie (Province de Campanie)	413	(8.2)	422	(8.7)	461	(7.3)	512	(5.7)	42.9	(3.59)	1.7	(0.17)	15.9	(1.97)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	455	(4.2)	481	(5.3)	521	(5.7)	562	(4.9)	45.1	(2.47)	2.3	(0.23)	19.2	(2.25)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	467	(6.6)	489	(5.1)	526	(5.9)	574	(5.3)	41.9	(2.69)	2.2	(0.24)	19.9	(2.02)
Italie (Province du Latium)	434	(5.9)	451	(6.2)	505	(5.6)	537	(7.5)	42.7	(3.26)	2.2	(0.31)	21.1	(2.95)
Italie (Province de Ligurie)	441	(16.6)	472	(7.9)	505	(9.8)	551	(5.2)	41.9	(5.73)	2.5	(0.24)	18.9	(2.37)
Italie (Province de Lombardie)	474	(6.4)	500	(8.2)	538	(5.9)	575	(9.9)	40.2	(4.17)	2.2	(0.29)	19.4	(3.50)
Italie (Province des Marches)	454	(9.9)	477	(9.4)	510	(6.2)	558	(5.0)	42.8	(4.06)	2.2	(0.24)	19.4	(2.66)
Italie (Province de Molise)	427	(5.6)	448	(6.3)	487	(5.4)	523	(5.2)	43.8	(2.71)	2.3	(0.27)	20.4	(2.15)
Italie (Province du Piémont)	451	(6.3)	471	(8.0)	516	(6.6)	552	(7.0)	38.7	(3.07)	2.1	(0.34)	17.0	(2.88)
Italie (Province des Pouilles)	457	(6.6)	469	(6.8)	500	(6.2)	537	(6.8)	35.4	(2.98)	1.9	(0.20)	13.5	(2.36)
Italie (Province de Sardaigne)	428	(6.3)	436	(6.0)	487	(6.1)	531	(5.7)	39.9	(3.18)	2.0	(0.24)	19.4	(2.86)
Italie (Province de Sicile)	415	(8.9)	425	(9.1)	461	(11.5)	523	(8.7)	47.5	(4.22)	1.9	(0.23)	18.1	(2.70)
Italie (Province de Toscane)	442	(6.9)	468	(5.7)	509	(6.2)	557	(5.2)	45.1	(3.07)	2.5	(0.27)	19.7	(2.07)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	462	(5.7)	482	(6.6)	528	(5.7)	567	(4.4)	38.5	(2.97)	2.1	(0.25)	18.8	(2.54)
Italie (Province d'Ombrie)	444	(7.5)	465	(8.1)	506	(5.7)	555	(5.3)	45.0	(3.16)	2.1	(0.23)	19.6	(2.14)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	467	(4.4)	499	(7.0)	526	(5.4)	566	(4.6)	36.2	(2.42)	2.2	(0.29)	17.3	(1.85)
Italie (Province de Vénétie)	457	(8.4)	474	(6.4)	528	(6.4)	565	(5.7)	41.0	(3.31)	2.4	(0.23)	21.5	(2.61)
Royaume-Uni (Angleterre)	446	(3.9)	468	(3.3)	508	(3.8)	562	(3.1)	44.7	(1.80)	2.2	(0.15)	21.0	(1.57)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	451	(5.7)	471	(5.2)	510	(6.0)	567	(4.6)	42.4	(2.31)	2.1	(0.22)	19.8	(1.95)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	425	(4.0)	450	(4.5)	486	(4.2)	546	(4.4)	47.6	(1.93)	2.4	(0.16)	23.6	(1.47)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, selon le temps consacré à la lecture par plaisir

Tableau S.III.b Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Pourcentage d'élèves, selon le temps consacré à la lecture par plaisir										Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, selon le temps consacré à la lecture par plaisir									
	Je ne lis pas pour mon plaisir		30 minutes ou moins par jour		Plus de 30 minutes mais moins de 60 minutes par jour		1 à 2 heures par jour		Plus de 2 heures par jour		Je ne lis pas pour mon plaisir		30 minutes ou moins par jour		Plus de 30 minutes mais moins de 60 minutes par jour		1 à 2 heures par jour		Plus de 2 heures par jour	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
Données adjudgées																				
Belgique (Communauté flamande)	49.3	(1.03)	28.9	(0.68)	12.9	(0.65)	6.7	(0.37)	2.2	(0.21)	483	(2.9)	551	(3.0)	566	(4.6)	560	(5.8)	525	(12.7)
Espagne (Andalousie)	43.0	(1.81)	25.0	(1.22)	17.8	(1.21)	10.8	(0.87)	3.4	(0.71)	435	(5.7)	464	(5.7)	490	(5.6)	499	(7.7)	516	(13.0)
Espagne (Aragon)	36.5	(1.87)	24.5	(1.70)	19.6	(1.34)	11.5	(1.08)	7.9	(1.34)	465	(5.1)	498	(5.0)	519	(7.2)	534	(7.1)	518	(10.0)
Espagne (Asturies)	37.0	(1.84)	27.0	(1.27)	19.4	(1.31)	12.6	(1.17)	4.1	(0.54)	450	(4.6)	492	(5.4)	528	(6.0)	540	(7.0)	529	(14.7)
Espagne (Baléares)	43.7	(1.23)	25.2	(1.48)	15.7	(1.25)	10.8	(0.70)	4.7	(0.58)	432	(6.2)	461	(8.5)	482	(7.2)	509	(10.1)	509	(13.0)
Espagne (Pays basque)	43.4	(0.93)	25.9	(0.80)	18.4	(0.64)	9.4	(0.51)	2.8	(0.25)	465	(3.6)	508	(3.1)	527	(3.5)	527	(4.2)	517	(10.8)
Espagne (Canaries)	38.7	(1.75)	27.1	(1.52)	16.5	(0.77)	12.3	(0.98)	5.4	(0.71)	424	(4.7)	441	(5.4)	480	(5.6)	485	(9.4)	505	(12.2)
Espagne (Cantabrie)	40.8	(1.47)	25.7	(1.28)	19.1	(1.09)	10.1	(0.83)	4.2	(0.47)	454	(4.3)	493	(5.7)	529	(4.7)	518	(9.6)	534	(14.0)
Espagne (Castilla y León)	32.6	(1.28)	27.3	(1.05)	22.6	(1.27)	13.1	(1.03)	4.4	(0.54)	469	(5.9)	503	(6.0)	527	(6.2)	539	(6.7)	542	(11.5)
Espagne (Catalogne)	40.3	(1.20)	21.8	(1.10)	22.5	(1.09)	11.7	(1.06)	3.7	(0.45)	471	(5.6)	506	(7.4)	518	(5.6)	538	(8.3)	518	(13.0)
Espagne (Ceuta et Melilla)	34.5	(1.20)	29.4	(1.44)	18.5	(1.13)	12.3	(0.99)	5.4	(0.63)	401	(4.8)	407	(5.3)	429	(7.6)	432	(9.0)	434	(16.2)
Espagne (Galice)	38.1	(1.83)	26.8	(1.48)	18.5	(1.17)	12.4	(0.99)	4.2	(0.53)	447	(4.2)	495	(5.2)	521	(5.6)	524	(9.3)	522	(11.6)
Espagne (La Rioja)	39.2	(1.41)	26.4	(1.27)	21.0	(1.01)	10.5	(0.90)	2.9	(0.56)	469	(3.9)	500	(5.5)	526	(5.2)	541	(8.0)	518	(20.6)
Espagne (Madrid)	35.9	(1.57)	25.4	(1.03)	23.1	(1.33)	11.6	(0.95)	4.0	(0.37)	470	(6.0)	507	(6.6)	534	(5.8)	530	(6.7)	540	(11.6)
Espagne (Murcie)	37.9	(1.81)	29.4	(1.78)	16.8	(1.09)	11.7	(1.16)	4.2	(0.68)	458	(5.3)	477	(6.3)	502	(5.9)	521	(8.3)	518	(19.0)
Espagne (Navarre)	40.9	(1.81)	28.5	(1.31)	17.7	(1.30)	9.7	(0.93)	3.2	(0.53)	472	(4.1)	497	(5.0)	539	(4.9)	530	(8.2)	504	(16.4)
Royaume-Uni (Écosse)	42.7	(1.33)	26.8	(0.90)	17.5	(0.83)	9.6	(0.68)	3.5	(0.38)	459	(3.0)	512	(4.6)	549	(4.1)	553	(7.4)	559	(11.1)
Données non adjudgées																				
Belgique (Communauté française)	38.1	(1.00)	22.8	(0.78)	22.8	(0.78)	12.0	(0.61)	4.3	(0.37)	448	(5.3)	501	(5.2)	533	(4.4)	539	(5.4)	521	(10.2)
Belgique (Communauté germanophone)	49.9	(1.79)	21.3	(1.42)	13.8	(1.35)	10.4	(1.16)	4.7	(0.84)	460	(3.9)	529	(6.5)	550	(8.1)	540	(9.8)	547	(15.1)
Finlande (finnois)	33.0	(0.79)	32.0	(0.70)	18.6	(0.64)	13.1	(0.57)	3.3	(0.37)	494	(2.7)	547	(2.9)	570	(3.5)	571	(4.2)	568	(9.4)
Finlande (suédois)	33.5	(1.44)	39.2	(1.32)	18.7	(1.18)	7.0	(0.66)	c	c	462	(4.1)	522	(3.9)	549	(5.5)	581	(7.6)	c	c
Italie (Province des Abruzzes)	33.8	(1.56)	30.0	(1.08)	16.8	(1.14)	14.2	(0.97)	5.3	(0.67)	449	(6.0)	484	(7.3)	508	(7.9)	515	(7.9)	497	(20.4)
Italie (Province autonome de Bolzano)	48.0	(1.60)	24.1	(1.16)	14.7	(0.92)	10.0	(0.77)	3.3	(0.55)	459	(3.3)	508	(6.2)	538	(5.4)	529	(17.1)	519	(19.0)
Italie (Province de Basilicate)	29.2	(1.31)	30.8	(1.29)	20.2	(0.99)	14.5	(1.03)	5.2	(0.67)	441	(6.1)	473	(5.2)	492	(5.8)	501	(7.5)	504	(15.2)
Italie (Province de Calabre)	29.3	(1.62)	31.4	(1.06)	17.3	(0.94)	16.9	(1.01)	5.1	(0.52)	419	(7.6)	441	(6.5)	467	(6.9)	474	(8.9)	515	(10.7)
Italie (Province de Campanie)	32.9	(1.92)	31.2	(1.33)	16.0	(1.20)	13.6	(0.93)	6.3	(0.91)	422	(9.5)	442	(7.6)	483	(7.8)	488	(7.9)	501	(12.4)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	33.4	(1.54)	30.5	(1.57)	21.0	(1.02)	11.5	(0.88)	3.6	(0.36)	457	(6.0)	516	(6.4)	534	(5.3)	535	(7.6)	542	(12.9)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	32.3	(2.02)	29.1	(1.52)	21.7	(1.32)	12.5	(0.90)	4.4	(0.57)	470	(6.8)	522	(5.8)	542	(6.9)	548	(7.9)	537	(12.1)
Italie (Province du Latium)	32.5	(1.69)	26.6	(1.10)	18.8	(1.41)	15.9	(0.92)	6.3	(0.79)	440	(5.1)	483	(5.5)	508	(9.0)	522	(8.2)	516	(12.3)
Italie (Province de Ligurie)	36.8	(1.51)	28.4	(1.13)	18.5	(1.21)	11.6	(1.00)	4.7	(0.61)	449	(14.1)	495	(11.2)	529	(5.5)	538	(5.7)	542	(9.2)
Italie (Province de Lombardie)	35.9	(2.17)	25.8	(1.16)	21.6	(1.43)	12.6	(1.09)	4.1	(0.60)	479	(7.5)	534	(5.5)	544	(12.2)	563	(7.9)	571	(10.6)
Italie (Province des Marches)	37.4	(2.29)	30.0	(1.30)	19.4	(1.46)	9.8	(0.81)	3.3	(0.40)	462	(12.1)	506	(5.7)	532	(5.9)	538	(6.5)	537	(17.3)
Italie (Province de Molise)	29.8	(1.35)	32.7	(1.46)	20.1	(1.31)	13.2	(0.99)	4.2	(0.64)	434	(4.8)	470	(5.7)	491	(4.9)	506	(7.2)	532	(14.2)
Italie (Province du Piémont)	35.5	(1.85)	27.8	(1.28)	19.2	(1.50)	13.3	(0.76)	4.2	(0.55)	456	(5.7)	507	(8.3)	529	(8.2)	526	(8.4)	524	(15.7)
Italie (Province des Pouilles)	34.7	(1.84)	29.2	(0.89)	19.1	(1.27)	13.0	(0.89)	4.0	(0.45)	462	(6.9)	490	(5.1)	515	(7.0)	514	(8.2)	528	(11.1)
Italie (Province de Sardaigne)	35.5	(1.46)	24.2	(1.02)	17.2	(1.43)	16.0	(1.11)	7.2	(0.74)	428	(4.8)	464	(5.6)	510	(5.8)	509	(8.1)	516	(9.0)
Italie (Province de Sicile)	32.6	(1.89)	29.1	(1.58)	16.9	(0.80)	15.4	(1.33)	6.0	(0.74)	419	(8.8)	451	(8.3)	480	(9.8)	498	(11.0)	511	(12.9)
Italie (Province de Toscane)	31.7	(1.84)	26.7	(1.35)	22.7	(1.40)	13.0	(0.99)	5.8	(0.61)	444	(6.6)	510	(5.2)	519	(6.5)	527	(7.7)	532	(6.6)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	34.3	(1.61)	27.2	(1.24)	20.7	(1.33)	13.0	(1.05)	4.8	(0.57)	468	(5.3)	516	(4.9)	539	(7.3)	534	(8.1)	551	(8.7)
Italie (Province d'Ombrie)	31.9	(1.34)	27.5	(1.45)	20.3	(1.18)	15.3	(1.05)	5.0	(0.63)	449	(7.3)	498	(6.9)	511	(6.1)	530	(8.8)	540	(8.6)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	32.6	(1.46)	30.5	(1.56)	20.1	(1.22)	10.8	(1.00)	5.9	(0.74)	477	(4.8)	516	(5.3)	546	(5.4)	547	(8.5)	550	(13.0)
Italie (Province de Vénétie)	34.0	(1.92)	29.3	(1.13)	18.0	(1.25)	14.0	(1.09)	4.8	(0.59)	462	(8.2)	512	(5.9)	537	(6.1)	541	(7.8)	564	(11.4)
Royaume-Uni (Angleterre)	39.0	(1.05)	32.2	(0.89)	15.4	(0.68)	9.8	(0.46)	3.6	(0.31)	459	(3.1)	505	(3.7)	530	(5.2)	549	(5.4)	537	(8.7)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	43.3	(1.08)	28.4	(1.02)	14.4	(0.84)	10.0	(0.75)	3.9	(0.56)	466	(4.2)	507	(6.5)	544	(6.1)	552	(7.0)	543	(14.6)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	41.5	(0.82)	30.0	(0.76)	14.8	(0.60)	10.1	(0.54)	3.7	(0.31)	438	(4.2)	485	(4.0)	522	(5.4)	529	(6.4)	532	(9.4)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau III.1.3.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées**Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir les types de lectures suivants par envie
« plusieurs fois par mois » ou « plusieurs fois par semaine »**

Tableau S.III.c

	Pourcentage d'élèves ayant des lectures diversifiées par envie									
	Magazines		Bandes dessinées		Livres de fiction (romans, nouvelles, récits)		Livres documentaires		Journaux	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Données adjudgées										
Belgique (Communauté flamande)	67.3	(1.08)	31.1	(0.77)	19.2	(0.81)	12.1	(0.68)	54.7	(1.03)
Espagne (Andalousie)	49.6	(1.61)	10.6	(0.80)	27.1	(1.26)	17.2	(1.23)	41.5	(2.03)
Espagne (Aragon)	55.6	(1.45)	11.8	(0.94)	28.8	(1.64)	16.1	(1.37)	47.4	(1.70)
Espagne (Asturies)	60.0	(1.30)	13.6	(0.78)	33.1	(1.29)	20.9	(0.74)	57.4	(1.65)
Espagne (Baléares)	52.0	(1.39)	13.1	(1.08)	25.8	(1.23)	15.0	(0.90)	46.2	(1.19)
Espagne (Pays basque)	58.5	(0.88)	12.1	(0.56)	30.7	(0.76)	22.0	(0.66)	56.3	(0.94)
Espagne (Canaries)	49.5	(1.74)	11.5	(1.19)	31.1	(1.24)	16.9	(1.15)	42.5	(1.04)
Espagne (Cantabrie)	59.0	(1.23)	10.2	(0.91)	30.3	(1.05)	18.3	(0.87)	49.3	(1.63)
Espagne (Castilla y León)	57.7	(1.56)	12.8	(1.05)	37.2	(1.73)	23.3	(1.15)	52.5	(1.64)
Espagne (Catalogne)	41.8	(1.95)	13.6	(1.18)	29.1	(1.21)	19.1	(1.01)	41.7	(1.73)
Espagne (Ceuta et Melilla)	47.7	(1.19)	15.0	(0.73)	32.3	(1.29)	17.5	(1.04)	40.5	(1.29)
Espagne (Galice)	63.1	(1.30)	14.2	(0.92)	33.9	(1.53)	19.6	(1.21)	59.6	(1.68)
Espagne (La Rioja)	56.1	(1.47)	13.3	(1.10)	31.9	(1.61)	18.8	(1.26)	49.7	(1.31)
Espagne (Madrid)	48.8	(1.79)	13.2	(1.02)	33.5	(1.29)	18.1	(1.31)	48.3	(1.99)
Espagne (Murcie)	51.3	(1.46)	11.9	(0.96)	30.9	(1.57)	16.1	(1.15)	42.8	(1.19)
Espagne (Navarre)	57.8	(1.36)	10.5	(0.83)	30.2	(1.28)	19.3	(1.15)	61.9	(1.44)
Royaume-Uni (Écosse)	58.9	(1.09)	7.2	(0.48)	32.6	(1.28)	17.8	(0.83)	69.4	(0.98)
Données non adjudgées										
Belgique (Communauté française)	64.3	(0.91)	33.0	(1.18)	26.5	(1.04)	15.8	(0.92)	44.9	(1.35)
Belgique (Communauté germanophone)	50.1	(1.68)	10.8	(1.11)	31.8	(1.63)	9.1	(0.98)	59.8	(1.53)
Finlande (finnois)	64.4	(0.87)	60.9	(0.92)	26.0	(0.81)	15.9	(0.57)	75.0	(0.83)
Finlande (suédois)	72.5	(1.41)	48.3	(1.28)	27.4	(1.39)	8.8	(0.85)	81.3	(1.17)
Italie (Province des Abruzzes)	47.5	(1.40)	17.3	(1.16)	34.0	(1.46)	4.9	(0.69)	49.2	(1.75)
Italie (Province autonome de Bolzano)	63.6	(1.74)	14.0	(1.19)	26.9	(1.09)	15.5	(1.00)	71.2	(1.35)
Italie (Province de Basilicate)	48.1	(1.48)	17.8	(1.34)	40.3	(1.49)	5.3	(0.63)	54.9	(2.36)
Italie (Province de Calabre)	48.8	(1.64)	16.3	(1.06)	38.0	(1.85)	7.2	(0.82)	52.6	(1.75)
Italie (Province de Campanie)	47.9	(1.70)	14.9	(0.96)	42.2	(1.56)	7.2	(1.04)	54.9	(1.82)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	48.2	(1.24)	18.5	(1.17)	31.5	(1.27)	2.7	(0.38)	50.8	(2.32)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	51.2	(1.20)	17.6	(0.97)	33.3	(1.51)	4.0	(0.63)	51.8	(1.81)
Italie (Province du Latium)	44.8	(2.13)	20.3	(1.22)	37.1	(1.48)	5.6	(0.76)	57.3	(2.21)
Italie (Province de Ligurie)	46.7	(1.48)	20.0	(1.68)	33.9	(1.42)	4.6	(0.67)	54.1	(1.41)
Italie (Province de Lombardie)	51.7	(1.68)	20.3	(1.39)	32.2	(1.55)	3.7	(0.57)	55.3	(1.65)
Italie (Province des Marches)	47.8	(1.45)	16.5	(1.18)	30.2	(1.86)	4.7	(0.63)	55.1	(2.41)
Italie (Province de Molise)	49.4	(1.89)	14.3	(1.05)	35.6	(1.54)	4.3	(0.68)	46.5	(1.81)
Italie (Province du Piémont)	52.8	(2.35)	17.1	(1.29)	31.2	(2.02)	2.4	(0.41)	53.5	(1.87)
Italie (Province des Pouilles)	50.2	(1.90)	14.8	(0.92)	35.2	(1.67)	5.2	(0.72)	51.0	(2.11)
Italie (Province de Sardaigne)	49.6	(2.30)	17.7	(1.32)	32.7	(1.70)	4.2	(0.66)	60.8	(1.94)
Italie (Province de Sicile)	42.7	(1.49)	12.6	(1.23)	36.2	(1.75)	7.0	(0.76)	45.9	(1.38)
Italie (Province de Toscane)	49.0	(1.65)	20.1	(1.09)	37.5	(1.51)	3.8	(0.55)	57.3	(1.51)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	49.8	(1.66)	17.9	(1.34)	34.2	(1.57)	4.6	(0.64)	56.1	(1.42)
Italie (Province d'Ombrie)	50.0	(1.19)	17.7	(0.85)	36.3	(1.43)	5.1	(0.63)	49.2	(1.86)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	52.8	(1.63)	18.0	(1.22)	30.6	(1.60)	2.6	(0.54)	55.7	(1.58)
Italie (Province de Vénétie)	51.1	(1.62)	18.5	(1.03)	32.2	(1.97)	3.2	(0.47)	51.8	(1.86)
Royaume-Uni (Angleterre)	59.5	(0.92)	7.9	(0.43)	31.6	(0.86)	19.7	(0.62)	60.2	(0.93)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	62.1	(1.14)	7.1	(0.51)	32.2	(1.04)	20.6	(0.68)	67.6	(1.23)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	60.8	(0.88)	7.4	(0.52)	28.4	(0.92)	18.0	(0.79)	59.7	(0.81)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau III.2.7.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de diversité des lectures et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.d Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Indice de diversité des lectures															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjudgées																
Belgique (Communauté flamande)	-0.11	(0.02)	-0.21	(0.04)	-0.01	(0.03)	-0.20	(0.04)	-1.41	(0.04)	-0.33	(0.01)	0.21	(0.01)	1.08	(0.02)
Espagne (Andalousie)	-0.43	(0.03)	-0.37	(0.04)	-0.49	(0.04)	0.12	(0.05)	-1.65	(0.04)	-0.67	(0.01)	-0.08	(0.01)	0.70	(0.03)
Espagne (Aragon)	-0.28	(0.04)	-0.32	(0.06)	-0.24	(0.04)	-0.08	(0.05)	-1.49	(0.04)	-0.49	(0.01)	0.02	(0.01)	0.84	(0.03)
Espagne (Asturies)	-0.07	(0.03)	-0.10	(0.04)	-0.04	(0.04)	-0.06	(0.05)	-1.22	(0.04)	-0.31	(0.01)	0.22	(0.01)	1.03	(0.03)
Espagne (Baléares)	-0.29	(0.03)	-0.39	(0.05)	-0.20	(0.03)	-0.19	(0.06)	-1.50	(0.04)	-0.48	(0.01)	0.01	(0.01)	0.80	(0.03)
Espagne (Pays basque)	-0.11	(0.02)	-0.12	(0.03)	-0.09	(0.02)	-0.03	(0.03)	-1.35	(0.03)	-0.31	(0.00)	0.21	(0.01)	1.03	(0.02)
Espagne (Canaries)	-0.38	(0.03)	-0.42	(0.05)	-0.34	(0.03)	-0.08	(0.05)	-1.53	(0.05)	-0.60	(0.01)	-0.10	(0.01)	0.71	(0.03)
Espagne (Cantabrie)	-0.25	(0.03)	-0.32	(0.04)	-0.18	(0.03)	-0.14	(0.04)	-1.44	(0.04)	-0.46	(0.01)	0.06	(0.01)	0.85	(0.03)
Espagne (Castilla y León)	-0.07	(0.02)	-0.11	(0.04)	-0.02	(0.04)	-0.08	(0.06)	-1.16	(0.04)	-0.28	(0.01)	0.19	(0.01)	1.00	(0.03)
Espagne (Catalogne)	-0.28	(0.03)	-0.32	(0.04)	-0.24	(0.03)	-0.09	(0.06)	-1.41	(0.04)	-0.47	(0.01)	0.02	(0.01)	0.74	(0.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.34	(0.03)	-0.36	(0.05)	-0.32	(0.03)	-0.04	(0.06)	-1.58	(0.04)	-0.61	(0.01)	-0.05	(0.01)	0.90	(0.05)
Espagne (Galice)	-0.02	(0.03)	-0.05	(0.04)	0.01	(0.04)	-0.06	(0.05)	-1.12	(0.04)	-0.27	(0.01)	0.26	(0.01)	1.04	(0.03)
Espagne (La Rioja)	-0.14	(0.03)	-0.12	(0.05)	-0.16	(0.03)	0.04	(0.06)	-1.30	(0.04)	-0.38	(0.01)	0.15	(0.01)	0.98	(0.04)
Espagne (Madrid)	-0.26	(0.04)	-0.28	(0.05)	-0.25	(0.05)	-0.03	(0.06)	-1.40	(0.05)	-0.48	(0.01)	0.02	(0.01)	0.82	(0.03)
Espagne (Murcie)	-0.33	(0.03)	-0.31	(0.04)	-0.36	(0.04)	0.05	(0.06)	-1.47	(0.04)	-0.57	(0.01)	-0.05	(0.01)	0.76	(0.03)
Espagne (Navarre)	-0.09	(0.03)	-0.18	(0.05)	0.01	(0.03)	-0.19	(0.05)	-1.25	(0.04)	-0.29	(0.01)	0.21	(0.01)	0.99	(0.03)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.06	(0.02)	-0.15	(0.04)	0.03	(0.03)	-0.17	(0.04)	-1.15	(0.02)	-0.27	(0.01)	0.22	(0.01)	0.95	(0.03)
Données non adjudgées																
Belgique (Communauté française)	-0.04	(0.03)	0.01	(0.04)	-0.10	(0.03)	0.10	(0.04)	-1.25	(0.04)	-0.27	(0.01)	0.26	(0.01)	1.08	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.35	(0.03)	-0.47	(0.05)	-0.22	(0.04)	-0.26	(0.06)	-1.62	(0.07)	-0.49	(0.01)	0.01	(0.01)	0.72	(0.03)
Finlande (finnois)	0.46	(0.02)	0.37	(0.02)	0.56	(0.02)	-0.19	(0.02)	-0.54	(0.02)	0.24	(0.00)	0.70	(0.00)	1.44	(0.02)
Finlande (suédois)	0.35	(0.03)	0.23	(0.05)	0.48	(0.03)	-0.25	(0.05)	-0.74	(0.04)	0.16	(0.01)	0.60	(0.01)	1.41	(0.04)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.41	(0.03)	-0.50	(0.04)	-0.30	(0.04)	-0.21	(0.05)	-1.61	(0.05)	-0.55	(0.01)	-0.06	(0.01)	0.60	(0.02)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.10	(0.03)	-0.18	(0.04)	-0.03	(0.03)	-0.15	(0.05)	-1.23	(0.05)	-0.27	(0.01)	0.19	(0.01)	0.90	(0.02)
Italie (Province de Basilicate)	-0.24	(0.04)	-0.34	(0.05)	-0.14	(0.04)	-0.20	(0.06)	-1.33	(0.04)	-0.41	(0.01)	0.06	(0.01)	0.73	(0.03)
Italie (Province de Calabre)	-0.25	(0.04)	-0.37	(0.06)	-0.13	(0.05)	-0.24	(0.07)	-1.36	(0.05)	-0.47	(0.01)	0.02	(0.01)	0.79	(0.03)
Italie (Province de Campanie)	-0.25	(0.03)	-0.33	(0.05)	-0.16	(0.04)	-0.17	(0.06)	-1.40	(0.04)	-0.45	(0.01)	0.08	(0.01)	0.76	(0.03)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.34	(0.02)	-0.36	(0.03)	-0.32	(0.03)	-0.04	(0.04)	-1.39	(0.05)	-0.49	(0.01)	-0.05	(0.01)	0.57	(0.02)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.31	(0.04)	-0.43	(0.05)	-0.17	(0.03)	-0.26	(0.05)	-1.38	(0.05)	-0.48	(0.01)	-0.04	(0.01)	0.68	(0.03)
Italie (Province du Latium)	-0.26	(0.04)	-0.31	(0.04)	-0.19	(0.04)	-0.12	(0.04)	-1.42	(0.04)	-0.42	(0.01)	0.08	(0.01)	0.73	(0.02)
Italie (Province de Ligurie)	-0.30	(0.03)	-0.35	(0.06)	-0.25	(0.05)	-0.10	(0.08)	-1.46	(0.05)	-0.46	(0.01)	-0.01	(0.01)	0.73	(0.02)
Italie (Province de Lombardie)	-0.27	(0.02)	-0.33	(0.03)	-0.19	(0.03)	-0.14	(0.05)	-1.32	(0.04)	-0.45	(0.01)	0.02	(0.01)	0.68	(0.02)
Italie (Province des Marches)	-0.37	(0.05)	-0.46	(0.08)	-0.26	(0.03)	-0.20	(0.09)	-1.45	(0.06)	-0.52	(0.01)	-0.07	(0.01)	0.58	(0.02)
Italie (Province de Molise)	-0.38	(0.04)	-0.49	(0.06)	-0.26	(0.04)	-0.23	(0.07)	-1.45	(0.06)	-0.55	(0.01)	-0.08	(0.01)	0.57	(0.02)
Italie (Province du Piémont)	-0.36	(0.04)	-0.45	(0.06)	-0.26	(0.05)	-0.19	(0.07)	-1.52	(0.07)	-0.50	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.63	(0.02)
Italie (Province des Pouilles)	-0.33	(0.04)	-0.44	(0.04)	-0.22	(0.04)	-0.22	(0.04)	-1.46	(0.04)	-0.50	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.69	(0.02)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.31	(0.04)	-0.44	(0.07)	-0.19	(0.03)	-0.25	(0.07)	-1.53	(0.06)	-0.46	(0.01)	0.02	(0.01)	0.73	(0.02)
Italie (Province de Sicile)	-0.42	(0.04)	-0.54	(0.05)	-0.31	(0.04)	-0.23	(0.04)	-1.70	(0.06)	-0.58	(0.01)	-0.07	(0.01)	0.67	(0.03)
Italie (Province de Toscane)	-0.25	(0.04)	-0.37	(0.06)	-0.12	(0.03)	-0.26	(0.05)	-1.35	(0.05)	-0.41	(0.01)	0.05	(0.01)	0.71	(0.02)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.29	(0.03)	-0.40	(0.05)	-0.16	(0.04)	-0.23	(0.07)	-1.43	(0.05)	-0.46	(0.01)	0.03	(0.01)	0.71	(0.04)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.32	(0.03)	-0.39	(0.04)	-0.26	(0.03)	-0.13	(0.04)	-1.40	(0.04)	-0.47	(0.01)	-0.04	(0.01)	0.62	(0.02)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.31	(0.02)	-0.29	(0.04)	-0.32	(0.03)	0.03	(0.05)	-1.36	(0.05)	-0.47	(0.01)	-0.02	(0.01)	0.62	(0.02)
Italie (Province de Vénétie)	-0.36	(0.04)	-0.51	(0.07)	-0.22	(0.04)	-0.29	(0.09)	-1.56	(0.05)	-0.48	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.65	(0.03)
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.12	(0.02)	-0.21	(0.03)	-0.03	(0.02)	-0.19	(0.03)	-1.24	(0.03)	-0.33	(0.01)	0.15	(0.01)	0.95	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	-0.05	(0.02)	-0.13	(0.03)	0.03	(0.03)	-0.16	(0.04)	-1.08	(0.02)	-0.28	(0.01)	0.21	(0.01)	0.96	(0.02)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.16	(0.02)	-0.25	(0.03)	-0.07	(0.02)	-0.18	(0.04)	-1.29	(0.02)	-0.37	(0.01)	0.12	(0.00)	0.90	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.10.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 2/2]

Indice de diversité des lectures et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.d Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Résultats fondés sur les déclarations des élèves													
	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	476	(3.7)	518	(3.1)	544	(3.1)	560	(3.8)	31.7	(1.53)	2.4	(0.15)	13.7	(1.34)
Espagne (Andalousie)	423	(7.4)	454	(6.5)	475	(6.2)	493	(6.7)	26.0	(3.27)	2.1	(0.24)	8.3	(2.09)
Espagne (Aragon)	457	(6.3)	490	(4.8)	508	(6.0)	528	(5.8)	25.2	(2.52)	2.2	(0.23)	8.7	(1.52)
Espagne (Asturies)	446	(6.2)	479	(6.7)	516	(5.7)	523	(6.3)	33.2	(2.69)	2.2	(0.22)	11.5	(1.85)
Espagne (Baléares)	419	(7.2)	455	(6.2)	470	(6.1)	492	(6.5)	25.7	(2.67)	2.0	(0.22)	7.5	(1.38)
Espagne (Pays basque)	465	(4.5)	492	(3.3)	502	(3.8)	520	(3.8)	20.2	(1.50)	1.8	(0.12)	6.1	(0.87)
Espagne (Canaries)	418	(6.3)	441	(6.9)	463	(6.2)	475	(6.1)	23.3	(3.10)	1.7	(0.23)	5.9	(1.42)
Espagne (Cantabrie)	446	(5.0)	479	(6.0)	500	(5.9)	528	(5.5)	33.7	(2.18)	1.9	(0.18)	13.8	(1.87)
Espagne (Castilla y León)	471	(5.6)	496	(7.7)	516	(6.5)	531	(6.1)	25.6	(2.83)	1.9	(0.24)	7.7	(1.59)
Espagne (Catalogne)	471	(6.6)	489	(5.6)	508	(6.9)	526	(5.5)	21.0	(2.49)	1.8	(0.18)	5.5	(1.24)
Espagne (Ceuta et Melilla)	398	(5.7)	417	(5.5)	419	(5.7)	422	(5.9)	9.0	(3.47)	1.2	(0.14)	0.8	(0.65)
Espagne (Galice)	449	(4.8)	480	(5.1)	497	(6.5)	519	(7.1)	27.8	(2.97)	1.9	(0.19)	8.9	(1.66)
Espagne (La Rioja)	461	(5.8)	495	(5.8)	514	(6.1)	523	(6.7)	24.9	(3.49)	1.9	(0.23)	7.0	(1.86)
Espagne (Madrid)	461	(7.2)	502	(6.2)	522	(5.4)	531	(6.1)	27.3	(3.10)	2.2	(0.21)	9.2	(1.60)
Espagne (Murcie)	454	(7.2)	483	(6.5)	482	(5.7)	506	(7.4)	19.4	(2.87)	1.6	(0.20)	5.2	(1.58)
Espagne (Navarre)	460	(5.1)	498	(4.4)	508	(5.0)	524	(5.5)	25.6	(2.66)	1.9	(0.19)	8.2	(1.52)
Royaume-Uni (Écosse)	465	(5.1)	493	(4.7)	517	(4.8)	531	(5.3)	27.4	(2.94)	2.0	(0.18)	6.8	(1.31)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	460	(6.4)	497	(4.9)	507	(5.0)	523	(5.5)	27.0	(2.74)	1.8	(0.14)	6.2	(1.22)
Belgique (Communauté germanophone)	458	(6.3)	498	(6.2)	515	(5.9)	532	(6.2)	25.7	(3.37)	2.1	(0.26)	9.0	(2.18)
Finlande (finnois)	497	(3.4)	528	(3.3)	551	(3.2)	575	(3.4)	37.8	(1.78)	2.1	(0.13)	13.5	(1.23)
Finlande (suédois)	467	(5.0)	504	(5.1)	520	(4.7)	558	(4.4)	36.5	(3.00)	2.2	(0.25)	15.2	(2.10)
Italie (Province des Abruzzes)	449	(8.1)	485	(7.0)	487	(6.5)	508	(5.9)	26.2	(3.54)	1.9	(0.19)	8.2	(2.31)
Italie (Province autonome de Bolzano)	453	(6.3)	485	(5.3)	497	(7.3)	526	(4.4)	31.9	(3.34)	2.0	(0.24)	10.1	(1.89)
Italie (Province de Basilicate)	446	(5.4)	474	(6.9)	482	(7.6)	491	(6.5)	20.3	(2.96)	1.6	(0.22)	4.4	(1.54)
Italie (Province de Calabre)	424	(8.4)	442	(7.8)	461	(6.0)	469	(7.4)	20.1	(4.23)	1.6	(0.23)	4.3	(1.84)
Italie (Province de Campanie)	419	(9.2)	453	(8.3)	463	(8.6)	471	(7.2)	23.3	(3.30)	1.8	(0.18)	5.3	(1.37)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	460	(7.5)	499	(4.4)	516	(6.9)	538	(5.4)	37.6	(3.62)	2.0	(0.18)	9.8	(1.41)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	475	(7.6)	511	(6.4)	526	(6.4)	543	(6.4)	30.9	(3.86)	1.9	(0.23)	8.6	(2.23)
Italie (Province du Latium)	444	(5.6)	481	(6.0)	493	(6.0)	508	(7.5)	29.5	(3.14)	1.8	(0.26)	8.9	(1.97)
Italie (Province de Ligurie)	448	(20.8)	492	(8.5)	506	(6.3)	520	(5.9)	31.6	(6.19)	2.0	(0.25)	10.0	(2.90)
Italie (Province de Lombardie)	482	(8.2)	517	(6.3)	535	(7.3)	552	(7.1)	34.7	(3.51)	2.0	(0.23)	10.7	(1.81)
Italie (Province des Marches)	455	(15.7)	500	(7.9)	507	(4.8)	532	(5.8)	35.1	(6.90)	2.4	(0.35)	10.9	(4.07)
Italie (Province de Molise)	435	(6.7)	469	(5.3)	483	(6.8)	496	(5.5)	29.4	(3.24)	1.9	(0.27)	8.7	(1.96)
Italie (Province du Piémont)	452	(5.5)	491	(6.5)	508	(8.3)	536	(8.1)	35.9	(2.93)	2.2	(0.23)	12.3	(1.89)
Italie (Province des Pouilles)	462	(6.8)	491	(6.3)	503	(6.4)	502	(7.0)	19.9	(2.75)	1.7	(0.22)	4.4	(1.07)
Italie (Province de Sardaigne)	430	(7.3)	472	(6.6)	485	(4.3)	491	(9.0)	27.7	(4.01)	2.0	(0.24)	8.6	(2.75)
Italie (Province de Sicile)	417	(13.3)	457	(8.0)	461	(9.0)	484	(10.4)	26.1	(5.44)	1.9	(0.29)	7.1	(2.61)
Italie (Province de Toscane)	452	(7.8)	491	(5.3)	510	(4.9)	524	(5.1)	33.6	(3.12)	2.3	(0.23)	10.2	(1.60)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	469	(6.0)	502	(5.9)	513	(5.0)	550	(5.0)	33.4	(3.82)	1.9	(0.22)	11.4	(2.30)
Italie (Province d'Ombrie)	453	(9.4)	485	(7.0)	507	(5.3)	521	(6.2)	33.8	(4.15)	1.9	(0.20)	9.0	(1.87)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	484	(5.4)	505	(6.3)	523	(5.5)	545	(4.8)	30.4	(3.04)	1.8	(0.25)	8.5	(1.62)
Italie (Province de Vénétie)	459	(9.8)	503	(6.3)	524	(5.7)	538	(6.1)	35.5	(3.73)	2.3	(0.26)	14.3	(2.69)
Royaume-Uni (Angleterre)	467	(3.5)	494	(4.0)	513	(3.3)	509	(4.0)	18.2	(1.62)	1.6	(0.10)	3.2	(0.59)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	477	(5.4)	498	(4.8)	511	(6.5)	515	(5.5)	18.0	(2.80)	1.5	(0.16)	2.5	(0.77)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	444	(4.7)	470	(4.8)	490	(4.6)	501	(4.5)	23.1	(2.17)	1.8	(0.13)	5.3	(0.91)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.10.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves pratiquant la lecture en ligne**Pourcentage d'élèves ayant déclaré se livrer aux activités suivantes en ligne
« plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par jour »**

Tableau S.III.e

	Pourcentage d'élèves se livrant aux activités suivantes en ligne													
	Lire du courrier électronique		Chatter en ligne (sur <MSN®> par exemple)		Lire les actualités en ligne		Utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne (<Wikipédia®>, par exemple)		Chercher des informations en ligne sur un thème particulier		Participer à des débats ou des forums en ligne		Chercher des renseignements pratiques en ligne (par exemple, des horaires, des événements, des astuces, des recettes)	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	78.7	(0.65)	81.9	(0.74)	21.9	(0.82)	19.5	(0.68)	27.3	(0.77)	12.2	(0.54)	17.8	(0.65)
Espagne (Andalousie)	55.3	(1.29)	78.7	(1.19)	39.2	(1.39)	49.6	(1.93)	55.5	(1.56)	12.9	(0.94)	32.7	(1.46)
Espagne (Aragon)	59.2	(1.32)	79.1	(1.46)	35.0	(1.39)	47.5	(1.40)	53.4	(1.33)	12.9	(0.80)	29.8	(1.59)
Espagne (Asturies)	56.1	(1.28)	82.4	(1.21)	40.0	(1.27)	48.6	(1.10)	54.5	(1.39)	12.0	(0.71)	31.8	(1.17)
Espagne (Baléares)	54.9	(1.21)	77.6	(0.99)	34.4	(1.44)	42.1	(1.87)	44.3	(1.94)	10.8	(0.85)	28.4	(1.23)
Espagne (Pays basque)	53.4	(0.81)	78.9	(0.57)	30.4	(0.80)	38.3	(0.96)	43.0	(0.77)	14.3	(0.59)	25.7	(0.68)
Espagne (Canaries)	50.9	(1.49)	78.7	(1.11)	37.3	(1.71)	47.4	(1.57)	55.1	(1.86)	10.6	(0.90)	30.1	(1.31)
Espagne (Cantabrie)	56.4	(1.54)	79.9	(1.15)	39.0	(1.85)	46.5	(1.44)	54.8	(1.70)	9.7	(0.74)	29.7	(1.37)
Espagne (Castilla y León)	53.6	(1.48)	75.1	(1.46)	35.2	(1.57)	47.1	(1.92)	53.3	(1.59)	10.8	(0.89)	30.7	(1.46)
Espagne (Catalogne)	57.2	(1.23)	80.0	(1.20)	34.6	(1.43)	46.6	(1.46)	40.6	(0.90)	12.2	(0.88)	26.4	(1.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	54.0	(1.30)	75.4	(1.11)	46.5	(1.06)	56.2	(1.62)	61.5	(1.50)	16.1	(0.99)	37.3	(1.39)
Espagne (Galice)	52.9	(1.60)	69.1	(1.94)	28.0	(1.47)	37.8	(1.93)	38.6	(1.71)	10.3	(0.83)	25.3	(1.33)
Espagne (La Rioja)	57.1	(1.48)	74.4	(1.54)	34.4	(1.40)	48.4	(1.52)	57.0	(1.61)	9.9	(0.88)	31.1	(1.52)
Espagne (Madrid)	55.9	(1.54)	80.1	(1.03)	34.7	(1.66)	47.8	(2.16)	57.2	(1.51)	12.2	(0.91)	33.2	(1.20)
Espagne (Murcie)	52.8	(1.86)	72.6	(1.40)	37.0	(1.55)	43.7	(1.83)	54.2	(1.60)	13.5	(0.97)	31.9	(1.32)
Espagne (Navarre)	55.5	(1.43)	75.1	(1.05)	28.5	(1.39)	42.6	(1.90)	48.8	(1.55)	11.1	(0.82)	24.0	(1.28)
Royaume-Uni (Écosse)	67.9	(1.11)	78.1	(0.91)	38.5	(1.04)	30.9	(1.22)	43.5	(1.15)	17.5	(0.63)	28.5	(1.11)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	67.6	(0.97)	79.7	(0.75)	42.1	(1.05)	28.8	(1.07)	42.1	(1.06)	20.7	(0.81)	39.6	(1.07)
Belgique (Communauté germanophone)	64.3	(1.61)	78.0	(1.40)	51.7	(1.92)	23.2	(1.46)	30.8	(1.40)	15.0	(1.41)	18.8	(1.35)
Finlande (finnois)	64.4	(0.78)	80.9	(0.66)	35.6	(0.80)	40.1	(0.99)	29.6	(0.92)	26.5	(0.66)	28.5	(0.80)
Finlande (suédois)	58.9	(1.39)	79.4	(1.27)	25.5	(1.35)	28.5	(1.15)	37.4	(1.17)	20.5	(1.20)	27.1	(1.10)
Italie (Province des Abruzzes)	55.6	(1.19)	74.7	(1.08)	61.6	(1.45)	40.8	(1.62)	54.5	(1.50)	19.8	(1.19)	33.1	(1.51)
Italie (Province autonome de Bolzano)	53.9	(1.24)	62.5	(1.28)	45.0	(1.30)	32.2	(1.13)	47.6	(1.58)	11.2	(0.89)	27.0	(1.41)
Italie (Province de Basilicate)	51.4	(1.31)	65.3	(1.68)	57.1	(1.71)	38.6	(1.63)	50.9	(1.38)	21.7	(1.26)	28.1	(1.39)
Italie (Province de Calabre)	52.2	(1.36)	69.0	(1.84)	60.1	(1.43)	43.8	(1.51)	56.2	(1.37)	21.9	(1.36)	32.4	(1.39)
Italie (Province de Campanie)	54.1	(1.38)	77.8	(1.51)	68.2	(1.67)	46.8	(1.87)	58.7	(1.61)	24.8	(1.13)	35.2	(1.48)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	53.2	(1.17)	72.4	(1.13)	51.9	(1.48)	36.7	(1.55)	46.7	(1.30)	17.5	(1.12)	30.3	(0.90)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	52.6	(1.46)	64.8	(1.59)	46.6	(1.65)	35.4	(1.86)	46.4	(1.43)	17.7	(1.22)	30.1	(1.43)
Italie (Province du Latium)	56.6	(1.05)	79.6	(1.25)	61.8	(1.44)	46.3	(1.66)	56.9	(1.62)	23.6	(1.09)	36.1	(1.53)
Italie (Province de Ligurie)	57.2	(1.82)	74.4	(1.84)	52.8	(2.60)	37.4	(1.81)	52.2	(1.89)	19.5	(1.19)	35.9	(1.67)
Italie (Province de Lombardie)	58.8	(1.65)	72.8	(1.35)	51.7	(1.71)	38.2	(1.51)	49.0	(1.65)	17.5	(1.33)	29.8	(1.37)
Italie (Province des Marches)	53.3	(1.34)	77.6	(0.99)	55.3	(2.00)	35.6	(1.55)	47.0	(1.86)	17.2	(1.22)	27.5	(1.53)
Italie (Province de Molise)	54.9	(1.79)	67.8	(1.50)	57.3	(1.60)	40.2	(1.69)	53.2	(1.79)	19.8	(1.33)	26.6	(1.49)
Italie (Province du Piémont)	55.5	(1.59)	69.3	(2.11)	49.4	(1.72)	32.2	(1.43)	45.9	(1.77)	18.3	(1.06)	29.7	(1.24)
Italie (Province des Pouilles)	52.3	(1.88)	66.8	(2.28)	56.7	(1.81)	40.8	(2.25)	52.6	(2.01)	19.6	(1.26)	29.4	(1.62)
Italie (Province de Sardaigne)	52.8	(2.41)	63.6	(2.75)	50.3	(2.04)	37.6	(1.85)	47.6	(1.90)	19.9	(1.20)	28.7	(1.55)
Italie (Province de Sicile)	52.7	(2.10)	68.8	(2.10)	56.5	(1.66)	42.5	(2.01)	55.3	(1.36)	21.7	(1.43)	30.1	(1.18)
Italie (Province de Toscane)	59.6	(1.90)	77.7	(1.60)	56.8	(1.21)	40.7	(1.64)	53.3	(1.90)	18.8	(1.18)	32.3	(1.35)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	48.8	(1.38)	57.6	(1.27)	42.3	(1.36)	31.5	(1.12)	44.9	(1.28)	14.8	(1.19)	27.9	(1.08)
Italie (Province d'Ombrie)	51.4	(1.40)	73.1	(0.89)	56.7	(1.27)	38.9	(1.42)	52.5	(1.38)	18.7	(1.18)	30.0	(1.67)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	52.6	(1.53)	64.2	(1.57)	45.4	(1.52)	30.1	(1.44)	43.9	(1.75)	17.7	(1.45)	27.1	(1.31)
Italie (Province de Vénétie)	44.6	(2.07)	52.8	(1.74)	42.9	(1.56)	33.3	(1.17)	46.3	(1.12)	15.7	(1.21)	29.8	(1.09)
Royaume-Uni (Angleterre)	76.0	(0.84)	84.1	(0.62)	44.1	(0.89)	41.0	(0.96)	55.6	(0.90)	20.9	(0.71)	33.4	(0.73)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	66.8	(1.32)	79.1	(1.19)	43.8	(0.87)	37.2	(0.94)	53.1	(1.10)	17.5	(0.99)	31.0	(0.94)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	70.8	(0.78)	84.8	(0.65)	45.7	(0.88)	37.8	(1.02)	50.1	(1.03)	21.5	(0.87)	33.3	(0.99)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau III.2.9.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice d'activités de lecture en ligne et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.f Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice d'activités de lecture en ligne															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjudgées																
Belgique (Communauté flamande)	-0.31 (0.01)		-0.28 (0.02)		-0.34 (0.02)		0.06 (0.03)		-1.07 (0.02)		-0.53 (0.00)		-0.17 (0.00)		0.54 (0.02)	
Espagne (Andalousie)	-0.04 (0.02)		0.02 (0.03)		-0.12 (0.03)		0.14 (0.05)		-1.16 (0.03)		-0.32 (0.01)		0.18 (0.01)		1.13 (0.04)	
Espagne (Aragon)	-0.04 (0.02)		-0.04 (0.03)		-0.04 (0.03)		0.00 (0.04)		-1.01 (0.02)		-0.32 (0.01)		0.15 (0.01)		1.02 (0.03)	
Espagne (Asturies)	-0.01 (0.02)		-0.01 (0.04)		-0.02 (0.02)		0.01 (0.05)		-1.01 (0.03)		-0.29 (0.01)		0.19 (0.01)		1.05 (0.04)	
Espagne (Baléares)	-0.16 (0.03)		-0.16 (0.04)		-0.16 (0.03)		0.00 (0.04)		-1.14 (0.03)		-0.42 (0.01)		0.02 (0.01)		0.89 (0.03)	
Espagne (Pays basque)	-0.22 (0.01)		-0.21 (0.02)		-0.23 (0.02)		0.02 (0.03)		-1.20 (0.02)		-0.47 (0.00)		-0.02 (0.00)		0.81 (0.02)	
Espagne (Canaries)	-0.06 (0.03)		0.03 (0.04)		-0.16 (0.02)		0.19 (0.04)		-1.05 (0.03)		-0.38 (0.01)		0.14 (0.01)		1.04 (0.03)	
Espagne (Cantabrie)	-0.08 (0.03)		-0.10 (0.03)		-0.05 (0.03)		-0.04 (0.03)		-1.07 (0.04)		-0.33 (0.01)		0.14 (0.01)		0.97 (0.03)	
Espagne (Castilla y León)	-0.14 (0.04)		-0.13 (0.04)		-0.16 (0.04)		0.03 (0.05)		-1.21 (0.04)		-0.38 (0.01)		0.11 (0.01)		0.92 (0.03)	
Espagne (Catalogne)	-0.13 (0.02)		-0.08 (0.03)		-0.19 (0.02)		0.11 (0.04)		-1.02 (0.02)		-0.41 (0.01)		0.04 (0.01)		0.86 (0.03)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.09 (0.03)		0.17 (0.05)		0.01 (0.04)		0.16 (0.06)		-1.27 (0.05)		-0.22 (0.01)		0.38 (0.01)		1.47 (0.04)	
Espagne (Galice)	-0.35 (0.04)		-0.32 (0.05)		-0.38 (0.04)		0.06 (0.04)		-1.53 (0.04)		-0.62 (0.01)		-0.09 (0.01)		0.83 (0.03)	
Espagne (La Rioja)	-0.13 (0.03)		-0.12 (0.05)		-0.14 (0.04)		0.01 (0.07)		-1.23 (0.05)		-0.38 (0.01)		0.13 (0.01)		0.96 (0.04)	
Espagne (Madrid)	-0.03 (0.03)		0.03 (0.05)		-0.09 (0.04)		0.12 (0.06)		-0.95 (0.03)		-0.32 (0.01)		0.14 (0.01)		1.01 (0.03)	
Espagne (Murcie)	-0.10 (0.04)		-0.01 (0.07)		-0.19 (0.03)		0.18 (0.07)		-1.23 (0.04)		-0.43 (0.01)		0.15 (0.01)		1.10 (0.03)	
Espagne (Navarre)	-0.23 (0.03)		-0.24 (0.04)		-0.22 (0.03)		-0.02 (0.05)		-1.24 (0.04)		-0.49 (0.01)		-0.02 (0.01)		0.81 (0.03)	
Royaume-Uni (Écosse)	-0.08 (0.02)		-0.08 (0.03)		-0.08 (0.03)		0.01 (0.03)		-1.06 (0.02)		-0.39 (0.01)		0.11 (0.01)		1.02 (0.03)	
Données non adjudgées																
Belgique (Communauté française)	-0.02 (0.02)		0.04 (0.03)		-0.07 (0.02)		0.11 (0.04)		-1.04 (0.03)		-0.27 (0.00)		0.19 (0.00)		1.05 (0.02)	
Belgique (Communauté germanophone)	-0.18 (0.03)		-0.14 (0.05)		-0.21 (0.03)		0.07 (0.06)		-1.14 (0.03)		-0.41 (0.01)		-0.01 (0.01)		0.86 (0.05)	
Finlande (finnois)	-0.03 (0.01)		0.02 (0.02)		-0.08 (0.02)		0.10 (0.03)		-0.93 (0.01)		-0.29 (0.00)		0.14 (0.01)		0.97 (0.02)	
Finlande (suédois)	-0.17 (0.02)		-0.18 (0.03)		-0.17 (0.03)		0.00 (0.04)		-1.06 (0.02)		-0.42 (0.01)		0.01 (0.01)		0.78 (0.03)	
Italie (Province des Abruzzes)	0.05 (0.03)		0.06 (0.04)		0.04 (0.05)		0.02 (0.07)		-1.35 (0.05)		-0.25 (0.01)		0.36 (0.01)		1.45 (0.03)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.27 (0.03)		-0.29 (0.06)		-0.24 (0.03)		-0.06 (0.07)		-1.49 (0.04)		-0.55 (0.01)		0.01 (0.01)		0.97 (0.04)	
Italie (Province de Basilicate)	-0.10 (0.05)		-0.07 (0.06)		-0.13 (0.06)		0.06 (0.07)		-1.59 (0.04)		-0.43 (0.01)		0.27 (0.01)		1.36 (0.04)	
Italie (Province de Calabre)	0.03 (0.04)		0.06 (0.06)		0.01 (0.05)		0.05 (0.08)		-1.54 (0.04)		-0.31 (0.01)		0.41 (0.01)		1.57 (0.05)	
Italie (Province de Campanie)	0.17 (0.04)		0.22 (0.05)		0.12 (0.06)		0.10 (0.08)		-1.36 (0.06)		-0.11 (0.01)		0.52 (0.01)		1.65 (0.04)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.11 (0.03)		-0.13 (0.05)		-0.09 (0.03)		-0.04 (0.05)		-1.47 (0.04)		-0.40 (0.01)		0.20 (0.01)		1.24 (0.04)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.18 (0.04)		-0.22 (0.05)		-0.13 (0.04)		-0.09 (0.06)		-1.52 (0.03)		-0.51 (0.01)		0.14 (0.01)		1.16 (0.04)	
Italie (Province du Latium)	0.16 (0.03)		0.20 (0.05)		0.12 (0.04)		0.08 (0.08)		-1.21 (0.04)		-0.15 (0.01)		0.47 (0.01)		1.55 (0.04)	
Italie (Province de Ligurie)	0.02 (0.05)		-0.02 (0.09)		0.07 (0.04)		-0.10 (0.10)		-1.32 (0.03)		-0.30 (0.01)		0.32 (0.01)		1.39 (0.05)	
Italie (Province de Lombardie)	-0.08 (0.04)		-0.10 (0.05)		-0.05 (0.04)		-0.05 (0.05)		-1.47 (0.04)		-0.34 (0.01)		0.26 (0.01)		1.24 (0.03)	
Italie (Province des Marches)	-0.06 (0.05)		-0.07 (0.09)		-0.05 (0.03)		-0.02 (0.10)		-1.29 (0.05)		-0.35 (0.01)		0.21 (0.01)		1.19 (0.03)	
Italie (Province de Molise)	-0.07 (0.04)		-0.11 (0.06)		-0.03 (0.05)		-0.07 (0.08)		-1.64 (0.06)		-0.37 (0.02)		0.31 (0.01)		1.41 (0.05)	
Italie (Province du Piémont)	-0.14 (0.05)		-0.09 (0.07)		-0.18 (0.05)		0.09 (0.07)		-1.55 (0.09)		-0.43 (0.01)		0.16 (0.01)		1.28 (0.05)	
Italie (Province des Pouilles)	-0.08 (0.06)		-0.04 (0.07)		-0.13 (0.06)		0.09 (0.07)		-1.70 (0.05)		-0.41 (0.01)		0.32 (0.01)		1.46 (0.04)	
Italie (Province de Sardaigne)	-0.17 (0.06)		-0.17 (0.07)		-0.17 (0.07)		0.00 (0.08)		-1.84 (0.07)		-0.52 (0.01)		0.26 (0.01)		1.44 (0.04)	
Italie (Province de Sicile)	-0.01 (0.05)		0.02 (0.07)		-0.05 (0.06)		0.07 (0.08)		-1.57 (0.05)		-0.34 (0.01)		0.38 (0.01)		1.48 (0.05)	
Italie (Province de Toscane)	0.03 (0.04)		0.07 (0.05)		-0.01 (0.05)		0.08 (0.07)		-1.25 (0.04)		-0.23 (0.01)		0.31 (0.01)		1.30 (0.03)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.30 (0.03)		-0.32 (0.06)		-0.28 (0.04)		-0.03 (0.07)		-1.57 (0.06)		-0.60 (0.01)		-0.04 (0.01)		1.00 (0.04)	
Italie (Province d'Ombrie)	-0.04 (0.03)		-0.04 (0.05)		-0.05 (0.04)		0.00 (0.05)		-1.37 (0.05)		-0.34 (0.01)		0.26 (0.01)		1.28 (0.04)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.25 (0.04)		-0.20 (0.07)		-0.30 (0.04)		0.10 (0.08)		-1.64 (0.05)		-0.55 (0.01)		0.09 (0.01)		1.11 (0.06)	
Italie (Province de Vénétie)	-0.35 (0.04)		-0.40 (0.08)		-0.29 (0.04)		-0.11 (0.09)		-1.73 (0.05)		-0.66 (0.01)		-0.02 (0.01)		1.02 (0.04)	
Royaume-Uni (Angleterre)	0.13 (0.02)		0.16 (0.03)		0.10 (0.02)		0.05 (0.03)		-0.85 (0.02)		-0.15 (0.00)		0.31 (0.01)		1.22 (0.02)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.01 (0.02)		0.05 (0.03)		-0.02 (0.02)		0.07 (0.04)		-0.99 (0.03)		-0.29 (0.01)		0.19 (0.01)		1.13 (0.03)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.10 (0.02)		0.11 (0.03)		0.08 (0.02)		0.03 (0.04)		-0.94 (0.02)		-0.21 (0.01)		0.29 (0.01)		1.25 (0.03)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.12.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice d'activités de lecture en ligne et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.f Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.								
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	502	(3.2)	530	(3.3)	538	(4.1)	527	(3.8)	15.4	(2.23)	1.5	(0.12)	1.4	(0.41)
Espagne (Andalousie)	428	(8.2)	465	(6.6)	475	(6.1)	478	(6.8)	20.1	(3.27)	1.9	(0.29)	4.6	(1.51)
Espagne (Aragon)	471	(5.2)	499	(5.3)	510	(7.1)	503	(5.3)	13.0	(2.26)	1.6	(0.17)	1.7	(0.62)
Espagne (Asturies)	469	(6.5)	490	(6.2)	501	(7.9)	504	(6.0)	15.1	(2.94)	1.5	(0.13)	2.1	(0.79)
Espagne (Baléares)	431	(8.3)	459	(4.7)	474	(7.8)	472	(7.3)	19.8	(4.08)	1.7	(0.18)	3.3	(1.39)
Espagne (Pays basque)	478	(4.1)	497	(3.6)	500	(3.8)	505	(4.0)	12.5	(1.79)	1.4	(0.09)	1.7	(0.49)
Espagne (Canaries)	433	(7.4)	442	(5.7)	464	(6.4)	459	(4.7)	11.4	(2.88)	1.5	(0.19)	1.2	(0.57)
Espagne (Cantabrie)	462	(6.9)	489	(6.3)	498	(5.0)	505	(4.5)	19.7	(2.95)	1.6	(0.15)	3.8	(1.18)
Espagne (Castilla y León)	472	(5.4)	511	(6.5)	513	(7.2)	519	(5.1)	18.5	(2.46)	1.8	(0.19)	3.9	(0.87)
Espagne (Catalogne)	473	(8.0)	500	(7.1)	508	(6.5)	512	(6.8)	16.1	(3.18)	1.7	(0.22)	2.4	(0.92)
Espagne (Ceuta et Melilla)	368	(5.3)	418	(5.5)	442	(5.9)	430	(5.9)	19.9	(2.73)	1.9	(0.22)	5.0	(1.37)
Espagne (Galice)	450	(5.0)	489	(5.7)	502	(5.2)	505	(7.0)	21.9	(3.23)	2.0	(0.23)	6.5	(2.00)
Espagne (La Rioja)	472	(5.4)	500	(6.6)	511	(5.5)	511	(5.7)	17.5	(3.24)	1.4	(0.16)	3.3	(1.32)
Espagne (Madrid)	487	(6.0)	510	(6.8)	511	(5.5)	507	(6.2)	10.8	(3.24)	1.4	(0.14)	1.1	(0.60)
Espagne (Murcie)	454	(6.5)	482	(8.0)	495	(5.4)	495	(5.4)	15.9	(2.97)	1.8	(0.26)	3.7	(1.33)
Espagne (Navarre)	475	(6.6)	494	(5.3)	513	(5.2)	507	(5.6)	15.9	(3.52)	1.7	(0.18)	2.8	(1.23)
Royaume-Uni (Écosse)	476	(5.3)	499	(4.7)	516	(4.7)	516	(5.2)	21.3	(2.94)	1.7	(0.15)	4.0	(1.12)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	472	(5.8)	505	(5.3)	511	(5.6)	499	(5.1)	13.2	(2.56)	1.6	(0.09)	1.2	(0.46)
Belgique (Communauté germanophone)	491	(7.4)	500	(6.4)	514	(6.5)	500	(6.3)	2.3	(4.52)	1.3	(0.19)	0.1	(0.26)
Finlande (finnois)	519	(3.6)	541	(3.7)	546	(4.0)	545	(3.7)	13.9	(1.96)	1.4	(0.09)	1.7	(0.46)
Finlande (suédois)	493	(5.3)	508	(5.7)	520	(5.2)	528	(5.7)	19.0	(3.68)	1.4	(0.16)	2.8	(1.04)
Italie (Province des Abruzzes)	456	(8.9)	487	(7.7)	492	(6.3)	494	(6.1)	12.1	(2.56)	1.8	(0.22)	2.7	(1.15)
Italie (Province autonome de Bolzano)	463	(5.4)	497	(5.4)	502	(6.4)	499	(6.3)	16.3	(2.90)	1.7	(0.22)	3.3	(1.30)
Italie (Province de Basilicate)	451	(7.8)	461	(7.0)	489	(4.8)	493	(4.7)	13.5	(2.86)	1.5	(0.17)	3.6	(1.32)
Italie (Province de Calabre)	419	(7.4)	446	(6.5)	460	(5.8)	470	(7.3)	14.0	(2.10)	1.7	(0.17)	3.9	(1.04)
Italie (Province de Campanie)	427	(7.4)	451	(9.9)	466	(8.0)	462	(7.8)	11.5	(1.74)	1.6	(0.22)	2.4	(0.78)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	471	(7.6)	506	(6.9)	520	(6.7)	515	(4.0)	16.5	(2.56)	1.8	(0.19)	3.8	(1.08)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	488	(7.2)	520	(7.1)	523	(5.6)	524	(7.2)	15.9	(2.74)	1.7	(0.21)	3.8	(1.26)
Italie (Province du Latium)	454	(5.4)	483	(6.2)	497	(4.7)	493	(6.1)	14.1	(1.86)	1.7	(0.15)	3.2	(0.89)
Italie (Province de Ligurie)	463	(14.1)	496	(9.1)	498	(10.2)	510	(6.5)	14.6	(3.07)	1.9	(0.22)	3.0	(1.13)
Italie (Province de Lombardie)	500	(9.2)	526	(6.2)	530	(6.1)	532	(7.6)	13.0	(2.90)	1.6	(0.19)	2.7	(1.28)
Italie (Province des Marches)	474	(13.7)	496	(8.0)	509	(7.1)	516	(6.4)	17.0	(5.33)	1.7	(0.26)	3.9	(2.36)
Italie (Province de Molise)	436	(6.7)	477	(5.8)	492	(5.4)	479	(5.1)	14.4	(2.17)	2.0	(0.21)	4.6	(1.34)
Italie (Province du Piémont)	469	(8.8)	499	(6.5)	507	(8.4)	510	(8.9)	13.3	(3.54)	1.6	(0.22)	2.8	(1.54)
Italie (Province des Pouilles)	470	(5.3)	487	(7.3)	499	(5.8)	503	(7.1)	10.2	(1.93)	1.4	(0.17)	2.4	(0.82)
Italie (Province de Sardaigne)	440	(10.0)	472	(4.8)	482	(6.0)	486	(7.7)	15.2	(2.86)	1.9	(0.27)	5.0	(1.84)
Italie (Province de Sicile)	416	(9.4)	451	(10.5)	474	(8.9)	480	(7.5)	19.6	(3.28)	2.1	(0.30)	6.2	(1.89)
Italie (Province de Toscane)	468	(7.7)	497	(7.2)	508	(7.7)	505	(4.7)	13.2	(2.69)	1.7	(0.19)	2.2	(0.91)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	488	(5.9)	513	(7.4)	514	(5.2)	518	(5.7)	11.4	(2.71)	1.6	(0.14)	1.8	(0.90)
Italie (Province d'Ombrie)	461	(6.6)	496	(6.5)	495	(8.5)	515	(5.6)	18.7	(2.92)	1.6	(0.16)	4.5	(1.24)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	506	(7.5)	518	(6.7)	515	(5.5)	517	(5.8)	3.6	(2.65)	1.2	(0.16)	0.2	(0.32)
Italie (Province de Vénétie)	477	(10.9)	507	(5.1)	520	(6.8)	520	(5.7)	16.9	(3.81)	1.6	(0.25)	4.7	(1.88)
Royaume-Uni (Angleterre)	466	(3.6)	501	(3.8)	510	(4.4)	507	(4.3)	15.7	(2.46)	1.7	(0.11)	2.2	(0.68)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	470	(7.3)	507	(5.4)	514	(4.2)	512	(5.3)	17.2	(2.80)	1.6	(0.15)	2.5	(0.75)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	448	(4.9)	477	(3.8)	489	(5.0)	494	(4.5)	17.9	(2.28)	1.7	(0.12)	3.2	(0.82)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.12.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

**Ampleur de l'effet des différences entre les sexes sur l'engagement dans la lecture
et les approches à l'égard de l'apprentissage**

Tableau S.III.g

Ampleur de l'effet en faveur des garçons

	Coefficient compris entre 0.2 et 0.5
	Coefficient compris entre 0.5 et 0.8
	Coefficient égal ou supérieur à 0.8

Ampleur de l'effet en faveur des filles

	Coefficient compris entre -0.2 et -0.5
	Coefficient compris entre -0.5 et -0.8
	Coefficient inférieur ou égal à -0.8

	Plaisir de la lecture		Diversité des lectures		Lecture en ligne		Indice d'interprétation de textes littéraires		Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus		Indice de lecture dans les cours de littérature	
	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
Données adjugées												
Belgique (Communauté flamande)	-0.60	(0.04)	-0.20	(0.04)	0.09	(0.04)	-0.08	(0.04)	0.04	(0.04)	-0.02	(0.04)
Espagne (Andalousie)	-0.52	(0.05)	0.12	(0.05)	0.15	(0.05)	-0.27	(0.05)	0.02	(0.06)	-0.20	(0.05)
Espagne (Aragon)	-0.53	(0.06)	-0.08	(0.06)	0.00	(0.05)	-0.30	(0.06)	-0.04	(0.05)	-0.27	(0.06)
Espagne (Asturies)	-0.56	(0.06)	-0.07	(0.06)	0.01	(0.05)	-0.33	(0.06)	0.06	(0.05)	-0.20	(0.07)
Espagne (Baléares)	-0.62	(0.06)	-0.19	(0.07)	0.00	(0.05)	-0.34	(0.04)	0.04	(0.05)	-0.26	(0.05)
Espagne (Pays basque)	-0.58	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.02	(0.03)	-0.29	(0.03)	0.00	(0.04)	-0.23	(0.03)
Espagne (Canaries)	-0.51	(0.06)	-0.08	(0.05)	0.22	(0.05)	-0.28	(0.04)	0.08	(0.06)	-0.14	(0.06)
Espagne (Cantabrie)	-0.47	(0.06)	-0.15	(0.04)	-0.05	(0.03)	-0.35	(0.04)	-0.05	(0.05)	-0.19	(0.04)
Espagne (Castilla y León)	-0.62	(0.06)	-0.09	(0.07)	0.03	(0.05)	-0.38	(0.04)	0.16	(0.06)	-0.23	(0.06)
Espagne (Catalogne)	-0.61	(0.07)	-0.10	(0.06)	0.13	(0.06)	-0.25	(0.07)	0.09	(0.06)	-0.20	(0.06)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.54	(0.05)	-0.04	(0.06)	0.13	(0.06)	-0.23	(0.06)	0.06	(0.07)	-0.11	(0.05)
Espagne (Galice)	-0.65	(0.06)	-0.07	(0.06)	0.06	(0.04)	-0.23	(0.05)	0.01	(0.06)	-0.23	(0.06)
Espagne (La Rioja)	-0.50	(0.07)	0.04	(0.06)	0.01	(0.07)	-0.30	(0.07)	0.04	(0.05)	-0.13	(0.06)
Espagne (Madrid)	-0.70	(0.07)	-0.04	(0.06)	0.14	(0.08)	-0.24	(0.06)	0.09	(0.07)	-0.12	(0.06)
Espagne (Murcie)	-0.55	(0.05)	0.06	(0.06)	0.19	(0.07)	-0.25	(0.05)	0.00	(0.05)	-0.30	(0.06)
Espagne (Navarre)	-0.52	(0.07)	-0.21	(0.06)	-0.02	(0.06)	-0.26	(0.05)	0.02	(0.07)	-0.26	(0.05)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.45	(0.04)	-0.20	(0.05)	0.01	(0.03)	-0.15	(0.04)	0.04	(0.04)	-0.08	(0.03)
Données non adjugées												
Belgique (Communauté française)	-0.47	(0.05)	0.11	(0.04)	0.12	(0.04)	-0.11	(0.04)	-0.02	(0.05)	-0.08	(0.05)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.78	(0.06)	-0.26	(0.06)	0.09	(0.07)	-0.20	(0.06)	0.16	(0.07)	-0.27	(0.07)
Finlande (finnois)	-0.97	(0.03)	-0.23	(0.03)	0.13	(0.03)	-0.15	(0.03)	-0.02	(0.03)	-0.08	(0.03)
Finlande (suédois)	-1.01	(0.06)	-0.27	(0.05)	0.00	(0.06)	-0.29	(0.06)	-0.09	(0.06)	0.03	(0.06)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.78	(0.07)	-0.22	(0.05)	0.02	(0.06)	-0.18	(0.07)	0.00	(0.08)	-0.26	(0.07)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.82	(0.05)	-0.17	(0.05)	-0.05	(0.07)	-0.32	(0.05)	0.18	(0.06)	-0.06	(0.05)
Italie (Province de Basilicate)	-1.00	(0.08)	-0.23	(0.06)	0.05	(0.06)	-0.35	(0.08)	0.22	(0.06)	-0.17	(0.07)
Italie (Province de Calabre)	-0.92	(0.07)	-0.26	(0.07)	0.04	(0.07)	-0.34	(0.07)	0.18	(0.08)	-0.31	(0.07)
Italie (Province de Campanie)	-0.73	(0.06)	-0.19	(0.06)	0.08	(0.06)	-0.38	(0.05)	0.19	(0.05)	-0.28	(0.06)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.66	(0.07)	-0.05	(0.05)	-0.04	(0.05)	-0.14	(0.06)	0.15	(0.06)	-0.14	(0.07)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.93	(0.06)	-0.30	(0.05)	-0.08	(0.05)	-0.27	(0.06)	0.21	(0.05)	-0.26	(0.05)
Italie (Province du Latium)	-0.79	(0.07)	-0.13	(0.05)	0.07	(0.07)	-0.24	(0.07)	0.19	(0.06)	-0.32	(0.06)
Italie (Province de Ligurie)	-0.64	(0.07)	-0.11	(0.09)	-0.09	(0.09)	-0.14	(0.05)	0.20	(0.06)	-0.23	(0.05)
Italie (Province de Lombardie)	-0.84	(0.06)	-0.17	(0.06)	-0.05	(0.04)	-0.17	(0.07)	0.14	(0.05)	-0.25	(0.08)
Italie (Province des Marches)	-0.95	(0.08)	-0.23	(0.10)	-0.02	(0.09)	-0.16	(0.05)	0.25	(0.07)	-0.12	(0.06)
Italie (Province de Molise)	-0.89	(0.07)	-0.27	(0.07)	-0.06	(0.06)	-0.17	(0.07)	0.18	(0.06)	-0.20	(0.07)
Italie (Province du Piémont)	-0.67	(0.07)	-0.21	(0.07)	0.07	(0.06)	-0.25	(0.06)	0.08	(0.06)	-0.19	(0.07)
Italie (Province des Pouilles)	-0.74	(0.06)	-0.25	(0.04)	0.07	(0.05)	-0.25	(0.08)	0.18	(0.07)	-0.22	(0.07)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.73	(0.07)	-0.26	(0.07)	0.00	(0.06)	-0.24	(0.06)	0.24	(0.07)	-0.21	(0.06)
Italie (Province de Sicile)	-0.66	(0.08)	-0.23	(0.04)	0.06	(0.07)	-0.33	(0.08)	0.30	(0.07)	-0.30	(0.08)
Italie (Province de Toscane)	-0.83	(0.08)	-0.29	(0.06)	0.08	(0.06)	-0.30	(0.05)	0.12	(0.06)	-0.24	(0.06)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.73	(0.06)	-0.26	(0.08)	-0.03	(0.06)	-0.16	(0.08)	0.29	(0.06)	-0.13	(0.08)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.79	(0.06)	-0.15	(0.05)	0.00	(0.05)	-0.20	(0.08)	0.18	(0.06)	-0.09	(0.05)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.70	(0.06)	0.04	(0.06)	0.08	(0.07)	-0.19	(0.06)	0.12	(0.07)	-0.12	(0.07)
Italie (Province de Vénétie)	-0.88	(0.08)	-0.31	(0.09)	-0.10	(0.08)	-0.19	(0.08)	0.22	(0.06)	-0.32	(0.11)
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.54	(0.04)	-0.20	(0.03)	0.06	(0.03)	-0.17	(0.04)	0.00	(0.03)	-0.06	(0.04)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	-0.45	(0.05)	-0.19	(0.05)	0.08	(0.04)	-0.20	(0.05)	0.00	(0.04)	-0.15	(0.05)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.57	(0.04)	-0.20	(0.04)	0.03	(0.04)	-0.05	(0.03)	0.10	(0.04)	-0.08	(0.04)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.12.
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 2/2]

Ampleur de l'effet des différences entre les sexes sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage

Tableau S.III.g

Ampleur de l'effet en faveur des garçons

	Coefficient compris entre 0.2 et 0.5
	Coefficient compris entre 0.5 et 0.8
	Coefficient égal ou supérieur à 0.8

Ampleur de l'effet en faveur des filles

	Coefficient compris entre -0.2 et -0.5
	Coefficient compris entre -0.5 et -0.8
	Coefficient inférieur ou égal à -0.8

	Indice d'utilisation de textes fonctionnels		Stratégies de mémorisation		Stratégies d'élaboration		Stratégies de contrôle		Compréhension et remémoration		Synthèse	
	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
Données adjugées												
Belgique (Communauté flamande)	0.08 (0.03)		-0.13 (0.03)		0.16 (0.03)		-0.20 (0.04)		-0.22 (0.05)		-0.28 (0.05)	
Espagne (Andalousie)	0.06 (0.05)		-0.10 (0.05)		0.14 (0.07)		-0.22 (0.06)		-0.24 (0.06)		-0.31 (0.05)	
Espagne (Aragon)	0.03 (0.06)		-0.19 (0.05)		0.11 (0.06)		-0.25 (0.06)		-0.20 (0.06)		-0.33 (0.05)	
Espagne (Asturies)	0.02 (0.07)		-0.27 (0.06)		0.12 (0.06)		-0.34 (0.06)		-0.37 (0.05)		-0.28 (0.06)	
Espagne (Baléares)	-0.01 (0.07)		-0.28 (0.04)		0.10 (0.05)		-0.35 (0.04)		-0.12 (0.05)		-0.22 (0.07)	
Espagne (Pays basque)	0.04 (0.03)		-0.25 (0.04)		0.09 (0.03)		-0.24 (0.04)		-0.18 (0.04)		-0.34 (0.03)	
Espagne (Canaries)	0.08 (0.05)		-0.13 (0.05)		0.04 (0.05)		-0.29 (0.05)		-0.19 (0.05)		-0.16 (0.05)	
Espagne (Cantabrie)	0.01 (0.06)		-0.12 (0.05)		0.09 (0.04)		-0.21 (0.05)		-0.16 (0.06)		-0.28 (0.06)	
Espagne (Castilla y León)	-0.01 (0.04)		-0.21 (0.07)		0.07 (0.06)		-0.26 (0.06)		-0.29 (0.05)		-0.31 (0.06)	
Espagne (Catalogne)	-0.02 (0.05)		-0.23 (0.06)		0.09 (0.06)		-0.30 (0.05)		-0.27 (0.06)		-0.37 (0.05)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.08 (0.07)		-0.11 (0.05)		0.08 (0.06)		-0.21 (0.05)		-0.16 (0.06)		-0.24 (0.05)	
Espagne (Galice)	0.09 (0.05)		-0.26 (0.06)		0.05 (0.05)		-0.25 (0.05)		-0.19 (0.06)		-0.32 (0.05)	
Espagne (La Rioja)	0.20 (0.06)		-0.15 (0.06)		0.06 (0.06)		-0.24 (0.06)		-0.33 (0.06)		-0.40 (0.05)	
Espagne (Madrid)	0.12 (0.05)		-0.13 (0.06)		0.07 (0.07)		-0.30 (0.06)		-0.32 (0.05)		-0.46 (0.05)	
Espagne (Murcie)	0.14 (0.05)		-0.18 (0.06)		0.20 (0.05)		-0.19 (0.05)		-0.19 (0.05)		-0.34 (0.06)	
Espagne (Navarre)	0.03 (0.06)		-0.28 (0.05)		0.09 (0.06)		-0.37 (0.06)		-0.23 (0.06)		-0.19 (0.05)	
Royaume-Uni (Écosse)	0.10 (0.04)		-0.17 (0.04)		0.11 (0.04)		-0.17 (0.04)		-0.20 (0.05)		-0.18 (0.04)	
Données non adjugées												
Belgique (Communauté française)	-0.09 (0.05)		-0.27 (0.04)		0.19 (0.04)		-0.26 (0.05)		-0.25 (0.04)		-0.24 (0.04)	
Belgique (Communauté germanophone)	-0.05 (0.07)		-0.27 (0.07)		0.34 (0.06)		-0.42 (0.06)		-0.52 (0.06)		-0.50 (0.07)	
Finlande (finnois)	0.09 (0.03)		-0.19 (0.03)		0.04 (0.03)		-0.24 (0.03)		-0.57 (0.03)		-0.65 (0.03)	
Finlande (suédois)	0.08 (0.06)		-0.16 (0.05)		0.16 (0.05)		-0.28 (0.05)		-0.61 (0.06)		-0.59 (0.06)	
Italie (Province des Abruzzes)	0.04 (0.05)		-0.21 (0.06)		0.03 (0.06)		-0.43 (0.05)		-0.31 (0.07)		-0.35 (0.06)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.04 (0.05)		-0.14 (0.05)		0.19 (0.06)		-0.34 (0.06)		-0.45 (0.05)		-0.42 (0.05)	
Italie (Province de Basilicate)	0.18 (0.06)		-0.13 (0.06)		0.07 (0.05)		-0.47 (0.06)		-0.26 (0.05)		-0.43 (0.06)	
Italie (Province de Calabre)	0.21 (0.06)		-0.26 (0.05)		-0.08 (0.06)		-0.55 (0.05)		-0.33 (0.07)		-0.36 (0.07)	
Italie (Province de Campanie)	0.16 (0.07)		-0.10 (0.05)		0.13 (0.07)		-0.43 (0.06)		-0.26 (0.07)		-0.29 (0.07)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.12 (0.06)		-0.21 (0.06)		0.09 (0.06)		-0.31 (0.06)		-0.23 (0.09)		-0.27 (0.07)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.29 (0.08)		-0.22 (0.09)		0.04 (0.05)		-0.45 (0.06)		-0.42 (0.06)		-0.45 (0.06)	
Italie (Province du Latium)	0.12 (0.07)		-0.36 (0.05)		-0.03 (0.05)		-0.61 (0.07)		-0.37 (0.06)		-0.36 (0.07)	
Italie (Province de Ligurie)	0.11 (0.10)		-0.18 (0.06)		0.05 (0.07)		-0.42 (0.09)		-0.33 (0.08)		-0.42 (0.07)	
Italie (Province de Lombardie)	0.17 (0.11)		-0.24 (0.05)		-0.05 (0.06)		-0.41 (0.07)		-0.33 (0.05)		-0.24 (0.06)	
Italie (Province des Marches)	0.16 (0.07)		-0.24 (0.07)		0.07 (0.07)		-0.41 (0.10)		-0.35 (0.07)		-0.34 (0.07)	
Italie (Province de Molise)	0.31 (0.06)		-0.18 (0.07)		0.18 (0.07)		-0.49 (0.06)		-0.46 (0.06)		-0.43 (0.07)	
Italie (Province du Piémont)	0.17 (0.08)		-0.34 (0.05)		-0.01 (0.05)		-0.39 (0.08)		-0.22 (0.07)		-0.28 (0.07)	
Italie (Province des Pouilles)	0.10 (0.06)		-0.14 (0.06)		0.07 (0.05)		-0.55 (0.05)		-0.29 (0.05)		-0.28 (0.06)	
Italie (Province de Sardaigne)	0.27 (0.06)		-0.11 (0.07)		0.11 (0.06)		-0.37 (0.06)		-0.39 (0.07)		-0.36 (0.09)	
Italie (Province de Sicile)	0.27 (0.06)		-0.19 (0.07)		0.19 (0.06)		-0.45 (0.06)		-0.25 (0.06)		-0.18 (0.07)	
Italie (Province de Toscane)	0.15 (0.07)		-0.17 (0.05)		0.09 (0.04)		-0.49 (0.06)		-0.35 (0.09)		-0.45 (0.06)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.19 (0.05)		-0.24 (0.05)		0.13 (0.06)		-0.43 (0.07)		-0.41 (0.07)		-0.43 (0.07)	
Italie (Province d'Ombrie)	0.09 (0.07)		-0.17 (0.06)		0.06 (0.05)		-0.39 (0.05)		-0.27 (0.07)		-0.35 (0.05)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.19 (0.07)		-0.23 (0.08)		0.10 (0.07)		-0.22 (0.07)		-0.34 (0.06)		-0.26 (0.07)	
Italie (Province de Vénétie)	0.16 (0.06)		-0.23 (0.05)		-0.04 (0.05)		-0.54 (0.09)		-0.34 (0.09)		-0.35 (0.10)	
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.05 (0.04)		-0.12 (0.03)		0.13 (0.04)		-0.17 (0.03)		-0.22 (0.04)		-0.24 (0.04)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.01 (0.06)		-0.24 (0.05)		0.10 (0.04)		-0.28 (0.05)		-0.15 (0.05)		-0.26 (0.07)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.04 (0.03)		-0.23 (0.03)		0.15 (0.03)		-0.22 (0.04)		-0.16 (0.04)		-0.23 (0.04)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.12.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Ampleur de l'effet des différences socio-économiques sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage¹

Tableau S.III.h

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique favorisé

	Coefficient compris entre 0.2 et 0.5
	Coefficient compris entre 0.5 et 0.8
	Coefficient égal ou supérieur à 0.8

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé

	Coefficient compris entre -0.2 et -0.5
	Coefficient compris entre -0.5 et -0.8
	Coefficient inférieur ou égal à -0.8

	Plaisir de la lecture		Diversité des lectures		Lecture en ligne		Indice d'interprétation de textes littéraires		Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus		Indice de lecture dans les cours de littérature	
	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
Données adjugées												
Belgique (Communauté flamande)	0.53	(0.04)	0.56	(0.05)	0.33	(0.04)	0.30	(0.05)	0.01	(0.05)	0.40	(0.05)
Espagne (Andalousie)	0.64	(0.07)	0.68	(0.07)	0.64	(0.07)	0.33	(0.08)	0.26	(0.13)	0.27	(0.10)
Espagne (Aragon)	0.49	(0.07)	0.47	(0.09)	0.48	(0.06)	0.20	(0.11)	0.05	(0.13)	0.54	(0.09)
Espagne (Asturies)	0.51	(0.07)	0.49	(0.08)	0.37	(0.08)	0.06	(0.07)	0.10	(0.10)	0.30	(0.09)
Espagne (Baléares)	0.31	(0.06)	0.43	(0.06)	0.28	(0.08)	0.23	(0.08)	0.03	(0.09)	0.23	(0.11)
Espagne (Pays basque)	0.40	(0.05)	0.51	(0.04)	0.28	(0.04)	0.22	(0.05)	0.04	(0.05)	0.30	(0.05)
Espagne (Canaries)	0.50	(0.10)	0.62	(0.08)	0.54	(0.07)	0.30	(0.11)	0.12	(0.09)	0.44	(0.10)
Espagne (Cantabrie)	0.69	(0.06)	0.60	(0.07)	0.46	(0.10)	0.26	(0.11)	0.14	(0.08)	0.41	(0.09)
Espagne (Castilla y León)	0.52	(0.09)	0.50	(0.09)	0.49	(0.08)	0.13	(0.08)	0.10	(0.09)	0.24	(0.09)
Espagne (Catalogne)	0.28	(0.09)	0.47	(0.06)	0.38	(0.08)	0.10	(0.08)	0.12	(0.07)	0.12	(0.08)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.17	(0.09)	0.21	(0.07)	0.83	(0.08)	0.31	(0.08)	0.20	(0.08)	0.15	(0.08)
Espagne (Galice)	0.57	(0.08)	0.61	(0.07)	0.70	(0.09)	0.22	(0.08)	0.18	(0.08)	0.30	(0.08)
Espagne (La Rioja)	0.56	(0.06)	0.53	(0.07)	0.43	(0.09)	0.18	(0.07)	-0.02	(0.08)	0.21	(0.09)
Espagne (Madrid)	0.39	(0.07)	0.45	(0.06)	0.12	(0.08)	0.24	(0.09)	-0.25	(0.09)	0.35	(0.10)
Espagne (Murcie)	0.55	(0.11)	0.61	(0.08)	0.79	(0.08)	0.24	(0.09)	0.02	(0.08)	0.29	(0.07)
Espagne (Navarre)	0.45	(0.11)	0.49	(0.08)	0.32	(0.09)	0.06	(0.07)	0.04	(0.10)	0.33	(0.10)
Royaume-Uni (Écosse)	0.68	(0.07)	0.35	(0.06)	0.43	(0.07)	0.36	(0.06)	0.40	(0.06)	0.07	(0.06)
Données non adjugées												
Belgique (Communauté française)	0.67	(0.06)	0.53	(0.06)	0.33	(0.05)	0.29	(0.06)	0.26	(0.06)	0.45	(0.06)
Belgique (Communauté germanophone)	0.54	(0.11)	0.49	(0.12)	0.44	(0.11)	0.29	(0.10)	0.34	(0.09)	0.31	(0.10)
Finlande (finnois)	0.46	(0.05)	0.48	(0.04)	0.31	(0.05)	0.26	(0.05)	0.36	(0.05)	0.15	(0.05)
Finlande (suédois)	0.46	(0.08)	0.52	(0.08)	0.49	(0.08)	0.20	(0.09)	0.21	(0.08)	-0.01	(0.08)
Italie (Province des Abruzzes)	0.57	(0.09)	0.56	(0.08)	0.58	(0.06)	0.19	(0.10)	-0.15	(0.11)	0.34	(0.12)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.44	(0.09)	0.43	(0.09)	0.80	(0.06)	0.17	(0.08)	0.18	(0.08)	0.16	(0.08)
Italie (Province de Basilicate)	0.48	(0.07)	0.37	(0.07)	0.82	(0.07)	0.01	(0.08)	0.06	(0.08)	0.09	(0.10)
Italie (Province de Calabre)	0.50	(0.09)	0.48	(0.10)	0.88	(0.07)	0.30	(0.09)	-0.21	(0.07)	0.29	(0.10)
Italie (Province de Campanie)	0.61	(0.12)	0.55	(0.09)	0.68	(0.08)	0.16	(0.08)	0.02	(0.09)	0.25	(0.11)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.67	(0.09)	0.80	(0.10)	0.60	(0.07)	0.31	(0.09)	-0.01	(0.06)	0.59	(0.08)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.44	(0.08)	0.44	(0.09)	0.58	(0.06)	0.26	(0.07)	-0.02	(0.07)	0.39	(0.09)
Italie (Province du Latium)	0.50	(0.10)	0.57	(0.10)	0.63	(0.07)	0.19	(0.09)	-0.11	(0.09)	0.28	(0.10)
Italie (Province de Ligurie)	0.38	(0.13)	0.57	(0.07)	0.59	(0.09)	0.19	(0.07)	-0.32	(0.09)	0.49	(0.08)
Italie (Province de Lombardie)	0.35	(0.11)	0.57	(0.09)	0.64	(0.08)	0.32	(0.10)	0.03	(0.10)	0.42	(0.08)
Italie (Province des Marches)	0.28	(0.06)	0.46	(0.09)	0.51	(0.09)	0.09	(0.09)	-0.15	(0.10)	0.34	(0.08)
Italie (Province de Molise)	0.40	(0.09)	0.55	(0.09)	0.81	(0.10)	0.27	(0.09)	-0.13	(0.09)	0.34	(0.09)
Italie (Province du Piémont)	0.69	(0.10)	0.80	(0.08)	0.64	(0.07)	0.19	(0.08)	-0.15	(0.08)	0.40	(0.12)
Italie (Province des Pouilles)	0.48	(0.09)	0.53	(0.08)	0.78	(0.08)	0.20	(0.10)	-0.09	(0.07)	0.27	(0.08)
Italie (Province de Sardaigne)	0.42	(0.08)	0.49	(0.08)	0.83	(0.08)	0.01	(0.08)	-0.01	(0.12)	0.39	(0.08)
Italie (Province de Sicile)	0.60	(0.07)	0.53	(0.10)	0.78	(0.10)	0.10	(0.10)	0.06	(0.08)	0.30	(0.12)
Italie (Province de Toscane)	0.45	(0.07)	0.48	(0.08)	0.38	(0.08)	0.09	(0.08)	0.01	(0.09)	0.10	(0.08)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.45	(0.11)	0.46	(0.10)	0.53	(0.09)	0.23	(0.09)	-0.05	(0.10)	0.44	(0.09)
Italie (Province d'Ombrie)	0.62	(0.08)	0.54	(0.06)	0.66	(0.07)	0.27	(0.11)	0.06	(0.08)	0.24	(0.09)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.58	(0.11)	0.66	(0.09)	0.62	(0.08)	0.22	(0.09)	0.03	(0.09)	0.34	(0.09)
Italie (Province de Vénétie)	0.56	(0.12)	0.60	(0.08)	0.68	(0.09)	0.31	(0.07)	-0.09	(0.09)	0.39	(0.08)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.58	(0.05)	0.22	(0.05)	0.36	(0.05)	0.32	(0.05)	0.41	(0.05)	0.05	(0.05)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.51	(0.06)	0.20	(0.06)	0.45	(0.08)	0.35	(0.08)	0.45	(0.07)	0.18	(0.07)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.57	(0.06)	0.29	(0.06)	0.55	(0.05)	0.24	(0.05)	0.41	(0.05)	0.19	(0.06)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.13.

1. Différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 2/2]

Ampleur de l'effet des différences socio-économiques sur l'engagement dans la lecture et les approches à l'égard de l'apprentissage¹

Tableau S.III.h

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique favorisé

	Coefficient compris entre 0.2 et 0.5
	Coefficient compris entre 0.5 et 0.8
	Coefficient égal ou supérieur à 0.8

Ampleur de l'effet en faveur des élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé

	Coefficient compris entre -0.2 et -0.5
	Coefficient compris entre -0.5 et -0.8
	Coefficient inférieur ou égal à -0.8

	Indice d'utilisation de textes fonctionnels		Stratégies de mémorisation		Stratégies d'élaboration		Stratégies de contrôle		Compréhension et remémoration		Synthèse	
	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.	Ampleur de l'effet	Er. T.
Données adjugées												
Belgique (Communauté flamande)	-0.36	(0.05)	-0.20	(0.05)	0.24	(0.05)	0.51	(0.05)	0.58	(0.06)	0.63	(0.05)
Espagne (Andalousie)	-0.10	(0.10)	0.22	(0.10)	0.56	(0.09)	0.63	(0.09)	0.24	(0.09)	0.34	(0.05)
Espagne (Aragon)	-0.09	(0.07)	0.03	(0.07)	0.44	(0.07)	0.53	(0.07)	0.00	(0.07)	0.32	(0.07)
Espagne (Asturies)	-0.26	(0.09)	0.09	(0.07)	0.52	(0.06)	0.59	(0.06)	0.19	(0.08)	0.28	(0.09)
Espagne (Baléares)	-0.22	(0.07)	0.19	(0.09)	0.37	(0.07)	0.47	(0.12)	0.29	(0.10)	0.39	(0.11)
Espagne (Pays basque)	-0.04	(0.04)	0.04	(0.05)	0.36	(0.04)	0.50	(0.04)	0.29	(0.05)	0.40	(0.05)
Espagne (Canaries)	0.00	(0.07)	0.13	(0.09)	0.35	(0.08)	0.44	(0.08)	0.20	(0.09)	0.38	(0.11)
Espagne (Cantabrie)	-0.16	(0.10)	-0.04	(0.10)	0.45	(0.08)	0.57	(0.06)	0.32	(0.08)	0.55	(0.08)
Espagne (Castilla y León)	-0.21	(0.07)	0.14	(0.08)	0.43	(0.07)	0.49	(0.07)	0.24	(0.07)	0.31	(0.07)
Espagne (Catalogne)	-0.26	(0.09)	-0.04	(0.07)	0.49	(0.07)	0.62	(0.07)	0.32	(0.10)	0.39	(0.10)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.16	(0.09)	0.03	(0.08)	0.08	(0.08)	0.17	(0.07)	0.27	(0.08)	0.50	(0.07)
Espagne (Galice)	0.11	(0.07)	0.16	(0.08)	0.39	(0.07)	0.43	(0.07)	0.19	(0.09)	0.17	(0.07)
Espagne (La Rioja)	-0.25	(0.08)	0.03	(0.09)	0.16	(0.09)	0.41	(0.08)	0.35	(0.08)	0.30	(0.08)
Espagne (Madrid)	-0.17	(0.06)	-0.16	(0.10)	0.25	(0.08)	0.53	(0.08)	0.26	(0.07)	0.51	(0.09)
Espagne (Murcie)	-0.04	(0.09)	0.08	(0.08)	0.40	(0.10)	0.44	(0.11)	0.16	(0.07)	0.24	(0.08)
Espagne (Navarre)	-0.07	(0.08)	-0.04	(0.07)	0.36	(0.09)	0.56	(0.09)	0.39	(0.08)	0.35	(0.08)
Royaume-Uni (Écosse)	0.03	(0.05)	0.14	(0.06)	0.31	(0.05)	0.57	(0.05)	0.49	(0.06)	0.54	(0.06)
Données non adjugées												
Belgique (Communauté française)	-0.22	(0.05)	-0.10	(0.07)	0.05	(0.06)	0.60	(0.06)	0.71	(0.06)	0.75	(0.07)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.18	(0.11)	0.08	(0.09)	0.23	(0.10)	0.50	(0.10)	0.45	(0.11)	0.36	(0.10)
Finlande (finnois)	0.03	(0.05)	0.20	(0.04)	0.38	(0.04)	0.50	(0.04)	0.33	(0.05)	0.44	(0.04)
Finlande (suédois)	0.01	(0.09)	0.41	(0.07)	0.41	(0.09)	0.54	(0.09)	0.49	(0.09)	0.38	(0.09)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.01	(0.08)	0.05	(0.09)	0.33	(0.09)	0.43	(0.09)	0.43	(0.09)	0.45	(0.10)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.12	(0.07)	0.03	(0.07)	0.30	(0.07)	0.39	(0.08)	0.34	(0.09)	0.25	(0.09)
Italie (Province de Basilicate)	-0.23	(0.10)	-0.15	(0.08)	0.39	(0.05)	0.39	(0.07)	0.35	(0.08)	0.26	(0.08)
Italie (Province de Calabre)	-0.35	(0.09)	-0.09	(0.08)	0.28	(0.09)	0.40	(0.09)	0.41	(0.08)	0.48	(0.07)
Italie (Province de Campanie)	-0.03	(0.10)	-0.03	(0.10)	0.35	(0.08)	0.39	(0.10)	0.31	(0.09)	0.35	(0.09)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.16	(0.08)	0.01	(0.07)	0.51	(0.06)	0.67	(0.08)	0.47	(0.08)	0.53	(0.10)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.12	(0.06)	0.17	(0.08)	0.41	(0.07)	0.67	(0.10)	0.48	(0.11)	0.48	(0.14)
Italie (Province du Latium)	-0.30	(0.12)	0.00	(0.10)	0.39	(0.08)	0.34	(0.14)	0.28	(0.07)	0.40	(0.11)
Italie (Province de Ligurie)	-0.15	(0.07)	0.05	(0.10)	0.28	(0.07)	0.54	(0.09)	0.39	(0.10)	0.34	(0.15)
Italie (Province de Lombardie)	-0.12	(0.11)	-0.19	(0.09)	0.39	(0.09)	0.46	(0.11)	0.39	(0.11)	0.51	(0.08)
Italie (Province des Marches)	-0.14	(0.09)	0.05	(0.08)	0.24	(0.07)	0.34	(0.09)	0.40	(0.09)	0.46	(0.08)
Italie (Province de Molise)	-0.21	(0.09)	0.14	(0.11)	0.31	(0.10)	0.42	(0.10)	0.51	(0.08)	0.50	(0.09)
Italie (Province du Piémont)	-0.20	(0.09)	0.05	(0.09)	0.34	(0.11)	0.46	(0.11)	0.51	(0.10)	0.43	(0.11)
Italie (Province des Pouilles)	-0.15	(0.06)	-0.03	(0.07)	0.41	(0.08)	0.37	(0.05)	0.27	(0.09)	0.32	(0.08)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.15	(0.12)	0.04	(0.09)	0.36	(0.09)	0.35	(0.09)	0.37	(0.08)	0.35	(0.10)
Italie (Province de Sicile)	-0.20	(0.10)	-0.18	(0.09)	0.29	(0.09)	0.43	(0.10)	0.59	(0.12)	0.46	(0.13)
Italie (Province de Toscane)	-0.12	(0.10)	-0.01	(0.08)	0.22	(0.09)	0.39	(0.05)	0.31	(0.10)	0.29	(0.09)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.20	(0.08)	-0.09	(0.09)	0.30	(0.09)	0.55	(0.09)	0.43	(0.09)	0.48	(0.08)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.08	(0.08)	-0.06	(0.07)	0.45	(0.08)	0.49	(0.07)	0.35	(0.09)	0.39	(0.06)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.25	(0.09)	0.16	(0.11)	0.42	(0.10)	0.48	(0.10)	0.40	(0.11)	0.42	(0.10)
Italie (Province de Vénétie)	-0.01	(0.10)	0.09	(0.08)	0.39	(0.08)	0.49	(0.11)	0.29	(0.09)	0.31	(0.11)
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.12	(0.05)	0.16	(0.04)	0.30	(0.05)	0.54	(0.06)	0.39	(0.04)	0.52	(0.06)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	-0.05	(0.07)	0.14	(0.07)	0.27	(0.07)	0.44	(0.06)	0.45	(0.08)	0.42	(0.07)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.09	(0.06)	0.33	(0.05)	0.32	(0.06)	0.55	(0.06)	0.41	(0.07)	0.38	(0.05)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.13.
 1. Différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves par type de lectures scolaires

Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir lu les textes suivants dans le cadre scolaire (en classe ou lors de leurs devoirs et leçons) plus de deux fois au cours du mois écoulé

Tableau S.III.i

	(en classe ou lors de leurs devoirs et leçons) plus de deux fois du cours du mois écoulé															
	Pourcentage d'élèves par type de lectures scolaires															
	Textes informatifs sur des auteurs ou des livres		Poésie		Textes avec schémas ou cartes		Récits de fiction (romans, nouvelles)		Reportages et articles de magazines		Consignes ou notices (mode d'emploi d'un appareil)		Textes avec tableaux ou graphiques		Publicités (affiches, publicités dans des magazines)	
%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	
Données adjudgées																
Belgique (Communauté flamande)	46.7	(1.1)	36.6	(1.2)	53.9	(1.0)	54.0	(1.1)	54.5	(1.2)	25.0	(0.9)	58.2	(1.1)	35.4	(1.0)
Espagne (Andalousie)	66.5	(1.8)	60.2	(2.2)	50.3	(2.3)	59.2	(2.0)	48.3	(1.7)	37.9	(1.6)	54.0	(2.2)	46.5	(1.9)
Espagne (Aragon)	65.3	(1.2)	63.8	(1.7)	50.0	(1.5)	54.4	(1.6)	49.4	(2.1)	32.2	(1.4)	55.8	(1.5)	39.9	(1.5)
Espagne (Asturies)	70.1	(1.3)	68.0	(1.8)	50.7	(1.9)	58.7	(1.6)	50.8	(1.9)	31.2	(1.3)	57.9	(1.9)	45.5	(1.9)
Espagne (Baléares)	59.6	(1.5)	57.9	(2.0)	45.2	(1.7)	54.3	(1.2)	49.5	(1.6)	29.8	(1.2)	48.4	(1.4)	39.4	(1.9)
Espagne (Pays basque)	66.6	(0.9)	58.6	(1.6)	47.5	(0.9)	57.9	(0.9)	46.0	(1.2)	30.1	(0.8)	53.6	(1.0)	36.7	(0.9)
Espagne (Canaries)	68.2	(1.6)	59.5	(1.9)	50.8	(1.5)	59.7	(1.6)	46.4	(1.8)	37.6	(1.8)	56.7	(2.0)	42.9	(1.1)
Espagne (Cantabrie)	67.6	(1.5)	60.3	(2.4)	51.0	(2.0)	58.4	(1.6)	50.3	(1.5)	31.4	(1.3)	53.3	(1.9)	42.4	(1.8)
Espagne (Castilla y León)	68.6	(1.4)	62.6	(2.1)	47.6	(1.5)	57.9	(2.1)	49.7	(2.0)	28.7	(1.5)	52.6	(1.6)	43.3	(1.9)
Espagne (Catalogne)	66.3	(1.1)	64.0	(2.1)	52.0	(1.9)	53.3	(1.6)	44.5	(1.5)	25.6	(1.6)	57.0	(1.7)	37.3	(1.6)
Espagne (Ceuta et Melilla)	69.4	(1.3)	68.3	(1.3)	54.0	(1.5)	54.9	(1.4)	51.4	(1.4)	42.6	(1.6)	60.0	(1.6)	47.3	(1.5)
Espagne (Galice)	61.8	(1.3)	57.3	(2.0)	45.9	(2.0)	56.6	(1.3)	46.6	(1.6)	28.4	(1.5)	53.3	(1.9)	37.9	(1.9)
Espagne (La Rioja)	67.6	(1.4)	64.2	(1.5)	53.1	(1.7)	56.9	(1.7)	45.9	(1.5)	35.2	(1.6)	56.7	(1.6)	43.8	(1.6)
Espagne (Madrid)	69.3	(1.6)	64.2	(2.4)	48.5	(1.5)	57.4	(1.5)	44.0	(2.1)	30.4	(1.7)	50.2	(1.6)	38.6	(1.8)
Espagne (Murcie)	65.4	(1.6)	61.1	(1.8)	48.1	(1.7)	54.2	(1.2)	43.4	(1.4)	33.4	(1.4)	56.2	(1.5)	42.6	(1.3)
Espagne (Navarre)	69.8	(1.3)	67.0	(1.7)	51.2	(1.7)	58.5	(1.2)	51.9	(1.5)	29.2	(1.5)	60.1	(1.6)	44.9	(1.4)
Royaume-Uni (Écosse)	53.6	(1.1)	50.1	(1.3)	53.3	(1.1)	64.0	(1.1)	35.9	(1.2)	27.6	(1.0)	67.0	(1.3)	30.0	(0.9)
Données non adjudgées																
Belgique (Communauté française)	60.3	(1.4)	35.4	(1.8)	67.7	(1.1)	58.3	(1.6)	49.2	(1.1)	31.8	(1.2)	70.1	(0.9)	43.1	(1.3)
Belgique (Communauté germanophone)	52.9	(1.9)	27.1	(1.4)	56.7	(1.7)	68.9	(1.7)	46.0	(1.8)	21.6	(1.5)	57.0	(1.8)	27.1	(1.8)
Finlande (finnois)	51.4	(1.1)	27.7	(1.1)	64.1	(1.0)	50.6	(1.3)	38.4	(1.1)	25.8	(0.7)	64.7	(0.8)	32.3	(0.9)
Finlande (suédois)	30.9	(1.4)	11.4	(0.9)	51.0	(1.5)	43.0	(1.6)	36.0	(1.4)	16.2	(1.0)	53.9	(1.6)	26.4	(1.3)
Italie (Province des Abruzzes)	59.2	(1.6)	69.6	(1.8)	40.4	(1.7)	69.0	(1.8)	44.1	(2.7)	15.6	(1.2)	42.3	(1.6)	25.5	(1.5)
Italie (Province autonome de Bolzano)	42.4	(1.3)	35.2	(1.1)	42.0	(1.4)	65.7	(1.0)	51.9	(1.3)	29.0	(1.2)	49.5	(1.1)	30.1	(1.3)
Italie (Province de Basilicate)	64.5	(1.3)	68.1	(2.1)	49.3	(2.2)	76.8	(1.3)	53.6	(2.1)	20.2	(1.5)	46.1	(1.7)	30.5	(1.3)
Italie (Province de Calabre)	70.5	(1.7)	73.7	(1.9)	43.2	(1.6)	72.4	(1.9)	49.1	(1.9)	24.9	(1.7)	48.3	(1.9)	31.3	(1.6)
Italie (Province de Campanie)	71.1	(1.7)	75.6	(1.9)	48.5	(2.1)	79.3	(1.0)	51.3	(2.0)	23.1	(1.5)	52.2	(1.9)	30.5	(2.2)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	50.0	(1.2)	62.9	(2.4)	37.5	(1.1)	69.7	(1.6)	41.3	(1.9)	13.1	(1.3)	41.9	(1.9)	21.5	(1.1)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	51.8	(1.7)	55.2	(2.6)	42.8	(1.7)	71.5	(1.5)	47.5	(2.0)	18.3	(1.6)	47.0	(1.8)	23.2	(1.3)
Italie (Province du Latium)	57.8	(1.5)	67.3	(2.1)	43.7	(2.0)	70.1	(1.5)	38.1	(2.5)	19.2	(1.4)	42.1	(1.8)	22.9	(1.7)
Italie (Province de Ligurie)	56.4	(2.0)	68.3	(1.7)	35.9	(1.5)	72.0	(1.3)	36.9	(3.1)	15.6	(1.1)	42.5	(1.5)	21.2	(1.7)
Italie (Province de Lombardie)	49.1	(1.7)	66.5	(2.2)	40.8	(1.5)	67.4	(1.5)	45.4	(2.1)	13.0	(1.3)	40.8	(1.4)	23.6	(1.2)
Italie (Province des Marches)	55.1	(1.9)	64.9	(2.6)	43.4	(1.9)	74.1	(1.5)	54.6	(2.7)	15.6	(1.6)	43.5	(1.9)	24.4	(1.6)
Italie (Province de Molise)	54.3	(1.8)	67.3	(1.4)	49.7	(1.7)	72.0	(1.4)	51.6	(1.6)	19.6	(1.1)	47.5	(1.7)	30.0	(1.5)
Italie (Province du Piémont)	50.5	(1.9)	58.1	(2.2)	39.2	(1.6)	71.3	(1.6)	42.9	(2.4)	17.5	(1.7)	43.1	(1.5)	27.7	(2.0)
Italie (Province des Pouilles)	67.2	(1.4)	72.8	(2.4)	50.0	(1.9)	72.9	(1.6)	54.7	(1.8)	19.4	(1.6)	51.0	(1.9)	34.5	(1.9)
Italie (Province de Sardaigne)	59.0	(1.8)	58.6	(2.2)	44.3	(1.7)	74.3	(1.7)	52.4	(2.8)	20.3	(1.5)	45.3	(1.5)	28.0	(1.8)
Italie (Province de Sicile)	64.1	(1.9)	68.5	(2.2)	46.0	(1.5)	72.4	(2.1)	43.7	(1.9)	24.9	(1.7)	45.9	(2.2)	29.0	(1.8)
Italie (Province de Toscane)	56.4	(1.3)	66.1	(2.6)	42.7	(1.4)	73.2	(1.5)	40.6	(2.6)	14.3	(1.5)	48.0	(1.9)	21.7	(1.6)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	48.2	(1.2)	51.1	(1.8)	45.9	(1.4)	67.0	(1.8)	49.3	(1.4)	16.4	(1.2)	47.3	(1.3)	23.0	(1.9)
Italie (Province d'Ombrie)	58.2	(2.0)	66.5	(2.3)	48.6	(1.7)	72.7	(1.6)	53.2	(2.3)	16.5	(1.0)	46.0	(1.8)	24.9	(1.2)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	39.4	(1.7)	44.4	(1.5)	45.2	(1.7)	68.6	(1.5)	53.0	(1.6)	15.0	(1.2)	48.0	(1.6)	22.9	(1.1)
Italie (Province de Vénétie)	47.0	(2.1)	58.0	(2.7)	43.1	(1.7)	65.6	(2.0)	44.5	(2.5)	16.3	(2.1)	44.0	(1.9)	25.5	(1.7)
Royaume-Uni (Angleterre)	60.5	(0.9)	68.8	(1.9)	56.8	(0.9)	61.2	(1.3)	46.4	(1.3)	23.6	(0.8)	66.4	(1.0)	49.0	(1.2)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	66.5	(1.1)	61.9	(1.9)	66.3	(1.2)	60.8	(1.2)	41.5	(1.4)	31.4	(1.0)	78.2	(0.9)	47.2	(1.7)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	60.9	(0.8)	56.2	(1.5)	58.6	(1.1)	65.2	(1.0)	40.2	(1.2)	30.1	(0.9)	72.9	(1.0)	44.5	(1.0)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau III.2.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 1/1]

Pourcentage d'élèves par type de tâches scolaires effectuées

Pourcentage d'élèves ayant déclaré avoir effectué les tâches suivantes dans le cadre scolaire (en classe ou lors de leurs devoirs et leçons) plus de deux fois au cours du mois écoulé

Tableau S.III.j

	Pourcentage d'élèves par type de tâches scolaires effectuées																	
	Trouver des informations dans un graphique, un schéma ou un tableau		Expliquer la cause d'événements survenant dans un texte		Expliquer le comportement des personnages d'un texte		Étudier la vie d'un auteur		Expliquer le but d'un texte		Apprendre un texte par cœur (poème, extrait de pièce de théâtre)		Situer un texte dans l'histoire de la littérature		Décrire la manière dont les informations d'un tableau ou d'un graphique sont structurées		Expliquer le rapport entre différentes parties d'un texte	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Données adjugées																		
Belgique (Communauté flamande)	52.6	(1.0)	48.8	(0.9)	44.0	(0.9)	18.0	(0.8)	57.4	(1.0)	23.3	(1.2)	29.1	(0.9)	29.1	(0.8)	28.1	(0.8)
Espagne (Andalousie)	55.6	(2.2)	74.5	(1.5)	65.2	(1.3)	53.8	(2.2)	63.8	(2.0)	32.2	(2.0)	48.5	(1.9)	40.2	(1.8)	43.4	(1.6)
Espagne (Aragon)	55.2	(1.9)	71.3	(1.6)	62.4	(1.5)	53.4	(2.4)	63.3	(1.6)	26.2	(2.1)	46.3	(2.1)	41.1	(1.5)	42.4	(1.3)
Espagne (Asturies)	57.1	(1.7)	75.5	(1.2)	68.9	(1.7)	60.7	(1.8)	68.8	(1.4)	29.1	(1.4)	53.3	(2.0)	45.1	(1.6)	47.0	(1.5)
Espagne (Baléares)	45.1	(1.5)	61.7	(1.4)	57.6	(1.9)	58.2	(1.9)	63.8	(1.3)	28.3	(1.5)	50.8	(1.7)	37.4	(1.4)	37.9	(1.7)
Espagne (Pays basque)	49.4	(1.3)	67.0	(0.8)	60.0	(1.2)	54.7	(1.4)	65.7	(0.9)	27.7	(0.9)	47.0	(1.2)	40.0	(1.1)	38.5	(0.9)
Espagne (Canaries)	55.4	(1.9)	72.5	(1.4)	68.6	(1.8)	51.6	(2.2)	67.0	(1.5)	32.6	(1.4)	47.0	(2.1)	41.0	(1.2)	41.6	(1.5)
Espagne (Cantabrie)	50.3	(1.8)	76.8	(1.6)	69.4	(1.8)	57.3	(2.4)	71.1	(1.7)	25.5	(1.6)	50.7	(1.9)	38.5	(2.0)	42.2	(1.6)
Espagne (Castilla y León)	49.6	(1.4)	73.3	(1.5)	68.7	(1.7)	63.3	(1.5)	65.4	(2.1)	26.5	(1.6)	51.0	(1.8)	37.0	(1.3)	41.8	(1.8)
Espagne (Catalogne)	51.0	(2.4)	66.3	(1.8)	60.6	(1.6)	59.3	(2.2)	67.6	(1.2)	27.0	(2.1)	54.9	(1.5)	43.4	(2.0)	39.7	(1.7)
Espagne (Ceuta et Melilla)	59.2	(1.3)	76.9	(1.2)	72.1	(1.5)	61.4	(1.4)	68.0	(1.4)	42.7	(1.6)	58.7	(1.5)	48.0	(1.6)	49.6	(1.4)
Espagne (Galice)	51.3	(2.0)	73.2	(1.1)	65.2	(1.4)	60.3	(1.3)	65.2	(1.4)	25.3	(1.5)	47.9	(1.5)	39.0	(1.5)	41.7	(1.4)
Espagne (La Rioja)	54.0	(1.5)	73.9	(1.3)	67.4	(1.3)	64.8	(1.5)	64.5	(1.5)	27.0	(1.4)	53.3	(1.4)	40.4	(1.5)	46.6	(1.4)
Espagne (Madrid)	48.0	(1.8)	73.6	(1.4)	71.2	(1.7)	65.4	(1.7)	72.5	(1.8)	26.1	(2.2)	56.1	(1.6)	34.7	(1.6)	41.8	(1.2)
Espagne (Murcie)	53.5	(2.0)	75.3	(1.2)	66.2	(1.9)	58.2	(2.5)	67.8	(2.0)	31.2	(1.9)	52.9	(1.9)	42.1	(2.1)	42.9	(1.8)
Espagne (Navarre)	53.0	(1.4)	72.6	(1.5)	63.6	(1.5)	58.7	(2.0)	73.1	(1.3)	27.5	(1.4)	54.8	(1.9)	44.5	(1.4)	45.7	(1.3)
Royaume-Uni (Écosse)	76.8	(1.1)	64.6	(1.1)	67.0	(1.0)	18.7	(1.0)	63.0	(1.2)	29.1	(1.2)	19.3	(0.7)	44.1	(1.1)	41.6	(1.2)
Données non adjugées																		
Belgique (Communauté française)	69.1	(1.1)	61.6	(1.0)	58.3	(1.5)	28.7	(1.1)	59.5	(1.1)	20.6	(1.1)	32.1	(1.1)	38.2	(1.1)	43.3	(1.1)
Belgique (Communauté germanophone)	42.9	(1.8)	49.2	(1.9)	51.5	(1.9)	29.6	(1.5)	55.8	(1.7)	13.6	(1.1)	29.9	(1.6)	26.3	(1.6)	34.4	(1.8)
Finlande (finnois)	56.2	(1.0)	50.5	(0.9)	38.0	(1.0)	30.8	(1.0)	43.2	(0.9)	11.9	(0.6)	25.2	(0.9)	23.9	(0.8)	23.3	(0.8)
Finlande (suédois)	50.9	(1.5)	37.0	(1.2)	26.1	(1.3)	18.0	(1.0)	33.8	(1.6)	11.0	(0.9)	12.1	(1.1)	19.4	(1.3)	23.7	(1.4)
Italie (Province des Abruzzes)	32.7	(1.8)	65.8	(1.6)	70.1	(1.5)	70.9	(1.7)	69.1	(1.8)	20.3	(1.5)	45.6	(2.0)	24.6	(1.6)	33.8	(1.9)
Italie (Province autonome de Bolzano)	40.5	(1.2)	55.1	(1.4)	51.0	(1.2)	29.3	(1.1)	54.9	(1.2)	14.7	(1.0)	23.2	(0.9)	25.9	(1.1)	32.5	(1.2)
Italie (Province de Basilicate)	38.9	(1.6)	73.6	(1.3)	75.9	(1.4)	75.3	(1.6)	77.3	(1.2)	28.0	(2.3)	50.5	(1.5)	30.7	(1.4)	42.2	(1.5)
Italie (Province de Calabre)	41.1	(1.6)	73.0	(1.2)	73.9	(2.0)	81.0	(1.6)	75.3	(1.6)	35.2	(1.9)	52.0	(1.8)	31.3	(1.6)	39.7	(1.6)
Italie (Province de Campanie)	44.4	(1.9)	79.8	(1.1)	78.4	(1.2)	80.0	(2.1)	79.8	(1.1)	30.8	(2.3)	54.3	(2.2)	35.2	(2.0)	44.2	(1.9)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	32.9	(1.3)	60.9	(1.5)	65.4	(1.7)	60.3	(1.9)	64.1	(1.5)	17.6	(1.4)	44.6	(1.4)	24.8	(1.4)	30.4	(1.3)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	35.5	(1.6)	63.0	(1.2)	67.4	(2.0)	56.7	(1.8)	67.1	(1.7)	15.1	(1.3)	41.4	(1.6)	26.8	(1.7)	30.5	(1.5)
Italie (Province du Latium)	35.4	(1.6)	65.1	(1.5)	70.0	(1.7)	68.9	(1.5)	67.9	(1.8)	23.0	(1.7)	47.8	(1.6)	26.7	(1.6)	33.6	(1.5)
Italie (Province de Ligurie)	34.8	(1.7)	62.1	(1.5)	67.9	(1.8)	68.5	(2.7)	67.1	(1.7)	20.6	(1.4)	44.7	(1.4)	29.4	(2.1)	30.2	(1.6)
Italie (Province de Lombardie)	34.1	(1.8)	59.3	(1.8)	62.8	(1.9)	60.5	(1.8)	69.9	(1.6)	16.9	(1.4)	40.2	(1.9)	25.4	(1.2)	31.4	(1.6)
Italie (Province des Marches)	33.7	(1.5)	66.2	(1.7)	68.3	(1.5)	58.4	(2.1)	68.8	(1.3)	17.4	(1.2)	42.2	(1.3)	28.7	(1.7)	34.8	(1.4)
Italie (Province de Molise)	40.2	(1.6)	65.7	(1.7)	67.9	(1.5)	66.9	(1.7)	71.8	(1.5)	25.7	(1.4)	43.2	(1.7)	32.2	(1.6)	39.4	(1.9)
Italie (Province du Piémont)	33.9	(1.4)	62.0	(1.9)	64.5	(1.7)	62.4	(2.8)	62.7	(1.4)	20.2	(1.4)	45.5	(1.8)	25.6	(1.2)	31.7	(1.6)
Italie (Province des Pouilles)	48.3	(2.0)	72.6	(1.6)	72.5	(1.6)	77.6	(2.0)	74.7	(1.6)	25.1	(1.5)	47.8	(1.9)	35.3	(1.9)	41.5	(1.6)
Italie (Province de Sardaigne)	39.2	(1.5)	71.7	(1.6)	73.0	(1.6)	66.9	(2.2)	69.1	(1.5)	24.7	(3.7)	48.7	(1.3)	32.2	(1.4)	38.3	(1.2)
Italie (Province de Sicile)	39.6	(2.3)	72.0	(1.6)	75.4	(1.8)	78.8	(1.4)	74.2	(1.4)	26.1	(2.0)	54.1	(1.8)	32.9	(2.0)	45.3	(1.7)
Italie (Province de Toscane)	37.7	(1.6)	68.1	(1.4)	70.4	(1.5)	63.0	(2.1)	67.9	(1.7)	18.9	(1.5)	43.8	(1.6)	29.5	(1.4)	33.2	(1.9)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	38.0	(1.6)	56.4	(1.5)	58.4	(1.5)	52.3	(1.6)	59.7	(1.4)	13.1	(1.2)	35.0	(1.1)	29.4	(1.4)	28.7	(1.4)
Italie (Province d'Ombrie)	37.1	(1.3)	68.7	(1.4)	71.3	(1.6)	64.4	(1.9)	72.9	(1.4)	16.4	(1.6)	47.0	(1.5)	29.9	(1.3)	39.6	(1.5)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	40.1	(1.6)	61.4	(1.6)	57.4	(1.5)	47.2	(1.8)	64.1	(1.5)	14.7	(0.9)	42.9	(1.4)	30.8	(1.6)	31.9	(1.7)
Italie (Province de Vénétie)	33.4	(1.7)	58.7	(1.5)	60.5	(1.9)	58.0	(2.0)	62.0	(1.6)	14.2	(1.3)	41.3	(1.5)	26.3	(1.6)	30.3	(1.3)
Royaume-Uni (Angleterre)	75.1	(0.8)	65.5	(0.9)	74.3	(1.0)	34.9	(1.1)	75.7	(0.9)	25.8	(1.0)	30.9	(0.9)	46.4	(1.0)	49.7	(1.0)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	83.5	(1.0)	70.2	(1.1)	78.7	(1.1)	45.5	(1.7)	68.0	(1.3)	25.0	(1.4)	31.5	(1.1)	52.8	(1.5)	47.9	(1.1)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	78.9	(0.8)	63.9	(0.9)	75.0	(1.0)	31.5	(1.1)	64.7	(1.0)	31.3	(1.3)	30.4	(1.0)	46.8	(0.9)	43.2	(1.0)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau III.2.2.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice d'interprétation de textes littéraires et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.k Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice d'interprétation de textes littéraires															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées																
Belgique (Communauté flamande)	-0.29	(0.02)	-0.32	(0.03)	-0.25	(0.02)	-0.07	(0.03)	-1.37	(0.02)	-0.54	(0.00)	-0.06	(0.00)	0.82	(0.02)
Espagne (Andalousie)	0.11	(0.03)	0.00	(0.03)	0.24	(0.04)	-0.24	(0.05)	-0.96	(0.03)	-0.17	(0.01)	0.31	(0.01)	1.25	(0.04)
Espagne (Aragon)	0.02	(0.03)	-0.11	(0.05)	0.16	(0.04)	-0.27	(0.05)	-1.05	(0.03)	-0.25	(0.00)	0.23	(0.01)	1.16	(0.04)
Espagne (Asturies)	0.19	(0.03)	0.06	(0.03)	0.35	(0.05)	-0.29	(0.06)	-0.85	(0.02)	-0.11	(0.01)	0.39	(0.01)	1.34	(0.03)
Espagne (Baléares)	-0.07	(0.02)	-0.22	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.31	(0.04)	-1.16	(0.03)	-0.35	(0.01)	0.15	(0.01)	1.08	(0.03)
Espagne (Pays basque)	0.02	(0.02)	-0.10	(0.02)	0.14	(0.02)	-0.25	(0.03)	-1.00	(0.02)	-0.26	(0.00)	0.20	(0.00)	1.13	(0.02)
Espagne (Canaries)	0.15	(0.04)	0.02	(0.04)	0.28	(0.04)	-0.26	(0.04)	-0.96	(0.04)	-0.16	(0.01)	0.38	(0.01)	1.34	(0.02)
Espagne (Cantabrie)	0.22	(0.04)	0.07	(0.04)	0.38	(0.04)	-0.31	(0.04)	-0.82	(0.03)	-0.09	(0.01)	0.40	(0.01)	1.38	(0.03)
Espagne (Castilla y León)	0.12	(0.03)	-0.05	(0.04)	0.28	(0.04)	-0.33	(0.03)	-0.94	(0.03)	-0.15	(0.01)	0.31	(0.01)	1.25	(0.02)
Espagne (Catalogne)	0.00	(0.02)	-0.10	(0.03)	0.10	(0.04)	-0.20	(0.06)	-0.98	(0.03)	-0.24	(0.01)	0.19	(0.01)	1.01	(0.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.18	(0.03)	0.07	(0.04)	0.29	(0.04)	-0.22	(0.06)	-0.93	(0.03)	-0.10	(0.01)	0.41	(0.01)	1.35	(0.03)
Espagne (Galice)	0.10	(0.03)	0.00	(0.03)	0.21	(0.04)	-0.21	(0.05)	-0.99	(0.03)	-0.17	(0.01)	0.32	(0.01)	1.26	(0.03)
Espagne (La Rioja)	0.11	(0.02)	-0.01	(0.03)	0.24	(0.04)	-0.26	(0.06)	-0.90	(0.03)	-0.18	(0.01)	0.29	(0.01)	1.24	(0.04)
Espagne (Madrid)	0.21	(0.03)	0.10	(0.04)	0.32	(0.04)	-0.22	(0.06)	-0.85	(0.03)	-0.08	(0.01)	0.40	(0.01)	1.37	(0.03)
Espagne (Murcie)	0.09	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.20	(0.04)	-0.22	(0.04)	-0.93	(0.02)	-0.18	(0.01)	0.28	(0.01)	1.20	(0.03)
Espagne (Navarre)	0.13	(0.02)	0.03	(0.03)	0.24	(0.04)	-0.21	(0.05)	-0.84	(0.03)	-0.16	(0.00)	0.28	(0.01)	1.24	(0.04)
Royaume-Uni (Écosse)	0.06	(0.02)	-0.01	(0.03)	0.12	(0.03)	-0.14	(0.04)	-1.07	(0.02)	-0.24	(0.00)	0.27	(0.01)	1.26	(0.02)
Données non adjugées																
Belgique (Communauté française)	-0.03	(0.03)	-0.09	(0.03)	0.03	(0.04)	-0.11	(0.04)	-1.24	(0.03)	-0.32	(0.01)	0.19	(0.01)	1.25	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.15	(0.03)	-0.23	(0.05)	-0.07	(0.04)	-0.17	(0.05)	-1.16	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.02	(0.01)	0.95	(0.05)
Finlande (finnois)	-0.43	(0.02)	-0.50	(0.03)	-0.36	(0.03)	-0.14	(0.03)	-1.54	(0.02)	-0.69	(0.00)	-0.19	(0.00)	0.72	(0.02)
Finlande (suédois)	-0.68	(0.03)	-0.81	(0.04)	-0.56	(0.03)	-0.25	(0.05)	-1.75	(0.03)	-0.90	(0.01)	-0.45	(0.01)	0.37	(0.04)
Italie (Province des Abruzzes)	0.22	(0.04)	0.14	(0.05)	0.31	(0.05)	-0.18	(0.07)	-0.93	(0.05)	-0.09	(0.01)	0.45	(0.01)	1.45	(0.03)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.14	(0.02)	-0.28	(0.03)	0.01	(0.03)	-0.29	(0.04)	-1.22	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.08	(0.01)	1.02	(0.03)
Italie (Province de Basilicate)	0.47	(0.04)	0.31	(0.05)	0.64	(0.06)	-0.33	(0.07)	-0.66	(0.02)	0.13	(0.01)	0.67	(0.01)	1.73	(0.02)
Italie (Province de Calabre)	0.44	(0.04)	0.27	(0.06)	0.60	(0.04)	-0.33	(0.06)	-0.72	(0.04)	0.09	(0.01)	0.65	(0.01)	1.73	(0.03)
Italie (Province de Campanie)	0.65	(0.03)	0.49	(0.04)	0.86	(0.03)	-0.37	(0.05)	-0.52	(0.03)	0.22	(0.01)	0.92	(0.01)	1.98	(0.02)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.13	(0.03)	0.06	(0.04)	0.19	(0.05)	-0.13	(0.06)	-1.01	(0.03)	-0.19	(0.01)	0.35	(0.01)	1.36	(0.03)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.20	(0.03)	0.08	(0.05)	0.33	(0.04)	-0.26	(0.06)	-0.92	(0.03)	-0.11	(0.01)	0.39	(0.01)	1.44	(0.03)
Italie (Province du Latium)	0.27	(0.04)	0.16	(0.06)	0.40	(0.05)	-0.24	(0.07)	-0.93	(0.03)	-0.05	(0.01)	0.48	(0.01)	1.58	(0.03)
Italie (Province de Ligurie)	0.21	(0.03)	0.15	(0.04)	0.29	(0.04)	-0.14	(0.05)	-0.97	(0.03)	-0.13	(0.01)	0.41	(0.01)	1.54	(0.03)
Italie (Province de Lombardie)	0.12	(0.04)	0.04	(0.04)	0.20	(0.06)	-0.16	(0.07)	-1.00	(0.03)	-0.21	(0.01)	0.33	(0.01)	1.35	(0.03)
Italie (Province des Marches)	0.27	(0.03)	0.20	(0.04)	0.36	(0.03)	-0.15	(0.05)	-0.82	(0.03)	-0.07	(0.01)	0.43	(0.01)	1.56	(0.03)
Italie (Province de Molise)	0.29	(0.03)	0.21	(0.04)	0.37	(0.05)	-0.16	(0.07)	-0.83	(0.03)	-0.09	(0.01)	0.49	(0.01)	1.57	(0.03)
Italie (Province du Piémont)	0.16	(0.04)	0.03	(0.04)	0.28	(0.05)	-0.25	(0.06)	-1.02	(0.03)	-0.17	(0.01)	0.36	(0.01)	1.45	(0.03)
Italie (Province des Pouilles)	0.42	(0.04)	0.30	(0.06)	0.55	(0.05)	-0.25	(0.07)	-0.76	(0.03)	0.07	(0.01)	0.62	(0.01)	1.76	(0.03)
Italie (Province de Sardaigne)	0.39	(0.04)	0.27	(0.05)	0.51	(0.05)	-0.24	(0.06)	-0.85	(0.03)	-0.01	(0.01)	0.65	(0.01)	1.77	(0.02)
Italie (Province de Sicile)	0.46	(0.05)	0.30	(0.07)	0.62	(0.06)	-0.32	(0.08)	-0.71	(0.03)	0.06	(0.01)	0.71	(0.01)	1.78	(0.02)
Italie (Province de Toscane)	0.34	(0.04)	0.20	(0.04)	0.50	(0.04)	-0.30	(0.05)	-0.82	(0.02)	-0.06	(0.01)	0.52	(0.01)	1.72	(0.02)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.01	(0.03)	-0.08	(0.05)	0.07	(0.04)	-0.15	(0.07)	-1.12	(0.03)	-0.29	(0.01)	0.18	(0.01)	1.20	(0.04)
Italie (Province d'Ombrie)	0.33	(0.04)	0.22	(0.04)	0.43	(0.06)	-0.20	(0.08)	-0.85	(0.06)	-0.02	(0.01)	0.53	(0.01)	1.65	(0.03)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.06	(0.03)	-0.03	(0.04)	0.15	(0.03)	-0.18	(0.06)	-1.05	(0.04)	-0.25	(0.01)	0.27	(0.01)	1.27	(0.04)
Italie (Province de Vénétie)	0.05	(0.04)	-0.05	(0.06)	0.14	(0.04)	-0.19	(0.08)	-1.16	(0.04)	-0.29	(0.01)	0.28	(0.01)	1.38	(0.03)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.22	(0.02)	0.14	(0.03)	0.29	(0.03)	-0.15	(0.03)	-0.83	(0.02)	-0.08	(0.00)	0.40	(0.00)	1.38	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.24	(0.03)	0.15	(0.04)	0.33	(0.04)	-0.19	(0.04)	-0.84	(0.02)	-0.10	(0.01)	0.43	(0.01)	1.48	(0.03)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.14	(0.02)	0.12	(0.02)	0.16	(0.03)	-0.04	(0.03)	-0.91	(0.02)	-0.15	(0.00)	0.34	(0.01)	1.29	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.3.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice d'interprétation de textes littéraires et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.k Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.								
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	499	(3.9)	525	(3.6)	529	(3.8)	534	(3.8)	16.3	(2.17)	1.6	(0.10)	2.5	(0.65)
Espagne (Andalousie)	438	(8.8)	460	(6.8)	474	(7.1)	489	(4.9)	22.7	(2.99)	1.9	(0.25)	5.5	(1.51)
Espagne (Aragon)	465	(6.2)	497	(5.7)	508	(5.9)	522	(4.2)	24.6	(2.64)	2.0	(0.24)	7.1	(1.41)
Espagne (Asturies)	476	(7.7)	483	(7.1)	504	(6.3)	503	(6.4)	13.9	(3.28)	1.4	(0.14)	1.8	(0.86)
Espagne (Baléares)	437	(8.2)	451	(8.6)	473	(7.4)	482	(6.1)	21.7	(2.96)	1.7	(0.19)	5.1	(1.32)
Espagne (Pays basque)	481	(4.6)	493	(4.0)	501	(3.8)	507	(3.0)	13.0	(2.30)	1.4	(0.10)	1.9	(0.66)
Espagne (Canaries)	435	(7.4)	447	(6.6)	464	(6.6)	474	(6.6)	18.9	(3.50)	1.6	(0.16)	3.8	(1.39)
Espagne (Cantabrie)	465	(6.6)	488	(6.5)	498	(6.3)	507	(5.7)	17.9	(2.66)	1.6	(0.16)	3.3	(0.96)
Espagne (Castilla y León)	487	(6.6)	498	(6.4)	511	(6.9)	525	(4.5)	18.3	(3.11)	1.5	(0.16)	3.8	(1.17)
Espagne (Catalogne)	491	(8.5)	496	(5.9)	501	(8.1)	512	(5.3)	10.3	(2.86)	1.2	(0.13)	1.1	(0.62)
Espagne (Ceuta et Melilla)	397	(5.8)	422	(6.5)	436	(6.7)	449	(5.8)	20.1	(3.42)	1.9	(0.23)	3.4	(1.12)
Espagne (Galice)	466	(6.8)	486	(5.9)	496	(7.4)	499	(5.4)	15.6	(2.44)	1.7	(0.20)	2.7	(0.81)
Espagne (La Rioja)	479	(5.7)	496	(5.8)	506	(5.4)	516	(5.4)	16.1	(2.98)	1.5	(0.21)	2.4	(0.83)
Espagne (Madrid)	496	(7.2)	499	(5.1)	511	(5.8)	522	(6.0)	10.8	(3.35)	1.4	(0.16)	1.4	(0.84)
Espagne (Murcie)	471	(7.4)	473	(7.2)	487	(6.3)	494	(5.3)	10.5	(3.23)	1.3	(0.13)	1.3	(0.79)
Espagne (Navarre)	486	(5.3)	486	(6.4)	506	(4.4)	512	(5.1)	14.7	(3.37)	1.3	(0.13)	2.2	(1.00)
Royaume-Uni (Écosse)	480	(4.7)	496	(5.8)	514	(4.6)	522	(4.5)	18.2	(2.30)	1.6	(0.14)	3.5	(0.84)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	472	(6.2)	500	(4.8)	501	(5.8)	507	(5.2)	14.5	(2.29)	1.6	(0.14)	1.9	(0.59)
Belgique (Communauté germanophone)	485	(6.0)	501	(7.3)	506	(6.6)	507	(7.5)	12.5	(4.03)	1.4	(0.23)	1.4	(0.92)
Finlande (finnois)	531	(3.8)	540	(3.4)	538	(3.5)	545	(3.3)	5.8	(1.64)	1.2	(0.08)	0.4	(0.22)
Finlande (suédois)	502	(5.1)	520	(5.1)	512	(5.0)	519	(5.5)	7.8	(3.32)	1.1	(0.16)	0.6	(0.52)
Italie (Province des Abruzzes)	475	(6.9)	483	(7.5)	482	(6.6)	492	(5.6)	7.3	(4.70)	1.2	(0.16)	0.7	(0.89)
Italie (Province autonome de Bolzano)	471	(6.5)	493	(4.7)	498	(6.5)	507	(4.7)	16.0	(3.07)	1.6	(0.18)	2.6	(0.99)
Italie (Province de Basilicate)	452	(8.7)	470	(6.3)	489	(6.9)	492	(6.5)	14.7	(3.77)	1.7	(0.22)	2.6	(1.29)
Italie (Province de Calabre)	427	(7.9)	449	(6.5)	460	(8.0)	480	(6.8)	19.8	(4.35)	1.7	(0.26)	4.9	(1.96)
Italie (Province de Campanie)	433	(8.2)	463	(7.0)	458	(7.8)	475	(6.8)	14.4	(2.44)	1.8	(0.18)	2.6	(0.85)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	486	(6.8)	505	(5.3)	519	(5.0)	518	(6.5)	11.7	(3.59)	1.5	(0.19)	1.4	(0.80)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	501	(8.4)	512	(6.2)	522	(7.2)	526	(5.7)	11.1	(3.99)	1.4	(0.20)	1.4	(0.95)
Italie (Province du Latium)	472	(6.6)	483	(6.7)	488	(7.6)	492	(6.5)	8.9	(2.95)	1.2	(0.16)	1.0	(0.63)
Italie (Province de Ligurie)	485	(16.3)	490	(11.5)	500	(6.3)	504	(6.5)	10.6	(5.43)	1.2	(0.20)	1.3	(1.21)
Italie (Province de Lombardie)	513	(6.0)	518	(9.1)	534	(7.0)	534	(7.8)	9.9	(3.90)	1.3	(0.17)	1.1	(0.85)
Italie (Province des Marches)	496	(10.3)	502	(9.3)	505	(7.4)	506	(7.9)	4.6	(3.06)	1.1	(0.15)	0.2	(0.32)
Italie (Province de Molise)	456	(6.1)	460	(7.8)	481	(6.1)	491	(6.5)	14.1	(3.05)	1.3	(0.17)	2.6	(1.10)
Italie (Province du Piémont)	491	(8.0)	488	(11.7)	505	(10.2)	512	(6.4)	9.2	(3.39)	1.2	(0.20)	1.0	(0.70)
Italie (Province des Pouilles)	473	(6.8)	486	(8.1)	498	(6.5)	514	(6.9)	14.3	(3.16)	1.6	(0.24)	2.8	(1.21)
Italie (Province de Sardaigne)	466	(7.4)	468	(7.7)	476	(6.0)	476	(6.4)	4.6	(3.12)	1.1	(0.14)	0.3	(0.37)
Italie (Province de Sicile)	443	(9.0)	451	(9.1)	479	(8.6)	485	(9.1)	16.1	(3.65)	1.5	(0.20)	2.9	(1.36)
Italie (Province de Toscane)	479	(8.3)	493	(7.2)	507	(7.8)	504	(4.9)	10.7	(2.74)	1.4	(0.14)	1.3	(0.64)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	500	(6.0)	508	(6.5)	513	(5.6)	524	(5.5)	11.4	(3.48)	1.3	(0.17)	1.4	(0.87)
Italie (Province d'Ombrie)	480	(8.5)	489	(8.5)	503	(7.7)	506	(5.6)	12.6	(3.19)	1.4	(0.20)	1.7	(0.86)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	505	(5.5)	512	(5.9)	521	(6.0)	522	(5.5)	7.6	(2.60)	1.3	(0.18)	0.7	(0.46)
Italie (Province de Vénétie)	498	(8.8)	507	(6.7)	510	(6.7)	513	(6.9)	5.4	(4.01)	1.2	(0.18)	0.4	(0.52)
Royaume-Uni (Angleterre)	484	(3.9)	494	(4.6)	503	(3.9)	509	(4.0)	10.3	(2.13)	1.3	(0.09)	1.0	(0.39)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	481	(7.2)	499	(6.7)	510	(5.6)	517	(5.0)	15.1	(2.66)	1.5	(0.16)	2.2	(0.80)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	463	(4.7)	477	(4.4)	485	(4.4)	492	(4.8)	13.9	(2.16)	1.4	(0.12)	1.8	(0.56)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.3.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.1 Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées																
Belgique (Communauté flamande)	-0.08	(0.02)	-0.06	(0.03)	-0.10	(0.03)	0.04	(0.03)	-1.18	(0.02)	-0.31	(0.00)	0.17	(0.00)	1.01	(0.02)
Espagne (Andalousie)	-0.05	(0.05)	-0.04	(0.05)	-0.06	(0.06)	0.02	(0.06)	-1.20	(0.04)	-0.34	(0.01)	0.21	(0.01)	1.13	(0.04)
Espagne (Aragon)	-0.05	(0.03)	-0.07	(0.04)	-0.03	(0.04)	-0.04	(0.05)	-1.24	(0.03)	-0.28	(0.01)	0.20	(0.01)	1.12	(0.04)
Espagne (Asturies)	0.01	(0.04)	0.04	(0.06)	-0.02	(0.05)	0.06	(0.06)	-1.27	(0.02)	-0.26	(0.01)	0.26	(0.01)	1.31	(0.04)
Espagne (Baléares)	-0.25	(0.04)	-0.23	(0.04)	-0.27	(0.06)	0.04	(0.05)	-1.52	(0.04)	-0.48	(0.01)	0.04	(0.01)	0.96	(0.03)
Espagne (Pays basque)	-0.11	(0.03)	-0.11	(0.02)	-0.12	(0.04)	0.00	(0.04)	-1.35	(0.02)	-0.41	(0.00)	0.16	(0.00)	1.15	(0.02)
Espagne (Canaries)	-0.06	(0.04)	-0.02	(0.04)	-0.10	(0.05)	0.08	(0.06)	-1.24	(0.02)	-0.31	(0.01)	0.19	(0.01)	1.13	(0.03)
Espagne (Cantabrie)	-0.09	(0.05)	-0.12	(0.05)	-0.07	(0.06)	-0.05	(0.05)	-1.31	(0.02)	-0.38	(0.01)	0.17	(0.01)	1.14	(0.04)
Espagne (Castilla y León)	-0.15	(0.04)	-0.08	(0.05)	-0.23	(0.04)	0.15	(0.06)	-1.37	(0.02)	-0.40	(0.01)	0.15	(0.01)	1.00	(0.04)
Espagne (Catalogne)	-0.05	(0.05)	-0.01	(0.04)	-0.09	(0.06)	0.08	(0.06)	-1.20	(0.04)	-0.27	(0.01)	0.20	(0.01)	1.08	(0.04)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.10	(0.03)	0.13	(0.04)	0.08	(0.04)	0.05	(0.06)	-1.06	(0.04)	-0.17	(0.01)	0.34	(0.01)	1.29	(0.03)
Espagne (Galice)	-0.11	(0.04)	-0.10	(0.04)	-0.11	(0.06)	0.01	(0.06)	-1.36	(0.02)	-0.40	(0.01)	0.18	(0.01)	1.15	(0.03)
Espagne (La Rioja)	0.02	(0.03)	0.04	(0.03)	0.00	(0.04)	0.04	(0.05)	-1.17	(0.03)	-0.28	(0.01)	0.24	(0.01)	1.30	(0.05)
Espagne (Madrid)	-0.21	(0.04)	-0.16	(0.04)	-0.25	(0.06)	0.09	(0.07)	-1.46	(0.03)	-0.44	(0.01)	0.06	(0.01)	1.00	(0.05)
Espagne (Murcie)	-0.08	(0.04)	-0.08	(0.04)	-0.08	(0.05)	0.00	(0.05)	-1.27	(0.03)	-0.31	(0.01)	0.18	(0.01)	1.07	(0.03)
Espagne (Navarre)	0.03	(0.04)	0.04	(0.06)	0.02	(0.04)	0.02	(0.07)	-1.14	(0.03)	-0.26	(0.01)	0.27	(0.01)	1.26	(0.04)
Royaume-Uni (Écosse)	0.23	(0.03)	0.25	(0.04)	0.20	(0.03)	0.04	(0.04)	-0.97	(0.03)	-0.05	(0.01)	0.46	(0.01)	1.46	(0.02)
Données non adjugées																
Belgique (Communauté française)	0.28	(0.03)	0.27	(0.03)	0.29	(0.04)	-0.02	(0.05)	-0.90	(0.02)	-0.02	(0.01)	0.49	(0.01)	1.55	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.16	(0.03)	-0.08	(0.05)	-0.24	(0.04)	0.15	(0.06)	-1.29	(0.04)	-0.43	(0.01)	0.06	(0.01)	1.02	(0.04)
Finlande (finnois)	0.02	(0.02)	0.01	(0.03)	0.03	(0.02)	-0.02	(0.03)	-1.14	(0.02)	-0.25	(0.00)	0.24	(0.00)	1.23	(0.02)
Finlande (suédois)	-0.24	(0.03)	-0.28	(0.04)	-0.20	(0.04)	-0.08	(0.05)	-1.33	(0.03)	-0.44	(0.01)	0.00	(0.01)	0.79	(0.03)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.45	(0.05)	-0.45	(0.05)	-0.45	(0.07)	0.00	(0.08)	-1.62	(0.03)	-0.68	(0.01)	-0.20	(0.01)	0.69	(0.06)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.34	(0.02)	-0.25	(0.04)	-0.42	(0.04)	0.17	(0.06)	-1.52	(0.03)	-0.59	(0.01)	-0.06	(0.01)	0.82	(0.03)
Italie (Province de Basilicate)	-0.31	(0.03)	-0.21	(0.04)	-0.41	(0.04)	0.20	(0.05)	-1.50	(0.03)	-0.51	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.81	(0.02)
Italie (Province de Calabre)	-0.33	(0.04)	-0.24	(0.04)	-0.41	(0.06)	0.17	(0.07)	-1.52	(0.03)	-0.55	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.78	(0.03)
Italie (Province de Campanie)	-0.19	(0.04)	-0.12	(0.05)	-0.29	(0.05)	0.17	(0.04)	-1.33	(0.02)	-0.44	(0.01)	0.04	(0.01)	0.95	(0.04)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.49	(0.03)	-0.42	(0.04)	-0.56	(0.04)	0.14	(0.06)	-1.69	(0.02)	-0.70	(0.01)	-0.22	(0.01)	0.63	(0.04)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.40	(0.04)	-0.30	(0.04)	-0.50	(0.05)	0.20	(0.05)	-1.60	(0.03)	-0.62	(0.01)	-0.12	(0.01)	0.74	(0.03)
Italie (Province du Latium)	-0.44	(0.04)	-0.35	(0.05)	-0.54	(0.06)	0.18	(0.06)	-1.69	(0.03)	-0.66	(0.01)	-0.15	(0.00)	0.74	(0.02)
Italie (Province de Ligurie)	-0.49	(0.04)	-0.40	(0.05)	-0.60	(0.05)	0.20	(0.06)	-1.75	(0.03)	-0.74	(0.01)	-0.20	(0.01)	0.73	(0.03)
Italie (Province de Lombardie)	-0.47	(0.03)	-0.40	(0.03)	-0.53	(0.04)	0.13	(0.04)	-1.63	(0.03)	-0.70	(0.01)	-0.22	(0.01)	0.69	(0.03)
Italie (Province des Marches)	-0.41	(0.04)	-0.31	(0.05)	-0.53	(0.05)	0.23	(0.06)	-1.59	(0.03)	-0.65	(0.01)	-0.11	(0.01)	0.70	(0.03)
Italie (Province de Molise)	-0.30	(0.03)	-0.22	(0.04)	-0.38	(0.04)	0.16	(0.06)	-1.46	(0.04)	-0.50	(0.01)	-0.02	(0.01)	0.78	(0.03)
Italie (Province du Piémont)	-0.48	(0.03)	-0.44	(0.04)	-0.52	(0.05)	0.08	(0.06)	-1.73	(0.03)	-0.70	(0.01)	-0.20	(0.01)	0.70	(0.03)
Italie (Province des Pouilles)	-0.17	(0.04)	-0.07	(0.05)	-0.26	(0.06)	0.18	(0.07)	-1.41	(0.03)	-0.42	(0.01)	0.12	(0.01)	1.04	(0.04)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.37	(0.03)	-0.24	(0.05)	-0.48	(0.05)	0.24	(0.07)	-1.66	(0.03)	-0.64	(0.01)	-0.05	(0.01)	0.88	(0.04)
Italie (Province de Sicile)	-0.29	(0.04)	-0.15	(0.05)	-0.42	(0.05)	0.27	(0.06)	-1.44	(0.04)	-0.53	(0.01)	-0.02	(0.01)	0.84	(0.04)
Italie (Province de Toscane)	-0.37	(0.04)	-0.32	(0.04)	-0.43	(0.04)	0.11	(0.05)	-1.57	(0.03)	-0.60	(0.01)	-0.07	(0.01)	0.75	(0.03)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.33	(0.03)	-0.21	(0.04)	-0.47	(0.04)	0.26	(0.05)	-1.49	(0.03)	-0.57	(0.01)	-0.08	(0.01)	0.80	(0.03)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.35	(0.03)	-0.26	(0.05)	-0.43	(0.04)	0.17	(0.06)	-1.56	(0.03)	-0.58	(0.01)	-0.06	(0.01)	0.79	(0.04)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.32	(0.03)	-0.26	(0.05)	-0.37	(0.04)	0.11	(0.06)	-1.50	(0.04)	-0.55	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.80	(0.03)
Italie (Province de Vénétie)	-0.45	(0.04)	-0.35	(0.05)	-0.55	(0.04)	0.20	(0.06)	-1.64	(0.02)	-0.69	(0.01)	-0.16	(0.01)	0.69	(0.03)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.25	(0.02)	0.25	(0.03)	0.25	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.89	(0.02)	-0.03	(0.00)	0.46	(0.00)	1.48	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.55	(0.03)	0.55	(0.03)	0.55	(0.03)	0.00	(0.04)	-0.60	(0.03)	0.21	(0.01)	0.77	(0.01)	1.82	(0.03)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.35	(0.02)	0.40	(0.03)	0.31	(0.03)	0.10	(0.03)	-0.73	(0.02)	0.04	(0.00)	0.53	(0.00)	1.58	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.4.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice d'utilisation de textes avec éléments non continus et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau S.III.I Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	524	(3.8)	520	(4.1)	521	(3.5)	521	(3.8)	-0.5	(2.27)	1.0	(0.07)	0.0	(0.05)
Espagne (Andalousie)	455	(7.7)	468	(7.4)	459	(9.1)	479	(5.9)	9.5	(3.47)	1.3	(0.19)	1.1	(0.81)
Espagne (Aragon)	485	(5.3)	492	(5.2)	501	(6.2)	514	(8.3)	11.2	(3.62)	1.2	(0.16)	1.6	(1.10)
Espagne (Asturies)	492	(6.5)	496	(6.3)	492	(5.7)	487	(8.0)	-1.2	(2.92)	1.0	(0.12)	0.0	(0.13)
Espagne (Baléares)	459	(8.4)	456	(7.1)	461	(5.5)	467	(7.5)	4.9	(3.46)	1.1	(0.15)	0.3	(0.50)
Espagne (Pays basque)	496	(3.9)	495	(3.9)	494	(4.0)	497	(4.2)	1.2	(1.72)	0.9	(0.08)	0.0	(0.07)
Espagne (Canaries)	450	(6.2)	456	(6.7)	457	(7.5)	457	(7.0)	3.1	(4.03)	1.1	(0.15)	0.1	(0.33)
Espagne (Cantabrie)	482	(6.6)	489	(5.2)	496	(7.4)	490	(6.2)	4.2	(2.77)	1.0	(0.12)	0.2	(0.30)
Espagne (Castilla y León)	497	(6.2)	503	(5.4)	506	(6.3)	514	(7.7)	6.6	(3.12)	1.2	(0.14)	0.6	(0.46)
Espagne (Catalogne)	506	(6.9)	499	(6.4)	494	(8.2)	500	(7.9)	-1.6	(3.45)	0.8	(0.14)	0.0	(0.18)
Espagne (Ceuta et Melilla)	426	(6.6)	420	(5.8)	422	(7.6)	436	(6.2)	4.7	(3.21)	1.0	(0.15)	0.2	(0.29)
Espagne (Galice)	484	(5.8)	482	(6.6)	488	(6.6)	492	(6.4)	3.9	(2.90)	1.0	(0.15)	0.2	(0.32)
Espagne (La Rioja)	508	(6.2)	507	(5.9)	490	(5.9)	490	(6.2)	-6.6	(3.16)	0.8	(0.13)	0.5	(0.49)
Espagne (Madrid)	514	(8.1)	508	(5.7)	506	(5.4)	501	(6.0)	-4.6	(3.16)	0.9	(0.15)	0.3	(0.41)
Espagne (Murcie)	483	(7.5)	475	(6.6)	479	(6.4)	488	(6.7)	3.7	(2.94)	1.0	(0.15)	0.2	(0.31)
Espagne (Navarre)	506	(6.3)	499	(5.1)	496	(5.5)	491	(5.6)	-4.2	(3.03)	0.9	(0.15)	0.2	(0.36)
Royaume-Uni (Écosse)	487	(4.3)	495	(4.7)	508	(4.2)	521	(4.6)	14.0	(1.89)	1.3	(0.12)	2.2	(0.57)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	469	(5.8)	493	(6.7)	509	(5.5)	509	(5.1)	15.2	(2.09)	1.6	(0.13)	2.0	(0.53)
Belgique (Communauté germanophone)	477	(7.4)	498	(7.4)	508	(7.3)	516	(5.4)	16.3	(3.60)	1.5	(0.22)	2.9	(1.22)
Finlande (finnois)	515	(3.4)	532	(3.7)	546	(3.3)	560	(3.3)	16.9	(1.53)	1.5	(0.10)	3.6	(0.65)
Finlande (suédois)	500	(6.4)	516	(6.6)	510	(5.8)	527	(6.0)	11.9	(3.07)	1.3	(0.17)	1.5	(0.75)
Italie (Province des Abruzzes)	498	(7.9)	494	(7.6)	477	(6.7)	464	(7.7)	-14.4	(4.58)	0.7	(0.15)	2.3	(1.45)
Italie (Province autonome de Bolzano)	493	(5.4)	493	(4.7)	502	(4.6)	482	(6.1)	-0.5	(2.66)	1.0	(0.12)	0.0	(0.07)
Italie (Province de Basilicate)	495	(6.0)	475	(6.6)	470	(8.4)	465	(7.4)	-11.8	(2.63)	0.6	(0.11)	1.6	(0.78)
Italie (Province de Calabre)	469	(6.3)	459	(5.4)	454	(6.9)	435	(7.3)	-13.9	(3.25)	0.7	(0.11)	2.1	(0.93)
Italie (Province de Campanie)	474	(6.7)	465	(7.7)	446	(9.0)	445	(8.0)	-13.0	(3.69)	0.7	(0.13)	1.8	(1.02)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	519	(6.9)	512	(6.2)	499	(6.7)	499	(5.1)	-8.1	(3.25)	0.8	(0.11)	0.6	(0.50)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	530	(7.0)	518	(7.8)	509	(7.8)	505	(6.6)	-9.2	(3.52)	0.7	(0.13)	0.9	(0.70)
Italie (Province du Latium)	503	(7.5)	499	(4.8)	479	(7.1)	455	(8.7)	-16.9	(3.94)	0.7	(0.13)	3.2	(1.41)
Italie (Province de Ligurie)	509	(9.1)	502	(6.7)	495	(8.3)	472	(17.1)	-13.8	(4.19)	0.7	(0.09)	2.2	(1.11)
Italie (Province de Lombardie)	540	(6.4)	524	(8.0)	520	(6.6)	514	(7.0)	-9.3	(2.75)	0.7	(0.10)	1.0	(0.56)
Italie (Province des Marches)	515	(6.1)	510	(9.3)	496	(10.1)	488	(8.9)	-9.8	(3.88)	0.7	(0.14)	1.0	(0.74)
Italie (Province de Molise)	488	(6.0)	476	(5.0)	466	(6.6)	459	(4.6)	-12.0	(2.85)	0.7	(0.12)	1.6	(0.79)
Italie (Province du Piémont)	519	(9.2)	510	(7.7)	496	(7.2)	470	(10.0)	-17.7	(3.28)	0.6	(0.15)	3.2	(1.21)
Italie (Province des Pouilles)	503	(6.2)	493	(6.3)	489	(7.3)	487	(7.5)	-5.4	(3.35)	0.8	(0.14)	0.4	(0.49)
Italie (Province de Sardaigne)	491	(7.0)	478	(8.7)	464	(6.5)	454	(6.9)	-14.0	(3.04)	0.6	(0.11)	2.4	(1.05)
Italie (Province de Sicile)	478	(7.3)	470	(8.4)	452	(9.1)	457	(11.5)	-6.6	(4.14)	0.7	(0.13)	0.4	(0.54)
Italie (Province de Toscane)	507	(6.2)	508	(4.8)	486	(8.1)	482	(7.9)	-9.5	(3.97)	0.8	(0.13)	0.9	(0.72)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	521	(5.5)	514	(6.2)	505	(6.6)	504	(5.4)	-5.5	(2.88)	0.8	(0.11)	0.3	(0.34)
Italie (Province d'Ombrie)	511	(6.2)	495	(7.0)	490	(7.6)	484	(8.0)	-10.2	(3.18)	0.7	(0.11)	1.0	(0.63)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	531	(5.3)	512	(6.7)	510	(7.8)	507	(5.4)	-9.3	(3.19)	0.7	(0.12)	1.0	(0.72)
Italie (Province de Vénétie)	528	(6.2)	509	(6.4)	504	(7.0)	487	(7.3)	-15.6	(3.51)	0.6	(0.09)	2.7	(1.11)
Royaume-Uni (Angleterre)	477	(3.5)	493	(4.6)	505	(4.4)	516	(4.2)	16.4	(1.65)	1.4	(0.09)	2.8	(0.59)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	475	(5.0)	497	(5.4)	510	(6.1)	525	(6.1)	20.0	(2.20)	1.6	(0.15)	4.1	(0.99)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	457	(4.1)	478	(4.3)	487	(4.6)	494	(5.1)	15.1	(2.05)	1.5	(0.14)	2.3	(0.64)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.4.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de lecture dans les cours de littérature et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.m Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice de lecture dans les cours de littérature													
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées														
Belgique (Communauté flamande)	-0.20	(0.02)	-0.21	(0.03)	-0.19	(0.03)	-0.02	(0.03)	-1.33	(0.02)	-0.37	(0.00)	0.11	(0.00)
Espagne (Andalousie)	0.45	(0.03)	0.37	(0.04)	0.54	(0.05)	-0.18	(0.05)	-0.64	(0.03)	0.22	(0.01)	0.72	(0.01)
Espagne (Aragon)	0.39	(0.04)	0.27	(0.05)	0.51	(0.04)	-0.24	(0.06)	-0.75	(0.04)	0.20	(0.01)	0.68	(0.01)
Espagne (Asturies)	0.55	(0.04)	0.47	(0.05)	0.64	(0.04)	-0.17	(0.06)	-0.55	(0.03)	0.36	(0.01)	0.82	(0.01)
Espagne (Baléares)	0.41	(0.03)	0.30	(0.03)	0.52	(0.04)	-0.22	(0.04)	-0.64	(0.04)	0.21	(0.01)	0.66	(0.01)
Espagne (Pays basque)	0.40	(0.03)	0.30	(0.03)	0.51	(0.03)	-0.21	(0.03)	-0.74	(0.02)	0.18	(0.00)	0.67	(0.00)
Espagne (Canaries)	0.40	(0.04)	0.34	(0.05)	0.46	(0.05)	-0.12	(0.05)	-0.72	(0.06)	0.21	(0.01)	0.66	(0.01)
Espagne (Cantabrie)	0.45	(0.04)	0.37	(0.05)	0.53	(0.04)	-0.16	(0.03)	-0.65	(0.04)	0.25	(0.01)	0.72	(0.01)
Espagne (Castilla y León)	0.50	(0.03)	0.40	(0.04)	0.60	(0.04)	-0.20	(0.05)	-0.59	(0.04)	0.30	(0.01)	0.77	(0.01)
Espagne (Catalogne)	0.49	(0.03)	0.41	(0.04)	0.58	(0.04)	-0.17	(0.05)	-0.53	(0.04)	0.32	(0.01)	0.75	(0.01)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.69	(0.03)	0.64	(0.04)	0.74	(0.03)	-0.10	(0.05)	-0.42	(0.03)	0.46	(0.01)	0.95	(0.01)
Espagne (Galice)	0.41	(0.03)	0.31	(0.04)	0.52	(0.04)	-0.21	(0.05)	-0.76	(0.04)	0.18	(0.01)	0.71	(0.01)
Espagne (La Rioja)	0.53	(0.02)	0.48	(0.04)	0.59	(0.03)	-0.11	(0.05)	-0.50	(0.04)	0.33	(0.01)	0.76	(0.01)
Espagne (Madrid)	0.59	(0.04)	0.54	(0.05)	0.64	(0.04)	-0.10	(0.05)	-0.45	(0.03)	0.37	(0.01)	0.82	(0.01)
Espagne (Murcie)	0.50	(0.04)	0.37	(0.05)	0.63	(0.05)	-0.25	(0.05)	-0.56	(0.03)	0.31	(0.01)	0.76	(0.01)
Espagne (Navarre)	0.56	(0.04)	0.45	(0.04)	0.68	(0.04)	-0.24	(0.04)	-0.57	(0.03)	0.34	(0.01)	0.82	(0.01)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.14	(0.02)	-0.18	(0.03)	-0.10	(0.03)	-0.07	(0.03)	-1.23	(0.02)	-0.35	(0.00)	0.13	(0.01)
Données non adjugées														
Belgique (Communauté française)	-0.10	(0.03)	-0.14	(0.03)	-0.06	(0.04)	-0.08	(0.04)	-1.36	(0.02)	-0.30	(0.01)	0.22	(0.01)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.25	(0.03)	-0.36	(0.04)	-0.13	(0.04)	-0.24	(0.06)	-1.42	(0.04)	-0.42	(0.01)	0.08	(0.01)
Finlande (finnois)	-0.29	(0.03)	-0.33	(0.03)	-0.25	(0.03)	-0.08	(0.03)	-1.56	(0.02)	-0.47	(0.00)	0.08	(0.00)
Finlande (suédois)	-0.77	(0.03)	-0.75	(0.04)	-0.79	(0.03)	0.03	(0.06)	-1.99	(0.02)	-1.02	(0.01)	-0.40	(0.01)
Italie (Province des Abruzzes)	0.48	(0.04)	0.38	(0.06)	0.60	(0.04)	-0.22	(0.06)	-0.58	(0.04)	0.33	(0.01)	0.74	(0.01)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.31	(0.02)	-0.33	(0.04)	-0.28	(0.03)	-0.06	(0.05)	-1.53	(0.03)	-0.50	(0.01)	0.03	(0.01)
Italie (Province de Basilicate)	0.63	(0.03)	0.56	(0.04)	0.70	(0.05)	-0.14	(0.05)	-0.36	(0.06)	0.44	(0.01)	0.87	(0.01)
Italie (Province de Calabre)	0.79	(0.03)	0.66	(0.05)	0.92	(0.04)	-0.26	(0.06)	-0.19	(0.04)	0.56	(0.01)	1.00	(0.01)
Italie (Province de Campanie)	0.78	(0.04)	0.68	(0.05)	0.90	(0.05)	-0.22	(0.05)	-0.18	(0.04)	0.57	(0.01)	1.00	(0.01)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.28	(0.02)	0.22	(0.05)	0.34	(0.03)	-0.12	(0.06)	-0.80	(0.03)	0.13	(0.01)	0.55	(0.01)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.19	(0.04)	0.08	(0.05)	0.31	(0.05)	-0.23	(0.04)	-0.93	(0.05)	0.01	(0.01)	0.49	(0.01)
Italie (Province du Latium)	0.47	(0.04)	0.34	(0.05)	0.62	(0.04)	-0.28	(0.06)	-0.64	(0.04)	0.31	(0.01)	0.74	(0.01)
Italie (Province de Ligurie)	0.44	(0.04)	0.35	(0.05)	0.53	(0.03)	-0.18	(0.04)	-0.56	(0.03)	0.28	(0.01)	0.69	(0.01)
Italie (Province de Lombardie)	0.28	(0.03)	0.18	(0.05)	0.38	(0.04)	-0.20	(0.06)	-0.75	(0.03)	0.11	(0.01)	0.54	(0.01)
Italie (Province des Marches)	0.29	(0.03)	0.25	(0.04)	0.34	(0.03)	-0.09	(0.05)	-0.71	(0.04)	0.12	(0.01)	0.55	(0.01)
Italie (Province de Molise)	0.45	(0.03)	0.37	(0.05)	0.54	(0.04)	-0.17	(0.06)	-0.60	(0.06)	0.27	(0.01)	0.69	(0.01)
Italie (Province du Piémont)	0.29	(0.05)	0.20	(0.04)	0.37	(0.07)	-0.17	(0.06)	-0.85	(0.04)	0.13	(0.01)	0.58	(0.01)
Italie (Province des Pouilles)	0.63	(0.04)	0.54	(0.05)	0.71	(0.05)	-0.17	(0.06)	-0.30	(0.03)	0.43	(0.01)	0.83	(0.01)
Italie (Province de Sardaigne)	0.43	(0.06)	0.33	(0.06)	0.53	(0.07)	-0.19	(0.06)	-0.72	(0.04)	0.21	(0.01)	0.72	(0.01)
Italie (Province de Sicile)	0.67	(0.04)	0.56	(0.05)	0.78	(0.04)	-0.22	(0.06)	-0.24	(0.05)	0.47	(0.01)	0.88	(0.01)
Italie (Province de Toscane)	0.38	(0.03)	0.29	(0.04)	0.48	(0.04)	-0.19	(0.05)	-0.63	(0.04)	0.21	(0.01)	0.62	(0.01)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.06	(0.03)	0.01	(0.04)	0.12	(0.05)	-0.11	(0.07)	-1.07	(0.04)	-0.12	(0.01)	0.37	(0.01)
Italie (Province d'Ombrie)	0.41	(0.03)	0.38	(0.03)	0.45	(0.04)	-0.07	(0.04)	-0.51	(0.03)	0.22	(0.01)	0.64	(0.01)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.01	(0.03)	-0.04	(0.04)	0.06	(0.04)	-0.10	(0.06)	-1.11	(0.05)	-0.16	(0.01)	0.31	(0.01)
Italie (Province de Vénétie)	0.17	(0.04)	0.04	(0.06)	0.30	(0.05)	-0.26	(0.09)	-0.91	(0.05)	-0.01	(0.01)	0.49	(0.01)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.21	(0.03)	0.18	(0.03)	0.23	(0.03)	-0.05	(0.03)	-0.83	(0.03)	0.01	(0.00)	0.45	(0.00)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.24	(0.03)	0.17	(0.05)	0.30	(0.04)	-0.13	(0.05)	-0.88	(0.04)	0.03	(0.01)	0.52	(0.00)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.13	(0.02)	0.09	(0.03)	0.16	(0.02)	-0.07	(0.03)	-0.94	(0.02)	-0.08	(0.00)	0.38	(0.00)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.5.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 2/2]

Indice de lecture dans les cours de littérature et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.m Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
	Données adjudgées													
Belgique (Communauté flamande)	502	(3.9)	525	(3.1)	534	(4.1)	526	(4.6)	12.4	(2.53)	1.5	(0.12)	1.3	(0.55)
Espagne (Andalousie)	451	(9.0)	465	(6.9)	472	(5.9)	474	(6.2)	9.7	(3.97)	1.3	(0.18)	1.0	(0.82)
Espagne (Aragon)	470	(6.5)	498	(4.7)	503	(5.4)	520	(5.8)	21.2	(3.04)	1.9	(0.25)	5.3	(1.66)
Espagne (Asturies)	472	(6.7)	497	(6.1)	499	(6.4)	498	(7.2)	13.0	(3.22)	1.4	(0.13)	1.5	(0.77)
Espagne (Baléares)	434	(8.5)	473	(7.6)	467	(5.8)	469	(6.7)	15.7	(3.90)	1.7	(0.18)	2.3	(1.26)
Espagne (Pays basque)	488	(5.3)	498	(3.3)	494	(3.7)	502	(4.0)	5.6	(2.27)	1.3	(0.11)	0.4	(0.31)
Espagne (Canaries)	440	(6.4)	447	(6.2)	464	(7.4)	466	(6.1)	11.7	(3.25)	1.3	(0.16)	1.4	(0.72)
Espagne (Cantabrie)	474	(6.5)	484	(5.8)	499	(6.7)	501	(6.1)	12.4	(3.96)	1.3	(0.17)	1.5	(0.96)
Espagne (Castilla y León)	490	(5.3)	503	(7.2)	510	(5.8)	517	(7.4)	14.7	(3.07)	1.3	(0.15)	2.3	(1.02)
Espagne (Catalogne)	499	(6.9)	501	(5.5)	505	(6.3)	496	(7.8)	2.3	(2.88)	1.0	(0.10)	0.1	(0.17)
Espagne (Ceuta et Melilla)	423	(6.8)	421	(6.6)	423	(5.9)	434	(6.3)	5.2	(3.56)	1.2	(0.15)	0.2	(0.30)
Espagne (Galice)	464	(6.3)	495	(6.3)	491	(6.6)	497	(5.9)	14.1	(3.47)	1.7	(0.19)	2.3	(1.15)
Espagne (La Rioja)	485	(5.4)	499	(5.8)	503	(5.5)	508	(6.5)	7.6	(3.69)	1.4	(0.16)	0.5	(0.49)
Espagne (Madrid)	485	(7.2)	508	(5.7)	519	(5.8)	516	(6.8)	13.4	(3.86)	1.6	(0.17)	2.0	(1.12)
Espagne (Murcie)	470	(6.6)	483	(7.4)	486	(7.1)	486	(6.7)	6.4	(2.62)	1.3	(0.19)	0.5	(0.38)
Espagne (Navarre)	475	(5.9)	499	(5.7)	508	(5.0)	509	(5.0)	12.5	(3.47)	1.6	(0.22)	1.9	(1.02)
Royaume-Uni (Écosse)	508	(5.0)	515	(5.9)	504	(5.7)	484	(4.7)	-7.1	(2.48)	0.9	(0.09)	0.5	(0.32)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	477	(6.2)	494	(5.5)	505	(6.5)	503	(6.1)	12.0	(2.97)	1.3	(0.14)	1.2	(0.62)
Belgique (Communauté germanophone)	485	(6.1)	505	(6.9)	509	(7.5)	501	(6.9)	6.6	(3.70)	1.4	(0.20)	0.4	(0.45)
Finlande (finnois)	538	(4.0)	540	(3.5)	541	(3.5)	535	(3.8)	-1.9	(1.91)	1.0	(0.08)	0.0	(0.10)
Finlande (suédois)	526	(5.6)	514	(6.1)	522	(5.1)	491	(5.3)	-13.6	(2.78)	0.7	(0.10)	2.2	(0.91)
Italie (Province des Abruzzes)	458	(6.0)	488	(8.2)	490	(6.1)	495	(7.9)	14.8	(5.72)	1.6	(0.22)	2.0	(1.53)
Italie (Province autonome de Bolzano)	494	(5.0)	492	(5.6)	499	(5.4)	484	(6.3)	-2.0	(3.04)	1.0	(0.12)	0.0	(0.15)
Italie (Province de Basilicate)	463	(7.5)	474	(7.0)	479	(6.1)	487	(6.6)	10.6	(3.66)	1.3	(0.19)	1.0	(0.75)
Italie (Province de Calabre)	440	(5.6)	449	(7.8)	458	(8.4)	471	(7.1)	13.9	(3.67)	1.4	(0.20)	1.8	(0.91)
Italie (Province de Campanie)	436	(6.1)	459	(8.5)	466	(8.6)	467	(10.1)	15.5	(4.91)	1.5	(0.24)	2.0	(1.33)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	480	(6.0)	509	(5.0)	510	(6.6)	529	(3.9)	24.0	(2.58)	1.6	(0.15)	4.5	(1.00)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	489	(7.3)	512	(6.3)	526	(6.6)	534	(6.5)	21.9	(4.33)	1.6	(0.19)	4.7	(1.76)
Italie (Province du Latium)	467	(8.3)	482	(5.6)	487	(8.1)	500	(8.8)	18.3	(4.42)	1.4	(0.22)	3.2	(1.63)
Italie (Province de Ligurie)	466	(10.6)	501	(8.4)	495	(8.5)	517	(10.2)	23.6	(3.87)	1.6	(0.22)	4.2	(1.14)
Italie (Province de Lombardie)	510	(7.5)	518	(5.9)	524	(6.1)	546	(7.7)	17.9	(3.61)	1.2	(0.20)	2.6	(1.08)
Italie (Province des Marches)	484	(11.0)	506	(8.0)	508	(6.5)	511	(7.3)	13.9	(3.99)	1.5	(0.17)	1.5	(0.74)
Italie (Province de Molise)	458	(5.0)	473	(5.7)	480	(4.4)	476	(6.4)	9.1	(3.31)	1.3	(0.16)	0.9	(0.62)
Italie (Province du Piémont)	482	(7.1)	495	(8.9)	513	(10.3)	504	(8.2)	12.6	(3.65)	1.3	(0.20)	1.4	(0.86)
Italie (Province des Pouilles)	487	(7.9)	487	(7.1)	493	(8.0)	504	(5.9)	7.1	(4.45)	1.1	(0.16)	0.4	(0.54)
Italie (Province de Sardaigne)	454	(5.3)	464	(5.8)	481	(7.2)	488	(8.0)	15.7	(3.34)	1.3	(0.21)	2.6	(1.19)
Italie (Province de Sicile)	453	(7.0)	462	(9.9)	465	(10.3)	476	(10.0)	13.9	(4.63)	1.2	(0.19)	1.3	(0.88)
Italie (Province de Toscane)	480	(7.0)	501	(5.6)	497	(5.5)	505	(6.8)	11.7	(3.15)	1.3	(0.18)	1.0	(0.55)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	489	(6.8)	512	(6.3)	517	(6.2)	525	(5.7)	14.3	(3.90)	1.4	(0.19)	1.9	(1.00)
Italie (Province d'Ombrie)	478	(8.6)	493	(6.6)	506	(6.3)	502	(8.1)	14.9	(4.35)	1.4	(0.19)	1.4	(0.81)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	503	(4.6)	507	(5.7)	525	(6.8)	524	(6.2)	7.8	(2.58)	1.2	(0.16)	0.6	(0.40)
Italie (Province de Vénétie)	479	(7.8)	510	(7.4)	516	(5.1)	522	(8.9)	22.0	(4.45)	1.6	(0.22)	4.3	(1.70)
Royaume-Uni (Angleterre)	500	(4.5)	511	(3.8)	499	(4.3)	480	(3.8)	-9.1	(2.33)	0.9	(0.07)	0.7	(0.34)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	498	(6.9)	505	(5.3)	506	(5.4)	497	(6.9)	-0.5	(3.55)	1.1	(0.11)	0.0	(0.09)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	487	(4.9)	486	(5.2)	478	(4.5)	466	(4.9)	-7.2	(2.55)	0.9	(0.08)	0.5	(0.30)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.5.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice d'utilisation de textes fonctionnels et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.n Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice d'utilisation de textes fonctionnels													
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées														
Belgique (Communauté flamande)	0.01 (0.02)		0.05 (0.03)		-0.02 (0.02)		0.07 (0.03)		-1.14 (0.01)		-0.21 (0.00)		0.31 (0.00)	1.09 (0.02)
Espagne (Andalousie)	0.15 (0.04)		0.17 (0.04)		0.12 (0.05)		0.06 (0.05)		-1.10 (0.03)		-0.05 (0.01)		0.45 (0.01)	1.27 (0.04)
Espagne (Aragon)	0.06 (0.03)		0.07 (0.03)		0.05 (0.04)		0.03 (0.05)		-1.13 (0.03)		-0.16 (0.01)		0.35 (0.01)	1.18 (0.03)
Espagne (Asturies)	0.12 (0.04)		0.13 (0.05)		0.11 (0.04)		0.02 (0.06)		-1.11 (0.03)		-0.15 (0.01)		0.42 (0.01)	1.32 (0.03)
Espagne (Baléares)	0.07 (0.02)		0.06 (0.04)		0.07 (0.03)		-0.01 (0.06)		-1.18 (0.02)		-0.18 (0.01)		0.37 (0.01)	1.25 (0.03)
Espagne (Pays basque)	-0.03 (0.02)		-0.01 (0.03)		-0.05 (0.03)		0.04 (0.03)		-1.25 (0.01)		-0.23 (0.00)		0.28 (0.00)	1.08 (0.02)
Espagne (Canaries)	0.11 (0.03)		0.15 (0.04)		0.07 (0.05)		0.07 (0.05)		-1.10 (0.02)		-0.11 (0.01)		0.41 (0.01)	1.25 (0.04)
Espagne (Cantabrie)	0.09 (0.03)		0.09 (0.04)		0.08 (0.04)		0.01 (0.05)		-1.11 (0.02)		-0.15 (0.01)		0.39 (0.01)	1.21 (0.02)
Espagne (Castilla y León)	0.08 (0.04)		0.08 (0.04)		0.09 (0.04)		-0.01 (0.04)		-1.14 (0.03)		-0.17 (0.01)		0.36 (0.01)	1.27 (0.03)
Espagne (Catalogne)	-0.05 (0.03)		-0.06 (0.05)		-0.04 (0.03)		-0.01 (0.04)		-1.26 (0.02)		-0.26 (0.01)		0.26 (0.01)	1.06 (0.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.24 (0.03)		0.28 (0.05)		0.20 (0.04)		0.08 (0.07)		-1.08 (0.03)		0.02 (0.01)		0.58 (0.01)	1.45 (0.03)
Espagne (Galice)	-0.01 (0.04)		0.04 (0.04)		-0.05 (0.04)		0.08 (0.05)		-1.21 (0.02)		-0.22 (0.01)		0.29 (0.01)	1.12 (0.03)
Espagne (La Rioja)	0.07 (0.03)		0.16 (0.04)		-0.04 (0.05)		0.20 (0.06)		-1.26 (0.03)		-0.19 (0.01)		0.42 (0.01)	1.29 (0.03)
Espagne (Madrid)	0.00 (0.04)		0.06 (0.04)		-0.06 (0.05)		0.11 (0.05)		-1.23 (0.03)		-0.21 (0.01)		0.26 (0.01)	1.17 (0.03)
Espagne (Murcie)	0.04 (0.02)		0.10 (0.03)		-0.03 (0.03)		0.13 (0.05)		-1.17 (0.03)		-0.19 (0.01)		0.34 (0.01)	1.17 (0.03)
Espagne (Navarre)	0.10 (0.03)		0.11 (0.04)		0.09 (0.04)		0.03 (0.06)		-1.06 (0.02)		-0.13 (0.01)		0.37 (0.01)	1.22 (0.03)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.25 (0.02)		-0.20 (0.03)		-0.30 (0.02)		0.09 (0.04)		-1.47 (0.01)		-0.52 (0.01)		0.08 (0.00)	0.92 (0.02)
Données non adjugées														
Belgique (Communauté française)	0.06 (0.03)		0.02 (0.04)		0.11 (0.03)		-0.09 (0.05)		-1.26 (0.02)		-0.21 (0.01)		0.36 (0.01)	1.35 (0.03)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.22 (0.03)		-0.24 (0.05)		-0.20 (0.03)		-0.05 (0.06)		-1.37 (0.03)		-0.44 (0.01)		0.07 (0.01)	0.85 (0.03)
Finlande (finnois)	-0.20 (0.02)		-0.16 (0.03)		-0.25 (0.02)		0.09 (0.03)		-1.49 (0.01)		-0.47 (0.01)		0.13 (0.00)	1.02 (0.02)
Finlande (suédois)	-0.35 (0.03)		-0.31 (0.05)		-0.38 (0.03)		0.07 (0.06)		-1.52 (0.01)		-0.60 (0.01)		-0.03 (0.01)	0.76 (0.03)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.36 (0.05)		-0.34 (0.06)		-0.38 (0.05)		0.04 (0.04)		-1.57 (0.01)		-0.59 (0.01)		-0.03 (0.01)	0.75 (0.03)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.05 (0.02)		-0.03 (0.03)		-0.07 (0.03)		0.04 (0.05)		-1.21 (0.02)		-0.23 (0.01)		0.24 (0.01)	1.00 (0.03)
Italie (Province de Basilicate)	-0.12 (0.04)		-0.04 (0.05)		-0.21 (0.04)		0.16 (0.05)		-1.28 (0.02)		-0.29 (0.01)		0.11 (0.01)	0.97 (0.04)
Italie (Province de Calabre)	-0.14 (0.03)		-0.04 (0.05)		-0.24 (0.04)		0.20 (0.06)		-1.41 (0.02)		-0.39 (0.01)		0.19 (0.01)	1.04 (0.03)
Italie (Province de Campanie)	-0.13 (0.04)		-0.07 (0.06)		-0.21 (0.04)		0.14 (0.06)		-1.33 (0.02)		-0.29 (0.01)		0.17 (0.01)	0.91 (0.02)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.41 (0.03)		-0.36 (0.04)		-0.46 (0.04)		0.10 (0.05)		-1.54 (0.01)		-0.60 (0.01)		-0.15 (0.01)	0.64 (0.03)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.28 (0.03)		-0.15 (0.05)		-0.41 (0.04)		0.26 (0.07)		-1.45 (0.02)		-0.50 (0.01)		0.03 (0.01)	0.80 (0.02)
Italie (Province du Latium)	-0.41 (0.05)		-0.35 (0.06)		-0.47 (0.06)		0.12 (0.06)		-1.67 (0.00)		-0.66 (0.01)		-0.08 (0.01)	0.79 (0.04)
Italie (Province de Ligurie)	-0.48 (0.05)		-0.44 (0.08)		-0.54 (0.05)		0.10 (0.09)		-1.69 (0.00)		-0.72 (0.02)		-0.16 (0.01)	0.63 (0.03)
Italie (Province de Lombardie)	-0.36 (0.03)		-0.29 (0.05)		-0.44 (0.06)		0.15 (0.09)		-1.52 (0.01)		-0.55 (0.01)		-0.06 (0.00)	0.67 (0.03)
Italie (Province des Marches)	-0.23 (0.05)		-0.16 (0.06)		-0.30 (0.05)		0.14 (0.06)		-1.37 (0.02)		-0.40 (0.01)		0.08 (0.01)	0.80 (0.03)
Italie (Province de Molise)	-0.16 (0.02)		-0.03 (0.04)		-0.30 (0.04)		0.28 (0.06)		-1.36 (0.03)		-0.35 (0.01)		0.10 (0.01)	0.95 (0.04)
Italie (Province du Piémont)	-0.30 (0.04)		-0.22 (0.05)		-0.38 (0.05)		0.15 (0.07)		-1.53 (0.01)		-0.55 (0.01)		0.03 (0.01)	0.83 (0.03)
Italie (Province des Pouilles)	-0.07 (0.03)		-0.03 (0.04)		-0.12 (0.05)		0.09 (0.06)		-1.24 (0.02)		-0.25 (0.01)		0.17 (0.01)	1.02 (0.03)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.21 (0.04)		-0.08 (0.05)		-0.33 (0.05)		0.26 (0.06)		-1.49 (0.02)		-0.41 (0.01)		0.11 (0.01)	0.96 (0.03)
Italie (Province de Sicile)	-0.19 (0.03)		-0.07 (0.05)		-0.31 (0.04)		0.24 (0.05)		-1.38 (0.02)		-0.41 (0.01)		0.10 (0.01)	0.92 (0.03)
Italie (Province de Toscane)	-0.43 (0.04)		-0.37 (0.06)		-0.50 (0.04)		0.13 (0.06)		-1.63 (0.01)		-0.65 (0.01)		-0.12 (0.01)	0.68 (0.03)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.28 (0.02)		-0.20 (0.04)		-0.37 (0.03)		0.16 (0.04)		-1.42 (0.02)		-0.47 (0.01)		0.00 (0.00)	0.76 (0.04)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.24 (0.03)		-0.20 (0.04)		-0.28 (0.04)		0.08 (0.06)		-1.36 (0.02)		-0.41 (0.01)		0.05 (0.01)	0.75 (0.03)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.27 (0.03)		-0.19 (0.05)		-0.35 (0.03)		0.16 (0.06)		-1.40 (0.02)		-0.48 (0.01)		0.03 (0.01)	0.76 (0.04)
Italie (Province de Vénétie)	-0.34 (0.04)		-0.27 (0.04)		-0.41 (0.05)		0.14 (0.06)		-1.53 (0.01)		-0.55 (0.01)		0.00 (0.01)	0.72 (0.03)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.00 (0.02)		-0.03 (0.03)		0.02 (0.03)		-0.04 (0.04)		-1.26 (0.02)		-0.22 (0.01)		0.33 (0.00)	1.14 (0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.00 (0.03)		0.00 (0.04)		-0.01 (0.04)		0.01 (0.06)		-1.25 (0.02)		-0.23 (0.01)		0.32 (0.01)	1.15 (0.02)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.03 (0.02)		-0.01 (0.02)		-0.05 (0.02)		0.04 (0.03)		-1.27 (0.02)		-0.22 (0.01)		0.29 (0.00)	1.08 (0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.6.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice d'utilisation de textes fonctionnels et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.n Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	549	(4.3)	540	(3.6)	516	(4.5)	482	(4.1)	-27.7	(2.23)	0.5	(0.06)	7.2	(1.19)
Espagne (Andalousie)	481	(7.6)	475	(6.4)	462	(7.0)	443	(7.2)	-15.7	(2.95)	0.8	(0.12)	3.0	(1.14)
Espagne (Aragon)	507	(5.6)	508	(5.3)	498	(6.9)	480	(5.9)	-11.5	(2.59)	0.8	(0.13)	1.7	(0.77)
Espagne (Asturies)	516	(6.5)	502	(6.7)	490	(7.7)	459	(7.0)	-20.7	(2.74)	0.6	(0.11)	4.9	(1.19)
Espagne (Baléares)	477	(7.3)	465	(5.8)	455	(8.0)	445	(6.2)	-11.5	(2.57)	0.7	(0.12)	1.5	(0.68)
Espagne (Pays basque)	516	(3.3)	502	(3.8)	488	(4.1)	475	(4.0)	-17.8	(1.43)	0.6	(0.05)	3.9	(0.62)
Espagne (Canaries)	472	(6.6)	456	(6.5)	447	(7.5)	445	(5.8)	-11.3	(3.13)	0.7	(0.10)	1.4	(0.81)
Espagne (Cantabrie)	509	(7.7)	496	(5.3)	483	(6.4)	469	(4.9)	-16.2	(2.79)	0.6	(0.10)	2.9	(1.02)
Espagne (Castilla y León)	519	(6.0)	517	(5.3)	500	(6.9)	483	(5.9)	-15.3	(2.28)	0.7	(0.09)	3.1	(0.97)
Espagne (Catalogne)	528	(5.5)	511	(6.0)	491	(7.7)	470	(7.8)	-24.0	(2.53)	0.4	(0.07)	7.3	(1.36)
Espagne (Ceuta et Melilla)	457	(5.8)	435	(6.0)	412	(6.8)	402	(6.0)	-21.4	(2.85)	0.6	(0.08)	4.6	(1.15)
Espagne (Galice)	499	(5.5)	495	(5.4)	484	(5.5)	468	(6.0)	-14.7	(2.22)	0.8	(0.10)	2.5	(0.76)
Espagne (La Rioja)	535	(4.7)	504	(6.0)	488	(6.6)	470	(5.3)	-26.5	(2.41)	0.4	(0.08)	8.5	(1.53)
Espagne (Madrid)	528	(6.2)	515	(6.8)	504	(5.7)	481	(5.6)	-18.2	(2.65)	0.5	(0.11)	4.7	(1.35)
Espagne (Murcie)	496	(6.3)	489	(6.9)	483	(5.7)	458	(6.5)	-15.2	(2.43)	0.7	(0.14)	3.1	(1.00)
Espagne (Navarre)	512	(5.3)	505	(6.0)	495	(5.1)	479	(5.2)	-14.8	(2.42)	0.6	(0.11)	2.7	(0.90)
Royaume-Uni (Écosse)	513	(4.0)	513	(4.1)	500	(4.8)	485	(4.5)	-12.0	(1.81)	0.8	(0.09)	1.5	(0.45)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	511	(4.8)	518	(5.4)	487	(5.8)	465	(6.0)	-17.7	(2.02)	0.8	(0.07)	3.0	(0.67)
Belgique (Communauté germanophone)	513	(6.1)	524	(7.4)	497	(6.8)	465	(6.3)	-20.6	(3.44)	0.8	(0.14)	4.1	(1.28)
Finlande (finnois)	554	(3.4)	552	(3.7)	535	(3.7)	512	(3.5)	-17.2	(1.60)	0.7	(0.07)	3.9	(0.71)
Finlande (suédois)	524	(5.6)	529	(5.5)	513	(6.5)	489	(5.0)	-15.3	(3.02)	0.8	(0.11)	2.6	(1.02)
Italie (Province des Abruzzes)	500	(9.6)	496	(7.7)	488	(6.7)	449	(6.8)	-21.3	(5.14)	0.7	(0.16)	4.9	(2.23)
Italie (Province autonome de Bolzano)	506	(4.4)	506	(5.6)	487	(4.7)	470	(6.3)	-16.1	(3.09)	0.8	(0.10)	2.5	(0.94)
Italie (Province de Basilicate)	497	(5.7)	487	(5.0)	474	(6.5)	446	(8.8)	-22.1	(4.18)	0.6	(0.12)	5.3	(1.91)
Italie (Province de Calabre)	480	(7.0)	480	(5.5)	447	(7.2)	413	(5.9)	-27.1	(2.86)	0.5	(0.09)	9.2	(1.71)
Italie (Province de Campanie)	474	(7.1)	475	(6.6)	456	(8.3)	427	(9.1)	-19.8	(3.87)	0.7	(0.11)	3.9	(1.48)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	520	(5.3)	518	(5.2)	521	(5.9)	470	(7.4)	-20.5	(3.24)	0.8	(0.09)	3.3	(0.98)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	534	(6.2)	540	(4.9)	517	(6.1)	471	(7.5)	-26.2	(2.86)	0.6	(0.11)	6.7	(1.32)
Italie (Province du Latium)	513	(6.0)	506	(6.1)	483	(8.4)	433	(8.2)	-29.9	(4.22)	0.5	(0.10)	9.7	(2.60)
Italie (Province de Ligurie)	510	(8.5)	515	(7.1)	502	(11.2)	453	(12.4)	-22.3	(4.71)	0.6	(0.10)	4.7	(1.52)
Italie (Province de Lombardie)	545	(6.4)	540	(7.5)	530	(7.6)	483	(7.1)	-24.9	(3.47)	0.6	(0.11)	6.0	(1.69)
Italie (Province des Marches)	526	(7.6)	515	(7.4)	501	(8.3)	469	(10.7)	-25.3	(4.27)	0.6	(0.12)	5.9	(1.89)
Italie (Province de Molise)	492	(5.2)	492	(6.3)	470	(6.5)	435	(5.2)	-23.8	(2.63)	0.5	(0.08)	6.8	(1.41)
Italie (Province du Piémont)	531	(6.0)	518	(7.8)	491	(9.4)	456	(10.3)	-31.6	(4.34)	0.4	(0.10)	9.6	(2.37)
Italie (Province des Pouilles)	509	(6.2)	509	(6.5)	492	(8.0)	463	(7.0)	-22.4	(2.70)	0.6	(0.10)	5.7	(1.27)
Italie (Province de Sardaigne)	495	(5.9)	495	(6.3)	471	(7.8)	426	(7.7)	-26.8	(3.34)	0.7	(0.11)	7.9	(1.65)
Italie (Province de Sicile)	490	(9.2)	480	(8.3)	464	(10.9)	425	(8.9)	-27.1	(4.26)	0.5	(0.11)	7.0	(1.86)
Italie (Province de Toscane)	514	(5.9)	515	(6.0)	499	(6.4)	457	(8.4)	-24.0	(3.67)	0.7	(0.10)	5.3	(1.53)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	527	(6.6)	526	(6.3)	517	(5.5)	473	(5.7)	-23.8	(3.01)	0.7	(0.12)	5.2	(1.28)
Italie (Province d'Ombrie)	510	(6.6)	513	(6.4)	498	(7.2)	458	(9.9)	-22.8	(4.32)	0.8	(0.12)	4.0	(1.42)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	528	(5.6)	532	(7.4)	519	(6.2)	482	(5.2)	-18.8	(2.87)	0.7	(0.13)	3.5	(1.05)
Italie (Province de Vénétie)	524	(6.3)	521	(6.5)	507	(8.9)	477	(7.8)	-21.1	(3.78)	0.7	(0.10)	4.4	(1.49)
Royaume-Uni (Angleterre)	510	(3.9)	511	(3.5)	494	(3.8)	476	(4.2)	-14.8	(1.80)	0.7	(0.05)	2.3	(0.55)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	516	(5.6)	514	(4.8)	500	(6.5)	478	(6.8)	-16.0	(3.16)	0.8	(0.10)	2.5	(0.97)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	500	(4.4)	488	(4.5)	476	(3.9)	452	(4.6)	-20.5	(2.09)	0.6	(0.07)	4.3	(0.85)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.2.6.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de compréhension et de remémoration, et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.o Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice de compréhension et de remémoration													
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées														
Belgique (Communauté flamande)	0.22	(0.02)	0.11	(0.03)	0.32	(0.03)	-0.21	(0.05)	-1.13	(0.02)	-0.02	(0.01)	0.66	(0.01)
Espagne (Andalousie)	0.06	(0.04)	-0.05	(0.05)	0.18	(0.05)	-0.23	(0.06)	-1.28	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.45	(0.01)
Espagne (Aragon)	0.15	(0.03)	0.06	(0.04)	0.24	(0.04)	-0.18	(0.05)	-1.09	(0.03)	-0.04	(0.01)	0.48	(0.01)
Espagne (Asturies)	0.05	(0.03)	-0.11	(0.04)	0.22	(0.03)	-0.33	(0.04)	-1.24	(0.03)	-0.13	(0.01)	0.43	(0.01)
Espagne (Baléares)	0.05	(0.04)	-0.01	(0.05)	0.11	(0.05)	-0.12	(0.05)	-1.33	(0.02)	-0.20	(0.02)	0.47	(0.01)
Espagne (Pays basque)	-0.01	(0.02)	-0.10	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.18	(0.03)	-1.33	(0.02)	-0.32	(0.01)	0.42	(0.00)
Espagne (Canaries)	0.14	(0.03)	0.05	(0.04)	0.23	(0.04)	-0.18	(0.05)	-1.19	(0.03)	-0.05	(0.02)	0.51	(0.01)
Espagne (Cantabrie)	0.13	(0.03)	0.06	(0.04)	0.20	(0.04)	-0.14	(0.06)	-1.13	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.49	(0.01)
Espagne (Castilla y León)	0.23	(0.03)	0.10	(0.05)	0.35	(0.03)	-0.26	(0.05)	-1.03	(0.03)	0.07	(0.01)	0.59	(0.01)
Espagne (Catalogne)	0.17	(0.04)	0.05	(0.05)	0.30	(0.04)	-0.25	(0.05)	-1.14	(0.03)	-0.06	(0.02)	0.58	(0.01)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.03	(0.03)	-0.11	(0.05)	0.05	(0.04)	-0.16	(0.06)	-1.34	(0.02)	-0.35	(0.02)	0.40	(0.01)
Espagne (Galice)	0.09	(0.04)	0.00	(0.05)	0.18	(0.05)	-0.18	(0.06)	-1.21	(0.03)	-0.12	(0.01)	0.46	(0.01)
Espagne (La Rioja)	0.15	(0.03)	0.01	(0.04)	0.30	(0.04)	-0.30	(0.05)	-1.13	(0.03)	0.01	(0.02)	0.49	(0.01)
Espagne (Madrid)	0.21	(0.04)	0.07	(0.05)	0.34	(0.04)	-0.28	(0.04)	-1.02	(0.02)	0.06	(0.01)	0.53	(0.01)
Espagne (Murcie)	0.14	(0.03)	0.05	(0.04)	0.23	(0.03)	-0.17	(0.05)	-1.12	(0.03)	-0.04	(0.02)	0.48	(0.01)
Espagne (Navarre)	0.08	(0.03)	-0.03	(0.04)	0.19	(0.03)	-0.22	(0.05)	-1.26	(0.02)	-0.15	(0.02)	0.47	(0.01)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.04	(0.03)	-0.14	(0.04)	0.06	(0.03)	-0.20	(0.05)	-1.33	(0.02)	-0.41	(0.01)	0.36	(0.01)
Données non adjugées														
Belgique (Communauté française)	0.21	(0.03)	0.09	(0.03)	0.34	(0.03)	-0.24	(0.04)	-1.19	(0.02)	0.01	(0.01)	0.68	(0.01)
Belgique (Communauté germanophone)	0.21	(0.04)	-0.05	(0.05)	0.47	(0.04)	-0.52	(0.06)	-1.23	(0.03)	-0.09	(0.02)	0.75	(0.02)
Finlande (finnois)	0.05	(0.02)	-0.23	(0.03)	0.32	(0.02)	-0.56	(0.03)	-1.35	(0.01)	-0.22	(0.01)	0.50	(0.01)
Finlande (suédois)	-0.30	(0.03)	-0.59	(0.04)	-0.01	(0.03)	-0.58	(0.05)	-1.57	(0.02)	-0.71	(0.01)	0.11	(0.02)
Italie (Province des Abruzzes)	0.26	(0.03)	0.13	(0.04)	0.40	(0.04)	-0.27	(0.06)	-0.99	(0.02)	0.10	(0.01)	0.62	(0.02)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.24	(0.03)	0.03	(0.04)	0.45	(0.03)	-0.42	(0.05)	-1.12	(0.03)	0.04	(0.01)	0.70	(0.02)
Italie (Province de Basilicate)	0.23	(0.03)	0.13	(0.04)	0.35	(0.05)	-0.22	(0.05)	-0.97	(0.02)	0.08	(0.01)	0.53	(0.01)
Italie (Province de Calabre)	0.17	(0.04)	0.02	(0.04)	0.31	(0.05)	-0.29	(0.06)	-1.05	(0.03)	0.01	(0.01)	0.47	(0.01)
Italie (Province de Campanie)	0.13	(0.03)	0.02	(0.04)	0.26	(0.05)	-0.24	(0.06)	-1.12	(0.03)	-0.04	(0.01)	0.44	(0.01)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.35	(0.02)	0.24	(0.04)	0.45	(0.05)	-0.21	(0.08)	-0.91	(0.02)	0.20	(0.01)	0.73	(0.01)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.30	(0.04)	0.12	(0.05)	0.48	(0.04)	-0.36	(0.05)	-0.95	(0.03)	0.13	(0.01)	0.69	(0.01)
Italie (Province du Latium)	0.26	(0.03)	0.10	(0.04)	0.43	(0.04)	-0.33	(0.05)	-1.00	(0.04)	0.14	(0.01)	0.60	(0.01)
Italie (Province de Ligurie)	0.26	(0.04)	0.13	(0.06)	0.42	(0.03)	-0.29	(0.07)	-0.97	(0.03)	0.12	(0.01)	0.60	(0.02)
Italie (Province de Lombardie)	0.34	(0.04)	0.22	(0.04)	0.49	(0.04)	-0.27	(0.04)	-0.82	(0.02)	0.17	(0.01)	0.68	(0.01)
Italie (Province des Marches)	0.34	(0.04)	0.20	(0.06)	0.50	(0.03)	-0.30	(0.06)	-0.88	(0.05)	0.21	(0.01)	0.69	(0.01)
Italie (Province de Molise)	0.24	(0.03)	0.05	(0.04)	0.44	(0.04)	-0.40	(0.05)	-0.97	(0.04)	0.05	(0.02)	0.59	(0.02)
Italie (Province du Piémont)	0.23	(0.05)	0.13	(0.06)	0.33	(0.05)	-0.19	(0.06)	-0.97	(0.03)	0.08	(0.02)	0.56	(0.01)
Italie (Province des Pouilles)	0.20	(0.03)	0.07	(0.04)	0.32	(0.04)	-0.26	(0.04)	-1.02	(0.03)	0.07	(0.01)	0.48	(0.01)
Italie (Province de Sardaigne)	0.15	(0.03)	-0.03	(0.05)	0.31	(0.03)	-0.35	(0.06)	-1.10	(0.03)	-0.01	(0.02)	0.47	(0.01)
Italie (Province de Sicile)	0.20	(0.04)	0.08	(0.05)	0.31	(0.05)	-0.23	(0.06)	-1.08	(0.04)	0.06	(0.01)	0.53	(0.01)
Italie (Province de Toscane)	0.32	(0.03)	0.18	(0.05)	0.48	(0.04)	-0.30	(0.08)	-0.91	(0.02)	0.18	(0.01)	0.69	(0.01)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.29	(0.03)	0.12	(0.04)	0.47	(0.04)	-0.35	(0.06)	-0.93	(0.03)	0.15	(0.01)	0.64	(0.01)
Italie (Province d'Ombrie)	0.32	(0.04)	0.20	(0.04)	0.43	(0.05)	-0.23	(0.06)	-0.89	(0.03)	0.21	(0.01)	0.66	(0.01)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.33	(0.03)	0.17	(0.04)	0.48	(0.04)	-0.31	(0.05)	-0.95	(0.03)	0.17	(0.01)	0.74	(0.02)
Italie (Province de Vénétie)	0.32	(0.04)	0.16	(0.06)	0.46	(0.04)	-0.29	(0.08)	-0.92	(0.03)	0.18	(0.01)	0.69	(0.01)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.10	(0.02)	0.00	(0.03)	0.20	(0.02)	-0.21	(0.04)	-1.21	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.50	(0.01)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.13	(0.02)	0.06	(0.04)	0.20	(0.03)	-0.14	(0.05)	-1.13	(0.02)	-0.11	(0.01)	0.49	(0.01)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.08	(0.02)	0.00	(0.03)	0.16	(0.03)	-0.16	(0.04)	-1.27	(0.02)	-0.15	(0.01)	0.48	(0.01)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.14.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice de compréhension et de remémoration, et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.o Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)		
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	471	(2.9)	512	(3.3)	541	(3.7)	583	(3.0)	44.2	(1.68)	2.7	(0.19)	23.5	(1.40)
Espagne (Andalousie)	420	(7.4)	461	(6.2)	481	(5.0)	492	(5.7)	29.6	(1.89)	2.5	(0.25)	10.6	(1.29)
Espagne (Aragon)	463	(7.1)	493	(6.4)	510	(5.6)	521	(4.9)	25.4	(3.31)	2.1	(0.24)	7.5	(1.79)
Espagne (Asturies)	447	(6.4)	493	(7.2)	504	(5.4)	523	(6.0)	31.6	(3.45)	2.4	(0.27)	10.2	(1.96)
Espagne (Baléares)	425	(6.9)	455	(7.1)	476	(6.7)	493	(8.0)	27.4	(3.74)	2.0	(0.28)	9.7	(2.29)
Espagne (Pays basque)	461	(4.7)	490	(3.5)	505	(3.3)	527	(3.1)	26.5	(1.68)	2.0	(0.13)	9.7	(1.09)
Espagne (Canaries)	405	(6.8)	450	(7.1)	464	(5.7)	487	(5.9)	32.6	(3.06)	2.4	(0.33)	12.1	(2.30)
Espagne (Cantabrie)	452	(5.3)	484	(6.8)	503	(5.5)	520	(5.3)	29.8	(2.09)	2.1	(0.25)	9.9	(1.32)
Espagne (Castilla y León)	462	(8.2)	505	(6.5)	515	(5.6)	534	(4.6)	31.7	(3.04)	2.4	(0.27)	11.5	(2.25)
Espagne (Catalogne)	461	(7.4)	491	(7.1)	514	(5.3)	533	(6.0)	30.4	(3.50)	2.2	(0.31)	12.8	(2.55)
Espagne (Ceuta et Melilla)	370	(6.2)	404	(5.6)	440	(5.6)	462	(5.1)	38.0	(2.94)	2.1	(0.23)	13.4	(1.91)
Espagne (Galice)	443	(6.7)	485	(5.5)	503	(6.3)	519	(5.0)	32.3	(2.64)	2.5	(0.30)	12.5	(1.85)
Espagne (La Rioja)	446	(6.0)	501	(6.0)	521	(5.6)	526	(4.5)	36.7	(3.00)	2.8	(0.32)	13.8	(2.18)
Espagne (Madrid)	469	(7.4)	503	(6.6)	517	(5.1)	532	(5.3)	27.9	(3.53)	2.1	(0.24)	8.8	(1.96)
Espagne (Murcie)	451	(7.4)	483	(5.7)	483	(6.4)	511	(5.8)	23.5	(2.93)	2.0	(0.21)	7.6	(1.83)
Espagne (Navarre)	461	(6.4)	490	(5.3)	508	(4.8)	534	(4.6)	29.2	(2.65)	2.1	(0.23)	11.5	(1.93)
Royaume-Uni (Écosse)	463	(4.3)	490	(4.6)	516	(5.0)	547	(4.2)	33.3	(1.99)	2.2	(0.18)	12.9	(1.39)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	436	(6.4)	490	(4.9)	528	(4.9)	559	(4.3)	49.2	(2.16)	3.3	(0.31)	23.6	(1.58)
Belgique (Communauté germanophone)	438	(6.1)	489	(5.8)	524	(5.7)	558	(5.7)	44.3	(2.82)	3.3	(0.46)	28.2	(2.94)
Finlande (finnois)	491	(3.6)	528	(3.3)	555	(3.2)	583	(2.5)	35.0	(1.31)	2.5	(0.14)	17.2	(1.08)
Finlande (suédois)	472	(5.2)	488	(5.5)	527	(4.9)	565	(4.6)	37.0	(2.21)	2.2	(0.22)	18.2	(2.08)
Italie (Province des Abruzzes)	439	(5.2)	480	(6.8)	501	(6.3)	518	(7.6)	34.5	(2.97)	2.4	(0.30)	12.7	(2.29)
Italie (Province autonome de Bolzano)	443	(6.2)	485	(5.4)	507	(4.5)	535	(4.0)	36.6	(2.79)	2.6	(0.31)	15.2	(2.02)
Italie (Province de Basilicate)	430	(5.4)	471	(6.3)	490	(5.4)	513	(6.1)	36.5	(2.46)	2.5	(0.29)	14.1	(1.91)
Italie (Province de Calabre)	407	(7.5)	444	(6.8)	468	(7.6)	491	(5.2)	37.6	(3.51)	2.3	(0.27)	14.1	(2.11)
Italie (Province de Campanie)	416	(9.1)	442	(7.9)	460	(7.2)	494	(7.4)	33.7	(3.84)	2.0	(0.23)	10.8	(1.70)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	456	(6.5)	502	(5.9)	525	(6.0)	547	(5.6)	40.9	(3.73)	2.5	(0.23)	14.7	(2.10)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	460	(8.7)	515	(5.4)	528	(5.5)	555	(5.0)	42.4	(3.57)	2.6	(0.34)	17.3	(2.57)
Italie (Province du Latium)	433	(6.0)	481	(5.4)	495	(6.9)	524	(5.4)	37.6	(2.41)	2.5	(0.34)	13.9	(1.74)
Italie (Province de Ligurie)	441	(12.3)	495	(10.3)	507	(7.6)	528	(6.8)	38.4	(4.64)	2.5	(0.31)	13.3	(2.21)
Italie (Province de Lombardie)	475	(5.8)	516	(7.0)	546	(6.4)	554	(5.8)	38.3	(2.84)	2.4	(0.25)	13.4	(1.65)
Italie (Province des Marches)	450	(11.5)	498	(7.8)	515	(6.6)	544	(5.2)	43.9	(4.39)	2.6	(0.23)	17.6	(2.58)
Italie (Province de Molise)	432	(5.8)	458	(5.1)	487	(5.5)	511	(5.1)	36.9	(2.68)	2.1	(0.31)	15.4	(2.02)
Italie (Province du Piémont)	445	(7.8)	492	(7.7)	518	(6.4)	534	(5.8)	41.4	(3.78)	2.8	(0.32)	14.6	(2.38)
Italie (Province des Pouilles)	452	(6.0)	488	(6.9)	498	(6.5)	526	(7.6)	32.8	(3.45)	2.1	(0.26)	11.6	(2.06)
Italie (Province de Sardaigne)	432	(7.2)	468	(7.0)	485	(6.5)	511	(4.8)	34.2	(3.95)	2.2	(0.30)	12.1	(2.69)
Italie (Province de Sicile)	399	(14.3)	458	(10.8)	472	(9.3)	502	(7.8)	44.1	(6.22)	2.5	(0.33)	16.7	(3.29)
Italie (Province de Toscane)	437	(7.9)	489	(6.0)	519	(6.3)	537	(5.9)	47.4	(3.41)	2.8	(0.30)	19.6	(2.27)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	465	(5.7)	502	(6.7)	529	(7.3)	549	(5.0)	39.8	(2.83)	2.2	(0.24)	14.5	(2.09)
Italie (Province d'Ombrie)	446	(7.8)	487	(7.6)	511	(7.5)	535	(5.8)	41.2	(3.98)	2.4	(0.28)	14.3	(2.35)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	469	(5.9)	512	(5.9)	526	(6.8)	556	(5.5)	36.4	(3.30)	2.4	(0.30)	14.9	(2.62)
Italie (Province de Vénétie)	460	(10.1)	502	(6.6)	524	(5.6)	545	(6.1)	41.0	(4.96)	2.4	(0.33)	16.5	(3.44)
Royaume-Uni (Angleterre)	459	(3.5)	485	(3.8)	515	(4.1)	538	(4.0)	33.7	(1.89)	2.2	(0.17)	12.2	(1.28)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	458	(6.3)	499	(5.7)	517	(3.7)	541	(4.8)	34.9	(2.56)	2.3	(0.19)	11.8	(1.40)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	433	(4.0)	475	(4.0)	492	(4.7)	517	(3.9)	33.4	(1.66)	2.4	(0.17)	12.6	(1.14)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.14.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de stratégies de synthèse et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.p Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice de stratégies de synthèse															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjudgées																
Belgique (Communauté flamande)	0.15 (0.02)		0.01 (0.03)		0.29 (0.03)		-0.28 (0.05)		-1.32 (0.02)		0.04 (0.01)		0.65 (0.01)		1.24 (0.01)	
Espagne (Andalousie)	0.01 (0.04)		-0.12 (0.04)		0.16 (0.05)		-0.27 (0.05)		-1.22 (0.04)		-0.16 (0.01)		0.40 (0.01)		1.03 (0.02)	
Espagne (Aragon)	0.07 (0.03)		-0.08 (0.04)		0.21 (0.03)		-0.29 (0.04)		-1.13 (0.03)		-0.13 (0.01)		0.48 (0.00)		1.05 (0.01)	
Espagne (Asturies)	0.09 (0.04)		-0.03 (0.05)		0.22 (0.04)		-0.25 (0.05)		-1.13 (0.04)		-0.12 (0.01)		0.48 (0.01)		1.13 (0.01)	
Espagne (Baléares)	-0.09 (0.05)		-0.20 (0.06)		0.01 (0.05)		-0.21 (0.07)		-1.45 (0.03)		-0.28 (0.01)		0.37 (0.01)		0.99 (0.02)	
Espagne (Pays basque)	-0.04 (0.02)		-0.19 (0.03)		0.12 (0.02)		-0.31 (0.03)		-1.34 (0.01)		-0.20 (0.01)		0.39 (0.01)		1.01 (0.01)	
Espagne (Canaries)	0.06 (0.03)		-0.01 (0.04)		0.13 (0.03)		-0.14 (0.04)		-1.12 (0.04)		-0.13 (0.01)		0.45 (0.01)		1.04 (0.02)	
Espagne (Cantabrie)	0.13 (0.02)		0.01 (0.04)		0.25 (0.03)		-0.24 (0.05)		-0.99 (0.03)		-0.07 (0.01)		0.46 (0.01)		1.13 (0.02)	
Espagne (Castilla y León)	0.13 (0.03)		-0.01 (0.05)		0.27 (0.03)		-0.28 (0.05)		-1.06 (0.04)		-0.08 (0.01)		0.51 (0.00)		1.16 (0.01)	
Espagne (Catalogne)	0.14 (0.04)		-0.02 (0.04)		0.31 (0.04)		-0.33 (0.04)		-1.09 (0.04)		-0.04 (0.01)		0.53 (0.01)		1.15 (0.01)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.12 (0.02)		-0.23 (0.03)		-0.02 (0.03)		-0.22 (0.05)		-1.38 (0.03)		-0.33 (0.01)		0.32 (0.01)		0.91 (0.02)	
Espagne (Galice)	0.11 (0.03)		-0.03 (0.04)		0.26 (0.04)		-0.29 (0.05)		-1.13 (0.03)		-0.07 (0.01)		0.51 (0.00)		1.15 (0.01)	
Espagne (La Rioja)	0.10 (0.03)		-0.07 (0.04)		0.28 (0.03)		-0.35 (0.04)		-1.10 (0.04)		-0.11 (0.01)		0.47 (0.01)		1.16 (0.01)	
Espagne (Madrid)	0.20 (0.03)		0.01 (0.04)		0.39 (0.04)		-0.38 (0.04)		-0.90 (0.04)		0.01 (0.01)		0.53 (0.01)		1.18 (0.01)	
Espagne (Murcie)	0.12 (0.04)		-0.03 (0.06)		0.26 (0.03)		-0.29 (0.05)		-1.04 (0.05)		-0.08 (0.01)		0.50 (0.00)		1.08 (0.02)	
Espagne (Navarre)	0.07 (0.03)		-0.01 (0.04)		0.16 (0.03)		-0.17 (0.04)		-1.15 (0.04)		-0.13 (0.01)		0.45 (0.01)		1.11 (0.01)	
Royaume-Uni (Écosse)	-0.14 (0.03)		-0.23 (0.04)		-0.05 (0.03)		-0.18 (0.04)		-1.56 (0.02)		-0.40 (0.01)		0.35 (0.01)		1.03 (0.01)	
Données non adjudgées																
Belgique (Communauté française)	0.20 (0.03)		0.08 (0.03)		0.31 (0.03)		-0.22 (0.03)		-1.13 (0.03)		0.04 (0.01)		0.61 (0.01)		1.26 (0.01)	
Belgique (Communauté germanophone)	0.21 (0.03)		-0.03 (0.05)		0.45 (0.04)		-0.48 (0.06)		-1.20 (0.04)		0.09 (0.02)		0.66 (0.02)		1.28 (0.01)	
Finlande (finnois)	0.10 (0.02)		-0.21 (0.03)		0.40 (0.02)		-0.60 (0.03)		-1.27 (0.02)		-0.08 (0.01)		0.55 (0.00)		1.19 (0.01)	
Finlande (suédois)	-0.11 (0.03)		-0.41 (0.05)		0.18 (0.03)		-0.58 (0.06)		-1.55 (0.03)		-0.37 (0.02)		0.40 (0.01)		1.08 (0.02)	
Italie (Province des Abruzzes)	0.28 (0.03)		0.14 (0.05)		0.43 (0.04)		-0.29 (0.05)		-0.88 (0.04)		0.16 (0.02)		0.63 (0.01)		1.22 (0.01)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.24 (0.04)		0.04 (0.05)		0.43 (0.04)		-0.39 (0.05)		-1.11 (0.05)		0.13 (0.02)		0.67 (0.01)		1.27 (0.01)	
Italie (Province de Basilicate)	0.24 (0.03)		0.06 (0.04)		0.43 (0.04)		-0.37 (0.05)		-0.97 (0.03)		0.12 (0.01)		0.60 (0.01)		1.22 (0.01)	
Italie (Province de Calabre)	0.11 (0.03)		-0.05 (0.05)		0.26 (0.03)		-0.32 (0.07)		-1.11 (0.05)		-0.08 (0.01)		0.50 (0.00)		1.12 (0.02)	
Italie (Province de Campanie)	0.12 (0.04)		0.02 (0.05)		0.26 (0.05)		-0.24 (0.06)		-1.05 (0.04)		-0.07 (0.01)		0.50 (0.00)		1.11 (0.01)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.38 (0.02)		0.26 (0.04)		0.49 (0.04)		-0.23 (0.06)		-0.85 (0.04)		0.31 (0.01)		0.74 (0.01)		1.30 (0.01)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.38 (0.05)		0.20 (0.06)		0.58 (0.05)		-0.38 (0.05)		-0.85 (0.04)		0.32 (0.01)		0.73 (0.01)		1.33 (0.00)	
Italie (Province du Latium)	0.28 (0.04)		0.13 (0.06)		0.44 (0.04)		-0.31 (0.07)		-0.94 (0.04)		0.16 (0.02)		0.65 (0.01)		1.24 (0.01)	
Italie (Province de Ligurie)	0.31 (0.04)		0.15 (0.06)		0.50 (0.03)		-0.35 (0.06)		-0.89 (0.05)		0.21 (0.02)		0.66 (0.01)		1.28 (0.01)	
Italie (Province de Lombardie)	0.41 (0.03)		0.32 (0.05)		0.52 (0.03)		-0.20 (0.05)		-0.72 (0.02)		0.33 (0.01)		0.74 (0.01)		1.31 (0.01)	
Italie (Province des Marches)	0.34 (0.03)		0.21 (0.04)		0.49 (0.04)		-0.28 (0.05)		-0.86 (0.04)		0.26 (0.01)		0.68 (0.01)		1.28 (0.01)	
Italie (Province de Molise)	0.30 (0.03)		0.13 (0.04)		0.48 (0.04)		-0.35 (0.06)		-0.85 (0.04)		0.17 (0.02)		0.65 (0.01)		1.25 (0.01)	
Italie (Province du Piémont)	0.35 (0.05)		0.23 (0.06)		0.46 (0.05)		-0.23 (0.06)		-0.81 (0.06)		0.26 (0.01)		0.68 (0.01)		1.29 (0.01)	
Italie (Province des Pouilles)	0.23 (0.03)		0.10 (0.05)		0.35 (0.03)		-0.25 (0.05)		-0.98 (0.03)		0.07 (0.01)		0.60 (0.01)		1.23 (0.01)	
Italie (Province de Sardaigne)	0.21 (0.04)		0.04 (0.07)		0.36 (0.04)		-0.31 (0.08)		-0.97 (0.04)		0.03 (0.02)		0.56 (0.01)		1.21 (0.01)	
Italie (Province de Saïcne)	0.13 (0.04)		0.05 (0.05)		0.21 (0.06)		-0.16 (0.06)		-1.12 (0.05)		-0.06 (0.01)		0.54 (0.01)		1.17 (0.01)	
Italie (Province de Toscane)	0.38 (0.02)		0.21 (0.03)		0.57 (0.03)		-0.37 (0.05)		-0.78 (0.03)		0.30 (0.01)		0.72 (0.01)		1.30 (0.01)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.39 (0.03)		0.21 (0.04)		0.59 (0.04)		-0.38 (0.06)		-0.90 (0.04)		0.36 (0.01)		0.78 (0.01)		1.33 (0.00)	
Italie (Province d'Ombrie)	0.39 (0.04)		0.23 (0.05)		0.53 (0.03)		-0.30 (0.05)		-0.82 (0.03)		0.33 (0.01)		0.72 (0.01)		1.32 (0.01)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.37 (0.03)		0.26 (0.04)		0.47 (0.04)		-0.21 (0.05)		-0.81 (0.03)		0.32 (0.01)		0.68 (0.01)		1.28 (0.01)	
Italie (Province de Vénétie)	0.40 (0.04)		0.25 (0.07)		0.54 (0.04)		-0.29 (0.08)		-0.79 (0.04)		0.33 (0.01)		0.75 (0.01)		1.31 (0.01)	
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.04 (0.03)		-0.16 (0.03)		0.07 (0.03)		-0.23 (0.04)		-1.43 (0.02)		-0.27 (0.01)		0.40 (0.01)		1.13 (0.01)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	-0.10 (0.03)		-0.23 (0.05)		0.02 (0.04)		-0.25 (0.07)		-1.48 (0.02)		-0.34 (0.01)		0.36 (0.01)		1.07 (0.01)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.16 (0.02)		-0.28 (0.03)		-0.05 (0.03)		-0.23 (0.04)		-1.56 (0.02)		-0.41 (0.01)		0.34 (0.01)		0.99 (0.01)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.16.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice de stratégies de synthèse et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau S.III.p Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)		
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	454	(2.7)	519	(3.5)	550	(3.3)	584	(3.5)	48.3	(1.40)	3.8	(0.24)	30.2	(1.27)
Espagne (Andalousie)	409	(6.2)	464	(7.6)	479	(6.4)	503	(5.9)	40.2	(2.20)	2.9	(0.32)	17.8	(1.63)
Espagne (Aragon)	448	(6.7)	495	(6.0)	513	(4.7)	530	(5.3)	36.5	(3.27)	2.6	(0.30)	14.8	(2.33)
Espagne (Asturies)	432	(6.6)	486	(6.4)	517	(4.6)	534	(5.8)	46.4	(2.93)	3.0	(0.30)	20.6	(2.22)
Espagne (Baléares)	412	(7.3)	454	(6.9)	480	(8.1)	504	(4.5)	37.2	(3.04)	2.6	(0.31)	16.8	(2.28)
Espagne (Pays basque)	443	(4.8)	496	(3.3)	511	(3.7)	533	(2.7)	36.4	(1.81)	2.8	(0.16)	16.5	(1.26)
Espagne (Canaries)	400	(6.5)	442	(5.4)	476	(5.8)	488	(6.4)	40.3	(2.38)	2.5	(0.30)	15.3	(1.93)
Espagne (Cantabrie)	437	(5.3)	486	(5.9)	507	(5.7)	530	(4.6)	42.3	(1.96)	2.8	(0.37)	17.3	(1.67)
Espagne (Castilla y León)	455	(6.8)	502	(5.7)	522	(5.2)	537	(4.3)	38.5	(2.50)	2.8	(0.30)	16.6	(2.20)
Espagne (Catalogne)	450	(7.1)	495	(6.0)	517	(5.9)	537	(5.0)	39.2	(2.70)	2.8	(0.29)	18.8	(2.10)
Espagne (Ceuta et Melilla)	358	(5.2)	410	(5.6)	446	(6.9)	466	(6.7)	45.9	(2.58)	2.6	(0.29)	17.7	(1.87)
Espagne (Galice)	430	(6.9)	483	(5.8)	515	(4.5)	526	(4.8)	43.8	(2.30)	3.1	(0.35)	21.8	(1.88)
Espagne (La Rioja)	445	(6.1)	495	(5.8)	516	(5.4)	541	(5.2)	43.3	(2.88)	2.7	(0.30)	18.7	(2.46)
Espagne (Madrid)	458	(6.2)	501	(5.3)	520	(6.3)	544	(5.5)	41.6	(2.94)	2.9	(0.28)	18.1	(2.18)
Espagne (Murcie)	440	(6.5)	479	(6.3)	499	(5.5)	513	(5.6)	33.1	(2.66)	2.6	(0.36)	13.5	(1.97)
Espagne (Navarre)	446	(5.0)	498	(5.5)	515	(5.2)	533	(4.3)	36.7	(2.43)	2.9	(0.36)	15.7	(1.75)
Royaume-Uni (Écosse)	451	(4.2)	491	(4.6)	519	(3.8)	553	(4.6)	38.5	(1.79)	2.5	(0.24)	18.0	(1.51)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	427	(6.0)	498	(4.6)	530	(4.2)	560	(3.7)	55.2	(2.41)	3.7	(0.30)	27.4	(1.59)
Belgique (Communauté germanophone)	437	(6.0)	499	(7.3)	520	(7.8)	553	(6.5)	46.3	(2.67)	3.7	(0.54)	27.7	(2.89)
Finlande (finnois)	476	(3.1)	538	(3.0)	561	(3.3)	582	(2.5)	42.2	(1.29)	3.4	(0.19)	23.3	(1.26)
Finlande (suédois)	451	(4.9)	506	(5.0)	532	(5.4)	566	(5.2)	42.3	(2.06)	3.1	(0.35)	25.8	(2.59)
Italie (Province des Abruzzes)	432	(5.2)	483	(7.6)	498	(6.6)	529	(5.2)	45.3	(2.93)	2.8	(0.33)	19.7	(2.08)
Italie (Province autonome de Bolzano)	428	(6.6)	492	(5.2)	513	(4.2)	541	(4.2)	44.5	(2.64)	3.1	(0.36)	21.9	(2.41)
Italie (Province de Basilicate)	418	(7.1)	472	(5.6)	492	(6.6)	520	(5.3)	45.7	(2.91)	3.2	(0.42)	22.0	(2.05)
Italie (Province de Calabre)	397	(9.1)	448	(5.9)	472	(7.7)	492	(5.5)	42.4	(3.82)	2.8	(0.32)	18.4	(2.61)
Italie (Province de Campanie)	402	(9.5)	449	(6.1)	469	(7.6)	496	(7.7)	42.1	(4.49)	2.5	(0.27)	15.7	(2.42)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	441	(7.6)	509	(6.0)	524	(7.5)	551	(4.8)	52.2	(3.53)	3.1	(0.29)	22.2	(2.37)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	455	(6.4)	512	(5.8)	537	(5.9)	559	(4.7)	48.5	(3.57)	2.8	(0.36)	21.6	(2.83)
Italie (Province du Latium)	426	(5.9)	480	(5.4)	497	(5.2)	528	(5.8)	45.2	(2.84)	3.0	(0.38)	19.2	(2.00)
Italie (Province de Ligurie)	433	(17.6)	493	(8.0)	508	(8.5)	540	(6.3)	49.1	(6.18)	3.0	(0.34)	21.1	(2.83)
Italie (Province de Lombardie)	469	(6.8)	518	(7.0)	540	(5.9)	565	(6.7)	47.4	(4.14)	2.7	(0.36)	18.5	(2.34)
Italie (Province des Marches)	450	(10.0)	496	(9.6)	512	(9.0)	546	(5.4)	44.0	(3.51)	2.7	(0.31)	17.2	(1.93)
Italie (Province de Molise)	421	(5.8)	467	(5.4)	489	(8.1)	513	(4.9)	43.6	(2.70)	2.8	(0.29)	19.5	(2.09)
Italie (Province du Piémont)	443	(8.5)	493	(9.5)	516	(6.1)	541	(5.5)	47.5	(3.56)	2.8	(0.41)	18.1	(2.79)
Italie (Province des Pouilles)	449	(7.6)	483	(7.3)	506	(6.3)	527	(5.1)	35.7	(3.37)	2.5	(0.35)	13.6	(2.43)
Italie (Province de Sardaigne)	432	(8.2)	461	(6.6)	494	(5.9)	507	(5.6)	35.7	(4.80)	2.1	(0.32)	12.3	(3.19)
Italie (Province de Sicile)	395	(14.6)	454	(8.3)	479	(8.4)	504	(7.7)	46.7	(5.78)	2.9	(0.42)	18.5	(3.30)
Italie (Province de Toscane)	441	(7.8)	489	(8.3)	514	(6.5)	542	(4.8)	50.2	(3.78)	2.7	(0.42)	20.0	(2.37)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	447	(5.3)	508	(6.9)	531	(5.5)	555	(5.1)	48.6	(2.84)	3.1	(0.30)	22.3	(2.42)
Italie (Province d'Ombrie)	435	(7.7)	497	(6.2)	512	(5.7)	539	(5.1)	50.0	(4.23)	2.9	(0.39)	20.6	(2.80)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	465	(6.1)	510	(6.4)	536	(4.9)	549	(5.4)	43.9	(3.30)	2.7	(0.37)	18.3	(2.45)
Italie (Province de Vénétie)	446	(8.2)	514	(6.2)	527	(4.7)	549	(4.7)	48.5	(3.87)	3.5	(0.35)	22.0	(3.13)
Royaume-Uni (Angleterre)	446	(3.9)	488	(4.3)	513	(4.0)	549	(3.8)	39.8	(1.46)	2.5	(0.16)	18.2	(1.32)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	458	(6.8)	490	(6.0)	517	(5.5)	550	(4.1)	34.8	(2.76)	2.1	(0.17)	13.5	(1.64)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	427	(4.1)	469	(4.1)	496	(3.9)	524	(4.6)	37.8	(1.31)	2.7	(0.16)	17.1	(1.08)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.16.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de stratégies de contrôle et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.q Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice de stratégies de contrôle															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées																
Belgique (Flemish Community)	-0.32	(0.02)	-0.38	(0.02)	-0.25	(0.03)	-0.12	(0.03)	-1.48	(0.02)	-0.53	(0.01)	-0.02	(0.00)	0.77	(0.02)
Espagne (Andalusia)	0.47	(0.05)	0.42	(0.06)	0.53	(0.05)	-0.11	(0.06)	-0.95	(0.04)	0.18	(0.01)	0.78	(0.01)	1.89	(0.03)
Espagne (Aragon)	0.34	(0.04)	0.24	(0.05)	0.45	(0.04)	-0.21	(0.06)	-1.00	(0.04)	0.07	(0.01)	0.62	(0.01)	1.68	(0.03)
Espagne (Asturias)	0.26	(0.03)	0.12	(0.05)	0.42	(0.05)	-0.30	(0.08)	-1.19	(0.04)	-0.02	(0.01)	0.60	(0.01)	1.67	(0.04)
Espagne (Balearic Islands)	0.30	(0.04)	0.15	(0.05)	0.45	(0.05)	-0.30	(0.05)	-1.05	(0.05)	0.05	(0.01)	0.60	(0.01)	1.59	(0.04)
Espagne (Basque Country)	0.14	(0.03)	0.02	(0.03)	0.28	(0.03)	-0.26	(0.04)	-1.12	(0.03)	-0.13	(0.01)	0.42	(0.01)	1.41	(0.02)
Espagne (Canary Islands)	0.43	(0.03)	0.36	(0.04)	0.51	(0.03)	-0.14	(0.06)	-0.96	(0.04)	0.12	(0.01)	0.76	(0.01)	1.82	(0.04)
Espagne (Cantabria)	0.34	(0.04)	0.27	(0.05)	0.41	(0.05)	-0.13	(0.05)	-1.00	(0.04)	0.08	(0.01)	0.61	(0.01)	1.67	(0.03)
Espagne (Castile and Leon)	0.33	(0.03)	0.21	(0.05)	0.44	(0.04)	-0.23	(0.07)	-1.00	(0.05)	0.03	(0.01)	0.63	(0.01)	1.66	(0.03)
Espagne (Catalonia)	0.16	(0.03)	0.04	(0.04)	0.28	(0.04)	-0.24	(0.06)	-1.15	(0.04)	-0.07	(0.01)	0.46	(0.01)	1.40	(0.04)
Espagne (Ceuta and Melilla)	0.68	(0.03)	0.62	(0.04)	0.74	(0.04)	-0.12	(0.06)	-0.69	(0.03)	0.34	(0.01)	0.95	(0.01)	2.12	(0.03)
Espagne (Galicia)	0.15	(0.03)	0.01	(0.04)	0.30	(0.05)	-0.30	(0.06)	-1.29	(0.04)	-0.12	(0.01)	0.48	(0.01)	1.55	(0.03)
Espagne (La Rioja)	0.31	(0.03)	0.23	(0.05)	0.39	(0.05)	-0.16	(0.06)	-0.96	(0.05)	0.03	(0.01)	0.56	(0.01)	1.62	(0.04)
Espagne (Madrid)	0.35	(0.04)	0.28	(0.06)	0.42	(0.04)	-0.14	(0.07)	-0.98	(0.06)	0.05	(0.01)	0.63	(0.01)	1.70	(0.04)
Espagne (Murcia)	0.52	(0.03)	0.42	(0.05)	0.62	(0.04)	-0.20	(0.07)	-0.83	(0.03)	0.20	(0.01)	0.79	(0.01)	1.95	(0.03)
Espagne (Navarre)	0.16	(0.04)	0.03	(0.04)	0.31	(0.05)	-0.28	(0.05)	-1.04	(0.03)	-0.11	(0.01)	0.40	(0.01)	1.41	(0.03)
Royaume-Uni (Scotland)	0.12	(0.02)	0.04	(0.02)	0.19	(0.03)	-0.15	(0.03)	-0.97	(0.02)	-0.12	(0.01)	0.36	(0.01)	1.20	(0.02)
Données non adjugées																
Belgique (French Community)	0.05	(0.02)	-0.08	(0.03)	0.19	(0.02)	-0.27	(0.04)	-1.15	(0.03)	-0.20	(0.01)	0.33	(0.01)	1.23	(0.02)
Belgique (German-Speaking Community)	0.08	(0.03)	-0.04	(0.04)	0.21	(0.05)	-0.25	(0.06)	-1.05	(0.05)	-0.12	(0.02)	0.34	(0.01)	1.17	(0.05)
Finlande (Finnish Speaking)	-0.27	(0.02)	-0.35	(0.02)	-0.18	(0.02)	-0.17	(0.03)	-1.38	(0.02)	-0.47	(0.00)	0.00	(0.01)	0.78	(0.02)
Finlande (Swedish Speaking)	0.01	(0.02)	-0.05	(0.04)	0.08	(0.03)	-0.13	(0.04)	-0.99	(0.03)	-0.21	(0.01)	0.25	(0.01)	1.00	(0.03)
Italie (Provincia Abruzzo)	-0.24	(0.02)	-0.33	(0.04)	-0.14	(0.04)	-0.19	(0.06)	-1.42	(0.04)	-0.43	(0.01)	0.07	(0.01)	0.82	(0.02)
Italie (Provincia Autonoma di Bolzano)	0.03	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.09	(0.04)	-0.13	(0.04)	-1.11	(0.03)	-0.20	(0.01)	0.32	(0.01)	1.11	(0.03)
Italie (Provincia Basilicata)	-0.18	(0.03)	-0.24	(0.04)	-0.12	(0.05)	-0.12	(0.05)	-1.31	(0.03)	-0.37	(0.01)	0.10	(0.01)	0.87	(0.02)
Italie (Provincia Calabria)	0.01	(0.03)	-0.10	(0.04)	0.13	(0.03)	-0.23	(0.05)	-1.09	(0.04)	-0.20	(0.01)	0.29	(0.01)	1.06	(0.02)
Italie (Provincia Campania)	-0.09	(0.03)	-0.12	(0.05)	-0.03	(0.03)	-0.09	(0.05)	-1.24	(0.04)	-0.33	(0.01)	0.22	(0.01)	1.01	(0.03)
Italie (Provincia Emilia Romagna)	-0.26	(0.02)	-0.36	(0.04)	-0.16	(0.03)	-0.20	(0.05)	-1.44	(0.05)	-0.49	(0.01)	0.05	(0.01)	0.84	(0.03)
Italie (Provincia Friuli Venezia Giulia)	-0.29	(0.03)	-0.39	(0.05)	-0.18	(0.06)	-0.21	(0.08)	-1.50	(0.05)	-0.49	(0.01)	0.01	(0.01)	0.81	(0.03)
Italie (Provincia Lazio)	-0.17	(0.03)	-0.31	(0.03)	0.01	(0.04)	-0.32	(0.05)	-1.33	(0.04)	-0.37	(0.01)	0.16	(0.01)	0.88	(0.03)
Italie (Provincia Liguria)	-0.19	(0.02)	-0.27	(0.04)	-0.10	(0.03)	-0.16	(0.06)	-1.39	(0.05)	-0.38	(0.01)	0.13	(0.01)	0.87	(0.03)
Italie (Provincia Lombardia)	-0.24	(0.04)	-0.35	(0.04)	-0.13	(0.04)	-0.22	(0.04)	-1.43	(0.04)	-0.43	(0.01)	0.05	(0.01)	0.83	(0.03)
Italie (Provincia Marche)	-0.30	(0.03)	-0.40	(0.05)	-0.18	(0.04)	-0.22	(0.07)	-1.49	(0.06)	-0.49	(0.01)	0.00	(0.01)	0.79	(0.02)
Italie (Provincia Molise)	-0.16	(0.03)	-0.23	(0.05)	-0.08	(0.04)	-0.16	(0.06)	-1.26	(0.04)	-0.36	(0.01)	0.10	(0.01)	0.90	(0.03)
Italie (Provincia Piemonte)	-0.22	(0.03)	-0.39	(0.04)	-0.06	(0.03)	-0.33	(0.04)	-1.49	(0.05)	-0.39	(0.01)	0.10	(0.01)	0.89	(0.03)
Italie (Provincia Puglia)	-0.11	(0.03)	-0.18	(0.04)	-0.05	(0.03)	-0.13	(0.06)	-1.29	(0.03)	-0.34	(0.01)	0.22	(0.01)	0.96	(0.03)
Italie (Provincia Sardegna)	-0.06	(0.04)	-0.11	(0.06)	-0.01	(0.04)	-0.11	(0.06)	-1.23	(0.04)	-0.31	(0.01)	0.25	(0.01)	1.06	(0.03)
Italie (Provincia Sicilia)	0.01	(0.04)	-0.09	(0.05)	0.09	(0.05)	-0.18	(0.07)	-1.19	(0.04)	-0.20	(0.01)	0.30	(0.01)	1.11	(0.02)
Italie (Provincia Toscana)	-0.22	(0.03)	-0.29	(0.03)	-0.14	(0.04)	-0.15	(0.05)	-1.40	(0.03)	-0.41	(0.01)	0.11	(0.01)	0.84	(0.02)
Italie (Provincia Trento)	-0.20	(0.03)	-0.30	(0.04)	-0.08	(0.04)	-0.22	(0.04)	-1.39	(0.04)	-0.39	(0.01)	0.13	(0.01)	0.85	(0.03)
Italie (Provincia Umbria)	-0.26	(0.02)	-0.35	(0.04)	-0.19	(0.03)	-0.16	(0.06)	-1.48	(0.03)	-0.47	(0.01)	0.05	(0.01)	0.85	(0.03)
Italie (Provincia Valle d'Aosta)	-0.26	(0.03)	-0.37	(0.04)	-0.15	(0.05)	-0.22	(0.07)	-1.48	(0.05)	-0.48	(0.01)	0.06	(0.01)	0.87	(0.04)
Italie (Provincia Veneto)	-0.31	(0.03)	-0.42	(0.04)	-0.20	(0.04)	-0.22	(0.05)	-1.56	(0.05)	-0.50	(0.01)	0.02	(0.01)	0.81	(0.02)
Royaume-Uni (England)	0.02	(0.02)	-0.04	(0.03)	0.07	(0.02)	-0.11	(0.03)	-1.06	(0.02)	-0.22	(0.01)	0.27	(0.00)	1.09	(0.02)
Royaume-Uni (Northern Ireland)	0.24	(0.03)	0.12	(0.04)	0.35	(0.03)	-0.24	(0.04)	-0.95	(0.03)	-0.01	(0.01)	0.52	(0.01)	1.41	(0.03)
Royaume-Uni (Wales)	0.21	(0.02)	0.10	(0.03)	0.32	(0.02)	-0.22	(0.03)	-0.92	(0.02)	-0.04	(0.01)	0.46	(0.01)	1.36	(0.03)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.18.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 2/2]

Indice de stratégies de contrôle et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.q Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Flemish Community)	538	(3.9)	535	(4.2)	524	(3.2)	500	(3.7)	-13.5	(1.90)	0.9	(0.06)	1.9	(0.52)
Espagne (Andalusia)	442	(10.5)	470	(6.0)	465	(5.8)	469	(6.3)	11.4	(3.38)	1.7	(0.20)	2.3	(1.33)
Espagne (Aragon)	483	(9.4)	504	(6.4)	498	(5.9)	498	(4.5)	7.9	(2.88)	1.5	(0.17)	1.1	(0.77)
Espagne (Asturias)	484	(6.9)	499	(6.9)	490	(6.5)	491	(5.5)	4.4	(2.85)	1.3	(0.13)	0.3	(0.41)
Espagne (Balearic Islands)	447	(10.8)	461	(7.6)	462	(6.2)	468	(5.0)	8.6	(3.45)	1.4	(0.17)	1.1	(0.91)
Espagne (Basque Country)	485	(5.2)	498	(3.7)	498	(4.3)	499	(2.9)	7.7	(2.14)	1.4	(0.10)	0.9	(0.51)
Espagne (Canary Islands)	436	(7.2)	454	(5.5)	458	(7.8)	450	(5.7)	5.4	(2.92)	1.3	(0.17)	0.5	(0.49)
Espagne (Cantabria)	482	(7.2)	491	(6.3)	486	(6.3)	494	(5.4)	4.8	(2.84)	1.3	(0.16)	0.4	(0.44)
Espagne (Castile and Leon)	501	(7.4)	504	(6.2)	499	(6.3)	511	(5.5)	4.3	(2.73)	1.3	(0.15)	0.3	(0.42)
Espagne (Catalonia)	493	(8.9)	501	(6.7)	500	(6.3)	500	(4.3)	3.8	(2.61)	1.2	(0.14)	0.2	(0.34)
Espagne (Ceuta and Melilla)	415	(6.5)	425	(5.9)	412	(5.4)	408	(5.4)	-1.9	(2.98)	1.2	(0.15)	0.0	(0.18)
Espagne (Galicia)	476	(7.0)	485	(6.9)	496	(4.9)	488	(5.3)	6.3	(2.60)	1.3	(0.12)	0.7	(0.59)
Espagne (La Rioja)	494	(6.2)	498	(5.9)	502	(6.1)	498	(4.7)	4.8	(2.78)	1.3	(0.19)	0.3	(0.36)
Espagne (Madrid)	505	(10.2)	508	(6.2)	503	(4.3)	499	(5.7)	-0.3	(4.89)	1.3	(0.18)	0.0	(0.30)
Espagne (Murcia)	477	(8.9)	486	(5.0)	485	(6.4)	478	(5.0)	-0.3	(1.96)	1.2	(0.17)	0.0	(0.07)
Espagne (Navarre)	493	(7.2)	497	(4.7)	501	(4.8)	499	(6.4)	2.5	(2.62)	1.2	(0.15)	0.1	(0.21)
Royaume-Uni (Scotland)	500	(5.6)	506	(4.8)	501	(5.5)	500	(4.6)	3.4	(2.75)	1.1	(0.13)	0.1	(0.19)
Données non adjudgées														
Belgique (French Community)	506	(5.7)	506	(6.7)	499	(5.9)	480	(5.8)	-6.6	(2.76)	0.9	(0.08)	0.4	(0.32)
Belgique (German-Speaking Community)	500	(6.9)	509	(6.9)	503	(6.4)	492	(6.6)	-2.1	(3.69)	1.1	(0.23)	0.1	(0.21)
Finlande (Finnish Speaking)	535	(3.5)	540	(3.7)	538	(3.2)	538	(3.5)	2.7	(1.77)	1.1	(0.06)	0.1	(0.10)
Finlande (Swedish Speaking)	495	(6.8)	506	(5.2)	519	(4.5)	527	(4.7)	16.3	(3.17)	1.6	(0.19)	2.4	(0.93)
Italie (Provincia Abruzzo)	499	(5.8)	490	(6.2)	470	(8.7)	473	(5.8)	-9.1	(2.86)	0.7	(0.10)	0.9	(0.54)
Italie (Provincia Autonoma di Bolzano)	492	(7.3)	497	(6.1)	499	(4.4)	472	(6.5)	-5.4	(3.37)	1.0	(0.20)	0.3	(0.36)
Italie (Provincia Basilicata)	489	(5.9)	479	(7.1)	465	(6.8)	461	(6.4)	-11.2	(3.73)	0.8	(0.11)	1.4	(0.87)
Italie (Provincia Calabria)	461	(8.3)	456	(7.9)	442	(6.7)	434	(6.3)	-10.1	(4.31)	0.9	(0.19)	1.0	(0.83)
Italie (Provincia Campania)	475	(11.3)	461	(7.0)	440	(7.9)	429	(9.2)	-17.3	(5.65)	0.7	(0.14)	3.0	(1.84)
Italie (Provincia Emilia Romagna)	513	(5.8)	512	(5.8)	505	(6.1)	484	(7.3)	-8.6	(3.42)	0.9	(0.10)	0.7	(0.56)
Italie (Provincia Friuli Venezia Giulia)	520	(8.6)	518	(6.7)	518	(6.8)	499	(6.2)	-2.5	(4.39)	0.9	(0.13)	0.1	(0.31)
Italie (Provincia Lazio)	487	(6.3)	482	(6.4)	487	(6.4)	471	(5.9)	-2.8	(3.35)	1.1	(0.14)	0.1	(0.25)
Italie (Provincia Liguria)	505	(11.9)	499	(10.4)	490	(8.0)	472	(13.0)	-9.5	(4.06)	0.8	(0.13)	0.9	(0.77)
Italie (Provincia Lombardia)	530	(7.8)	531	(7.5)	520	(8.0)	507	(7.4)	-7.6	(4.45)	0.9	(0.12)	0.6	(0.72)
Italie (Provincia Marche)	506	(11.6)	504	(8.9)	501	(6.5)	485	(7.8)	-3.8	(4.79)	1.0	(0.14)	0.2	(0.44)
Italie (Provincia Molise)	476	(6.2)	476	(6.1)	469	(7.1)	461	(6.0)	-3.4	(3.50)	1.0	(0.14)	0.1	(0.31)
Italie (Provincia Piemonte)	507	(7.8)	504	(7.6)	493	(9.1)	482	(7.3)	-3.8	(3.88)	1.0	(0.15)	0.2	(0.36)
Italie (Provincia Puglia)	502	(6.6)	496	(6.1)	490	(6.2)	470	(6.9)	-10.0	(3.41)	0.9	(0.13)	1.2	(0.71)
Italie (Provincia Sardegna)	475	(6.8)	474	(7.7)	476	(5.0)	458	(8.1)	-2.5	(3.32)	1.1	(0.14)	0.1	(0.28)
Italie (Provincia Sicilia)	468	(12.2)	458	(8.3)	457	(9.4)	440	(8.8)	-7.5	(4.19)	0.9	(0.15)	0.5	(0.65)
Italie (Provincia Toscana)	506	(6.4)	501	(7.4)	490	(5.9)	479	(5.1)	-6.6	(3.47)	0.9	(0.10)	0.4	(0.46)
Italie (Provincia Trento)	519	(6.2)	513	(5.4)	509	(8.2)	490	(5.2)	-7.6	(3.31)	0.9	(0.12)	0.6	(0.50)
Italie (Provincia Umbria)	504	(7.3)	498	(8.3)	494	(5.9)	472	(7.4)	-10.8	(4.19)	0.9	(0.11)	1.1	(0.88)
Italie (Provincia Valle d'Aosta)	515	(6.8)	526	(5.4)	512	(5.5)	503	(6.1)	-4.4	(3.25)	1.0	(0.16)	0.3	(0.37)
Italie (Provincia Veneto)	517	(8.3)	509	(7.1)	507	(5.4)	491	(7.2)	-5.5	(3.63)	0.8	(0.12)	0.4	(0.47)
Royaume-Uni (England)	490	(3.9)	505	(4.2)	506	(4.3)	485	(3.5)	0.3	(1.95)	1.1	(0.09)	0.0	(0.03)
Royaume-Uni (Northern Ireland)	485	(7.1)	509	(5.3)	508	(5.8)	501	(5.5)	6.8	(2.46)	1.5	(0.11)	0.5	(0.33)
Royaume-Uni (Wales)	460	(5.8)	478	(4.4)	487	(4.4)	483	(3.9)	10.6	(2.27)	1.5	(0.12)	1.2	(0.51)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.18.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de stratégies de mémorisation et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.r Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice de stratégies de mémorisation															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées																
Belgique (Communauté flamande)	-0.35	(0.02)	-0.28	(0.03)	-0.43	(0.02)	0.16	(0.03)	-1.67	(0.02)	-0.56	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.84	(0.02)
Espagne (Andalousie)	-0.07	(0.03)	0.00	(0.05)	-0.15	(0.05)	0.15	(0.07)	-1.47	(0.03)	-0.31	(0.01)	0.30	(0.01)	1.20	(0.03)
Espagne (Aragon)	-0.10	(0.03)	-0.04	(0.04)	-0.15	(0.04)	0.11	(0.06)	-1.41	(0.03)	-0.30	(0.01)	0.25	(0.01)	1.08	(0.03)
Espagne (Asturies)	-0.12	(0.04)	-0.06	(0.06)	-0.19	(0.04)	0.13	(0.06)	-1.59	(0.03)	-0.36	(0.01)	0.28	(0.01)	1.20	(0.02)
Espagne (Baléares)	0.00	(0.03)	0.05	(0.05)	-0.05	(0.04)	0.11	(0.06)	-1.39	(0.03)	-0.22	(0.01)	0.38	(0.01)	1.24	(0.03)
Espagne (Pays basque)	-0.18	(0.02)	-0.14	(0.03)	-0.22	(0.02)	0.09	(0.03)	-1.46	(0.02)	-0.40	(0.01)	0.16	(0.00)	0.98	(0.02)
Espagne (Canaries)	-0.03	(0.03)	0.00	(0.04)	-0.05	(0.04)	0.04	(0.06)	-1.37	(0.04)	-0.30	(0.01)	0.34	(0.01)	1.24	(0.04)
Espagne (Cantabrie)	-0.03	(0.03)	0.01	(0.04)	-0.08	(0.03)	0.09	(0.05)	-1.36	(0.03)	-0.28	(0.01)	0.33	(0.01)	1.19	(0.03)
Espagne (Castilla y León)	0.07	(0.03)	0.10	(0.05)	0.03	(0.04)	0.07	(0.06)	-1.22	(0.04)	-0.17	(0.01)	0.38	(0.01)	1.29	(0.04)
Espagne (Catalogne)	-0.04	(0.04)	0.01	(0.05)	-0.09	(0.04)	0.10	(0.06)	-1.34	(0.03)	-0.30	(0.01)	0.31	(0.01)	1.19	(0.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.12	(0.03)	0.16	(0.04)	0.08	(0.05)	0.09	(0.06)	-1.27	(0.04)	-0.15	(0.01)	0.47	(0.01)	1.43	(0.03)
Espagne (Galice)	-0.07	(0.04)	-0.05	(0.04)	-0.10	(0.05)	0.05	(0.06)	-1.56	(0.03)	-0.31	(0.01)	0.32	(0.01)	1.27	(0.03)
Espagne (La Rioja)	0.02	(0.03)	0.05	(0.04)	-0.01	(0.04)	0.06	(0.05)	-1.22	(0.04)	-0.21	(0.01)	0.34	(0.01)	1.17	(0.03)
Espagne (Madrid)	-0.07	(0.03)	-0.03	(0.05)	-0.11	(0.04)	0.07	(0.07)	-1.39	(0.04)	-0.31	(0.01)	0.26	(0.01)	1.16	(0.03)
Espagne (Murcie)	-0.06	(0.03)	0.05	(0.04)	-0.16	(0.03)	0.21	(0.05)	-1.37	(0.04)	-0.33	(0.01)	0.29	(0.01)	1.19	(0.04)
Espagne (Navarre)	-0.15	(0.03)	-0.11	(0.03)	-0.20	(0.04)	0.08	(0.05)	-1.40	(0.03)	-0.37	(0.01)	0.17	(0.01)	0.99	(0.03)
Royaume-Uni (Écosse)	-0.02	(0.02)	0.03	(0.02)	-0.08	(0.03)	0.11	(0.04)	-1.25	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.30	(0.01)	1.12	(0.02)
Données non adjugées																
Belgique (Communauté française)	-0.27	(0.02)	-0.18	(0.03)	-0.36	(0.03)	0.18	(0.04)	-1.56	(0.02)	-0.50	(0.01)	0.05	(0.01)	0.90	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.18	(0.03)	-0.02	(0.05)	-0.35	(0.04)	0.33	(0.06)	-1.46	(0.04)	-0.41	(0.01)	0.14	(0.01)	1.01	(0.04)
Finlande (finnois)	-0.14	(0.02)	-0.12	(0.02)	-0.15	(0.02)	0.04	(0.03)	-1.36	(0.02)	-0.34	(0.01)	0.18	(0.01)	0.99	(0.02)
Finlande (suédois)	-0.31	(0.03)	-0.24	(0.04)	-0.39	(0.04)	0.15	(0.05)	-1.55	(0.03)	-0.53	(0.01)	-0.01	(0.01)	0.84	(0.03)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.13	(0.03)	-0.11	(0.04)	-0.14	(0.05)	0.03	(0.05)	-1.43	(0.04)	-0.35	(0.01)	0.23	(0.01)	1.05	(0.02)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.01	(0.03)	0.10	(0.04)	-0.08	(0.04)	0.19	(0.06)	-1.26	(0.03)	-0.21	(0.01)	0.32	(0.01)	1.18	(0.03)
Italie (Province de Basilicate)	0.02	(0.02)	0.05	(0.03)	-0.02	(0.04)	0.07	(0.05)	-1.21	(0.03)	-0.19	(0.01)	0.37	(0.01)	1.12	(0.02)
Italie (Province de Calabre)	0.20	(0.03)	0.16	(0.05)	0.24	(0.03)	-0.08	(0.05)	-1.00	(0.04)	-0.03	(0.01)	0.52	(0.01)	1.31	(0.02)
Italie (Province de Campanie)	0.08	(0.03)	0.13	(0.04)	0.01	(0.04)	0.12	(0.06)	-1.15	(0.03)	-0.14	(0.01)	0.41	(0.01)	1.20	(0.02)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.22	(0.03)	-0.18	(0.04)	-0.27	(0.05)	0.09	(0.06)	-1.62	(0.02)	-0.45	(0.01)	0.19	(0.01)	0.99	(0.02)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.18	(0.03)	-0.16	(0.04)	-0.20	(0.04)	0.04	(0.06)	-1.54	(0.03)	-0.42	(0.01)	0.20	(0.01)	1.06	(0.03)
Italie (Province du Latium)	-0.12	(0.03)	-0.13	(0.04)	-0.10	(0.04)	-0.03	(0.05)	-1.44	(0.03)	-0.36	(0.01)	0.25	(0.01)	1.08	(0.03)
Italie (Province de Ligurie)	-0.17	(0.03)	-0.14	(0.04)	-0.20	(0.05)	0.05	(0.07)	-1.52	(0.05)	-0.39	(0.01)	0.20	(0.01)	1.04	(0.02)
Italie (Province de Lombardie)	-0.21	(0.04)	-0.23	(0.06)	-0.19	(0.04)	-0.04	(0.06)	-1.47	(0.03)	-0.44	(0.01)	0.13	(0.01)	0.94	(0.03)
Italie (Province des Marches)	-0.24	(0.03)	-0.21	(0.06)	-0.28	(0.04)	0.07	(0.07)	-1.58	(0.04)	-0.48	(0.01)	0.11	(0.01)	0.97	(0.03)
Italie (Province de Molise)	-0.02	(0.03)	0.06	(0.05)	-0.11	(0.04)	0.18	(0.07)	-1.34	(0.04)	-0.26	(0.02)	0.35	(0.01)	1.17	(0.04)
Italie (Province du Piémont)	-0.17	(0.04)	-0.18	(0.04)	-0.17	(0.04)	-0.01	(0.05)	-1.51	(0.04)	-0.41	(0.01)	0.18	(0.01)	1.05	(0.02)
Italie (Province des Pouilles)	0.01	(0.03)	0.04	(0.03)	-0.03	(0.04)	0.07	(0.05)	-1.30	(0.03)	-0.23	(0.01)	0.37	(0.01)	1.18	(0.03)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.04	(0.04)	0.02	(0.07)	-0.09	(0.04)	0.12	(0.07)	-1.46	(0.04)	-0.28	(0.01)	0.33	(0.01)	1.27	(0.04)
Italie (Province de Sicile)	0.20	(0.03)	0.29	(0.04)	0.12	(0.04)	0.18	(0.06)	-1.02	(0.04)	-0.01	(0.01)	0.52	(0.01)	1.31	(0.02)
Italie (Province de Toscane)	-0.14	(0.03)	-0.09	(0.03)	-0.18	(0.04)	0.09	(0.04)	-1.42	(0.03)	-0.36	(0.01)	0.21	(0.01)	1.02	(0.02)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.12	(0.03)	-0.06	(0.05)	-0.19	(0.04)	0.13	(0.06)	-1.45	(0.05)	-0.32	(0.01)	0.23	(0.01)	1.06	(0.03)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.08	(0.03)	-0.05	(0.04)	-0.11	(0.03)	0.06	(0.05)	-1.35	(0.03)	-0.30	(0.01)	0.23	(0.01)	1.09	(0.03)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.17	(0.03)	-0.12	(0.05)	-0.22	(0.05)	0.10	(0.07)	-1.54	(0.04)	-0.41	(0.01)	0.20	(0.01)	1.06	(0.03)
Italie (Province de Vénétie)	-0.18	(0.02)	-0.20	(0.03)	-0.16	(0.03)	-0.04	(0.05)	-1.47	(0.04)	-0.42	(0.01)	0.17	(0.01)	1.01	(0.02)
Royaume-Uni (Angleterre)	-0.03	(0.02)	0.04	(0.02)	-0.09	(0.02)	0.13	(0.03)	-1.25	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.29	(0.01)	1.10	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	-0.18	(0.02)	-0.12	(0.03)	-0.22	(0.03)	0.10	(0.04)	-1.49	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.17	(0.01)	1.05	(0.02)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.06	(0.02)	0.01	(0.03)	-0.13	(0.02)	0.14	(0.03)	-1.28	(0.02)	-0.29	(0.01)	0.25	(0.01)	1.07	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.20.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice de stratégies de mémorisation et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.r **Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)		
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	521	(3.4)	525	(3.3)	521	(3.6)	530	(4.9)	4.6	(1.92)	1.0	(0.07)	0.3	(0.23)
Espagne (Andalousie)	444	(6.6)	464	(7.0)	465	(7.1)	474	(6.6)	12.0	(2.81)	1.4	(0.18)	2.1	(1.00)
Espagne (Aragon)	484	(5.3)	498	(6.4)	498	(5.6)	503	(5.6)	10.0	(2.22)	1.1	(0.16)	1.4	(0.64)
Espagne (Asturies)	470	(6.7)	484	(5.7)	503	(6.5)	509	(7.0)	14.3	(2.91)	1.4	(0.16)	2.9	(1.14)
Espagne (Baléares)	445	(7.5)	455	(7.6)	466	(7.3)	474	(5.8)	13.6	(2.57)	1.2	(0.14)	2.6	(1.01)
Espagne (Pays basque)	488	(4.6)	491	(3.3)	496	(3.2)	505	(3.7)	7.9	(1.63)	1.1	(0.09)	0.9	(0.35)
Espagne (Canaries)	446	(5.9)	448	(6.9)	450	(5.4)	455	(6.4)	4.5	(2.41)	1.0	(0.11)	0.3	(0.31)
Espagne (Cantabrie)	474	(7.0)	481	(6.3)	497	(5.9)	501	(6.0)	11.6	(2.63)	1.2	(0.15)	1.9	(0.81)
Espagne (Castilla y León)	489	(5.7)	502	(6.2)	510	(7.2)	514	(6.4)	11.9	(2.65)	1.2	(0.15)	2.0	(0.95)
Espagne (Catalogne)	478	(7.1)	504	(5.6)	499	(6.1)	514	(8.6)	13.8	(2.64)	1.5	(0.23)	3.0	(1.16)
Espagne (Ceuta et Melilla)	428	(5.1)	410	(5.8)	412	(6.4)	415	(5.5)	-4.2	(2.44)	0.8	(0.13)	0.2	(0.25)
Espagne (Galice)	469	(5.9)	488	(5.8)	495	(7.6)	493	(7.3)	8.6	(2.53)	1.3	(0.15)	1.3	(0.75)
Espagne (La Rioja)	490	(5.2)	490	(5.8)	504	(5.6)	511	(5.4)	10.3	(3.11)	1.1	(0.15)	1.2	(0.72)
Espagne (Madrid)	492	(9.2)	503	(6.6)	505	(6.0)	516	(6.3)	11.0	(3.11)	1.2	(0.14)	1.8	(0.98)
Espagne (Murcie)	477	(6.7)	477	(7.2)	484	(5.9)	489	(6.9)	4.5	(2.40)	0.9	(0.12)	0.4	(0.37)
Espagne (Navarre)	500	(5.2)	493	(5.1)	499	(5.0)	497	(5.2)	1.1	(2.17)	0.8	(0.10)	0.0	(0.08)
Royaume-Uni (Écosse)	497	(4.6)	498	(5.0)	505	(5.2)	507	(5.4)	7.5	(1.98)	1.1	(0.10)	0.6	(0.32)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	505	(5.0)	502	(5.4)	504	(5.4)	482	(6.7)	-5.6	(2.38)	0.8	(0.08)	0.3	(0.24)
Belgique (Communauté germanophone)	505	(6.5)	498	(6.0)	505	(5.9)	496	(6.7)	-0.8	(3.01)	0.9	(0.14)	0.0	(0.12)
Finlande (finnois)	526	(3.2)	530	(3.2)	543	(3.6)	552	(3.6)	12.9	(1.66)	1.2	(0.08)	2.0	(0.52)
Finlande (suédois)	506	(4.8)	501	(7.4)	512	(5.8)	529	(5.7)	11.8	(2.42)	1.1	(0.15)	1.7	(0.70)
Italie (Province des Abruzzes)	472	(5.8)	479	(7.1)	485	(6.9)	495	(7.3)	8.2	(2.64)	1.1	(0.14)	0.9	(0.59)
Italie (Province autonome de Bolzano)	489	(5.1)	489	(8.9)	493	(4.8)	490	(4.9)	2.5	(2.26)	0.9	(0.12)	0.1	(0.13)
Italie (Province de Basilicate)	468	(5.9)	471	(4.6)	479	(8.1)	477	(6.2)	7.6	(2.49)	1.0	(0.17)	0.7	(0.48)
Italie (Province de Calabre)	442	(7.7)	449	(7.9)	451	(8.1)	453	(6.3)	8.1	(2.85)	1.1	(0.12)	0.7	(0.51)
Italie (Province de Campanie)	448	(8.9)	447	(8.2)	457	(8.9)	456	(7.2)	6.1	(3.13)	1.0	(0.14)	0.4	(0.40)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	487	(6.2)	492	(5.5)	515	(5.4)	522	(7.2)	14.2	(2.95)	1.2	(0.12)	2.3	(0.88)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	507	(6.6)	510	(6.3)	520	(6.9)	518	(6.4)	7.6	(2.84)	0.9	(0.14)	0.7	(0.54)
Italie (Province du Latium)	466	(6.2)	480	(5.9)	488	(6.9)	493	(6.4)	12.6	(1.73)	1.2	(0.16)	2.0	(0.55)
Italie (Province de Ligurie)	485	(15.1)	496	(8.3)	491	(8.8)	494	(10.4)	5.3	(4.26)	1.0	(0.21)	0.3	(0.50)
Italie (Province de Lombardie)	512	(8.5)	527	(6.1)	518	(7.7)	530	(8.4)	6.4	(5.21)	1.1	(0.19)	0.5	(0.79)
Italie (Province des Marches)	488	(10.3)	496	(7.5)	496	(9.2)	517	(6.8)	12.5	(2.84)	1.2	(0.15)	1.9	(0.78)
Italie (Province de Molise)	466	(6.3)	466	(5.8)	472	(6.1)	479	(7.0)	6.5	(3.30)	1.2	(0.16)	0.6	(0.59)
Italie (Province du Piémont)	486	(6.3)	492	(7.8)	504	(7.9)	505	(11.0)	9.4	(4.29)	1.1	(0.19)	1.0	(1.01)
Italie (Province des Pouilles)	485	(4.9)	487	(7.0)	494	(7.2)	493	(7.1)	5.8	(2.38)	1.0	(0.11)	0.5	(0.39)
Italie (Province de Sardaigne)	458	(7.0)	476	(5.3)	470	(6.4)	480	(6.4)	11.8	(2.30)	1.3	(0.13)	2.0	(0.75)
Italie (Province de Sicile)	456	(9.2)	453	(10.4)	451	(10.6)	463	(10.3)	6.1	(3.40)	0.9	(0.17)	0.4	(0.40)
Italie (Province de Toscane)	485	(7.4)	494	(7.0)	496	(7.7)	502	(5.5)	8.6	(2.85)	1.2	(0.15)	0.8	(0.51)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	502	(5.2)	510	(4.4)	509	(6.0)	512	(5.9)	5.6	(2.61)	1.0	(0.13)	0.4	(0.36)
Italie (Province d'Ombrie)	483	(7.2)	492	(6.5)	494	(6.7)	499	(8.3)	8.5	(3.05)	1.0	(0.10)	0.7	(0.56)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	505	(6.2)	511	(5.0)	524	(4.7)	518	(6.2)	6.7	(3.10)	1.2	(0.18)	0.7	(0.64)
Italie (Province de Vénétie)	495	(6.7)	504	(7.3)	505	(5.7)	521	(6.7)	12.3	(2.33)	1.1	(0.12)	1.8	(0.68)
Royaume-Uni (Angleterre)	494	(4.3)	492	(4.6)	501	(3.9)	498	(4.0)	4.2	(1.69)	1.0	(0.08)	0.2	(0.15)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	503	(4.5)	499	(4.1)	499	(5.5)	501	(9.0)	0.5	(2.58)	0.9	(0.10)	0.0	(0.07)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	472	(4.8)	473	(4.5)	480	(4.6)	483	(4.7)	6.0	(2.01)	1.1	(0.09)	0.4	(0.25)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.20.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>

[Partie 1/2]

Indice de stratégies d'élaboration et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**Tableau S.III.s Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice de stratégies d'élaboration															
	Tous les élèves		Garçons		Filles		Différence (G – F)		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
Données adjugées																
Belgique (Communauté flamande)	-0.05	(0.02)	-0.13	(0.03)	0.04	(0.03)	-0.18	(0.03)	-1.11	(0.02)	-0.27	(0.01)	0.19	(0.01)	1.01	(0.02)
Espagne (Andalousie)	0.12	(0.04)	0.01	(0.05)	0.24	(0.05)	-0.23	(0.07)	-1.21	(0.06)	-0.10	(0.01)	0.43	(0.01)	1.34	(0.03)
Espagne (Aragon)	0.08	(0.04)	-0.06	(0.05)	0.21	(0.05)	-0.27	(0.06)	-1.24	(0.05)	-0.19	(0.01)	0.38	(0.01)	1.36	(0.03)
Espagne (Asturies)	0.03	(0.04)	-0.14	(0.06)	0.22	(0.04)	-0.36	(0.07)	-1.35	(0.04)	-0.25	(0.01)	0.37	(0.01)	1.36	(0.02)
Espagne (Baléares)	0.07	(0.03)	-0.11	(0.04)	0.26	(0.04)	-0.37	(0.05)	-1.21	(0.05)	-0.19	(0.01)	0.37	(0.01)	1.34	(0.03)
Espagne (Pays basque)	-0.04	(0.02)	-0.15	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.23	(0.04)	-1.22	(0.03)	-0.28	(0.01)	0.23	(0.01)	1.09	(0.02)
Espagne (Canaries)	0.11	(0.04)	-0.04	(0.05)	0.28	(0.04)	-0.32	(0.06)	-1.26	(0.05)	-0.17	(0.01)	0.47	(0.01)	1.43	(0.02)
Espagne (Cantabrie)	0.10	(0.03)	0.00	(0.04)	0.21	(0.04)	-0.22	(0.05)	-1.18	(0.04)	-0.14	(0.01)	0.40	(0.01)	1.33	(0.03)
Espagne (Castilla y León)	0.14	(0.03)	0.01	(0.06)	0.27	(0.03)	-0.26	(0.07)	-1.14	(0.05)	-0.12	(0.01)	0.46	(0.01)	1.38	(0.04)
Espagne (Catalogne)	0.14	(0.04)	0.00	(0.04)	0.30	(0.05)	-0.30	(0.04)	-1.07	(0.04)	-0.09	(0.01)	0.42	(0.01)	1.32	(0.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.32	(0.03)	0.21	(0.04)	0.43	(0.04)	-0.22	(0.06)	-0.97	(0.03)	0.03	(0.01)	0.60	(0.01)	1.64	(0.03)
Espagne (Galice)	-0.02	(0.03)	-0.15	(0.04)	0.12	(0.05)	-0.27	(0.05)	-1.38	(0.05)	-0.25	(0.01)	0.31	(0.01)	1.26	(0.02)
Espagne (La Rioja)	0.10	(0.03)	-0.02	(0.05)	0.22	(0.04)	-0.24	(0.06)	-1.13	(0.04)	-0.18	(0.01)	0.39	(0.01)	1.32	(0.03)
Espagne (Madrid)	0.14	(0.04)	-0.01	(0.06)	0.29	(0.03)	-0.30	(0.07)	-1.11	(0.07)	-0.11	(0.01)	0.43	(0.01)	1.37	(0.03)
Espagne (Murcie)	0.17	(0.04)	0.08	(0.05)	0.26	(0.04)	-0.18	(0.05)	-1.06	(0.04)	-0.10	(0.01)	0.48	(0.01)	1.37	(0.04)
Espagne (Navarre)	0.03	(0.03)	-0.13	(0.04)	0.22	(0.04)	-0.35	(0.05)	-1.13	(0.03)	-0.23	(0.01)	0.31	(0.01)	1.20	(0.03)
Royaume-Uni (Écosse)	0.21	(0.02)	0.12	(0.03)	0.29	(0.03)	-0.17	(0.04)	-0.98	(0.03)	-0.05	(0.01)	0.46	(0.01)	1.39	(0.02)
Données non adjugées																
Belgique (Communauté française)	0.17	(0.03)	0.03	(0.04)	0.30	(0.03)	-0.26	(0.05)	-1.10	(0.03)	-0.07	(0.01)	0.46	(0.01)	1.37	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	0.10	(0.03)	-0.10	(0.04)	0.30	(0.04)	-0.40	(0.06)	-1.06	(0.05)	-0.15	(0.01)	0.35	(0.01)	1.25	(0.03)
Finlande (finnois)	-0.33	(0.02)	-0.44	(0.03)	-0.21	(0.02)	-0.23	(0.03)	-1.50	(0.02)	-0.59	(0.01)	-0.05	(0.01)	0.84	(0.02)
Finlande (suédois)	-0.50	(0.03)	-0.63	(0.04)	-0.38	(0.03)	-0.25	(0.05)	-1.60	(0.03)	-0.74	(0.01)	-0.23	(0.01)	0.57	(0.03)
Italie (Province des Abruzzes)	0.09	(0.03)	-0.10	(0.03)	0.29	(0.04)	-0.40	(0.04)	-1.08	(0.03)	-0.14	(0.01)	0.37	(0.01)	1.21	(0.04)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.12	(0.03)	-0.04	(0.04)	0.28	(0.04)	-0.32	(0.05)	-1.09	(0.04)	-0.11	(0.01)	0.40	(0.01)	1.28	(0.03)
Italie (Province de Basilicate)	0.22	(0.02)	0.02	(0.03)	0.44	(0.03)	-0.41	(0.05)	-0.88	(0.03)	0.00	(0.01)	0.46	(0.01)	1.31	(0.02)
Italie (Province de Calabre)	0.29	(0.04)	0.06	(0.05)	0.53	(0.03)	-0.47	(0.05)	-0.81	(0.06)	0.07	(0.01)	0.55	(0.01)	1.37	(0.03)
Italie (Province de Campanie)	0.25	(0.03)	0.09	(0.04)	0.46	(0.04)	-0.37	(0.06)	-0.79	(0.04)	0.00	(0.01)	0.46	(0.01)	1.35	(0.03)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.07	(0.03)	-0.08	(0.03)	0.21	(0.04)	-0.29	(0.05)	-1.12	(0.04)	-0.14	(0.01)	0.36	(0.01)	1.18	(0.02)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.09	(0.05)	-0.12	(0.05)	0.31	(0.05)	-0.42	(0.05)	-1.10	(0.06)	-0.13	(0.01)	0.37	(0.01)	1.21	(0.02)
Italie (Province du Latium)	0.11	(0.03)	-0.16	(0.05)	0.41	(0.04)	-0.57	(0.07)	-1.07	(0.04)	-0.11	(0.01)	0.36	(0.01)	1.26	(0.04)
Italie (Province de Ligurie)	0.10	(0.04)	-0.08	(0.08)	0.31	(0.04)	-0.39	(0.10)	-1.04	(0.07)	-0.12	(0.01)	0.35	(0.01)	1.21	(0.03)
Italie (Province de Lombardie)	0.09	(0.04)	-0.08	(0.06)	0.28	(0.04)	-0.36	(0.07)	-1.04	(0.05)	-0.09	(0.01)	0.35	(0.01)	1.13	(0.02)
Italie (Province des Marches)	-0.05	(0.06)	-0.23	(0.10)	0.16	(0.04)	-0.39	(0.11)	-1.27	(0.07)	-0.23	(0.01)	0.25	(0.01)	1.06	(0.04)
Italie (Province de Molise)	0.12	(0.03)	-0.10	(0.05)	0.35	(0.04)	-0.45	(0.06)	-1.06	(0.05)	-0.07	(0.01)	0.38	(0.01)	1.23	(0.04)
Italie (Province du Piémont)	0.04	(0.04)	-0.16	(0.06)	0.22	(0.06)	-0.38	(0.08)	-1.21	(0.07)	-0.19	(0.01)	0.34	(0.01)	1.20	(0.03)
Italie (Province des Pouilles)	0.22	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.45	(0.04)	-0.47	(0.05)	-0.86	(0.03)	0.02	(0.01)	0.47	(0.01)	1.27	(0.03)
Italie (Province de Sardaigne)	0.16	(0.04)	-0.04	(0.06)	0.34	(0.04)	-0.37	(0.06)	-1.13	(0.04)	-0.03	(0.01)	0.46	(0.01)	1.32	(0.04)
Italie (Province de Sicile)	0.27	(0.03)	0.06	(0.05)	0.47	(0.05)	-0.41	(0.06)	-0.84	(0.05)	0.05	(0.01)	0.50	(0.01)	1.37	(0.03)
Italie (Province de Toscane)	0.13	(0.03)	-0.09	(0.04)	0.36	(0.04)	-0.45	(0.06)	-1.07	(0.03)	-0.06	(0.01)	0.41	(0.01)	1.24	(0.03)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.08	(0.04)	-0.11	(0.05)	0.28	(0.04)	-0.39	(0.07)	-1.04	(0.04)	-0.16	(0.01)	0.32	(0.01)	1.19	(0.03)
Italie (Province d'Ombrie)	0.15	(0.03)	-0.03	(0.05)	0.32	(0.03)	-0.35	(0.05)	-0.96	(0.04)	-0.07	(0.01)	0.37	(0.01)	1.25	(0.03)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.03	(0.03)	-0.07	(0.04)	0.13	(0.04)	-0.20	(0.06)	-1.15	(0.04)	-0.20	(0.01)	0.32	(0.01)	1.15	(0.04)
Italie (Province de Vénétie)	0.07	(0.04)	-0.19	(0.07)	0.32	(0.04)	-0.51	(0.09)	-1.13	(0.06)	-0.15	(0.01)	0.36	(0.00)	1.20	(0.02)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.06	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.14	(0.02)	-0.16	(0.03)	-1.09	(0.02)	-0.18	(0.00)	0.32	(0.00)	1.19	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.12	(0.02)	-0.02	(0.04)	0.25	(0.03)	-0.27	(0.05)	-1.07	(0.03)	-0.13	(0.01)	0.39	(0.01)	1.30	(0.02)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.08	(0.02)	-0.02	(0.03)	0.18	(0.03)	-0.21	(0.04)	-1.09	(0.03)	-0.20	(0.01)	0.34	(0.00)	1.27	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.22.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



[Partie 2/2]

Indice de stratégies d'élaboration et performance des élèves en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice
Tableau S.III.s Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la variation d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.								
Données adjudgées														
Belgique (Communauté flamande)	482	(3.4)	521	(4.2)	536	(3.7)	559	(4.4)	31.7	(2.11)	2.0	(0.13)	9.6	(1.24)
Espagne (Andalousie)	410	(7.5)	463	(5.8)	479	(6.0)	495	(6.2)	31.0	(2.52)	2.8	(0.25)	13.9	(2.25)
Espagne (Aragon)	453	(6.8)	490	(5.1)	509	(4.6)	531	(4.1)	29.1	(2.29)	2.2	(0.21)	13.7	(2.13)
Espagne (Asturies)	442	(6.5)	489	(6.1)	509	(6.6)	526	(6.2)	29.2	(3.06)	2.4	(0.31)	12.2	(2.31)
Espagne (Baléares)	415	(8.3)	454	(6.6)	476	(5.4)	493	(6.0)	27.8	(2.39)	2.1	(0.18)	10.7	(1.67)
Espagne (Pays basque)	454	(4.3)	493	(3.8)	506	(3.4)	527	(2.9)	29.2	(1.74)	2.2	(0.14)	11.4	(1.33)
Espagne (Canaries)	408	(7.7)	451	(6.4)	464	(5.3)	474	(5.8)	21.6	(2.53)	2.0	(0.21)	7.0	(1.58)
Espagne (Cantabrie)	445	(5.6)	483	(6.1)	505	(5.8)	521	(7.0)	27.4	(2.96)	2.0	(0.25)	10.3	(2.18)
Espagne (Castilla y León)	461	(7.0)	498	(6.4)	515	(5.0)	541	(5.7)	29.2	(1.90)	2.3	(0.23)	12.9	(1.62)
Espagne (Catalogne)	456	(7.0)	492	(6.7)	516	(5.8)	530	(5.8)	30.3	(2.86)	2.2	(0.29)	13.6	(2.25)
Espagne (Ceuta et Melilla)	389	(6.8)	408	(5.5)	425	(6.0)	440	(4.9)	17.4	(2.84)	1.5	(0.16)	3.2	(1.00)
Espagne (Galice)	442	(5.3)	477	(5.8)	509	(4.5)	518	(5.7)	28.8	(1.93)	2.3	(0.25)	13.2	(1.78)
Espagne (La Rioja)	452	(6.0)	490	(5.9)	513	(6.4)	538	(5.1)	31.9	(2.69)	2.2	(0.29)	12.3	(1.80)
Espagne (Madrid)	468	(7.9)	498	(5.6)	516	(6.6)	533	(6.5)	26.2	(3.93)	2.0	(0.23)	9.9	(2.88)
Espagne (Murcie)	456	(6.1)	482	(4.7)	490	(6.3)	498	(8.3)	16.2	(2.64)	1.7	(0.21)	4.2	(1.29)
Espagne (Navarre)	453	(5.9)	494	(4.8)	513	(4.3)	530	(5.8)	30.1	(2.95)	2.4	(0.26)	11.7	(2.15)
Royaume-Uni (Écosse)	458	(4.6)	497	(4.2)	511	(5.4)	540	(4.2)	31.8	(1.95)	2.3	(0.16)	11.0	(1.23)
Données non adjudgées														
Belgique (Communauté française)	444	(6.2)	494	(5.8)	517	(5.2)	536	(5.6)	32.6	(2.65)	2.3	(0.21)	10.2	(1.52)
Belgique (Communauté germanophone)	457	(5.8)	503	(5.2)	510	(5.5)	534	(7.1)	27.4	(3.50)	2.4	(0.32)	9.1	(2.36)
Finlande (finnois)	506	(3.6)	532	(3.4)	547	(3.2)	566	(3.7)	25.0	(1.65)	1.9	(0.12)	7.8	(1.03)
Finlande (suédois)	474	(5.1)	505	(6.2)	526	(5.3)	542	(4.4)	30.9	(2.37)	2.1	(0.23)	10.2	(1.49)
Italie (Province des Abruzzes)	447	(6.7)	476	(8.1)	500	(5.7)	509	(6.0)	25.3	(3.65)	2.1	(0.24)	7.6	(1.95)
Italie (Province autonome de Bolzano)	452	(7.0)	490	(5.1)	504	(5.1)	515	(4.3)	23.0	(2.70)	1.8	(0.21)	5.8	(1.22)
Italie (Province de Basilicate)	434	(7.8)	469	(6.0)	486	(5.8)	504	(5.2)	29.2	(3.30)	2.3	(0.24)	9.4	(1.90)
Italie (Province de Calabre)	411	(8.2)	441	(6.8)	468	(7.7)	474	(5.9)	28.3	(3.69)	2.2	(0.20)	8.1	(1.99)
Italie (Province de Campanie)	417	(7.9)	449	(9.3)	459	(7.9)	482	(7.0)	25.4	(2.63)	1.9	(0.26)	5.9	(1.21)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	462	(6.8)	496	(6.2)	520	(5.1)	537	(6.3)	33.3	(3.13)	2.1	(0.22)	10.5	(2.03)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	463	(7.7)	514	(5.3)	528	(5.9)	550	(6.3)	34.7	(2.89)	2.2	(0.26)	13.6	(2.24)
Italie (Province du Latium)	440	(5.5)	478	(5.2)	495	(6.4)	514	(6.6)	28.5	(3.27)	2.2	(0.24)	9.3	(2.06)
Italie (Province de Ligurie)	447	(18.6)	483	(9.2)	515	(7.1)	521	(6.1)	32.0	(7.41)	2.2	(0.27)	10.4	(4.02)
Italie (Province de Lombardie)	484	(8.8)	515	(7.1)	539	(7.3)	549	(9.1)	30.9	(5.30)	1.9	(0.28)	9.8	(3.28)
Italie (Province des Marches)	453	(13.2)	501	(7.2)	513	(6.5)	530	(6.0)	31.2	(5.28)	2.5	(0.28)	11.1	(3.56)
Italie (Province de Molise)	435	(6.3)	457	(5.6)	486	(5.4)	505	(5.0)	29.5	(2.88)	1.9	(0.23)	10.9	(1.87)
Italie (Province du Piémont)	451	(8.5)	502	(5.7)	512	(9.3)	522	(6.0)	27.4	(3.14)	2.3	(0.28)	8.5	(2.05)
Italie (Province des Pouilles)	456	(7.0)	483	(6.9)	506	(6.4)	515	(6.4)	26.7	(2.55)	2.2	(0.24)	7.9	(1.53)
Italie (Province de Sardaigne)	430	(6.1)	466	(5.1)	486	(6.1)	500	(6.4)	27.7	(2.69)	2.0	(0.21)	9.7	(1.76)
Italie (Province de Sicile)	409	(12.1)	447	(10.3)	480	(8.0)	487	(8.1)	35.5	(5.08)	2.2	(0.29)	11.3	(2.59)
Italie (Province de Toscane)	448	(7.4)	484	(7.5)	515	(6.0)	530	(5.7)	35.9	(3.00)	2.2	(0.23)	13.1	(2.01)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	468	(6.4)	503	(6.3)	527	(6.6)	535	(6.2)	29.7	(2.99)	2.0	(0.25)	8.7	(1.77)
Italie (Province d'Ombrie)	447	(8.0)	491	(6.4)	507	(6.2)	523	(7.2)	32.0	(3.76)	2.1	(0.21)	9.4	(2.22)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	474	(6.0)	509	(5.8)	531	(5.6)	543	(5.2)	28.7	(3.24)	2.2	(0.29)	9.9	(2.16)
Italie (Province de Vénétie)	466	(10.4)	499	(6.5)	520	(5.8)	540	(6.0)	32.3	(3.60)	2.1	(0.35)	12.2	(2.62)
Royaume-Uni (Angleterre)	456	(3.7)	495	(3.8)	514	(3.9)	520	(3.9)	26.7	(1.71)	2.0	(0.13)	7.2	(0.94)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	463	(6.7)	496	(4.7)	513	(5.7)	531	(4.6)	25.5	(2.53)	2.0	(0.18)	6.6	(1.24)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	433	(4.2)	472	(4.2)	495	(5.1)	509	(4.2)	28.9	(2.04)	2.3	(0.15)	9.1	(1.11)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau III.1.22.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386130>



Annexe C

DÉVELOPPEMENT ET MISE EN ŒUVRE DE PISA – UNE INITIATIVE CONCERTÉE

INTRODUCTION

Le programme PISA est le fruit d'un effort concerté. Il met en synergie l'expertise scientifique des pays participants et les gouvernements de ces pays le dirigent conjointement en fonction de préoccupations communes en matière d'action publique.

Un Conseil directeur PISA, au sein duquel chaque pays est représenté, définit, dans le contexte des objectifs de l'OCDE, les priorités d'action concernant le programme PISA et veille au respect de ces priorités au cours de la mise en œuvre du programme. Il est chargé de déterminer les priorités en ce qui concerne l'élaboration d'indicateurs, la mise au point des instruments d'évaluation et la présentation des résultats.

Des experts des pays participants sont également membres de groupes de travail chargés d'établir un lien entre les objectifs d'action de l'enquête PISA et les meilleures compétences techniques disponibles au niveau international. En collaborant aux travaux de ces groupes d'experts, les pays veillent à ce que les instruments d'évaluation utilisés dans le cadre de l'enquête PISA soient valides au plan international et prennent en compte le contexte culturel et éducatif des pays de l'OCDE, à ce qu'ils se fondent sur des méthodes de mesure rigoureuses et à ce qu'ils mettent l'accent sur la fidélité des données et leur validité sur le plan éducatif.

Par l'intermédiaire des Directeurs nationaux de projet, les pays participants mettent en œuvre le projet PISA à l'échelle nationale dans le cadre des procédures d'exécution convenues. Les Directeurs nationaux de projet ont un rôle de premier plan à jouer pour garantir la bonne qualité de l'exécution de l'enquête et pour contrôler et évaluer les résultats de l'enquête, ainsi que les analyses, les rapports et les publications.

La conception et l'exécution des enquêtes, à l'intérieur du cadre défini par le Conseil directeur PISA, relèvent de la responsabilité de contractants. Lors de l'enquête PISA 2009, l'élaboration des questionnaires a été confiée à un consortium dirigé par Cito International en partenariat avec l'université de Twente. Le développement et la mise en œuvre de l'évaluation cognitive et des options internationales étaient dirigés par l'Australian Council for Educational Research (ACER). Les autres membres du Consortium sont cApStAn Linguistic Quality Control (Belgique), le Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF, Allemagne), le National Institute for Educational Policy Research (NIER, Japon), l'Unité d'analyse des systèmes et des pratiques d'enseignement (aSPe, Belgique) et WESTAT (États-Unis).

Le Secrétariat de l'OCDE est responsable de la gestion globale du programme. Il suit la mise en œuvre de ce dernier au jour le jour, assure le secrétariat du Conseil directeur PISA, facilite la recherche de consensus entre les pays participants et sert d'interlocuteur entre le Conseil directeur PISA et le consortium international chargé de la mise en œuvre des activités. Le Secrétariat de l'OCDE produit également les indicateurs et les analyses, et prépare les publications et les rapports internationaux conjointement avec le Consortium PISA et en consultation étroite avec les pays membres de l'OCDE, tant sur le plan des orientations politiques (par l'entremise du Conseil directeur PISA) que sur celui de la réalisation (par l'intermédiaire des Directeurs nationaux de projet).

Ci-dessous figure la liste des membres des diverses instances de PISA ainsi que des experts et des consultants qui ont contribué à PISA.

Membres du Conseil directeur PISA

Président : Lorna Bertrand

Pays membres de l'OCDE

Allemagne : Annemarie Klemm, Maximilian Müller-Härlin et Elfriede Ohrnberger

Australie : Tony Zanderigo

Autriche : Mark Németh

Belgique : Christiane Blondin, Isabelle Erauw et Micheline Scheyts

Canada : Pierre Brochu, Patrick Bussière et Tomasz Gluszynski

Chili : Leonor Cariola

Corée : Whan Sik Kim

Danemark : Tine Bak

Espagne : Enrique Roca Cobo

Estonie : Maie Kitsing

États-Unis : Daniel McGrath et Eugene Owen

Finlande : Jari Rajanen

France : Bruno Trosseille

Grèce : Panagiotis Kazantzis (01/07/05-31/03/10), Vassilia Hatzinikita (à partir du 31/03/10)

Hongrie : Benő Csapó

Irlande : Jude Cosgrove

Islande : Júlíus K. Björnsson

Israël : Michal Beller

Italie : Piero Cipollone

Japon : Ryo Watanabe

Luxembourg : Michel Lanners

Mexique : Francisco Ciscamani

Norvège : Anne-Berit Kavli

Nouvelle-Zélande : Lynne Whitney

Pays-Bas : Paul van Oijen

Pologne : Stanislaw Drzazdzewski

Portugal : Carlos Pinto Ferreira

République slovaque : Julius Hauser, Romana Kanovska et Paulina Korsnakova

République tchèque : Jana Strakova

Royaume-Uni : Lorna Bertrand et Mal Cooke

Slovénie : Andreja Barle Lakota

Suède : Anita Wester

Suisse : Ariane Baechler Soderstrom et Heinz Rhyn

Turquie : Meral Alkan

Observateurs

Albanie : Ndricim Mehmeti

Argentine : Liliana Pascual



Azerbaïdjan : Talib Sharifov
Brésil : Joaquim José Soares Neto
Bulgarie : Neda Kristanova
Colombie : Margarita Peña
Croatie : Michelle Braš-Roth
Dubaï (Émirats arabes unis) : Mariam Al Ali
Fédération de Russie : Galina Kovalyova
Hong-Kong (Chine) : Esther Sui-chu Ho
Indonésie : Mansyur Ramli
Jordanie : Khattab Mohammad Abulibdeh
Kazakhstan : Yermekov Nurmukhammed Turlynovich
Kirghizistan : Inna Valkova
Lettonie : Andris Kangro
Liechtenstein : Christian Nidegger
Lituanie : Rita Dukynaite
Macao (Chine) : Kwok-cheung Cheung
Monténégro : Zeljko Jacimovic
Panama : Arturo Rivera
Pérou : Liliana Miranda Molina
Qatar : Adel Sayed
Roumanie : Roxana Mihail
Serbie : Dragica Pavlovic Babic
Shanghai (Chine) : Minxuan Zhang
Singapour : Low Khah Gek
Taïpei chinois : Chih-Wei Hue et Fou-Lai Lin
Thaïlande : Precharn Dechsrī
Trinité-et-Tobago : Harrilal Seecharan
Tunisie : Kameleddine Gaha
Uruguay : Andrés Peri

Directeurs nationaux de projet pour PISA 2009

Albanie : Alfonso Harizaj
Allemagne : Nina Jude et Eckhard Klieme
Argentine : Antonio Gutiérrez
Australie : Sue Thomson
Autriche : Ursula Schwantner
Azerbaïdjan : Emin Meherremov
Belgique : Ariane Baye et Inge De Meyer
Brésil : Sheyla Carvalho Lira
Bulgarie : Svetla Petrova
Canada : Pierre Brochu et Tamara Knighton
Chili : Ema Lagos
Colombie : Francisco Ernesto Reyes
Corée : Kyung-Hee Kim
Croatie : Michelle Braš Roth
Danemark : Niels Egelund
Dubaï (Émirats arabes unis) : Mariam Al Ali
Espagne : Lis Cercadillo
Estonie : Gunda Tire
États-Unis : Dana Kelly et Holly Xie
Fédération de Russie : Galina Kovalyova
Finlande : Jouni Välijärvi
France : Sylvie Fumel

Grèce : Panagiotis Kazantzis (du 01/07/05 au 18/11/08),
 Chryssa Sofianopoulou (à partir du 18/11/08)
Hong-Kong (Chine) : Esther Sui-chu Ho
Hongrie : Ildikó Balázs
Indonésie : Burhanuddin Tola
Irlande : Rachel Perkins
Islande : Almar Midvik Halldorsson
Israël : Inbal Ron Kaplan et Joel Rapp
Italie : Laura Palmerio
Japon : Ryo Watanabe
Jordanie : Khattab Mohammad Abulibdeh
Kazakhstan : Damitov Bazar Kabdoshevich
Kirghizistan : Inna Valkova
Lettonie : Andris Kangro
Liechtenstein : Christian Nidegger
Lituanie : Jolita Dudaitė
Luxembourg : Bettina Boehm
Macao (Chine) : Kwok-cheung Cheung
Mexique : María-Antonieta Díaz-Gutiérrez
Monténégro : Verica Ivanovic
Nouvelle-Zélande : Maree Telford
Norvège : Marit Kjaernsli
Panama : Zoila Castillo
Pays-Bas : Erna Gille
Pérou : Liliana Miranda Molina
Pologne : Michal Federowicz
Portugal : Anabela Serrão
Qatar : Asaad Tounakti
République tchèque : Jana Paleckova
République slovaque : Paulina Korsnakova
Roumanie : Silviu Cristian Mirescu
Royaume-Uni : Jenny Bradshaw et Mal Cooke
Serbie : Dragica Pavlovic Babic
Shanghai (Chine) : Jing Lu et MinXuan Zhang
Singapour : Chia Siang Hwa et Poon Chew Leng
Slovénie : Mojca Straus
Suède : Karl-Göran Karlsson
Suisse : Christian Nidegger
Taïpei chinois : Pi-Hsia Hung
Thaïlande : Sunee Klainin
Trinité-et-Tobago : Harrilal Seecharan
Tunisie : Kameleddine Gaha
Turquie : Müfide Çaliskan
Uruguay : María Sánchez
Secrétariat de l'OCDE
 Andreas Schleicher (coordination générale de PISA et des relations entre pays membres et pays et économies partenaires)
 Marilyn Achiron (assistance éditoriale)
 Marika Boiron (assistance éditoriale)
 Simone Bloem (analyse des données)
 Francesca Borgonovi (analyse des données)

Niccolina Clements (assistance éditoriale)
 Michael Davidson (gestion du projet et analyse des données)
 Juliet Evans (administration et coordination des relations entre pays membres et pays et économies partenaires)
 Miyako Ikeda (analyse des données)
 Maciej Jakubowski (analyse des données)
 Guillermo Montt (analyse des données)
 Diana Morales (assistance administrative)
 Soojin Park (analyse des données)
 Mebrak Tareke (assistance éditoriale)
 Sophie Vayssettes (analyse des données)
 Elisabeth Villoutreix (assistance éditoriale)
 Karin Zimmer (gestion du projet)
 Pablo Zoido (analyse des données)

Groupes d'experts PISA pour l'enquête PISA 2009

Groupe d'experts chargé de la lecture

Irwin Kirsch (Education Testing Service, New Jersey, États-Unis)
 Sachiko Adachi (Université de Niigata, Japon)
 Charles Alderson (Lancaster University, Royaume-Uni)
 John de Jong (Language Testing Services, Pays-Bas)
 John Guthrie (University of Maryland, États-Unis)
 Dominique Lafontaine (Université de Liège, Belgique)
 Minwoo Nam (Korea Institute of Curriculum and Evaluation, Corée)
 Jean-François Rouet (Université de Poitiers, France)
 Wolfgang Schnotz (Université de Koblenz-Landau, Allemagne)
 Eduardo Vidal-Abarca (Université de Valence, Espagne)

Groupe d'experts chargé des mathématiques

Jan de Lange (président) (Université d'Utrecht, Pays-Bas)
 Werner Blum (Université de Kassel, Allemagne)
 John Dossey (Illinois State University, États-Unis)
 Zbigniew Marciniak (Université de Varsovie, Pologne)
 Mogens Niss (Université de Roskilde, Danemark)
 Yoshinori Shimizu (Université de Tsukuba, Japon)

Groupe d'experts chargé des sciences

Rodger Bybee (président) (BSCS, Colorado Springs, États-Unis)
 Peter Fensham (Queensland University of Technology, Australie)
 Svein Lie (Université d'Oslo, Norvège)
 Yasushi Ogura (National Institute for Educational Policy Research, Japon)
 Manfred Prenzel (Université de Kiel, Allemagne)
 Andrée Tiberghien (Université de Lyon, France)

Groupe d'experts en charge des questionnaires

Jaap Scheerens (président) (Université de Twente, Pays-Bas)
 Pascal Bressoux (Université Pierre Mendès France, France)
 Yin Cheong Cheng (Hong Kong Institute of Education, Hong-Kong [Chine])
 David Kaplan (University of Wisconsin – Madison, États-Unis)
 Eckhard Klieme (DIPF, Allemagne)

Henry Levin (Columbia University, États-Unis)
 Pirjo Linnakylä (Université de Jyväskylä, Finlande)
 Ludger Wößmann (Université de Munich, Allemagne)

Groupe de conseillers techniques PISA

Keith Rust (président) (Westat, États-Unis)
 Ray Adams (ACER)
 John de Jong (Language Testing Services, Pays-Bas)
 Cees Glas (Université de Twente, Pays-Bas)
 Aletta Grisay (consultante, Saint-Maurice, France)
 David Kaplan (University of Wisconsin – Madison, États-Unis)
 Christian Monseur (Université de Liège, Belgique)
 Sophia Rabe-Hesketh (University of California – Berkeley, États-Unis)
 Thierry Rocher (ministère de l'Éducation nationale, France)
 Norman Verhelst (CITO, Pays-Bas)
 Kentaro Yamamoto (ETS, New Jersey, États-Unis)
 Rebecca Zwick (University of California – Santa Barbara, États-Unis)

Consortium PISA chargé de l'élaboration des questionnaires

Cito International

Johanna Kordes
 Hans Kuhlmeier
 Astrid Mols
 Henk Moelands
 José Noijons

Université de Twente

Cees Glas
 Khurrem Jehangir
 Jaap Scheerens

Consortium PISA chargé du développement et de la mise en œuvre de l'évaluation cognitive et des options internationales

Australian Council for Educational Research

Ray Adams (directeur du Consortium PISA 2009)
 Susan Bates (gestion)
 Alla Berezner (traitement et analyse des données)
 Yan Bibby (traitement et analyse des données)
 Esther Brakey (assistance administrative)
 Wei Buttress (gestion et contrôle de la qualité)
 Renee Chow (traitement et analyse des données)
 Judith Cosgrove (traitement et analyse des données, et assistance aux centres nationaux)
 John Cresswell (rapports et publication)
 Alex Daraganov (traitement et analyse des données)
 Daniel Duckworth (développement des évaluations de lecture)
 Kate Fitzgerald (traitement et échantillonnage des données)
 Daniel Fullarton (technologies de l'information)
 Eveline Gebhardt (traitement et analyse des données)
 Mee-Young Handayani (traitement et analyse des données)



Elizabeth Hersbach (assurance qualité)
 Sam Haldane (technologies de l'information et évaluations informatisées)
 Karin Hohlfield (développement des évaluations de lecture)
 Jennifer Hong (traitement et échantillonnage des données)
 Tony Huang (gestion et technologies de l'information)
 Madelaine Imber (évaluations de lecture et assistance administrative)
 Nora Kovarcikova (enquêtes)
 Winson Lam (technologies de l'information)
 Tom Lumley (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)
 Greg Macaskill (gestion, traitement et échantillonnage des données)
 Ron Martin (développement des évaluations de sciences)
 Barry McCrae (directeur des évaluations de lecture informatisées, développement des évaluations de sciences)
 Juliette Mendelovits (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)
 Martin Murphy (opérations de terrain et échantillonnage)
 Thoa Nguyen (traitement et analyse des données)
 Penny Pearson (assistance administrative)
 Anna Plotka (conception graphique)
 Alla Routitsky (traitement et analyse des données)
 Wolfram Schulz (gestion et analyse des données)
 Dara Searle (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)
 Naoko Tabata (enquêtes)
 Ross Turner (gestion et développement des évaluations de mathématiques)
 Daniel Urbach (traitement et analyse des données)
 Eva Van de gaer (analyse des données)
 Charlotte Waters (gestion, traitement et analyse des données)
 Maurice Walker (évaluations informatisées de la lecture et échantillonnage)
 Wahyu Wardono (gestion et technologies de l'information)
 Louise Wenn (traitement et analyse des données)
 Yan Wiwecka (technologies de l'information)

Westat

Eugene Brown (pondération)
 Fran Cohen (pondération)
 Susan Fuss (échantillonnage et pondération)
 Amita Gopinath (pondération)
 Sheila Krawchuk (échantillonnage, pondération et contrôle de la qualité)
 Thanh Le (échantillonnage, pondération et contrôle de la qualité)
 Jane Li (échantillonnage et pondération)
 John Lopdell (échantillonnage et pondération)
 Shawn Lu (pondération)
 Keith Rust (directeur du Consortium PISA pour l'échantillonnage et la pondération)
 William Wall (pondération)

Erin Wilson (échantillonnage et pondération)
 Marianne Winglee (pondération)
 Sergey Yagodin (pondération)

The National Institute for Educational Research, Japan

Hidefumi Arimoto (développement des évaluations de lecture)
 Hisashi Kawai (développement des évaluations de lecture)

cApStAn Linguistic Quality Control

Steve Dept (services de traduction et de révision)
 Andrea Ferrari (services de traduction et de révision)
 Laura Wäyrynen (gestion de la révision)

Unité d'analyse des systèmes et des pratiques d'enseignement (aSPe)

Ariane Baye (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)
 Casto Grana-Monteirin (traduction et révision)
 Dominique Lafontaine (membre du groupe d'experts chargé de la lecture)
 Christian Monseur (analyse des données et membre du TAG)
 Anne Matoul (traduction et vérification)
 Patricia Schillings (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF)

Cordula Artelt (Université de Bamberg) (développement des évaluations de lecture et élaboration du cadre des questionnaires)
 Michel Dorochevsky (Softcon) (développement logiciel)
 Frank Goldhammer (développement des évaluations de lecture informatisées)
 Dieter Heyer (Softcon) (développement logiciel)
 Nina Jude (développement des évaluations de lecture informatisées)
 Eckhard Klieme (co-directeur de projets pour DIPF)
 Holger Martin (Softcon) (développement logiciel)
 Johannes Naumann (développement des évaluations de lecture informatisées)
 Jean-Paul Reef (consultant international)
 Heiko Roelke (co-directeur de projets pour DIPF)
 Wolfgang Schneider (Université de Würzburg) (développement des évaluations de lecture et élaboration du cadre des questionnaires)
 Petra Stanat (Université de Humboldt, Berlin) (développement des évaluations de lecture)
 Britta Upsing (développement des évaluations de lecture informatisées)

Autres experts

Tobias Dörfler (Université de Bamberg) (développement des évaluations de lecture)
 Tove Stjern Frønes (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture)
 Béatrice Halleux (consultante, HallStat SPRL) (traduction/arbitrage des révisions, développement des sources françaises)
 Øystein Jetne (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)



Kees Lagerwaard (Institute for Educational Measurement of Netherlands) (développements des évaluations de mathématiques)

Pirjo Linnakylä (Université de Jyväskylä) (développement des évaluations de lecture)

Anne-Laure Monnier (consultante, France) (développement des sources françaises)

Jan Mejding (Danish School of Education, Université d'Aarhus) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Eva Kristin Narvhus (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Rolf V. Olsen (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de sciences)

Robert Laurie (ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick, Canada) (développement des évaluations de sciences)

Astrid Roe (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Hanako Senuma (Université de Tamagawa, Japon) (développement des évaluations de mathématiques)

Autres contributeurs à la présente publication

Fung-Kwan Tam (mise en page)

ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES

L'OCDE est un forum unique en son genre où les gouvernements oeuvrent ensemble pour relever les défis économiques, sociaux et environnementaux que pose la mondialisation. L'OCDE est aussi à l'avant-garde des efforts entrepris pour comprendre les évolutions du monde actuel et les préoccupations qu'elles font naître. Elle aide les gouvernements à faire face à des situations nouvelles en examinant des thèmes tels que le gouvernement d'entreprise, l'économie de l'information et les défis posés par le vieillissement de la population. L'Organisation offre aux gouvernements un cadre leur permettant de comparer leurs expériences en matière de politiques, de chercher des réponses à des problèmes communs, d'identifier les bonnes pratiques et de travailler à la coordination des politiques nationales et internationales.

Les pays membres de l'OCDE sont : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, le Chili, la Corée, le Danemark, l'Espagne, l'Estonie, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Irlande, l'Islande, Israël, l'Italie, le Japon, le Luxembourg, le Mexique, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la République slovaque, la République tchèque, le Royaume-Uni, la Slovénie, la Suède, la Suisse et la Turquie. La Commission européenne participe aux travaux de l'OCDE.

Les Éditions OCDE assurent une large diffusion aux travaux de l'Organisation. Ces derniers comprennent les résultats de l'activité de collecte de statistiques, les travaux de recherche menés sur des questions économiques, sociales et environnementales, ainsi que les conventions, les principes directeurs et les modèles développés par les pays membres.

Résultats du PISA 2009 : Apprendre à apprendre

LES PRATIQUES, LES STRATÉGIES ET L'ENGAGEMENT DES ÉLÈVES

VOLUME III

Les élèves sont-ils bien préparés à relever les défis que l'avenir leur réserve ? Sont-ils capables d'analyser, de raisonner et de communiquer leurs idées de manière probante ? Ont-ils découvert la nature des objectifs qu'ils poursuivront leur vie durant en tant que membres productifs de l'économie et de la société ? Le Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) cherche à répondre à ces questions au travers de l'évaluation internationale la plus complète et la plus rigoureuse des connaissances et compétences des élèves. Pris ensemble, les pays et économies participant au PISA représentent près de 90 % de l'économie mondiale.

Les *Résultats du PISA 2009* présentent les conclusions du dernier cycle d'évaluation PISA, dont le domaine principal d'évaluation était la compréhension de l'écrit, mais qui s'est également attaché aux compétences des élèves en mathématiques et en sciences. Ce rapport est publié en six volumes :

- Le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves : Performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences*, compare le profil de connaissances et de compétences des élèves entre les différents pays et économies.
- Le volume II, *Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage*, analyse comment les systèmes d'éducation performants parviennent à atténuer l'impact du milieu socio-économique et de l'ascendance allochtone sur la performance des élèves et des établissements.
- Le volume III, *Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves*, analyse la motivation des élèves de 15 ans, leur engagement envers la lecture et leur utilisation de stratégies d'apprentissage efficaces.
- Le volume IV, *Les clés de la réussite des établissements d'enseignement : Ressources, politiques et pratiques*, examine dans quelle mesure les ressources matérielles, financières et humaines, et les politiques et pratiques des systèmes d'éducation influent sur le rendement de l'éducation.
- Le volume V, *Tendances dans l'apprentissage : L'évolution de la performance des élèves depuis 2000*, présente les progrès des systèmes d'éducation en termes d'amélioration de la performance des élèves et de l'égalité des chances dans l'éducation.
- Le volume VI, *Élèves en ligne : Savoir lire et utiliser les contenus électroniques*, explore l'utilisation des technologies de l'information par les élèves dans l'apprentissage.

PISA 2009 marque le début du deuxième cycle d'évaluation, avec une évaluation en mathématiques, prévue en 2012 et en sciences, en 2015.

LE PROGRAMME INTERNATIONAL POUR LE SUIVI DES ACQUIS DES ÉLÈVES (PISA) DE L'OCDE

L'enquête PISA cherche à évaluer la capacité des jeunes à utiliser leurs connaissances et compétences pour relever les défis du monde réel. Cette approche reflète l'évolution des objectifs des programmes de cours : la priorité va désormais à ce que les élèves savent faire avec ce qu'ils ont appris à l'école plutôt qu'à la mesure dans laquelle ils ont assimilé des matières spécifiques.

L'enquête PISA est unique en son genre, comme le montrent ses grands principes :

- *Son bien-fondé pour l'action publique* : les données sur les acquis des élèves sont rapportées à des données sur leurs caractéristiques personnelles et sur des facteurs clés qui façonnent leur apprentissage à l'école et ailleurs pour repérer des différences dans les profils de compétence et identifier les caractéristiques des élèves, des établissements et des systèmes d'éducation qui se distinguent par des niveaux élevés de performance.
- *Son approche novatrice basée sur la notion de « littératie »*, qui renvoie à la capacité des élèves d'exploiter des savoirs et savoir-faire dans des matières clés, et d'analyser, de raisonner et de communiquer lorsqu'ils énoncent, résolvent et interprètent des problèmes qui s'inscrivent dans divers contextes.
- *Sa pertinence par rapport à l'apprentissage tout au long de la vie* : l'enquête PISA ne se limite pas à évaluer les compétences des élèves dans des matières scolaires, mais demande également à ceux-ci de décrire leur envie d'apprendre, leur perception d'eux-mêmes et leurs stratégies d'apprentissage.
- *Sa périodicité*, qui permet aux pays de suivre leurs progrès sur la voie de l'accomplissement d'objectifs clés de l'apprentissage.
- *Sa grande couverture géographique et son principe de collaboration* : les 34 pays membres de l'OCDE ainsi que 41 pays et économies partenaires ont participé au cycle PISA 2009.

Merci de citer cet ouvrage comme suit :

OCDE (2011), *Résultats du PISA 2009 : Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves (Volume III)*, PISA, Éditions OCDE.

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264091542-fr>

Cet ouvrage est publié sur *OECD iLibrary*, la bibliothèque en ligne de l'OCDE, qui regroupe tous les livres, périodiques et bases de données statistiques de l'Organisation. Rendez-vous sur le site www.oecd-ilibrary.org et n'hésitez pas à nous contacter pour plus d'informations.