

N°	Signature Signatur	Genre Typ	Affaire Geschäft	Traitement Behandlung	Personnes Personen	Remarques Bemerkungen	Cat. Kat.
1.	2013-GC-4	Divers <i>Verschiedenes</i>	Communications <i>Mitteilungen</i>				
2.	2013-GC-40	Divers <i>Verschiedenes</i>	Assermentation <i>Vereidigung</i>				
3.	2025-DFIN-28	Loi <i>Gesetz</i>	Loi fixant le coefficient annuel des impôts cantonaux directs de la période fiscale 2026 <i>Gesetz über den Steuerfuss der direkten Kantonssteuern für die Steuerperiode 2026</i>	Entrée en matière, 1re et 2e lectures <i>Eintreten, 1. und 2. Lesungen</i>	François Ingold Rapporteur-e général-e / <i>Allg. Berichterstatter/-in</i> Jean-Pierre Siggen Représentant-e du Gouvernement / <i>Regierungsvertreter/-in</i>		I
4.	2024-GC-279	Motion <i>Motion</i>	Introduisons un taux d'impôt équitable ! <i>Für einen fairen Steuersatz</i>	Prise en considération <i>Erheblicherklärung</i>	Marie Levrat Auteur-e / <i>Urheber/-in</i> Armand Jaquier Auteur-e / <i>Urheber/-in</i> Jean-Pierre Siggen Représentant-e du Gouvernement / <i>Regierungsvertreter/-in</i>		

N°	Signature Signatur	Genre Typ	Affaire Geschäft	Traitement Behandlung	Personnes Personen	Remarques Bemerkungen	Cat. Kat.
5.	2024-GC-286	Mandat Auftrag	Pour une administration fiscale efficace Für eine effiziente Steuerverwaltung	Prise en considération Erheblicherklärung	Pierre Vial Armand Jaquier Marie Levrat Lucie Menétrey Eliane Aebischer Alizée Rey Pascale Michel Julia Senti David Bonny Gaétan Emonet Auteurs / Urheber Jean-Pierre Siggen Représentant-e du Gouvernement / Regierungsvertreter/-in		
6.	2025-GC-40	Mandat Auftrag	Diminuer les charges de l'Etat pour maintenir le pouvoir d'achat Den Aufwand des Staats verringern und die Kaufkraft erhalten	Prise en considération Erheblicherklärung	Bruno Riedo Luana Menoud-Baldi Catherine Beaud Benoît Glasson Christian Clément Claude Brodard Flavio Bortoluzzi Andreas Freiburghaus Antoinette de Weck Stéphane Peiry Auteurs / Urheber Jean-Pierre Siggen Représentant-e du Gouvernement / Regierungsvertreter/-in		

N°	Signature Signatur	Genre Typ	Affaire Geschäft	Traitement Behandlung	Personnes Personen	Remarques Bemerkungen	Cat. Kat.
7.	2024-DFIN-34	Rapport Bericht	Révision partielle de la loi sur les finances de l'Etat (suite de la motion 2023-GC-314) <i>Teilrevision des Gesetzes über den Finanzhaushalt des Staates (FHG) (Aufgrund der Motion 2023-GC-314)</i>	Vote <i>Abstimmung</i>	Jean-Pierre Siggen Représentant-e du Gouvernement / <i>Regierungsvertreter/-in</i>		

Loi fixant le coefficient annuel des impôts cantonaux directs de la période fiscale 2026

du ...

Actes concernés (numéros RSF):

Nouveau: **631.12**

Modifié(s): –

Abrogé(s): 631.12

Le Grand Conseil du canton de Fribourg

Vu l'article 2 de la loi du 6 juin 2000 sur les impôts cantonaux directs (LICD);

Vu le message 2025-DFIN-28 du Conseil d'Etat du 30 septembre 2025;

Sur la proposition de cette autorité,

Décète:

I.

Art. 1

¹ Le coefficient annuel des impôts sur le revenu des personnes physiques de la période fiscale 2026 est fixé à 96 % des taux prévus à l'article 37 al. 1 LICD ¹⁾.

² Le coefficient annuel des impôts sur la fortune des personnes physiques de la période fiscale 2026 est fixé à 100 % des taux prévus à l'article 62 LICD ²⁾.

³ Le coefficient annuel des impôts à la source de la période fiscale 2026 est fixé à 100 % des taux prévus aux articles 81 à 84, 86 et 86a LICD ³⁾.

¹⁾ RSF [631.1](#)

²⁾ RSF [631.1](#)

³⁾ RSF [631.1](#)

⁴ Le coefficient annuel des impôts sur le bénéfice et le capital des personnes morales et de l'impôt minimal de la période fiscale 2026 est fixé à 100 % des taux prévus aux articles 110, 113, 114, 121, 122 et 126 LICD ⁴⁾.

II.

Aucune modification d'actes dans cette partie.

III.

L'acte RSF [631.12](#) (Loi fixant le coefficient annuel des impôts cantonaux directs de la période fiscale 2025, du 20.11.2024) est abrogé.

IV.

La présente loi est soumise au referendum législatif. Elle n'est pas soumise au referendum financier.

Elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

⁴⁾ RSF [631.1](#)

Gesetz über den Steuerfuss der direkten Kantonssteuern für die Steuerperiode 2026

vom ...

Betroffene Erlasse (SGF Nummern):

Neu: **631.12**

Geändert: –

Aufgehoben: 631.12

Der Grosse Rat des Kantons Freiburg

gestützt auf Artikel 2 des Gesetzes vom 6. Juni 2000 über die direkten Kantonssteuern (DStG);

nach Einsicht in die Botschaft 2025-DFIN-28 vom 30. September 2025;

auf Antrag dieser Behörde,

beschliesst:

I.

Art. 1

¹ Der Steuerfuss der Kantonssteuern auf dem Einkommen der natürlichen Personen für die Steuerperiode 2026 beträgt 96 % der Steuersätze nach Artikel 37 Abs. 1 DStG ¹.

² Der Steuerfuss der Kantonssteuern auf dem Vermögen der natürlichen Personen für die Steuerperiode 2026 beträgt 100 % der Steuersätze nach Artikel 62 DStG ².

³ Der Steuerfuss der Quellensteuern für die Steuerperiode 2026 beträgt 100 % der Steuersätze nach den Artikeln 81–84, 86 und 86a DStG ³.

¹) SGF [631.1](#)

²) SGF [631.1](#)

³) SGF [631.1](#)

⁴ Der Steuerfuss der Gewinn- und Kapitalsteuern der juristischen Personen sowie der Minimalsteuer für die Steuerperiode 2026 beträgt 100 % der Steuersätze nach den Artikeln 110, 113, 114, 121, 122 und 126 DSStG ⁴⁾.

II.

Keine Änderung von Erlassen in diesem Abschnitt.

III.

Der Erlass SGF [631.12](#) (Gesetz über den Steuerfuss der direkten Kantonssteuern für die Steuerperiode 2025, vom 20.11.2024) wird aufgehoben.

IV.

Dieses Gesetz untersteht dem Gesetzesreferendum. Es untersteht nicht dem Finanzreferendum.

Es tritt am 1. Januar 2026 in Kraft.

⁴⁾ SGF [631.1](#)



Message 2025-DFIN-28

30 septembre 2025

— Loi fixant le coefficient annuel des impôts cantonaux directs de la période fiscale 2026

Nous avons l'honneur de vous soumettre le projet de loi relatif à la fixation du coefficient annuel des impôts cantonaux directs de la période fiscale 2026.

1 Fixation du coefficient cantonal

—
En application de l'article 2 al. 1 de la loi du 6 juin 2000 sur les impôts cantonaux directs (LICD – RSF 631.1), le Grand Conseil fixe chaque année le coefficient annuel des impôts cantonaux directs.

Le Conseil d'Etat rappelle que depuis plusieurs années, le canton assiste à une progression des charges nettement plus importante que celles des revenus. Dès lors, afin de respecter la règle de l'équilibre du compte de résultats prévue par la Constitution, au vu de la nécessité de conserver la maîtrise des finances de l'Etat ainsi que pour améliorer les perspectives financières, le Conseil d'Etat a élaboré le programme d'assainissement des finances de l'Etat (PAFE) lequel prévoit notamment des mesures de nature fiscale.

Toutefois, en dépit de la situation financière difficile, le Conseil d'Etat estime qu'il serait inopportun de remonter le coefficient cantonal. Il souhaite en effet s'en tenir pour l'instant aux coefficients actuels. Une adaptation à la hausse du coefficient cantonal pour l'impôt sur le revenu des personnes physiques pourrait néanmoins s'imposer comme une mesure de rééquilibrage du budget 2026 au cas où le PAFE ne devait être que partiellement accepté

Nous vous invitons dès lors à maintenir le coefficient annuel de l'impôt sur le revenu à 96 % des taux prévus dans la LICD et à 100% pour les autres impôts cantonaux directs concernés de la période fiscale 2026. Ce projet est soumis au referendum législatif. Il ne remplit en revanche pas les conditions de soumission au référendum financier fixées aux articles 45 et 46 de la Constitution cantonale.



Botschaft 2025-DFIN-28

30. September 2025

— Gesetz über den Steuerfuss der direkten Kantonssteuern für die Steuerperiode 2026

Wir unterbreiten Ihnen den Gesetzesentwurf über die Festsetzung des Steuerfusses der direkten Kantonssteuern für die Steuerperiode 2026.

1 Festsetzung des kantonalen Steuerfusses

—

In Anwendung von Artikel 2 Abs. 1 des Gesetzes über die direkten Kantonssteuern vom 6. Juni 2000 (DStG – SGF 631.1) setzt der Grosse Rat jedes Jahr den Steuerfuss für die direkten Kantonssteuern fest.

Der Staatsrat weist darauf hin, dass das kantonale Ausgabenwachstum seit einigen Jahren deutlich über dem Einnahmenwachstum liegt. Um das verfassungsmässig vorgeschriebene Haushaltsgleichgewicht zu erreichen, die Kantonsfinanzen unter Kontrolle zu halten und die Finanzperspektiven zu verbessern, hat der Staatsrat daher ein Programm zur Sanierung der Kantonsfinanzen (PSKF) ausgearbeitet, das namentlich auch steuerliche Massnahmen umfasst.

Der Staatsrat ist jedoch der Ansicht, dass eine Erhöhung des kantonalen Steuerfusses trotz der angespannten Finanzlage nicht angezeigt ist, und er will vorläufig an den geltenden Steuerfüssen festhalten. Jedoch könnte eine Erhöhung des kantonalen Einkommenssteuerfusses der natürlichen Personen zur Wiederherstellung des Haushaltsgleichgewichts notwendig werden, falls das PSKF nicht als Ganzes, sondern nur teilweise angenommen werden sollte.

Der Staatsrat lädt Sie demnach ein, für die Steuerperiode 2026 für die Einkommenssteuer am jährlichen Steuerfuss von 96 % der im DStG vorgesehenen Steuersätze und für die anderen direkten kantonalen Steuern am Steuerfuss von 100 % festzuhalten. Der Gesetzesentwurf unterliegt dem Gesetzesreferendum, erfüllt jedoch nicht die Voraussetzungen für die Unterstellung unter das Finanzreferendum gemäss den Artikeln 45 und 46 der Kantonsverfassung.

Annexe

GRAND CONSEIL

2025-DFIN-28

Projet de loi:

Loi fixant le coefficient annuel des impôts cantonaux directs de la période fiscale 2026

Propositions de la Commission des finances et de gestion CFG

Présidence : Claude Brodard

Vice-présidence : Bruno Riedo

Membres : Catherine Beaud, Christel Berset, Laurent Dietrich, Andreas Freiburghaus, Benoît Glasson, François Ingold, Armand Jaquier, Gabriel Kolly, Marie Levrat, Luana Menoud-Baldi, Stéphane Peiry, Jean-Daniel Schumacher, Julien Vuilleumier

Entrée en matière

Par décision tacite, la commission propose au Grand Conseil d'entrer en matière sur ce projet de loi.

Vote final

Par 10 voix contre 4 et 0 abstention (1 membre est excusé), la commission propose au Grand Conseil d'accepter ce projet de loi selon la version initiale du Conseil d'Etat.

Catégorisation du débat

La commission propose au Bureau que l'objet soit traité par le Grand Conseil selon la catégorie I (débat libre).

Anhang

GROSSER RAT

2025-DFIN-28

Gesetzesentwurf:

Gesetz über den Steuerfuss der direkten Kantonssteuern für die Steuerperiode 2026

Antrag der Finanz- und Geschäftsprüfungskommission FGK

Präsidium : Claude Brodard

Vize-Präsidium : Bruno Riedo

Mitglieder : Catherine Beaud, Christel Berset, Laurent Dietrich, Andreas Freiburghaus, Benoît Glasson, François Ingold, Armand Jaquier, Gabriel Kolly, Marie Levrat, Luana Menoud-Baldi, Stéphane Peiry, Jean-Daniel Schumacher, Julien Vuilleumier

Eintreten

Die Kommission beantragt dem Grossen Rat stillschweigend, auf diesen Gesetzesentwurf einzutreten.

Schlussabstimmung

Mit 10 zu 4 Stimmen bei 0 Enthaltungen (1 Mitglied ist entschuldigt) beantragt die Kommission dem Grossen Rat, diesen Gesetzesentwurf in der ursprünglichen Fassung des Staatsrats anzunehmen.

Kategorie der Behandlung

Die Kommission beantragt dem Büro, dass dieser Gegenstand vom Grossen Rat nach der Kategorie I (freie Debatte) behandelt wird.

Propositions refusées

Les propositions suivantes ont été rejetées par la commission :

Amendements

Art. 1 al. 1

¹ Le coefficient annuel des impôts sur le revenu des personnes physiques de la période fiscale 2026 est fixé à ~~96 %~~ 100 % des taux prévus à l'article 37 al. 1 LICD ¹.

Résultats des votes

Les propositions suivantes ont été mises aux voix :

Première lecture

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A1, est acceptée par 10 voix contre 4 et 0 abstention.

Le 27 octobre 2025

Abgelehnte Anträge

Folgende Anträge wurden von der Kommission verworfen :

Änderungsanträge

Art. 1 Abs. 1

¹ Der Steuerfuss der Kantonssteuern auf dem Einkommen der natürlichen Personen für die Steuerperiode 2026 beträgt ~~96 %~~ 100 % der Steuersätze nach Artikel 37 Abs. 1 DStG ².

Abstimmungsergebnisse

Die Kommission hat über folgende Anträge abgestimmt:

Erste Lesung

CE
A1 Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A1 mit 10 zu 4 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

Den 27. Oktober 2025

¹) RSF [631.1](#)

²) SGF [631.1](#)



Réponse du Conseil d'Etat à un instrument parlementaire

Motion 2024-GC-279

Introduisons un taux d'impôt équitable !

Auteur-e-s :	Levrat Marie / Jaquier Armand
Nombre de cosignataires :	9
Dépôt :	19.11.2024
Développement :	19.11.2024
Transmission au Conseil d'Etat :	20.11.2024
Réponse du Conseil d'Etat :	16.09.2025

I. Résumé de la motion

Par motion déposée et développée le 19 novembre 2024, les motionnaires demandent au Conseil d'Etat de modifier les barèmes de l'impôt sur le revenu des personnes physiques en ce sens que le taux continue d'augmenter au-delà d'un revenu imposable de 203'900 francs et progresse jusqu'à un montant de 650'000 francs pour atteindre un taux maximum de 19%. La motion a pour objectif de faire peser une plus grande charge fiscale sur les personnes du canton qui disposent de hauts revenus et d'affecter les recettes fiscales supplémentaires à une hausse des subsides pour les primes d'assurance-maladie, dont bénéficieraient alors les contribuables à bas revenus et ceux appartenant à la classe moyenne.

Les auteurs de la motion procèdent à une comparaison des taux maximaux d'imposition que connaissent les cantons de Genève, de Neuchâtel et de Vaud et en concluent qu'avec un taux de 13.5%, le canton de Fribourg se situe en-dessous de tous ses cantons voisins et favorise de manière incompréhensible les ultra-riches.

II. Réponse du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat rappelle que conformément à l'article 129 de la Constitution fédérale (Cst.), la Confédération fixe les principes de l'harmonisation des impôts directs de la Confédération, des cantons et des communes. Cette harmonisation s'étend à l'assujettissement, à l'objet et à la période de calcul de l'impôt, à la procédure et au droit pénal en matière fiscale. Les barèmes, les taux et les montants exonérés de l'impôt, notamment, ne sont pas soumis à l'harmonisation fiscale et relèvent dès lors de la compétence des cantons.

En conséquence, en matière d'impôts directs, l'objet de l'imposition, l'assiette imposable ainsi que la charge fiscale peuvent différer d'un canton à l'autre, ce qui engendre une concurrence fiscale entre les cantons. Celle-ci est toutefois limitée par la péréquation financière nationale (RPT) ainsi que par les principes constitutionnels de l'universalité, de l'égalité de traitement et de la capacité économique au sens de l'article 127 al. 2 Cst.

L'autonomie dont disposent les cantons pour déterminer les barèmes ainsi que les disparités quant au coût de la vie rendent toutefois la comparaison intercantonale difficile.

Actuellement 1'811 chapitres fiscaux (c'est-à-dire 1'095 contribuables seuls et 716 couples mariés), qui paient actuellement 68.7 millions de francs d'impôts (avec un coefficient cantonal de 96%), ont un revenu supérieur à la limite actuelle et seraient touchés par la hausse d'impôt proposée par les motionnaires. Parmi eux, 167 chapitres fiscaux (94 contribuables seuls et 73 couples mariés) seraient imposés au nouveau taux maximum de 19%.

Dès lors, dans la mesure où la motion devait être acceptée et où les contribuables concernés décidaient de quitter le canton, la perte de recettes pourrait alors atteindre 68.7 millions de francs pour un gain potentiel de l'ordre de 12 millions de francs.

Au vu de ce qui précède, le Conseil d'Etat constate que les pertes fiscales potentielles en lien avec l'augmentation des taux pour les hauts revenus excèdent largement le gain induit par la modification des taux en cas d'exode des contribuables concernés, qui sont particulièrement mobiles. L'état actuel et les prévisions pour les finances cantonales ne permettent par ailleurs pas de se passer de cette manne financière.

Pour ces motifs, le Conseil d'Etat propose le rejet de la motion.

Il signale également que la question de la fiscalité a par ailleurs fait l'objet de réflexions approfondies dans le cadre des travaux en lien avec le programme d'assainissement des finances et que cela figure également dans le message accompagnant l'avant-projet de loi sur l'assainissement des finances de l'Etat.



Antwort des Staatsrats auf einen parlamentarischen Vorstoss

Motion 2024-GC-279 Für einen fairen Steuersatz!

Urheber/in:	Levrat Marie / Jaquier Armand
Anzahl Mitunterzeichner/innen:	9
Einreichung:	19.11.2024
Begründung:	19.11.2024
Überweisung an den Staatsrat:	20.11.2024
Antwort des Staatsrats:	16.09.2025

I. Zusammenfassung der Motion

Mit ihrer am 19. November 2024 eingereichten und begründeten Motion fordern die Motionärin und der Motionär eine Änderung der Einkommenssteuertarife der natürlichen Personen mit einer Steuerprogression über das steuerpflichtige Einkommen von 203 900 Franken hinaus bis zu einem Jahreseinkommen von 650 000 Franken, mit einem Höchstsatz von 19 %. Die Motion zielt auf eine höhere steuerliche Belastung von Personen mit sehr hohem Einkommen im Kanton ab, wobei die Steuernehreinnahmen für höhere Prämienverbilligungen in der Krankenversicherung zum Vorteil niedriger Einkommen und der Mittelschicht eingesetzt werden könnten.

Die Verfasserin und der Verfasser der Motion schliessen aus einem Vergleich der Höchststeuersätze der Kantone Genf, Neuenburg und Waadt, dass der Kanton Freiburg mit einem Höchststeuersatz von 13,5 % im Vergleich zu allen seinen Nachbarkantonen weit hinten liegt und Ultrareiche unverständlicherweise privilegiert.

II. Antwort des Staatsrats

Der Staatsrat erinnert daran, dass nach Artikel 129 der Bundesverfassung (BV) der Bund die Grundsätze über die Harmonisierung der direkten Steuern von Bund, Kantonen und Gemeinden festlegt. Die Harmonisierung erstreckt sich auf Steuerpflicht, Gegenstand und zeitliche Bemessung der Steuern, Verfahrensrecht und Steuerstrafrecht. Von der Harmonisierung ausgenommen sind insbesondere die Steuertarife, die Steuersätze und die Steuerfreibeträge, die in der Zuständigkeit der Kantone bleiben.

Damit kann es bei den direkten Steuern kantonale Unterschiede beim Gegenstand der Besteuerung, der Steuerbemessungsgrundlage sowie der Steuerbelastung geben, die zu Steuerkonkurrenz unter den Kantonen führen. Dieser sind jedoch durch den Nationalen Finanzausgleich (NFA) sowie die Verfassungsgrundsätze der Allgemeinheit und der Gleichmässigkeit der Besteuerung sowie der Besteuerung nach der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit gemäss Artikel 127 Abs. 2 BV Grenzen gesetzt.

Die Autonomie der Kantone bei der Festlegung der Steuertarife und die Unterschiede bei den Lebenshaltungskosten machen einen interkantonalen Vergleich jedoch schwierig.

Von der vorgeschlagenen Steuererhöhung wären gegenwärtig 1811 Steuerkapitel (das heisst 1095 ledige Steuerpflichtige und 716 Ehepaare) mit einem über der aktuellen Obergrenze liegenden Einkommen betroffen, die bei einem Kantonssteuerfuss von 96 % gegenwärtig Steuern im Betrag von 68,7 Millionen Franken zahlen. 167 dieser Steuerkapitel (94 Ledige und 73 Ehepaare) würden zum neuen Höchstsatz von 19 % besteuert.

Wird die Motion angenommen und sollten die betroffenen Steuerpflichtigen anschliessend abwandern, ergibt sich jedoch ein möglicher Einnahmefall von 68,7 Millionen Franken gegenüber potenziellen Mehreinnahmen von 12 Millionen Franken.

Der Staatsrat stellt demnach fest, dass die möglichen Steuerausfälle im Falle einer Abwanderung der betroffenen, sehr mobilen Steuerpflichtigen aufgrund einer Steuersatzerhöhung für hohe Einkommensklassen allfällige Mehreinnahmen aufgrund einer solchen Erhöhung bei weitem übersteigen. Auf diese Steuereinnahmen kann angesichts der derzeitigen Lage und Prognosen der kantonalen Finanzen nicht verzichtet werden.

Der Staatsrat beantragt deshalb die Ablehnung der Motion.

Er weist darauf hin, dass die Besteuerungsfrage auch im Rahmen der Arbeiten zum Programm zur Sanierung der Kantonsfinanzen eingehend geprüft wurde und dies auch in der Botschaft zur Gesetzesvorentwurf zur Sanierung der Kantonsfinanzen enthalten ist.



Réponse du Conseil d'Etat à un instrument parlementaire

Mandat 2024-GC-286

Pour une administration fiscale efficace

Auteur-e-s :	Jaquier Armand / Levrat Marie / Bonny David / Rey Alizée / Menétréy Lucie / Michel Pascale / Vial Pierre / Emonet Gaétan / Senti Julia / Aebischer Eliane
Nombre de cosignataires :	3
Dépôt :	20.11.2024
Développement :	20.11.2024
Transmission au Conseil d'Etat :	21.11.2024
Réponse du Conseil d'Etat :	16.09.2025

I. Résumé du mandat

Par mandat déposé et développé le 20 novembre 2024, les mandants demandent que les effectifs de taxateurs et de réviseurs soient complétés considérablement afin que les déclarations fiscales soient traitées en profondeur telles que l'exige l'application de la loi et ceci dans le délai maximal d'un an. Ils sollicitent en outre que le secteur de l'inspection fiscale (IFR) soit augmenté d'au moins 10 équivalents plein temps (EPT). Les auteurs du mandat requièrent par ailleurs que les effectifs des secteurs de taxation ainsi que de l'IFR soient ajustés, chaque année, en fonction de l'augmentation de la masse fiscale et du nombre de contribuables.

Se basant sur une étude menée par l'Université de Saint-Gall, qui laisse apparaître qu'entre 2010 et 2020, 66 milliards de francs non déclarés sont réapparus à la suite de dénonciations spontanées non punissables lesquelles précédaient la mise en œuvre de l'échange automatique de renseignements, les mandants en concluent que des centaines de millions de francs pourraient échapper à l'impôt chaque année. Il en résulte que la population fribourgeoise pourrait en pâtir du fait que les prestations dont celle-ci bénéficie sont financées par les impôts.

Les auteurs du mandat constatent que les effectifs de l'IFR sont insuffisants pour lutter contre la fraude et la soustraction fiscales et que le nombre de taxateurs et de réviseurs n'a pas augmenté de manière proportionnelle à la croissance du nombre de contribuables. Il en résulte, lors des travaux de taxation, une difficulté d'examiner de manière rigoureuse les déclarations d'impôt déposées et un retard récurrent dans les notifications des avis de taxation. La dotation de davantage de taxateurs et de réviseurs constitue, pour les mandants, un investissement en faveur d'une perception de l'impôt équitable.

Le mandat demande :

- > que les effectifs de taxateurs et taxatrices et de réviseurs soient complétés considérablement et ajustés chaque année en fonction de l'augmentation de la masse fiscale et du nombre de contribuables ;
- > et que le secteur de l'inspection fiscale soit augmenté d'au moins 10 EPT et qu'ensuite les EPT soient chaque année ajustés en fonction de l'augmentation de la masse fiscale et du nombre de contribuables.

II. Réponse du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat rappelle que la procédure de taxation mixte prévaut en matière d'impôts directs. Le contribuable doit en particulier remplir la déclaration d'impôt de manière conforme à la vérité et fournit les documents nécessaires. A la demande de l'autorité de taxation, il est tenu de communiquer tout renseignement écrit ou oral, spécialement lorsque, au vu de la déclaration d'impôt, des questions surgissent à propos des revenus, des frais d'acquisition, de l'évolution de la fortune par exemple. L'autorité de taxation établit ainsi les éléments de fait et de droit permettant une taxation complète et exacte, en collaboration avec le contribuable. La procédure de taxation est dès lors caractérisée par la collaboration réciproque de l'autorité fiscale et du contribuable.

Le Conseil d'Etat relève par ailleurs que l'étude à laquelle les mandants font référence s'inscrit dans un contexte particulier puisque l'échange automatique de renseignements (EAR) a été introduit au cours de la période de l'étude. Les montants des dénonciations spontanées et des démarches de mise en conformité des contribuables suisses ne sauraient par conséquent être considérés comme représentatifs. En effet, le nombre de cas traités par l'IFR dans le cadre de l'EAR ainsi que les impôts cantonaux (IC) facturés sont depuis 2022 en constante diminution (2022 : 219 cas et IC facturés pour environ 606'000.- francs ; 2023 : 111 cas et IC facturés pour environ 567'000.- francs ; 2024 : 97 cas et IC facturés pour environ 194'000.- francs).

Entre 2022 et 2024, l'IFR, dotée pour ces trois années de 5.7 EPT, a notifié des décisions à la suite de dénonciations spontanées, de soustractions d'impôt, de tentatives de soustraction ainsi que de rappels d'impôt qui peuvent être résumées de la manière suivante :

	2022	2023	2024
Dossiers notifiés (total)	879	821	879
Impôts rappelés en francs	3'874'143	3'158'048	4'635'057
Montants non déclarés en francs			
Revenus	12'306'468	12'871'493	15'816'937
Fortune	144'061'567	91'140'413	130'590'246

Cela dit, le Conseil d'Etat partage l'avis des auteurs du mandat de renforcer le SCC afin que ce dernier soit encore plus à même de procéder à des analyses et des contrôles des dossiers de contribuables et, par conséquent, de permettre des investigations fiscales plus poussées.

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil d'Etat invite le Grand Conseil à fractionner le mandat et :

- > accepter que les effectifs de taxateurs et taxatrices et de réviseurs du SCC soient complétés ;
- > rejeter que les effectifs soient ajustés chaque année en fonction de l'augmentation de la masse fiscale et du nombre de contribuables ;
- > rejeter que le secteur de l'inspection fiscale soit augmenté d'au moins 10 EPT et qu'ensuite les EPT soient chaque année ajustés en fonction de l'augmentation de la masse fiscale et du nombre de contribuables.

Le message accompagnant l'avant-projet de loi sur l'assainissement des finances de l'Etat fait part également de mesures de la compétence du Conseil d'Etat, dont celle du renforcement de l'investigation fiscale en augmentant la dotation du SCC de 12 EPT en 3 ans. Le Conseil d'Etat estime ainsi que le mandat est rempli et que le message précité constitue son rapport.

En cas de refus de fractionnement, le Conseil d'Etat propose au Grand Conseil le refus du mandat.



Antwort des Staatsrats auf einen parlamentarischen Vorstoss

Auftrag 2024-GC-286 Für eine effiziente Steuerverwaltung

Urheber/innen:	Jaquier Armand / Levrat Marie / Bonny David / Rey Alizée / Menétrey Lucie / Michel Pascale / Vial Pierre / Emonet Gaétan / Senti Julia / Aebischer Eliane
Anzahl Mitunterzeichner/innen:	3
Einreichung:	20.11.2024
Begründung:	20.11.2024
Überweisung an den Staatsrat:	21.11.2024
Antwort des Staatsrats:	16.09.2025

I. Zusammenfassung des Auftrags

Mit ihrem am 20. November 2024 eingereichten und begründeten Auftrag verlangen die Verfasserinnen und Verfasser eine erhebliche Personalaufstockung bei den Steuereinschätzerinnen und Steuereinschätzern sowie den Revisorinnen und Revisoren, damit die Steuererklärungen maximal innerhalb eines Jahres so gründlich geprüft werden können, wie es für die Anwendung des Gesetzes erforderlich ist. Weiter verlangen sie eine Aufstockung des Steuerinspektorats um mindestens 10 VZÄ sowie eine alljährliche Anpassung des Personalbestands der Veranlagungsabteilungen sowie des Steuerinspektorats nach Massgabe der Zunahme des Steueraufkommens und der Zahl der Steuerpflichtigen.

Gestützt auf eine Studie der Universität St. Gallen, wonach in der Schweiz zwischen 2010 und 2020 dank strafloser Selbstanzeigen im Vorfeld des automatischen Informationsaustausches 66 Milliarden Franken offengelegt wurden, könnten der Kantonalen Steuerverwaltung gemäss den Verfasserinnen und Verfassern des Auftrags jährlich Hunderte von Millionen Franken entgehen. Da die Steuern der Grundstein für die Finanzierung der Leistungen für die Allgemeinheit sind, könnte dies demnach auch zum Nachteil der Freiburger Bevölkerung sein.

Die Verfasserinnen und Verfasser des Auftrags stellen fest, dass die Personaldotierung des Steuerinspektorats nicht ausreicht, um Steuerbetrug und Steuerhinterziehung zu bekämpfen, und die Zahl der Mitarbeitenden in den letzten Jahren nicht entsprechend der Zunahme der Steuerzahlenden aufgestockt wurde. So wird eine genaue Prüfung der eingereichten Steuererklärungen bei den Veranlagungsarbeiten schwierig, und es kommt zu ständigem Verzug bei der Zustellung der Steuerveranlagungen. Für die Verfasserinnen und Verfasser des Auftrags ist eine Personalaufstockung bei den Steuereinschätzerinnen und Steuereinschätzern sowie den Revisorinnen und Revisoren eine Investition in eine gerechte Steuererhebung.

Der Auftrag verlangt:

- > eine erhebliche Personalaufstockung bei den Steuereinschätzerinnen und Steuereinschätzern sowie den Revisorinnen und Revisoren und eine alljährliche Anpassung der Dotierung nach Massgabe der Zunahme des Steueraufkommens und der Zahl der Steuerpflichtigen und
- > eine Aufstockung des Steuerinspektorats um mindestens 10 VZÄ und anschliessend eine alljährliche Anpassung der VZÄ entsprechend der Zunahme des Steueraufkommens und der Zahl der Steuerpflichtigen.

II. Antwort des Staatsrats

Der Staatsrat erinnert daran, dass bei den direkten Steuern die gemischte Veranlagung zur Anwendung kommt. Die steuerpflichtigen Personen müssen insbesondere die Steuererklärung wahrheitsgetreu und vollständig ausfüllen und mit den vorgeschriebenen Beilagen fristgemäss einreichen. Aufgrund ihrer Mitwirkungspflicht müssen die steuerpflichtigen Personen der Veranlagungsbehörde auf Verlangen mündlich oder schriftlich über alle Punkte Auskunft geben, die für die Veranlagung von Bedeutung sein können, insbesondere wenn sich aufgrund der Steuererklärung beispielsweise Fragen zum Einkommen, zu den Gestehungskosten oder der Vermögensentwicklung ergeben. Die Veranlagungsbehörden stellen somit zusammen mit den steuerpflichtigen Personen die tatsächlichen und rechtlichen Verhältnisse fest, welche für eine vollständige und korrekte Besteuerung nötig sind. Dementsprechend charakterisiert sich das Veranlagungsverfahren durch die wechselseitige Zusammenarbeit zwischen der Steuerbehörde und der steuerpflichtigen Person.

Der Staatsrat gibt zu bedenken, dass die Studie, auf die sich die Verfasserinnen und Verfasser des Auftrags beziehen, im besonderen Umfeld der Einführung des Automatischen Informationsaustausches (AIA) durchgeführt wurde. Die Beträge der Selbstanzeigen und die Schritte im Hinblick auf eine rechtskonforme Lage der Schweizer Steuerpflichtigen ergeben daher kein repräsentatives Bild. So sind nämlich die vom Steuerinspektorat im Rahmen des AIA bearbeiteten Fälle und die in diesem Zusammenhang fakturierten Kantonssteuern seit 2022 rückläufig (2022: 219 Fälle und fakturierte Kantonssteuern im Betrag von rund 606 000 Franken; 2023: 111 Fälle und fakturierte Kantonssteuern im Betrag von rund 567 000 Franken; 2024: 97 Fälle und fakturierte Kantonssteuern im Betrag von rund 194 000 Franken).

Zwischen 2022 und 2024 lassen sich die vom Finanzinspektorat mit 5,7 VZÄ bearbeiteten Fälle von Selbstanzeigen, Steuerhinterziehung und versuchter Steuerhinterziehung sowie Nachsteuerverfahren wie folgt zusammenfassen:

	2022	2023	2024
Anzahl Fälle (Total))	879	821	879
Nachsteuern in Franken	3 874 143	3 158 048	4 635 057
Nicht deklarierte Beträge in Franken			
Einkommen	12 306 468	12 871 493	15 16 937
Vermögen	144 061 567	91 140 413	130 590 246

Der Staatsrat ist wie die Verfasserinnen und Verfasser des Auftrags für eine Verstärkung der KSTV, damit die Steuerdossiers genauer analysiert und geprüft werden können und so eine gründlichere Steueruntersuchung möglich ist.

Nach dem Gesagten beantragt der Staatsrat dem Grossen Rat die Aufteilung des Auftrags wie folgt:

- > Annahme des Teils des Auftrags, der eine Stellenaufstockung bei den Steuereinschätzerinnen und Steuereinschätzern sowie den Revisorinnen und Revisoren der KSTV verlangt;
- > Ablehnung des Teils des Auftrags, der eine alljährliche Anpassung des Personalbestands nach Massgabe der Zunahme des Steueraufkommens und der Zahl der Steuerpflichtigen verlangt;
- > Ablehnung des Teils des Auftrags, der eine Aufstockung des Steuerinspektorats um mindestens 10 VZÄ und eine anschliessende alljährliche Anpassung der VZÄ entsprechend der Zunahme des Steueraufkommens und der Zahl der Steuerpflichtigen verlangt.

Die Botschaft zum Gesetzesvorentwurf zur Sanierung der Kantonsfinanzen enthält auch Massnahmen in der Zuständigkeit des Staatsrats, darunter diejenige für vermehrte Steuerprüfungen mit einer geplanten Personalaufstockung in der KSTV von 12 VZÄ innerhalb von drei Jahren. Nach Auffassung des Staatsrats ist der Auftrag damit erfüllt, und die oben erwähnte Botschaft gilt als Bericht.

Wird die Aufteilung abgelehnt, beantragt der Staatsrat dem Grossen Rat die Ablehnung des Auftrags.



Réponse du Conseil d'Etat à un instrument parlementaire

Mandat 2025-GC-40

Diminuer les charges de l'Etat pour maintenir le pouvoir d'achat

Auteur-e-s :	Clément Christian / de Weck Antoinette / Bortoluzzi Flavio / Brodard Claude / Peiry Stéphane / Menoud-Baldi Luana / Glasson Benoît / Riedo Bruno / Beaud Catherine / Freiburghaus Andreas
Nombre de cosignataires :	30
Dépôt :	11.02.2025
Développement :	11.02.2025
Transmission au Conseil d'Etat :	11.02.2025
Réponse du Conseil d'Etat :	16.09.2025

I. Résumé du mandat

Par mandat déposé et développé le 11 février 2025, les mandants estiment qu'à l'heure où plusieurs cantons voisins ont instauré des réductions fiscales, une augmentation des impôts et une perte de pouvoir d'achat seraient difficilement compréhensibles pour les citoyennes et citoyens sans que des mesures pour réduire les dépenses de l'Etat aient d'abord été entreprises. Les signataires du mandat mentionnent également que l'Etat doit continuer à remplir ses missions premières et offrir un service adéquat à ses citoyennes et citoyens ainsi qu'aux entreprises. Il doit également maintenir son attrait en tant qu'employeur en proposant des ajustements salariaux supportables, en adéquation avec le secteur privé. Pour y parvenir, il doit à tout prix viser l'efficacité, prioriser ses tâches et demander quelques efforts supplémentaires aux employé-e-s.

Le mandat indique au Conseil d'Etat de mettre en place onze mesures. Ces dernières font l'objet de la réponse ci-après.

II. Réponse du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat souligne tout d'abord, qu'au vu des difficultés rencontrées dans la préparation du budget 2025 et l'actualisation du plan financier pour les années 2026-2028, l'élaboration d'un programme d'assainissement de ses finances a été inéluctable. Les préoccupations qu'il avait déjà eu l'occasion d'exprimer quant aux perspectives financières de l'Etat se sont confirmées et il est donc nécessaire de prendre des mesures si l'on entend continuer à respecter les dispositions constitutionnelles et légales en matière d'équilibre budgétaire. Les perspectives se sont par ailleurs encore assombries avec le programme d'allègement budgétaire 2027 de la Confédération.

A la suite d'un intense processus participatif interne à l'administration cantonale, et tout en restant attentif aux attentes exprimées par le Grand Conseil, le Conseil d'Etat a élaboré un projet de programme d'assainissement des finances de l'Etat pour les années 2026 à 2028 (PAFE). Ce dernier a été mis en consultation du 30 avril au 15 juin 2025. Il était composé de 98 mesures, de compétences pour certaines directement du Conseil d'Etat et pour d'autres du Grand Conseil.

Le Conseil d'Etat relève que certaines mesures, plus de quarante, présentaient un intérêt certain mais ne pourraient pas être concrétisées dans l'horizon temporel du PAFE, à savoir la période 2026 - 2028. Ces mesures seront retenues pour faire l'objet d'examens complémentaires en vue d'une éventuelle mise en œuvre ultérieure. En effet ces mesures ont un caractère plus structurel, nécessitant des analyses approfondies et concernent souvent des propositions transversales impactant plusieurs Directions et impliquant des adaptations stratégiques, voire des modifications en profondeur de certaines politiques de l'Etat. Des groupes de travail seront mis sur pied dans le courant de l'année 2026, en tentant compte de la mise en œuvre des mesures qui auront été retenues dans le cadre du PAFE, de la disponibilité du personnel de l'Etat et de l'évolution de la situation financière.

Le message accompagnant le projet de loi sur l'assainissement des finances (LAFE) évoque par ailleurs également ces travaux à venir concernant ces mesures structurelles.

Les auteurs du mandat mentionnent onze mesures sur lesquelles le Conseil d'Etat se détermine comme suit.

1. Afin de rationaliser le nombre de collaborateurs et collaboratrices dans les services, nous demandons d'introduire une période de carence de six mois pour les postes vacants non essentiels au fonctionnement de l'Etat avant leur mise au concours, les exceptions étant définies par le Conseil d'Etat. Une compensation des postes par des mandats externes n'est pas possible. Une fois le besoin analysé, les directions devront valider la reconduction ou la suppression du poste. Cette mesure doit être mise en œuvre de suite.

Le Conseil d'Etat a analysé cette mesure dans le cadre du PAFE et il ne l'a pas retenue. En effet, une application uniforme serait très difficile à assurer, avec des listes d'exceptions (par exemple dans l'enseignement, la force publique, les soins, les fonctions-clés, etc.). De plus un délai de carence de 6 mois engendrerait certainement un risque d'une forte augmentation des heures supplémentaires à rémunérer pour garantir les prestations. Par ailleurs, elle engendrerait une surcharge et de l'épuisement des personnes en place, déjà fortement sollicitées. Dans les faits, d'une façon générale, compte tenu du temps nécessaire pour des engagements, un délai de carence d'un mois est très souvent déjà observé.

2. Afin de contenir l'évolution de la masse salariale, nous demandons que la création de nouveaux postes soit inférieure ou égale, pour les années 2026 à 2028, à l'augmentation en pourcentage de la population fribourgeoise résidente.

La création de nouveaux postes fait l'objet d'une attention particulière de la part du Conseil d'Etat, qui examine chaque demande, qui doit être justifiée, à chaque procédure budgétaire. Par ailleurs, compte tenu des besoins et automatismes dans l'enseignement et dans la Police notamment, il a été décidé lors des discussions qui se sont tenues dans le cadre du PAFE de ne pas geler ou de ne pas établir un mécanisme tel que celui proposé ici pour la création de nouveaux postes.

- 3. Afin d'augmenter la productivité des employé-e-s de l'Etat dans leurs tâches de base, nous demandons d'exclure des heures de travail les journées ou activités non productives telles que le temps laissé au sport ou à la participation à des événements non essentiels.*

D'une manière générale, le personnel de l'Etat consacre son temps professionnel à effectuer les tâches pour lesquelles il a été engagé.

- 4. Afin de gagner en productivité et d'améliorer le service aux citoyennes et citoyens, nous demandons de réorganiser le fonctionnement de l'Etat en fusionnant les services qui pourraient l'être, y compris entre directions, ou de le réorganiser en équipes agiles interdisciplinaires et transversales où les décisions pratiques peuvent être prises sans passer par la hiérarchie. Enfin, nous estimons que des centres de compétences au sein de l'Etat doivent être créés pour certaines missions (comptabilité, juridique, communication, secrétariat, etc.).*

Comme évoqué dans l'introduction de la réponse, certaines mesures traitées dans les travaux de préparation du PAFE nécessitent des examens approfondis et ne pourraient pas être concrétisées à court terme. Les domaines mentionnés par les auteurs du mandat sous ce point feront l'objet d'analyses ultérieures par des groupes de travail à mettre en place en 2026, pour des décisions également à venir.

- 5. Afin de prioriser les subventions essentielles ayant le plus d'impact et d'en limiter les coûts, nous demandons de prendre les mesures pour réduire, pour les budgets 2026-2027-2028, la limite des subventions à 39 % des recettes fiscales cantonales, soit au même niveau que pour le budget 2025. Nous demandons également au Conseil d'Etat de nous proposer d'ici à la fin de la législature une modification de la loi sur les subventions.*

Réponse identique au point 4.

- 6. Afin de réduire à moyen terme les coûts de l'informatique, nous demandons de prendre les mesures, notamment de standardisation, de partage de logiciels avec d'autres cantons, de synergies avec les Hautes écoles, d'externalisation et d'investissement, pour abaisser dans les trois ans de manière pérenne les coûts de maintenance de l'informatique à 40 % du budget du SITel.*

Dans son [Plan directeur de la digitalisation et des systèmes d'information](#), le Conseil d'Etat a d'ores et déjà développé un instrument de gouvernance et défini les orientations stratégiques de la digitalisation afin de moderniser le service à la population et renforcer la compétitivité de notre canton. Le point 3.3 de ce Plan directeur met par ailleurs en évidence les synergies développées.

En outre, le Conseil d'Etat a d'ores et déjà donné mandat au Service de l'informatique et des télécommunications d'entreprendre des actions afin de réduire à moyen terme la maintenance en conditions opérationnelles (MCO) des systèmes d'information.

- 7. Afin de limiter les coûts d'investissement et d'entretien futur des bâtiments de l'Etat, nous demandons, dans les projets d'assainissement, de transformation ou de construction, de supprimer les postes sans objectif fonctionnel et d'opter pour les solutions les plus économiques tenant compte des coûts de maintenance. La pondération du critère financier, y compris celui des coûts de maintenance, doit être augmentée dans les appels d'offre.*

Dans les projets pilotés par le Service des bâtiments, un accent particulier est mis sur l'intégration des coûts de maintenance dès les phases SIA (société suisse des ingénieurs et des architectes) de faisabilité et d'avant-projet. Ainsi les éléments architecturaux dans le cahier des charges du

concours doivent répondre à une maintenance optimisée qui permette d'ores et déjà de s'assurer des coûts réduits pendant la phase d'exploitation des bâtiments.

8. *Afin de limiter les dépenses liées aux projets de l'Etat en cours ou à venir et celles liées aux mandats externes, nous demandons une analyse complète des projets et des mandats sous l'angle de l'adéquation de ceux-ci en lien avec les besoins, les priorités et les aspects financiers. Au terme de l'analyse, d'ici à la fin de l'année, nous demandons que les projets non nécessaires soient abandonnés et que les projets non urgents soient reportés.*

Réponse identique au point 4.

9. *Afin de réduire les pertes et de reprioriser les ressources de l'Etat, nous demandons de mettre en vente les propriétés de l'Etat (chalets, alpages, domaines agricoles, etc.) qui n'ont pas de lien avec ses fonctions principales et sa mission ou qui ne font pas partie du patrimoine historique ou culturel.*

Le désassujettissement et la vente de chalets non stratégiques font partie d'une mesure, de la compétence du Conseil d'Etat, qui a été prévue dans le PAFE.

10. *Afin de saisir l'opportunité d'augmenter significativement les rentrées fiscales provenant des personnes morales et physiques employées par celles-ci, nous demandons de prendre les mesures pour pouvoir accueillir de nouvelles très grandes entreprises au fort potentiel fiscal, notamment en réservant exclusivement certaines zones d'activité à cet effet et en les rendant conformes à une destination commerciale dans les plus proches délais. Nous demandons aussi au Conseil d'Etat d'être actif dès à présent dans l'acquisition d'éventuelles nouvelles zones d'activités propriété de tiers.*

Réponse identique au point 4.

11. *Afin d'augmenter les revenus de l'Etat sans péjorer le pouvoir d'achat des citoyennes et citoyens ni diminuer l'attractivité du canton, au cas où une augmentation des produits serait nécessaire après toutes les mesures de réduction des charges, nous demandons d'agir sur des revenus non récurrents tels que l'impôt sur les gains immobiliers.*

Réponse identique au point 4.

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil d'Etat invite le Grand Conseil à fractionner le mandat et :

- > accepter le point 4 (réorganisation), le point 5 (limite des subventions), le point 8 (analyse des mandats), le point 9 (ventes de chalet – déjà dans le PAFE), le point 10 (zones d'activité) et le point 11 (gains immobiliers) ;
- > rejeter le point 1 (délai de carence de 6 mois), le point 2 (création de nouveaux postes), le point 3 (activités non productives), le point 6 (synergies informatiques) et le point 7 (limitation des coûts d'investissement et d'entretien futur des bâtiments).

En cas de refus du fractionnement, le Conseil d'Etat invite le Grand Conseil à rejeter le mandat.



Antwort des Staatsrats auf einen parlamentarischen Vorstoss

Auftrag 2025-GC-40

Den Aufwand des Staats verringern und die Kaufkraft erhalten

Urheber/innen:	Clément Christian / de Weck Antoinette / Bortoluzzi Flavio / Brodard Claude / Peiry Stéphane / Menoud-Baldi Luana / Glasson Benoît / Riedo Bruno / Beaud Catherine / Freiburghaus Andreas
Zahl der Mitunterzeichnenden:	30
Eingereicht:	11.02.2025
Begründet:	11.02.2025
Dem Staatsrat überwiesen:	11.02.2025
Antwort des Staatsrats:	16.09.2025

I. Zusammenfassung des Auftrags

In ihrem am 11. Februar 2025 eingereichten und begründeten Auftrag vertreten die Verfasserinnen und Verfasser die Meinung, dass eine Steuererhöhung und ein Kaufkraftverlust ohne vorherige Massnahmen zur Ausgabensenkung für viele Bürgerinnen und Bürger kaum nachvollziehbar wären, zumal mehrere Nachbarkantone Steuersenkungen vorgenommen haben. Die Unterzeichnerinnen und Unterzeichner des Auftrags finden auch, dass der Staat seine zentralen Aufgaben weiterhin mit einem entsprechenden Leistungsangebot für die Bürgerinnen und Bürger sowie die Unternehmen wahrnehmen muss. Er muss auch als Arbeitgeber mit auf die Privatwirtschaft abgestimmten vertretbaren Lohnanpassungen attraktiv bleiben. Um das zu erreichen, muss er unbedingt auf Effizienz setzen, seine Aufgaben priorisieren und von den Angestellten mehr Einsatz//einige zusätzliche Anstrengungen verlangen.

Im Auftrag werden elf Massnahmen genannt, auf die in der folgenden Antwort eingegangen wird.

II. Antwort des Staatsrats

Der Staatsrat betont zunächst, dass er angesichts der Schwierigkeiten bei der Aufstellung des Voranschlags 2025 und der Aktualisierung des Finanzplans für die Jahre 2026-2028 nicht um die Ausarbeitung eines Programms zur Sanierung der Kantonsfinanzen (PSKF) herumkam. Seine bereits früher geäusserten Bedenken zu den finanziellen Perspektiven des Staates haben sich bestätigt, so dass Massnahmen ergriffen werden müssen, wenn die Verfassungs- und Gesetzesbestimmungen zum Haushaltsausgleich weiterhin eingehalten werden sollen. Die Perspektiven haben sich zudem mit dem Entlastungsprogramm 2027 des Bundes weiter verdüstert.

Nach einem intensiven verwaltungsinternen partizipativen Prozess und unter Berücksichtigung der Erwartungen des Grossen Rats hat der Staatsrat einen Entwurf für ein Programm zur Sanierung der Kantonsfinanzen für die Jahre 2026 bis 2028 (PSKF) ausgearbeitet. Dieser wurde vom 30. April bis

zum 15. Juni 2025 in die Vernehmlassung gegeben. Er bestand aus 98 Massnahmen, für die teilweise der Staatsrat und teilweise der Grosse Rat zuständig sind.

Der Staatsrat weist darauf hin, dass einige – genauer über vierzig - Massnahmen von gewissem Interesse sind, aber im zeitlichen Rahmen des PSKF, d. h. im Zeitraum 2026-2028 nicht konkret umgesetzt werden können. Diese Massnahmen werden für eine mögliche spätere Umsetzung zur weiteren Prüfung vorgemerkt. Diese Massnahmen sind nämlich eher struktureller Natur, erfordern eingehende Analysen und betreffen häufig bereichsübergreifende Vorschläge, die sich auf mehrere Direktionen auswirken und strategische Anpassungen oder tiefgreifende Änderungen bestimmter staatlicher Politiken mit sich bringen. Im Laufe des Jahres 2026 sollen entsprechende Arbeitsgruppen eingesetzt werden, unter Berücksichtigung der Umsetzung der im Rahmen des PSKF beschlossenen Massnahmen, der Disponibilität des Staatspersonals und der Entwicklung der Finanzlage. In der Botschaft zum Entwurf des Gesetzes zur Sanierung der Kantonsfinanzen (SKfG) werden die bevorstehenden Arbeiten hinsichtlich dieser strukturellen Massnahmen im Übrigen ebenfalls zur Sprache gebracht.

Die Verfasserinnen und Verfasser des Auftrags nennen elf Massnahmen, zu denen der Staatsrat wie folgt Stellung nimmt.

- 1. Zur Rationalisierung der Zahl der Mitarbeitenden in den Dienststellen fordern wir eine sechsmonatige Karenzfrist für die Ausschreibung freier Stellen, die für den reibungslosen Staatsbetrieb nicht unerlässlich sind. Ausnahmen werden vom Staatsrat festgelegt. Eine Kompensation der Stellen über externe Mandate ist nicht möglich. Nach erfolgter Bedarfsanalyse müssen die Direktionen die Verlängerung oder Streichung der Stelle bestätigen. Umsetzung dieser Massnahmen: Sofort.*

Der Staatsrat untersuchte diese Massnahme im Rahmen des PSKF und berücksichtigte sie nicht. Eine einheitliche Anwendung wäre mit Ausnahmelisten (z. B. Bildungswesen, öffentliche Gewalt, Pflege, in Schlüsselfunktionen usw.) sehr schwer zu gewährleisten. Um die Leistungen zu garantieren, müssten bei einer Karenzzeit von sechs Monaten auch viel mehr Überstunden geleistet werden, die bezahlt werden müssen. Ausserdem würde eine solche Karenzzeit zu einer Überlastung und zu Erschöpfung der Angestellten führen, die bereits unter hoher Arbeitsbelastung leiden. In der Praxis wird in Anbetracht der Zeit, die für Anstellungen benötigt wird, sehr oft bereits eine Karenzfrist von einem Monat eingehalten.

- 2. Zur Eindämmung der Lohnsummenentwicklung fordern wir, dass die Schaffung neuer Stellen für die Jahre 2026-2028 die prozentuale Zunahme der Freiburger Wohnbevölkerung nicht übersteigen darf.*

Der Staatsrat geht bei der Schaffung neuer Stellen besonders sorgfältig vor und prüft jeden Antrag, der begründet sein muss, in jedem Voranschlagsverfahren. Ausserdem wurde angesichts der Bedürfnisse und Automatismen insbesondere im Bildungswesen und bei der Polizei in den Gesprächen, die im Rahmen des PSKF geführt werden, beschlossen, die Schaffung neuer Stellen nicht einzufrieren oder keinen Mechanismus für die Schaffung neuer Stellen, wie den hier vorgeschlagenen, zu schaffen.

3. *Zur Produktivitätssteigerung bei den Kernaufgaben der Staatsangestellten fordern wir, nicht produktive Tage oder Aktivitäten wie Zeit für Sport oder die Teilnahme an nicht unbedingt notwendigen Veranstaltungen nicht als Arbeitszeit zu zählen.*

Im Allgemeinen widmet das Staatspersonal seine Arbeitszeit der Erfüllung der Aufgaben, für die es angestellt wurde.

4. *Zur Produktivitätssteigerung und Verbesserung der Dienstleistungen für die Bevölkerung fordern wir eine Neuorganisation des Staatsbetriebs, indem wo möglich Dienststellen zusammengelegt werden, auch direktionsübergreifend, oder indem agile, interdisziplinäre und direktionsübergreifende Teams geschaffen werden, in denen praktische Entscheidungen getroffen werden können, ohne die Linienhierarchie zu durchlaufen. Wir sind weiter der Ansicht, dass für bestimmte staatliche Aufgaben Kompetenzzentren geschaffen werden sollten (Buchhaltung, Recht, Kommunikation, Sekretariat usw.).*

Wie in der Einleitung der Antwort erwähnt, sind für einige der Massnahmen, die in den Vorbereitungsarbeiten für das PSKF behandelt wurden, eingehende Prüfungen nötig, und sie könnten nicht kurzfristig umgesetzt werden. Die von den Verfasserinnen und Verfasser des Auftrags unter diesem Punkt genannten Bereiche werden von Arbeitsgruppen, die 2026 eingesetzt werden sollen, für künftige Entscheidungen weiter untersucht.

5. *Um die wichtigsten Subventionen mit der grössten Zielwirkung zu priorisieren und ihre Kosten zu begrenzen, fordern wir für die Rechnungsjahre 2026-2027-2028 Massnahmen zur Senkung der gesetzlichen Obergrenze der Subventionen auf 39 % der kantonalen Steuereinnahmen, also auf das gleiche Niveau wie für den Staatsvoranschlag 2025. Wir fordern den Staatsrat des Weiteren auf, uns bis zum Ende der Legislaturperiode eine Änderung des Subventionsgesetzes zu unterbreiten.*

Gleiche Antwort wie unter Punkt 4.

6. *Zur mittelfristigen Senkung der IT-Kosten fordern wir Massnahmen wie namentlich Standardisierung, gemeinsame Softwarenutzung mit anderen Kantonen, Synergien mit den Hochschulen, Outsourcing und Investitionen, um die IT-Wartungskosten innerhalb von drei Jahren dauerhaft auf 40 % des Budgets des ITA zu senken.*

In seinem [Richtplan der Digitalisierung und der Informationssysteme](#) hat der Staatsrat bereits ein Steuerungsinstrument entwickelt und die strategischen Leitlinien für die Digitalisierung festgelegt, um die Dienstleistungen für die Bevölkerung zu modernisieren und die Wettbewerbsfähigkeit unseres Kantons zu stärken. In Punkt 3.3 dieses Richtplans wird zudem hervorgehoben, welche Synergien entwickelt wurden.

Ausserdem hat der Staatsrat das Amt für Informatik und Telekommunikation bereits beauftragt, Massnahmen zu ergreifen, um mittelfristig die operationelle Instandhaltung der Informationssysteme zu reduzieren.

7. *Zur Begrenzung der Investitions- und der künftigen Unterhaltskosten für staatliche Gebäude fordern wir, dass bei Sanierungs-, Umbau- oder Bauprojekten Positionen ohne praktischen Zweck gestrichen und die unter Berücksichtigung der Unterhaltskosten kostengünstigsten Lösungen gewählt werden. Das finanzielle Kriterium (einschliesslich der Unterhaltskosten) muss bei Ausschreibungen höher gewichtet werden.*

Bei Projekten, die vom Hochbauamt geleitet werden, liegt ein besonderer Schwerpunkt auf der Berücksichtigung der Unterhaltskosten ab den SIA-Phasen (Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein) der Machbarkeit und des Vorprojekts. So müssen die baulichen Elemente im Ausschreibungspflichtenheft einem optimierten Unterhalt entsprechen, der für geringere Kosten in der Betriebsphase sorgt.

8. *Zur Begrenzung der Ausgaben für laufende und künftige staatliche Vorhaben sowie für externe Mandate fordern wir eine umfassende Analyse der Projekte und Mandate unter dem Gesichtspunkt ihrer Angemessenheit in Bezug auf die Bedürfnisse, die Prioritäten und die finanziellen Aspekte. Nach Abschluss der Analyse (bis Ende des Jahres) sollen nicht notwendige Projekte aufgegeben und nicht dringende Projekte aufgeschoben werden.*

Gleiche Antwort wie unter Punkt 4.

9. *Zur Defizitverringerung und Neupriorisierung der staatlichen Ressourcen verlangen wir den Verkauf staatlicher Immobilien, die keinen Bezug zu den Hauptaufgaben des Staates und seinem Auftrag haben oder nicht zum historischen oder kulturellen Erbe gehören (Alphütten, Alpen, Landwirtschaftsbetriebe, usw.).*

Die Ausgliederung und der Verkauf von Alphütten als nicht strategische Vermögenswerte sind Teil einer Massnahme, für die der Staatsrat zuständig ist und die im PSKF vorgesehen ist.

10. *Um das Potenzial für erhebliche Steuermehreinnahmen von juristischen und natürlichen Personen, die von diesen beschäftigt werden, zu nutzen, fordern wir Massnahmen, um neue Grossunternehmen mit hohem Steuerpotenzial ansiedeln zu können, insbesondere indem bestimmte Arbeitszonen ausschliesslich dafür reserviert und so bald wie möglich für eine gewerbliche Nutzung tauglich gemacht werden. Wir fordern den Staatsrat ausserdem auf, ab sofort aktiv zu werden, wenn es darum geht, mögliche neue Arbeitszonen im Besitz Dritter zu erwerben.*

Gleiche Antwort wie unter Punkt 4.

11. *Für Steuermehreinnahmen ohne Kaufkraftverlust und Attraktivitätseinbusse des Kantons fordern wir für den Fall, dass nach all den Kostensenkungsmassnahmen doch noch Mehreinnahmen notwendig sein sollten, auf Einnahmen aus einmaliger Besteuerung wie der Grundstückgewinnsteuer zu setzen.*

Gleiche Antwort wie unter Punkt 4.

Aufgrund der obigen Ausführungen lädt der Staatsrat den Grossen Rat ein, den Auftrag aufzuteilen und:

- > Punkt 4 (Reorganisation), Punkt 5 (Subventionsgrenze), Punkt 8 (Mandatsanalyse), Punkt 9 (Verkauf von Alphütten - bereits im PSKF), Punkt 10 (Arbeitszonen) und Punkt 11 (Grundstückgewinne) anzunehmen;

- > Punkt 1 (6 Monate Karenzfrist), Punkt 2 (Schaffung neuer Stellen), Punkt 3 (nicht produktive Tätigkeiten), Punkt 6 (IT-Synergien) und Punkt 7 (Begrenzung der Anlagekosten und der Kosten für die künftige Instandhaltung der Gebäude) abzulehnen.

Wird die Aufteilung abgelehnt, so lädt der Staatsrat den Grossen Rat auf ein, den Auftrag abzulehnen.



Rapport 2024-DFIN-34

25 août 2025

— Révision partielle de la loi sur les finances de l'Etat

Nous avons l'honneur de vous soumettre un rapport traitant de la suite à donner à la motion 2023-GC-314 Demande de révision partielle de la loi sur les finances de l'Etat.

Table des matières

1	Rappel de la motion	2
2	Deux éléments intervenus	2
3	Mise en œuvre	2

1 Rappel de la motion

La motion 2023-GC-314 des Députés Stéphane Peiry et Benoît Glasson faisait état de trois demandes :

- > anticiper la fixation des coefficients d'impôts avant l'élaboration du budget. Le coefficient d'impôt pour l'année à venir pourrait par exemple être fixé en mai après l'approbation des comptes ;
- > mettre en place une règle qui limiterait la croissance des dépenses publiques pas au-delà de la croissance économique attendue ;
- > fixer dans la loi de manière plus transparente les règles en matière d'attributions aux provisions et aux réserves.

Suivant les arguments et propositions du Conseil d'Etat, le Grand Conseil a accepté le 27 juin 2024 le fractionnement de la motion et n'a pas donné suite aux deux premières propositions de la motion.

2 Deux éléments intervenus

Il convient de relever deux éléments intervenus depuis l'acceptation partielle de la motion :

- > Au printemps 2024, l'Inspection des finances (IF), en examinant les comptes 2023 de l'Etat, a pris acte avec satisfaction de l'information donnée dans le sens d'une amélioration dans la présentation des provisions, en introduisant la notion de « provision à caractère de réserves ». En effet, à répétées reprises, l'IF avait fait remarquer que certaines provisions ne correspondaient pas exactement à la notion comptable d'une provision au sens formel, tout en comprenant les motivations du Conseil d'Etat pour leur constitution et utilisation.
- > A l'automne 2024, le Conseil d'Etat a donné suite au postulat des Députés Rey et Ingold concernant la présentation des mouvements sur fonds et provisions. Les Députés souhaitaient pouvoir disposer d'informations sur l'évolution et les mouvements financiers de ces éléments sur une période de 10 ans. Après discussion, il a été admis qu'un historique « glissant » sur 5 ans serait suffisant pour améliorer le suivi de ces positions et qu'une remise à la seule Commission des finances et de gestion (CFG) serait également opportune. Un tel tableau a donc été fourni à la CFG pour la première fois en marge des comptes 2024 de l'Etat.

3 Mise en œuvre

Conformément à la réponse donnée à la motion et tenant compte des dernières évolutions en la matière, l'élément essentiel concerne la possibilité d'identifier les provisions ayant un caractère de réserve. Le rapport de l'IF relatif au compte 2023 de l'Etat mentionnait que « *A l'avenir, l'AFin va revoir la présentation des provisions dans l'annexe aux comptes et distinguer les provisions qui répondent à la définition comptable stricte de provision de celles qui ont un caractère de réserve* » (rapport IF 2024/24, page 34).

Dans le cadre des comptes 2024, le tableau des fonds et provisions remis à la CFG par la Direction des finances comprend pour la première fois l'identification de deux provisions à caractère de réserve, à savoir la provision BNS, ainsi que la provision liée aux fluctuations attendues des revenus tirés de la péréquation financière fédérale.

Dans le sens d'améliorer encore la transparence, il est proposé que la notion de provision à caractère de réserve **soit inscrite dans le règlement d'exécution de la loi sur les finances de l'Etat (RFE)**, par exemple à son article 13, comme étant une sous-rubrique des provisions. Il conviendrait, dans toute la mesure du possible, d'identifier de manière explicite ces provisions particulières dans le justificatif, respectivement le tableau des provisions. En outre, il

est proposé de fixer dans le règlement précité l'utilisation de ces provisions à caractère de réserve, à savoir que celle-ci doit s'opérer conformément au but fixé lors de la constitution de dite provision.

Il est à relever que les deux motionnaires se sont déclarés favorables avec cette manière de faire, à savoir de procéder par une adaptation réglementaire et non par une modification légale, pour donner suite à la motion.

Par ailleurs, le Conseil d'Etat souligne que, dans le cadre de l'exploitation du nouveau progiciel SAP et en lien avec le déploiement progressif de la dématérialisation des factures fournisseurs, il y a lieu de précéder à des adaptations de quelques éléments du RFE. C'est dans ce cadre d'adaptation, qui interviendra encore en 2025, qu'il serait tenu compte de la notion de provision de réserve, comme explicité ci-dessus.

Le Conseil d'Etat invite le Grand Conseil à prendre acte de ce rapport et à classer la motion 2023-GC-314.



Bericht 2024-DFIN-34

25. August 2025

— Teilrevision des Gesetzes über den Finanzhaushalt des Staates

Hiermit unterbreiten wir Ihnen einen Bericht über die Folge der Motion 2023-GC-314 zur Teilrevision des Gesetzes über den Finanzhaushalt des Staates.

Inhalt

—

1	Zusammenfassung der Motion	2
2	Zwei neue Entwicklungen	2
3	Umsetzung	2

1 Zusammenfassung der Motion

Mit der Motion 2023-GC-314 stellten die Grossräte Stéphane Peiry und Benoît Glasson drei Forderungen:

- > Festsetzung der Steuerfüsse vor Aufstellung des Voranschlags. Die Steuerfüsse für das kommende Jahr könnten beispielsweise im Mai nach Genehmigung der Staatsrechnung beschlossen werden.
- > Einführung einer Vorschrift, wonach die öffentlichen Ausgaben nicht über das erwartete Wirtschaftswachstum hinaus zunehmen dürfen.
- > Transparente gesetzliche Verankerung der Vorschriften für die Zuweisungen von Rückstellungen und Reserven.

Den Argumenten und Vorschlägen des Staatsrats folgend, stimmte der Grosse Rat am 27. Juni 2024 der Aufteilung der Motion zu und gab den ersten beiden Anträgen der Motion keine Folge.

2 Zwei neue Entwicklungen

Seit der teilweisen Annahme der Motion sind zwei neue Entwicklungen eingetreten:

- > Im Frühjahr 2024 stellte das Finanzinspektorat (FI) bei der Prüfung der Staatsrechnung 2023 erfreut eine Verbesserung bei der Rückstellungspräsentation mit dem neuen Begriff «Rückstellung mit Reservefunktion» fest. Tatsächlich hatte das FI wiederholt darauf hingewiesen, dass einige Rückstellungen nicht genau dem buchhalterischen Begriff einer Rückstellung im formellen Sinne entsprachen, obwohl es die Beweggründe des Staatsrats für ihre Bildung und Verwendung nachvollziehen konnte.
- > Im Herbst 2024 leistete der Staatsrat dem Postulat der Grossräte Rey und Ingold zur Präsentation der Fonds- und Rückstellungsbewegungen Folge. Die Grossräte verlangten eine bessere Dokumentierung der Finanzinformationen zu diesen Bewegungen über eine Zeitspanne von zehn Jahren. Nach entsprechenden Beratungen kam man zum Schluss, dass ein Fünfjahreszeitraum für eine bessere Nachverfolgung dieser Bewegungen ausreichend sei, und erachtete auch eine Berichterstattung allein an die Finanz- und Geschäftsprüfungskommission (FGK) als sinnvoll. Ein solcher Rückstellungsspiegel wurde der FGK daraufhin erstmals mit der Staatsrechnung 2024 zugestellt.

3 Umsetzung

Entsprechend der Antwort auf die Motion und unter Berücksichtigung der jüngsten Entwicklungen in diesem Bereich geht es vor allem um die Möglichkeit, Rückstellungen mit Reservefunktion zu identifizieren. Laut Bericht des FI zur Staatsrechnung 2023 wird die Finanzverwaltung künftig die Präsentation der Rückstellungen im Anhang zur Staatsrechnung überprüfen und zwischen Rückstellungen, die der strengen buchhalterischen Definition einer Rückstellung entsprechen, und solchen mit Reservefunktion unterscheiden (Bericht FI 2024/24, Seite 34).

Im Rahmen der Staatsrechnung 2024 wurden im Fonds- und Rückstellungsspiegel, den die Finanzdirektion der FGK vorlegte, erstmals zwei Rückstellungen mit Reservefunktion ausgewiesen, nämlich die SNB-Rückstellung sowie die Rückstellung für die absehbaren Schwankungen bei den Einkünften aus dem eidgenössischen Finanzausgleich.

Für mehr Transparenz soll auch der Begriff der Rückstellung mit Reservefunktion **im Ausführungsreglement zum Gesetz über den Finanzaushalt des Staates** (FHR) festgeschrieben werden, beispielsweise in Artikel 13, als Unterrubrik der Rückstellungen. Diese besonderen Rückstellungen sollten soweit möglich in den Nachweisen beziehungsweise im Rückstellungsspiegel explizit ausgewiesen werden. Ausserdem wird vorgeschlagen, im Finanzaushaltsreglement den Verwendungszweck dieser Rückstellungen mit Reservefunktion festzulegen, das heisst darin festzuhalten, dass die Verwendung dem bei der Bildung der Rückstellung bestimmten Zweck entsprechen muss.

Die beiden Motionäre haben sich mit diesem Vorgehen, also mit einer reglementarischen statt einer gesetzlichen Anpassung einverstanden erklärt, um der Motion Folge zu leisten.

Ausserdem weist der Staatsrat darauf hin, dass im Zuge der Inbetriebnahme des neuen SAP-Softwarepakets und in Verbindung mit der schrittweisen Implementierung der Digitalisierung von Kreditorenrechnungen das FHR in einigen Punkten angepasst werden muss. Das Konzept der Rückstellung mit Reservefunktion, wie oben erläutert, soll demnach im Rahmen dieser Anpassung, die noch für 2025 vorgesehen ist, berücksichtigt werden.

Der Staatsrat lädt den Grossen Rat ein, von diesem Bericht Kenntnis zu nehmen und die Motion 2023-GC-314 abzuschreiben.

Annexe

GRAND CONSEIL

2024-DFIN-34

Rapport :
Révision partielle de la loi sur les finances de l'Etat (suite de la motion 2023-GC-314)

Propositions de la Commission des finances et de gestion CFG

Présidence : Claude Brodard

Vice-présidence : Bruno Riedo

Membres : Catherine Beaud, Christel Berset, Laurent Dietrich, Andreas Freiburghaus, Benoît Glasson, François Ingold, Armand Jaquier, Gabriel Kolly, Marie Levrat, Luana Menoud-Baldi, Stéphane Peiry, Jean-Daniel Schumacher, Julien Vuilleumier

Classement

Par 14 voix sans opposition ni abstention (1 membre est excusé), la commission propose au Grand Conseil d'accepter le classement de la motion 2023-GC-314.

Le 27 octobre 2025

Anhang

GROSSER RAT

2024-DFIN-34

Bericht:
Teilrevision des Gesetzes über den Finanzhaushalt des Staates (FHG) (Aufgrund der Motion 2023-GC-314)

Antrag der Finanz- und Geschäftsprüfungskommission FGK

Präsidium : Claude Brodard

Vize-Präsidium : Bruno Riedo

Mitglieder : Catherine Beaud, Christel Berset, Laurent Dietrich, Andreas Freiburghaus, Benoît Glasson, François Ingold, Armand Jaquier, Gabriel Kolly, Marie Levrat, Luana Menoud-Baldi, Stéphane Peiry, Jean-Daniel Schumacher, Julien Vuilleumier

Abschreibung

Mit 14 zu 0 Stimmen ohne Enthaltung (1 Mitglied ist entschuldigt) beantragt die Kommission dem Grossen Rat, der Abschreibung der Motion 2023-GC-314 zuzustimmen.

Den 27. Oktober 2025