Rapport de la commission des bâtiments du 30 septembre 2026

Rapporteur : M. Cédric BRINER

M 065 – 26.06 « Modernisation de la mairie de Vernier »

La motion n'est pas présentée durant le débat et on commence le tour de table.

Position PS : Il n'est pas d'accord avec cette motion et rappelle que le bâtiment est classé.

Question UDC :

- Peut-on mettre en place de la domotique ?
- Est-ce que le bâtiment est sain ?

Réponse Administration :

- Le bâtiment est modernisable, mais à quel prix.
- Le bâtiment est sain malgré son âge.

Question MCG :

- Qu'en est-il de l'isolation pour avoir moins chaud.

Réponse Administration :

- La toiture est déjà isolée de l'intérieur (à travers la charpente)
- Une meilleure isolation augmente le temps avant que le chaud n'entre. Mais au final, il entre toujours.

Question MCG :

- Pourquoi ne pas amender la motion pour isoler la charpente à moins de 1 MCHF

Réponse du Conseiller Administratif :

- Tout est possible, mais il faut rendre plus claire la motion sur ce qui est demandé.
- Ce bâtiment est considéré comme l'un des plus sain du parc immobilier.

Réponse de LED :

- La motion ne prévoit pas de tout rénover.

Position Vert·e·s : Ils s'opposent à rénover cette bâtisse, cette dernière n'est pas une priorité dans le parc. Il préfère investir, notamment, dans les crèches.

Position UDC : Il Invite le motionnaire à revenir avec une motion plus travaillée.

Position PS : C'est normal qu'il fasse chaud dans la salle sous les toits avec l'été caniculaire de 2026. Il lui semble plus important de lutter contre les îlots de chaleurs de notre Commune.

Question UDC : Pourquoi ne pas arroser les toits pour les rafraîchir

Position PS : Réalisons nos séances dans les autres quartiers. Il est dommage qu'on n'ait pas accepté de centraliser toute l'administration à l'Étang comme discuté par le passé.

Position MCG : Il considère comme les Vert·e·s que la priorité est aux écoles et aux crèches. Il considère que la motion est trop vague. Et il lui parait impensable que de déplacer la mairie dans un autre quartier.

Position PS : Il n'est plus question de centraliser l'administration

Position Vert·e·s : Rien n'a été fait pour le climat pendant plus de 30 ans et c'est bien fâcheux. Il propose de maintenir cette salle telle quel pour que les Conseillers vivent les conditions de travail de bien des autres métiers

Prise de parole du Conseiller Administratif : La motion n'est pas assez claire. La chaleur est-elle le point principal ? Il faudrait définir un budget si on vient à siéger ailleurs. La mairie a un bon IDC (Indice de Dépense de Chaleur) et n'est pas, dans ce sens, une priorité. La priorité est à mettre dans la rénovation d'écoles (Avanchets & Balexert) nécessitant un investissement de 120 MCHF.

Posture UDC : Faisant référence à sa volonté de mettre des bâches blanches sur la mairie, il rappelle que le noir attire la chaleur. Il n'est pas d'avis de déplacer les séances et annonce de voter non.

Posture Vert·e·s : Il annonce qu'il souhaite faire une résolution pour diminuer la défense du patrimoine au profit de l'adaptation des bâtiments.

Refusé par 11 NON (3 PS, 2 Vert·e·s, 1 Centre, 2 MCG, 2 PLR, 1 UDC) et 1 OUI (1 LED)