



Municipio
Via Municipio 13
CH-6850 Mendrisio

091 640 31 10
segreteria@mendrisio.ch
mendrisio.ch
MD/ml

Municipio, 6850 Mendrisio

Gentile Signora
Egregio Signor
Consiglieri comunali
Grazia Bianchi
Daniele Stanga

28 settembre 2018

**Risposta
del Municipio di Mendrisio**

Interrogazione del 16 marzo 2018

Titolo **Trasporto allievi, in base a quale criteri?**

Premessa

In risposta alla vostra interrogazione vi comunichiamo che l'Esecutivo è attento alle notizie apparse sulla stampa, scritta e parlata, riguardanti Autopostale Svizzera, ma non essendo parte ai presumibili procedimenti aperti non ha ulteriori notizie ed informazioni.

Sulla questione da voi riportata riguardante i prezzi nell'ambito del concorso 2013 rispondiamo volentieri riprendendo il caso del tragitto da voi menzionato: Besazio – Arzo (per i bambini della SI).

Il "Privato" ha inoltrato un'offerta decisamente alta, simile a quella che l'ex-Comune di Besazio gli corrispondeva negli anni precedenti. Aggiungiamo che l'acquisto di un nuovo veicolo ha pure inciso sul prezzo presentato.

Va specificato come, secondo l'incaricato cantonale della protezione dei dati, di principio il diritto delle commesse pubbliche non riconosce un interesse pubblico alla conoscenza del nome dell'aggiudicatario, né tantomeno quello alla conoscenza dei nominativi di aggiudicatari che, in merito a commesse ripetute nel tempo per una prestazione uguale o simile, hanno presentato offerte divergenti. Non siamo a conoscenza di come siete venuti in possesso dei dati economici che riportate nell'interrogazione.

Ad ogni modo attenendoci ai dati da voi riportati sembrerebbe che AMSA abbia inoltrato un'offerta pari a 2.3 volte il prezzo di Autopostale. Il motivo principale va sicuramente cercato nei chilometri percorsi "a vuoto" da Balerna (sede di partenza dei mezzi) a Besazio, 4 volte al giorno (andata e ritorno il mattino, andata e ritorno il pomeriggio o il mercoledì a mezzogiorno).

Autopostale invece per la tratta indicata utilizza lo stesso bus che trasporta gli allievi di SE. Al mattino parte un veicolo da Mendrisio, effettua il trasporto degli allievi di Besazio – Tremona – Meride alla Sede SE di Arzo e poi inizia un nuovo trasporto per i bambini della SI. Un solo veicolo e un autista impiegati per circa un'ora nella stessa zona, in un raggio limitato.

Anche per questo motivo ne discende pertanto chiaramente che vi possano essere delle differenze importanti di prezzo.

Nel merito dei quesiti posti:

1. È stato verificato nel dettaglio quanto delle cifre contenute nelle offerte fosse destinato al personale, ai veicoli, all'amministrazione? In altre parole siete al corrente di come si arriva a cifre tanto diverse?

È difficile, per non dire impossibile, entrare nel dettaglio delle cifre e stabilire quanto è destinato al personale, quanto ai veicoli o all'amministrazione. Sono dati ai quali noi non abbiamo accesso e che non vengono da noi richiesti.

2. Rispetto al bando di concorso del 2013, che teneva conto unicamente del prezzo, le cose sono un po' migliorate, nel bando del 30 gennaio 2018 troviamo i seguenti criteri di aggiudicazione:

A. Prezzo 50%

**B. Esperienza nei trasporti scolastici 30% B1. Anni di esperienza 20%
B2. Referenze 10%**

C. Veicoli impiegati 20%

Tuttavia, perché non si prendono in considerazione altri criteri importanti, quali la trasparenza, il rispetto del CCL, il divieto di subappalto, il numero di dipendenti residenti, la protezione dei lavoratori? Criteri che contribuirebbero forse a ridurre le possibilità di illeciti e di sicuro a dare un chiaro segnale positivo a chi si impegna ad assumere personale residente nella nostra regione con condizioni contrattuali dignitose. Questo darebbe un piccolo aiuto anche alla riduzione del traffico transfrontaliero (tema particolarmente sensibile per il Mendrisiotto) e all'occupazione di giovani della regione. Inoltre sarebbe perfettamente in linea con la volontà, espressa anche dal Cantone, di contrastare fenomeni di dumping sociale e salariale.

Occorre fare un distinguo tra criteri di idoneità e criteri di aggiudicazione. I criteri di idoneità sono delle valutazioni riferite ai concorrenti e non alla loro offerta (vd. Centro di consulenza LCPubb Aggiudicazione di commesse pubbliche, I criteri di idoneità e di aggiudicazione Versione 15.01.2014, 01.02.2018, specifica al cap. 3.3; i paragrafi che seguono sono stati estratti da questo documento).

Con la formulazione dei criteri di idoneità il committente pone delle limitazioni in grado di fornirgli la garanzia che l'offerente abbia delle qualità minime atte a soddisfare l'esecuzione a regola d'arte della commessa. Questo dal lato finanziario, economico e tecnico. Prima di manifestare queste restrizioni il committente dovrebbe analizzare i rischi che l'esecuzione della commessa comporta tenendo presente i principi sanciti dall'art. 1 della LCPubb ovvero: - promuovere un'efficace e libera concorrenza tra gli offerenti; - garantire la parità di trattamento tra tutti gli offerenti nonché un'aggiudicazione imparziale; - promuovere l'impiego parsimonioso delle risorse finanziarie pubbliche. Da quanto sopra si evince che spetta al committente stabilire le giuste soglie per assicurarsi che gli offerenti che potranno partecipare alla gara siano ancora in numero sufficiente da garantire un'adeguata concorrenza, che non vengano discriminati potenziali concorrenti ponendo condizioni troppo restrittive rispetto all'importanza della commessa, ed infine che queste soglie non portino ad un aumento ingiustificato dei costi.

I criteri di aggiudicazione sono delle valutazioni riferite all'offerta. L'obiettivo dei criteri di aggiudicazione è quello di stabilire l'offerta più vantaggiosa.

La scelta dei criteri di aggiudicazione e dei fattori di ponderazione è un compito fondamentale di chiara spettanza del committente. Con la formulazione degli stessi il committente influisce in maniera "politica" sul risultato dell'aggiudicazione. Tenendo presente i 3 principi essenziali della legge (promuovere la concorrenza, garantire la parità di trattamento dei concorrenti e impiegare in modo parsimonioso i mezzi finanziari pubblici), il committente può infatti decidere quali caratteristiche dell'offerta premiare e in quale modo. Egli può così ad esempio far predominare l'esecuzione in tempi brevi che non l'aspetto puramente finanziario, oppure premiare maggiormente l'attendibilità dei prezzi offerti, rispetto all'organizzazione del cantiere, ecc.

Molto importanti sono due aspetti:

- i criteri di aggiudicazione devono essere in stretta relazione con la commessa. Essi devono portare a stabilire in modo il più oggettivo possibile quale sia la migliore offerta;

- prima di pubblicarli deve essere chiaramente stabilita la griglia di valutazione dei criteri e dei sottocriteri e fatte delle valutazioni sulle possibili conseguenze, ammettendo diversi scenari. Questa analisi permette al committente di scegliere la soluzione migliore che garantisca il rispetto dei principi della legge citati in precedenza e che presenta quindi il minor rischio che la decisione di aggiudicazione venga impugnata dai concorrenti.

Nell'ultimo bando di concorso erano ben precisati i criteri di aggiudicazione. L'analisi delle offerte è stata fatta dalla Direzione e poi verificata dal Servizio Giuridico e il risultato ad ogni modo è stato molto simile all'aggiudicazione del 2013. Un'azienda si è aggiudicata il trasporto Salorino – Mendrisio; un'altra azienda si è aggiudicata il trasporto Capolago – Mendrisio, tutti gli altri trasporti sono stati aggiudicati ad Autopostale.

Le differenze di prezzo, di esperienza e di date d'immatricolazione dei veicoli non hanno lasciato spazio per altre scelte (oltretutto per alcune tratte Autopostale è stata l'unica concorrente oppure le altre ditte sono state escluse dall'aggiudicazione a causa di documenti mancanti).

Visti i principi sopraesposti il Municipio non intende modificare i criteri di idoneità e di aggiudicazione proposti.

3. Il 26 marzo saranno aperte le offerte pervenute: noi non ce l'abbiamo ovviamente con gli assuntori ma, ora che sappiamo come ha operato AutoPostale negli ultimi 10 anni, le pratiche di quell'azienda non avranno nessun peso nell'assegnazione dei trasporti?

Non essendoci al momento dell'aggiudicazione nessuna sentenza di condanna e/o nessun impedimento di diritto amministrativo all'esercizio richiesto, le notizie su Autopostale non hanno influito sulle aggiudicazioni.

Sperando di avere evaso esaurientemente la vostra richiesta, cogliamo l'occasione per porgere distinti saluti.

Per il Municipio

Samuele Cavadini
Economista aziendale SUP
Sindaco

Massimo Demenga
Lic. rer. pol.
Segretario

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 3 ore lavorative.

Copia:
Dicastero Istruzione