



Municipio, 6850 Mendrisio

Municipio
Via Municipio 13
CH-6850 Mendrisio

058 688 31 10
cancelleria@mendrisio.ch
mendrisio.ch
MR/mcar

Gentili Signore, Egregi Signori
Consiglieri comunali
Nadir Sutter, Claudio Canonica,
Lorenzo Rusconi, Filippo Pfister,
Tiziano Calderari, Cesare Sisini,
Giovanni Poloni, Orio Bianchi,
Evelyne Battaglia Richi e
Claudia Crivelli Barella

20 novembre 2020

**Risposta
del Municipio di Mendrisio**

Interrogazione del 30 giugno 2020

Titolo **Superstrada e Mendrisiotto (II)**

In risposta all'interrogazione del 30 giugno u.s., dal titolo "Superstrada e Mendrisiotto (II)", lo scrivente Municipio si pregia osservare quanto segue:

- 1. Il Municipio intende valutare insieme alla CRTM, ai Comuni del Mendrisiotto e al Cantone una modifica del Piano direttore per non aumentare la capacità di transito transfrontaliero a Stabio?
Oltre al mantenimento dello status quo attuale (nessun prolungamento della superstrada), si potrebbe anche immaginare di prolungare la superstrada senza aumento della capacità di transito transfrontaliero?**

Come già affermato nella risposta alla precedente interrogazione, il Municipio è pronto ad opporsi fermamente a qualsiasi approfondimento che si paventerà sul futuro della prospettata bretella (indicata a PD) e intende interessarsi presso la CRTM e il Cantone per valutare se ci sono i limiti dello stralcio dalla sopraccitata scheda del Piano Direttore. Il Municipio ritiene infatti che la realizzazione della nuova strada nazionale Stabio est – Gaggiolo porti implicitamente ad un aumento della capacità di transito transfrontaliero, indipendentemente dalle varianti indicate.

Inoltre come già riferito nella precedente risposta, USTRA ha indicato che il collegamento diretto Stabio est – Chiasso (zona Tana) potrebbe diventare nuovamente attuale proprio nell'ambito della progettazione della nuova strada nazionale Stabio est – Gaggiolo. Ciò andrebbe ulteriormente a supportare l'intenzione del Municipio di non sostenere il completamento di suddetta strada.

2. Nel caso in cui dovesse essere selezionata la seconda proposta, sarà importante mitigarne l'impatto territoriale e paesaggistico.

Il Municipio non ritiene che il Piano direttore debba indicare che il prolungamento della superstrada dovrebbe essere realizzato in trincea e laddove possibile in trincea coperta come proposto dal PAM 3?

Come affermato precedentemente è intenzione del Municipio di non sostenere il completamento di suddetta strada, nemmeno in trincea coperta.

3. Il Municipio potrebbe indicare come intende procedere per portare delle modifiche al Piano direttore? Per esempio, intende promuovere degli studi con altri Comuni, la CRTM e il Cantone in modo di essere pronto all'avvio dei lavori del prossimo Programma di agglomerato?

Come già affermato l'intenzione del Municipio è quella di togliere dal Piano direttore la bretella in zona Tana. Il Municipio si attiverà quindi per valutare se ci sono i presupposti per tale stralcio dal Piano direttore e valuterà assieme alla CRTM e al Cantone se promuovere ulteriori studi.

Sperando di avere evaso esaurientemente la vostra richiesta, cogliamo l'occasione per porgere distinti saluti.

Per il Municipio

Samuele Cavadini
Economista aziendale SUP
Sindaco

Massimo Demenga
Lic. rer. pol.
Segretario

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 1/2 ora lavorativa.

Copia
Dicastero Pianificazione /UTC