

Mendrisio, 12 settembre 2014

## **INTERPELLANZA**

### **UTC: Contributi di miglioria**

---

#### **Premessa**

Il gruppo liberale radicale in Consiglio comunale ha in diverse occasioni del recente passato chiesto un'analisi delle mansioni e dei processi lavorativi in seno all'UTC, in risposta alle molte inefficienze riscontrate nella gestione delle aree pubbliche e dei sorpassi di spesa rispetto ai preventivi del dicastero, poi ratificati nei consuntivi 2012 e 2013.

Il Capodicastero ha più volte ribadito, rispondendo alle nostre domande, che tutto era sotto controllo e che era stato costituito un gruppo di lavoro per migliorare la situazione all'interno di questo importante servizio comunale. Lo stesso Municipale aveva altresì aggiunto che sebbene non visibili dall'esterno, l'introduzione di alcuni cambiamenti organizzativi avevano portato tangibili miglioramenti nella gestione dell'UTC stesso.

Era stato inoltre posto l'accento sulla meritocrazia e sull'introduzione di una valutazione annuale basata sul merito che premiasse chi aveva lavorato bene e permettesse di intervenire con misure mirate per aiutare chi invece era al di sotto delle attese.

Nonostante le nostre sollecitazioni e la messa in guardia sui possibili disguidi e problemi che senza un intervento chiaro da parte del dicastero competente avrebbero potuto avvenire, sembra che ancora una volta alcune mancanze da parte di funzionari dell'UTC potrebbero portare a conseguenze finanziarie non trascurabili per la città e per i suoi contribuenti.

#### **Nel merito**

Ci risulta, in particolare, che i termini di legge per la raccolta dei contributi di miglioria per le opere di urbanizzazione della zona Cantine nel quartiere di Rancate non siano stati rispettati. Il calcolo dei contributi è stato emesso nel giugno 2014 ben oltre i due anni dalla messa in funzione dell'opera avvenuta nel 2011, come previsto dalla legge.

Il mancato rispetto delle scadenze potrebbe avere un impatto non trascurabile sulle casse del comune. Dalle informazioni in nostro possesso sembra che una parte dei proprietari dei fondi toccati dal progetto abbia interposto ricorso, altri invece forse per la mancata conoscenza delle leggi, forse per integrità verso la cosa pubblica hanno rinunciato a ricorrere.

La stessa problematica, ma sull'emissione delle fatture per il pagamento dei contributi di miglioria, sembra sia stata riscontrata per opere stradali nel quartiere di Salorino.

Fatte queste premesse, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC chiediamo al lodevole Municipio quanto segue:

1. È vero che l'UTC non ha rispettato i termini di legge per l'emissione del conteggio dei contributi di miglioria per le opere sopracitate nel quartiere di Rancate?
2. Quanti ricorsi sono stati ricevuti dall'UTC? Quale è l'importo totale dei contributi legato a tali ricorsi?
3. Quale è la posizione dell'Esecutivo in merito a tali ricorsi?
4. In base alla risposta alla domanda 3 come intende comportarsi l'Esecutivo nei confronti dei proprietari che non hanno interposto ricorso?
5. Quale è l'importo totale che il Municipio potrebbe doversi prendere a carico?
6. È vero che anche per degli interventi di miglioria nel quartiere di Salorino non sono stati rispettati i termini per l'emissione delle fatture per il pagamento dei contributi di miglioria?
7. Vi sono stati dei ricorsi in merito? Se sì, a quanto ammonta il totale dei contributi che potrebbero andare persi? Come intende procedere il Municipio?
8. Sono stati identificati i responsabili di tali mancanze? Quali sono le misure intraprese (o che si intende intraprendere) dal Capodicastero e/o dal Municipio nei confronti dei responsabili?
9. Quali interventi correttivi sono stati apportati all'interno dell'UTC e per i suoi processi al fine di evitare che altri errori simili, con potenziali di rischio economico anche superiori, si ripresentino?
10. Questi due casi sono solamente gli ultimi di una serie di errori avvenuti all'interno dell'UTC. Qual è la posizione del capodicastero su tali mancanze? Quali conclusioni ha tratto il capodicastero sulla situazione all'interno dell'UTC?
11. Alla luce di tali episodi il Municipio ritiene ancora valide le risposte date a precedenti interrogazioni sui malfunzionamenti all'interno dell'UTC?

Con stima,

A nome del gruppo PLR in Consiglio Comunale

Tiziano Calderari – Consigliere Comunale, Presidente PLR Mendrisio  
Giovanni Poloni -Consigliere Comunale, Capogruppo PLR  
Ponti Gabriele - Consigliere Comunale, Vice-Capogruppo PLR