



Città di Lugano  
Amministrazione generale

Risoluzione municipale  
del 16 ottobre 2025

Supporto autorità  
Piazza della Riforma 1  
6901 Lugano  
Switzerland

t. +41 58 866 70 11  
cancelleria@lugano.ch  
www.lugano.ch

E-mail  
Città di Lugano, C.P. 1670, 6901 Lugano

Onorevole Signora  
Sara Beretta-Piccoli

Lugano, 17 ottobre 2025

### Interrogazione no. 1534 - "Abusi edilizi con amianto fuori controllo..."

Onorevole Signora Beretta-Piccoli,

in riferimento alla sua interpellanza no. 4355 del 17 settembre 2025 trasformata in interrogazione (no. 1534) il 9 ottobre 2025, rispondiamo di seguito puntualmente alle domande poste.

*1. Conferma (il Municipio) di essere a conoscenza della vicenda e della segnalazione del 11 luglio 2025, peraltro segnalata direttamente al Municipio?*

Il Municipio conferma la ricezione della lettera datata 11 luglio 2025, che è stata prontamente trasmessa alla competente Divisione Edilizia privata, la quale, da parte sua, ha immediatamente provveduto alle necessarie verifiche sul posto (lettera registrata il 15 luglio 2025 e sopralluogo esperito il 18 luglio 2025).

Contrariamente a quanto indicato nella lettera, le verifiche non hanno evidenziato discrepanze con il progetto di cui alla licenza edilizia rilasciata. Non si è inoltre constatata la presenza della deponia di materiale edilizio di scarto segnalata.

*2. Per quali motivi l'ufficio edilizia privata non ha provveduto a trasmettere la segnalazione ai competenti servizi cantonali?*

La lettera di risposta della Divisione Edilizia privata del 30 luglio 2025, con la quale si chiedevano tra l'altro precisazioni sulla posizione della deponia (non trovata durante il sopralluogo) è stata inoltrata via e-mail all'Ufficio dei Rifiuti e dei Siti Inquinati della Sezione della Protezione dell'Aria dell'Acqua e del Suolo e all'Ufficio Forestale Cantonale, 5° circondario. Non disponendo di documentazione più circostanziata non è stato possibile fornire ulteriori precisazioni utili per le competenze dei servizi cantonali coinvolti.

Si osserva che allo scritto di risposta della Divisione Edilizia privata alla segnalazione dell'11 luglio 2025, non è mai stata data alcuna risposta, situazione che non ha fornito al servizio competente alcuna informazione utile ad individuare il luogo dove sarebbe avvenuto il deposito di materiale.

*3. Intende il Municipio/Consiglio di Stato attivare senza ulteriori indugi i controlli necessari, con sopralluoghi e campionamenti ufficiali, per verificare la natura e la pericolosità del materiale depositato?*

Se messa in condizione di poter agire e quindi individuare il luogo della deponia, la Divisione Edilizia privata, farà, come fatto finora, tutto quello che è di sua competenza.



Amnesso e non concesso che si riesca ad individuare l'esatta ubicazione dei presunti materiali pericolosi depositati in zona boschiva-agricola, risulterà piuttosto difficile dimostrarne con certezza l'origine ed addebitarla al cantiere oggetto della segnalazione; a quel punto e se necessario si procederà coinvolgendo in modo consono gli organi cantonali preposti.

4. *Quali misure concrete saranno intraprese per garantire la bonifica dell'area, qualora venga confermata la presenza di amianto o di altri rifiuti pericolosi?*

Qualora fosse accertata la presenza di una deponia non autorizzata di materiali edili, pericolosi o meno, il Municipio, qualora non potesse dimostrare l'origine della stessa, intimerà ai proprietari dei fondi interessati la verifica e lo sgombero a regola d'arte del materiale.

5. *In che modo si intende garantire, in futuro, che simili segnalazioni non vengano sottovalutate e che il coordinamento tra Comune e Cantone funzioni in maniera tempestiva ed efficace?*

Si contesta l'affermazione secondo cui la segnalazione è stata sottovalutata. Questo genere di segnalazione non viene mai trascurata, e non lo è stata nel caso specifico. Le segnalazioni devono però contenere le informazioni necessarie a permettere ai servizi competenti di intervenire e non essere imprecise e non documentate, come quella che ha generato la presente interrogazione.

6. *Quando è stato effettuato il sopralluogo al cantiere da parte degli uffici competenti, ossia da parte del controllo Cantieri?*

Il responsabile di zona del controllo cantiere della Divisione Edilizia privata ha effettuato tre sopralluoghi di cantiere nel periodo compreso tra il 6 maggio e il 9 settembre 2025, a questo si aggiunge un sopralluogo, in zona boschiva e agricola, con il responsabile di zona dell'Ufficio Forestale del 5°circondario.

7. *È stato redatto un rapporto dell'esperto riguardo gli abusi edilizi, a seguito della verifica tecnica? Se sì, dove si può vedere?*

8. *Sono stati verificati gli abusi edilizi in relazione al progetto annunciato agli uffici preposti?*

I sopralluoghi esperiti dal responsabile di zona della Divisione Edilizia privata non hanno evidenziato difformità esecutive rispetto al progetto approvato dal Municipio con risoluzione municipale del 26 ottobre 2023. Pertanto non vi è alcun rapporto steso al riguardo di presunti interventi non autorizzati.

9. *È stato verificato il dossier di inizio dei lavori, compreso il permesso di costruzione e notifiche d'intervento durante i lavori?*

Il dossier è stato verificato e, come già riferito, non sono state riscontrate criticità.

10. *Il Cantone è stato informato della situazione riguardo gli abusi e l'amianto? Se sì, a chi è arrivata l'informazione?*

In data 31 luglio 2025 il responsabile di zona della Divisione Edilizia privata Controllo cantieri ha inoltrato per e-mail all'Ufficio dei Rifiuti e dei Siti Inquinati della Sezione della Protezione dell'Aria dell'Acqua e del Suolo e all'Ufficio Forestale Cantonale, 5° circondario la copia della lettera della Divisione edilizia privata del 30 luglio 2025 spedita agli autori della segnalazione.

11. *È al corrente che negli scarti edilizi scaricati abusivamente era presente dell'amianto?*

A tutt'oggi non è dimostrato che vi sia stato un versamento di scarti edilizi riconducibile al cantiere menzionato, pertanto l'asserzione inerente la presenza di materiali pericolosi, dispersi in natura, non è a tutt'oggi verificata.

A titolo abbondanziale facciamo rilevare che:

- il campione analizzato (frammento di piastrella con colla) è stato consegnato alla SUPSI da un rappresentante dei segnalanti, fatto che non permette di stabilire con certezza la sua provenienza;
- i campioni di presunte sostanze pericolose devono essere prelevati sul posto da personale istruito e attrezzato e soprattutto neutrale, e non, come in questo caso, da persone di parte tra le quali sono pendenti contenziosi che si trascinano da diversi anni.

12. *È stata comminata una multa ai trasgressori?*

Le segnalazioni indirizzate al Municipio non hanno consentito di individuare né la deponia né i trasgressori, pertanto, a tutt'oggi, non è stata comminata alcuna multa.

13. *Quando si pensa di far ripristinare la zona di scarico abusivo?*

Le segnalazioni indirizzate al Municipio non hanno consentito di individuare la zona di scarico del presunto versamento pertanto non è dato conoscere se e quando si potrà intimare un ordine di bonifica e ripristino, né tanto meno a chi.

Voglia gradire, Onorevole Signora Beretta-Piccoli, l'espressione dei nostri migliori saluti.

**Per il Municipio**

Il Sindaco

Michele Foletti



Il Segretario comunale

Robert Bregy

Copia per conoscenza:  
Consiglio Comunale  
Municipio  
Edilizia privata