

MUNICIPIO

Lugano, 22 ottobre 2013/trs
centro inf.: 101.0 / 700.0

ris. mun.: 10/10/2013

Posta A

Onorevoli Signora e Signor

. Amanda Rückert

. Andrea Sanvido

rispettivi indirizzi

Oggetto: interrogazione no. 505 - "Atti di vandalismo a Lugano: fenomeni da combattere con strumenti adeguati"

Onorevole Signora Rückert,
Onorevole Signor Sanvido,

in riferimento alla Vostra interrogazione in oggetto, del 24 luglio scorso, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste.

1. A che punto è l'implementazione e lo sviluppo del progetto SecurCity per la videosorveglianza in Città?

La progettazione e la posa del sistema di videosorveglianza nel centro Città ha subito diversi ritardi a causa sia delle necessarie verifiche architettoniche di integrazione delle apparecchiature con le facciate abitative, che della forzata autorizzazione da parte di diversi proprietari per la posa delle videocamere sulle loro proprietà. Alcuni ritardi sono inoltre legati alla decisione di implementare, nelle stesse posizioni, videocamere e antenne per la rete WiFi Lugano, al fine di garantire una maggiore connessione anche in centro Città.

Attualmente, la parte delle telecamere di tipo orientabile è già stata acquisita e si sta procedendo ad alcuni test tecnici. Per quanto concerne invece le telecamere fisse necessarie per il controllo dei varchi (dissuasori mobili la cui entrata in servizio è prevista con l'anno 2014), si sta attendendo l'esito del concorso.

In entrambi i casi è comunque prevista la posa e l'allacciamento nel corso del mese di febbraio 2014, con l'entrata in funzione definitiva per il mese di aprile 2014.

2. Non ritiene, il Municipio, che in certe zone sensibili di Lugano, tra cui anche il lungolago, andrebbero installate nuove telecamere di videosorveglianza? Magari da attivare soltanto in determinati periodi dell'anno.

Il problema dei vandalismi non è il solo a preoccupare il Municipio e a creare problemi di ordine pubblico. Esistono anche altri luoghi al di fuori dall'attuale concetto SecurCity (prima fase) che presentano delle criticità. In questo senso, non si esclude che dopo la realizzazione di questa prima fase del progetto, si provveda a valutarne una sua estensione. Situazione che comunque dovrà essere oggetto di una preventiva analisi delle diverse problematiche, al fine di capire se la videosorveglianza risulti essere davvero la soluzione più efficace.

Un esempio potrebbe essere la proposta di proteggere maggiormente l'incolumità di persone e cose al Parco Ciani mediante un potenziamento della videosorveglianza al suo interno.

Per quanto riguarda l'esempio del lungolago citato nell'interrogazione, torna utile ricordare come il luogo non presenti alcuna particolare criticità, né nel campo dei vandalismi né in quello del Codice Penale. Risulta comunque vero che il lungolago è stato sporadicamente teatro accidentale di atti di vandalismo, legati però alla posa delle ben note chiocciole blu. In tale ambito e in previsione di future analoghe azioni promozionali, le strutture dovranno essere adeguatamente studiate per evitare quanto accaduto.

3. Come intende, il Municipio, affrontare e prevenire nel loro complesso i fenomeni di vandalismo?

Il Municipio ha recentemente istituito un Gruppo di lavoro, composto da membri provenienti da differenti dicasteri e coordinato dal Dicastero Servizi Urbani, il quale è preposto alla valutazione e allo sviluppo di misure di prevenzione e rimedi contro gli atti vandalici deturpanti la Città.

4. Esiste una stima dei danni provocati da atti vandalici su proprietà pubbliche e private negli ultimi anni?

Dal mese di giugno 2008, in seno ai Servizi tecnici del Dicastero Servizi Urbani, è attiva la squadra del decoro che si occupa, tra le varie cose, di pulire i graffiti dall'arredo urbano (panchine, paletti, fermate TPL, quadri AIL, ecc.). Quest'ultima non interviene su manufatti porosi (pareti di stabili) e su proprietà private.

Da una analisi dei costi per questi interventi di pulizia risulta:

- . anno 2008: fr. 26'000.-- (rimozione di vecchi graffiti nella zona del centro);
- . anno 2009: fr. 28'500.-- (rimozione di vecchi graffiti nei quartieri più periferici);
- . anno 2010: fr. 13'300.-- (rimozione di graffiti appena eseguiti);
- . anno 2011: fr. 10'800.-- (rimozione di graffiti appena eseguiti);
- . anno 2012: fr. 9'500.-- (rimozione di graffiti appena eseguiti).

A queste cifre vanno ad aggiungersi quelle degli edifici gestiti dal Dicastero Servizi Urbani che, seppur in diminuzione, sono quantificati in ca. fr. 50'000.-- annui.

Oltre a questi dati, non ci è dato di conoscere una stima ufficiale dei danni provocati dagli atti vandalici su proprietà pubbliche e private. Ciononostante, non è fuori luogo stimare i danni globali nell'ordine di centinaia di migliaia di franchi annui.

Ci è grata l'occasione per porgerVi, Onorevole Signora Rückert e Onorevole Signor Sanvido, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:

Il Segretario:

Avv. M. Borradori

lic. jur. M. Delorenzi

C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Segretario Generale
- . Direttore Operativo
- . Polizia Città di Lugano

. Dicastero Servizi Urbani