



## MUNICIPIO

Lugano, 17 maggio 2018 trs  
centro inf.: 1000.0  
ris. mun.: 17/05/2018

Onorevoli Signore e Signori

. Sara Beretta-Piccoli  
. Carlo Zoppi  
. Stefano Gilardi  
. Michaela Lupi  
. Marco Seitz  
. Ero Medolago  
. Demis Fumasoli  
. Antonio Bassi

Consiglieri Comunali

**Rispettivi indirizzi**

Oggetto: interrogazione no. 959 - "Post Corona... ma non così!! Basta usurpare il territorio!!"

Onorevoli Signore e Signori,

in riferimento alla Vostra interpellanza no. 3948, trasformata in interrogazione (no. 959) nel corso della seduta di Consiglio Comunale del 14 maggio scorso, comunichiamo quanto segue.

**Premessa**

Il Consigliere Comunale ha la facoltà di interrogare il Municipio per essere informato su oggetti d'interesse comunale (art. 38 RC).

Come per l'interpellanza, mediante interrogazione sono proponibili richieste di informazioni su oggetti riguardanti la gestione del Comune, che soggiacciono alla sorveglianza del Legislativo; devono essere oggetti di interesse generale, che per loro natura riguardano tutta la collettività comunale e sulle quali si possono dare informazioni al Consigliere Comunale.

In linea di principio, si ammette comunque che – per loro stessa natura – debbono rimanere segreti tutti quegli oggetti o quegli affari che, avuto riguardo ad un interesse pubblico o privato degno di protezione, non debbono o non debbono ancora essere divulgati.

Tra questa casistica rientra anche **il contenuto di decisioni che non sono ancora state notificate ai destinatari e agli interessati, e ciò anche se queste decisioni non racchiudono nulla che, a causa del loro stesso contenuto o della loro natura, dovrebbe di per sé rimanere segreto** (RTID - 2004 II - Guido Corti - Interpellanze e interrogazioni fra limiti istituzionali, tutela del segreto d'ufficio e protezione dei dati personali).

## Nel merito

In data 8 febbraio 2018 è stata inoltrata una domanda di costruzione per la demolizione di un edificio e l'edificazione di uno stabile commerciale sui mappali no. 79 e 80 di Lugano, Sezione di Pambio Noranco, sui quali è previsto che verranno a insediarsi i negozi Aldi e Tigotà.

La domanda in questione comprensiva di tutti gli allegati e perizie specialistiche del caso, è stata pubblicata dal 19 febbraio al 6 marzo e attualmente è al vaglio dei Servizi cantonali e comunali.

Visto che la procedura è tuttora in corso, si ritiene prematuro e inopportuno rispondere alle questioni puntuali poste nell'interrogazione in quanto si entrerebbe nel merito di una domanda di costruzione non ancora compiutamente esaminata dai Servizi competenti e sulla quale il Municipio non si è ancora pronunciato con una decisione.

A titolo informativo si ricorda che la domanda di costruzione in procedura ordinaria prevede che i Servizi cantonali vengano coinvolti per quanto compete l'applicazione del diritto cantonale e federale delegato (cfr. leggi ambientali, Piano direttore, etc.).

Il Comune ha invece il compito di esaminare la domanda per quanto concerne gli aspetti legati al diritto comunale, quali le Norme di attuazione del Piano regolatore, ecc.

Ciò posto, l'esito della procedura edilizia, garantisce la massima attenzione in merito agli aspetti sollevati sia dagli oppositori che dagli interroganti (che in parte riprendono i temi sollevati nelle opposizioni) e assicura che tutte le disposizioni di legge concretamente applicabili verranno rispettate nel caso concreto.

Ci è grata l'occasione per porgerVi, Onorevoli Signore e Signori, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:

Avv. M. Borra

Il Segretario:

R. Bregy



C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Divisione Edilizia Privata