



MUNICIPIO

Osservazioni del Municipio al rapporto della Commissione dell'Edilizia del 25 gennaio 2021 sulla mozione no. 4102 dell'8 ottobre 2020 degli On.li Marco Bortolin, Michael Nyffeler, Lucia Minotti e Lukas Bernasconi (LEGA), dal titolo "Carabbia ha bisogno dell'autosilo"

All'Onorando
Consiglio Comunale
Lugano

Lugano, 25 febbraio 2021

Onorevole Signor Presidente,
Onorevoli Signore e Signori Consiglieri comunali,

conformemente all'art. 40 cpv. 6 del Regolamento comunale formuliamo di seguito le nostre osservazioni al rapporto della Commissione dell'Edilizia del 25 gennaio 2021 sulla mozione no. 4102 dell'8 ottobre 2020 dal titolo "Carabbia ha bisogno dell'autosilo".

La mozione

In data 8 ottobre 2020 gli On.li Marco Bortolin, Michael Nyffeler, Lucia Minotti e Lukas Bernasconi hanno presentato la mozione no. 4102 dal titolo "Carabbia ha bisogno dell'autosilo", invitando il Consiglio Comunale ad approvare la mozione con il seguente dispositivo di risoluzione:

1. La mozione è accolta.
2. Dando seguito alla volontà espressa dalla commissione di quartiere e dalla popolazione attraverso la petizione, il Municipio si impegna a dar seguito agli impegni presi con l'ex comune di Carabbia in sede di aggregazione.
3. Il Municipio si impegna a realizzare un progetto che comprenda un posteggio coperto (autosilo) che rispecchi le principali norme di sicurezza e che preveda un numero sufficiente di stalli relativo al fabbisogno del nucleo di Carabbia.
4. Sullo spazio sovrastante l'autosilo, il Municipio si impegna a realizzare uno spazio aggregativo popolare che permetta lo svolgimento di manifestazioni di interesse pubblico.

Il preavviso di ricevibilità della mozione

Con risoluzione municipale del 23 dicembre 2020 il Municipio ha confermato globalmente ricevibile la mozione, nella misura in cui i punti no. 3. e 4. del dispositivo di risoluzione chiedono la realizzazione di un progetto e dunque di un'opera pubblica, mentre il punto no. 2 non rientra tra le competenze del Consiglio Comunale, ma piuttosto tra quelle del Municipio.

Il rapporto commissionale

La Commissione dell'Edilizia, con rapporto del 25 gennaio 2021 che approva parzialmente l'accoglimento della mozione e sulla base delle considerazioni di quest'ultimo rapporto al quale si mandata integralmente, ha proposto il seguente dispositivo di risoluzione:

1. La mozione è parzialmente accolta.
2. Il Municipio si impegna a realizzare un progetto che comprenda un posteggio coperto (autosilo) che rispecchi le principali norme di sicurezza e che preveda un numero sufficiente di stalli relativo al fabbisogno del nucleo di Carabbia.
3. Sullo spazio sovrastante l'autosilo, il Municipio si impegna a realizzare uno spazio aggregativo popolare che permetta lo svolgimento di manifestazioni di interesse pubblico.

Le osservazioni del Municipio

Premessa:

Con risoluzione municipale del 21 febbraio 2019 l'Esecutivo decideva di cercare, nella forma di una messa a concorso tramite progetto architettonico, una soluzione per rispondere alle esigenze segnalate dal quartiere di ampliare la disponibilità di posti auto come da fabbisogno indicato a Piano regolatore e di disporre di uno spazio pubblico, una piazza rivolta alla riqualifica del centro paese.

Con risoluzione municipale del 25 luglio 2019 l'Esecutivo autorizzava l'emissione di un bando di concorso di progetto con procedura ad invito relativo alla riqualifica dell'area pubblica e della sistemazione dei posteggi a Carabbia, approvando contestualmente il programma di concorso, la composizione dei gruppi invitati e la giuria. Il bando lasciava libertà di proporre soluzioni con posteggi scoperti e/o coperti ritenuto che non vi fossero vincoli di natura tecnica, giuridica ecc. in un senso o nell'altro. Chiedeva anche di creare uno spazio aggregativo/piazza dove fosse possibile svolgere manifestazioni di carattere pubblico.

Con risoluzione municipale del 16 gennaio 2020 l'Esecutivo, prendendo atto delle raccomandazioni della giuria, ratificava integralmente il suo rapporto, decidendo l'aggiudicazione con notifica formale ai concorrenti. Nella stessa seduta, il Municipio prendeva atto dell'approvazione da parte del Consiglio di Stato delle varianti di adeguamento del Piano regolatore di Carabbia.

A seguito della presentazione del progetto vincitore, alcuni cittadini del quartiere hanno espresso la loro delusione per una soluzione che non prevede la creazione di posteggi coperti (autosilo) bensì solo esterni, ritenendo questa proposta non corrispondente alle loro aspettative, nonché non rispettosa degli impegni presi nell'ambito dell'aggregazione.

Il 17 marzo 2020 veniva quindi presentata una petizione sottoscritta da 241 cittadini, alla quale è seguita una risposta scritta del Municipio e in data 14 luglio 2020 un incontro di discussione con la Commissione di quartiere.

In data 8 ottobre 2020 è stata presentata la mozione no. 4102, giudicata parzialmente ricevibile, alla quale è seguito, il 25 gennaio 2021 il rapporto della Commissione dell'Edilizia che invita ad accogliere parzialmente la mozione.

Considerazioni:

La situazione attuale è frutto di un processo a tappe con varie decisioni cresciute in giudicato che legano il Municipio a dei professionisti per un progetto. Un eventuale cambiamento di paradigma potrebbe creare problemi d'ordine legale ed eventuali cause di risarcimento danni da parte di chi, sulla base di decisioni cresciute in giudicate, ha delle aspettative.

Nello specifico si fa presente che l'obbligo da parte dell'Ente banditore di assegnare un mandato ai vincitori di un concorso è stabilito nei bandi dall'art. 14 della LCPubb (stato 2019) e dall'art. 27.1 b) del Regolamento SIA 142.

Nonostante la prosecuzione delle fasi di progettazione ed esecuzione venga in ogni caso vincolata e subordinata alla crescita in giudicato delle future decisioni del Legislativo, ciò non libera del tutto il Committente dai suoi (futuri) obblighi. Una condizione di svincolo da un'aggiudicazione di mandato (riconosciuta anche dalla SIA) è il cambiamento del sedime e/o del Committente. Invece, in caso di annullamento formale di una decisione a seguito di un concorso di progetto fanno testo gli Art. 27.2 b) del Regolamento SIA 142 per cui gli autori di proposte di concorso hanno diritto, oltre all'importo dei premi (già) ricevuti ad un indennizzo pari a 3/4 del montepremi. Nel presente caso esso ammonterebbe a CHF 56'250.- (IVA incl.). Altre conseguenze giuridiche, ad es. da parte degli aggiudicatari stessi, non possono essere escluse a priori.

In caso di annullamento della decisione si renderebbe necessario procedere nuovamente con l'iter amministrativo. Ricordiamo che sul sedime in oggetto sono già stati organizzati due concorsi d'architettura, il primo sotto l'allora Comune di Carabbia, il secondo con Lugano.

Un'entrata in materia da parte del Municipio per un riesame dell'aggiudicazione, assegnando un mandato di progettazione, ad esempio al progetto 3° classificato (che parrebbe piacere ai petenti) necessiterebbe un annullamento formale della decisione e creerebbe un rischioso precedente essendo in palese contrasto con il principio di legittimità di una giuria (inteso come organo indipendente) e delle sue raccomandazioni al Committente.

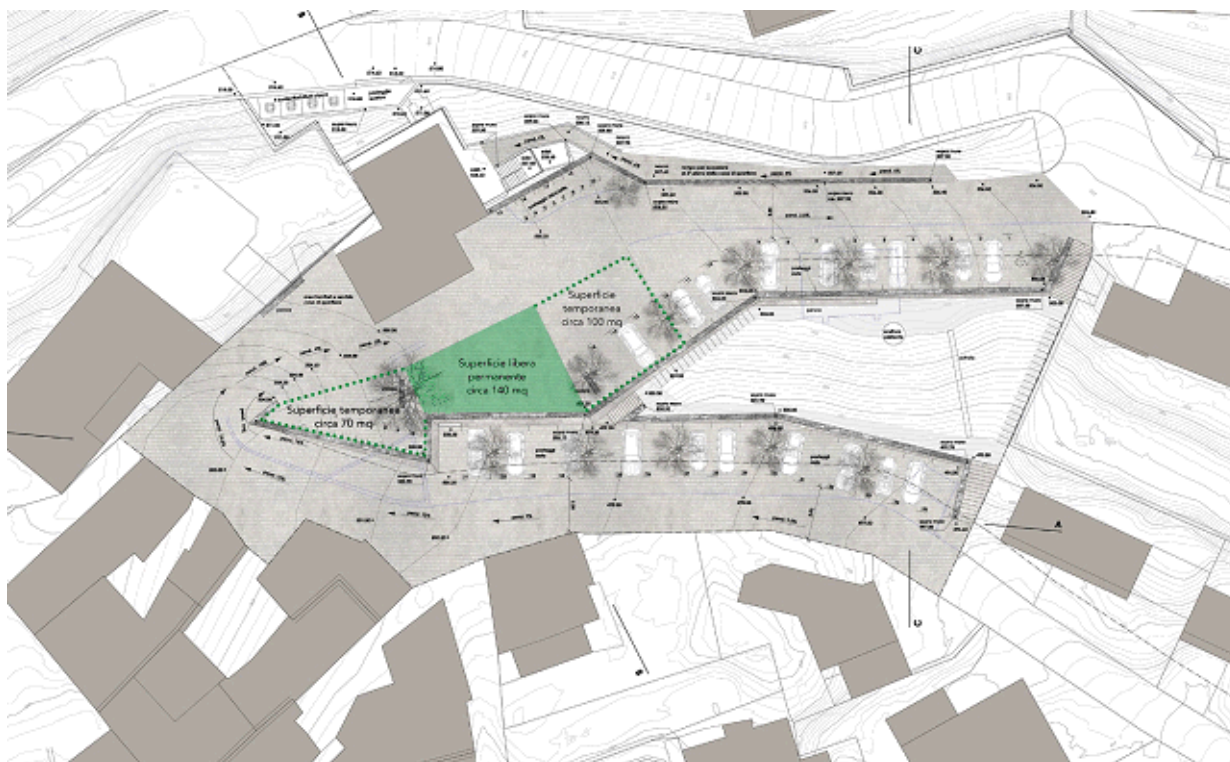
Per quanto concerne l'investimento necessario all'edificazione di un autosilo in questo luogo va inoltre considerato un costo sensibilmente superiore rispetto al progetto vincitore.

A fronte di quanto sopra il Municipio non ritiene di dover annullare la decisione d'aggiudicazione e avviare una terza procedura di concorso.

Il progetto vincitore del concorso, grazie alla formazione di nuovi muri di sostegno e un conseguente riempimento a valle, prevede la formazione di una nuova piazza di fronte alla casa di quartiere di oltre 300 m² più grande di quanto oggi esistente. Lungo il muro di sostegno della strada sono posizionati 20 stalli per automobili sui 35 complessivi richiesti in sede di concorso e 10 stalli per motociclette. I restanti 15 stalli rimangono più o meno dove sono già oggi, nella parte bassa del comparto.

Eventuali sviluppi del progetto vincitore del concorso e misure organizzative in caso di manifestazioni

Come si evince dall'immagine seguente sarebbe possibile rendere completamente libera dalle vetture un'area di 140 m² (in verde) rinunciando a 4 stalli che potrebbero essere inseriti sull'area AP-EP a valle (fondo no. 331) oppure rivedendo in parte la disposizione degli stalli del progetto. Ciò permetterebbe di creare una superficie libera disponibile in modo permanente.



In caso di manifestazioni con maggiori necessità di spazio basterebbe sopprimere temporaneamente gli stalli per motociclette per recuperare ulteriori 70 m² (area a sinistra). Infine, ulteriori 100 m² si renderebbero disponibili con la soppressione temporanea di altri 4 stalli (area a destra). A nostro avviso il progetto scelto risponde in modo misurato e coerente con le necessità del quartiere, sia per manifestazioni pubbliche che per aree di posteggio dedicato al nucleo, sia da un punto di vista finanziario.

Si sottolinea che questo progetto non potrà mai venir modificato per rispondere alla richiesta di posteggi coperti; altre misure tecniche non potranno neppure sgomberare il campo alla preoccupazione di coloro che vedono posteggi "selvaggi" data la maggiore superficie proposta e gli allargamenti previsti in generale dal progetto e comunque in parte necessari per gestire meglio la viabilità e ossequiare alle vigenti NAPR.

Eventuale proposta alternativa per un autosilo


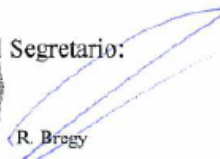
Con l'intento di trovare una soluzione per un autosilo, ad esempio sul mappale no. 331 della zona AP-EP a valle del nucleo, dove oggi è presente un parco giochi, un ecocentro e un parcheggio sterrato provvisorio, il Municipio - con risoluzione municipale del 25 febbraio 2021 - ha deciso di incaricare le competenti Divisioni di avviare uno studio di fattibilità per l'intera area AP-EP, rivolto ad una riqualifica paesaggistica e che possa integrare almeno il fabbisogno di posteggi previsto a Piano regolatore mediante la formazione di un parcheggio coperto ed eventuali ulteriori necessità.


Conclusioni

In considerazione di quanto precede il Municipio invita il lodevole Consiglio Comunale a voler respingere la mozione no. 4102 dal titolo "Carabbia ha bisogno dell'autosilo".

Con ogni ossequio.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:  Il Segretario: 

Avv. M. Bonadoni  R. Bregy

Ris. mun. 25.02.2021