

MUNICIPIO

Lugano, 21 maggio 2002/al
centro inf.: 102.0

ris. mun.: 13/05/2002

Posta A
Onorevole Signor
Umberto Marra
via Peri 17
6900 Lugano

Oggetto: interrogazione no. 56

Onorevole Signor Marra,

diamo seguito alla Sua interrogazione no. 56, presentata il 19 aprile scorso, con la quale poneva al Municipio diverse domande inerenti al Football Club Lugano.

Il Municipio di Lugano, preso atto dei rapporti presentati dai propri servizi, Le risponde come segue.

P.to 1 - *L'incontro Stauffer-Pelli c'è realmente stato?*

L'incontro c'è stato effettivamente in data 12 aprile scorso. Esso è avvenuto a Palazzo di Giustizia.

P.to 2 - *Se si, è stato un "pour parler", magari in qualche ritrovo pubblico, o un incontro "ufficiale"?*

C'è stato un incontro a Palazzo di Giustizia nell'Ufficio del Procuratore avv. Stauffer.

P.to 3 - *Il Vice-Sindaco Pelli conferma le affermazioni fatte non solo davanti a dei Consiglieri comunali, quindi rappresentanti eletti dal popolo, ma anche davanti a giornalisti e cittadini?*

L'On. Pelli ha chiarito successivamente che il suo colloquio con il Procuratore Pubblico verteva unicamente sull'eventuale sorte dei 200'000.- Fr. che stavano per essere votati dal Consiglio Comunale.

Egli domandava al magistrato se questa somma avrebbe potuto essere oggetto di sequestro da parte dell'autorità penale.

Non si è invece parlato di debiti postergati con l'Avv. Stauffer.
Le dichiarazioni dell'On. Pelli al proposito esprimono un parere personale giuridico raccolto in conversazione con altre persone e in altri ambienti.

P.to 4 - *Essendo, il signor Vice-Sindaco, altresì un Avvocato non si è reso conto che i debiti postergati non sono compito della procura pubblica penale?*

I debiti postergati possono anche avere valenza penale se ottenuti con inganno o astuzia.

P.to 5 - *Il Municipio appoggia suddetto modo di fare per stravolgere una votazione?*

Le dichiarazioni dell'On. Pelli non hanno stravolto la votazione. In particolare circa i debiti di gestione corrente e la richiesta di concordato per un cifra attorno a 1'500'000.- (un milione e mezzo) di franchi, le affermazioni del Municipale hanno trovato puntuale conferma nelle dichiarazioni del vice-presidente del FC Lugano Signor Pianezzi, come pure l'avvenuto pagamento dei contributi sociali al 31.12.2001.

Facciamo presente che circa i postergati l'On. Pelli ha usato il condizionale (potrebbero essere cancellati) e non il futuro.

P.to 6 - *Il Vice-Sindaco Pelli non è del Dic. Sport, come mai in tutta la storia "aiuto al FCL" i responsabili del Dicastero sono stati assenti?*

È stato il Dicastero Finanze a gestire la situazione e a preparare il messaggio all'intenzione del Consiglio Comunale.

P.to 7 - *Nel messaggio urgente suddetto non erano presenti i bilanci del FCL, quindi nessun specialista contabile del comune ha visto la situazione finanziaria? (non crede il Municipio che dovrebbe essere prassi?)*

Il Municipio ha avuto un colloquio ufficiale con i responsabili del FC Lugano che hanno, in un primo momento, fatto presente, con estrema trasparenza, la drammaticità della situazione con particolare riferimento al mancato pagamento di AVS, imposte alla fonte e altri contributi.

Successivamente, prima del Consiglio Comunale, il Signor Pianezzi ha riferito all'On. Vice-Sindaco l'ultima situazione contabile, in particolare l'avvenuto pagamento di tutti i citati contributi al 31.12.2001, garanzia prima, questa, per ottenere la licenza in serie A per la prossima stagione.

Era obiettivamente difficile, in tempi brevi, preparare un vero e proprio bilancio.

P.to 8 - *Nel messaggio urgente suddetto era scritto a chiare lettere che non era una richiesta "una tantum": ci si deve attendere altri tributi?*

La richiesta al Consiglio Comunale era per una cifra di Fr. 200'000.- una tantum.
Si conferma come tale contributo da parte del Legislativo sia unico e eccezionale.

P.to 9 - *Come si comporterà in futuro il Municipio per le altre società sportive in difficoltà?*

Si dovrà valutare caso per caso l'importanza della Società e se la sua attività sia legata al nome della Città.

In questo senso si ribadisce come il FC Lugano che nel 2008 festeggerà i 100 anni di esistenza, sia strettamente legato alla Città di Lugano e non possa essere paragonato ad altre società della Piazza.

P.to 10 - *Il Signor Vice-Sindaco, stavolta ha il mio pieno appoggio, ha affermato che i 200'000.- franchi verranno versati alla Sezione Giovanile del FCL. Conferma? Se sì, il Consiglio Comunale verrà informato con certificati che attestano l'avvenuto pagamento a tale movimento giovanile?*

Il vice-presidente del FC Lugano Signor Pianezzi ha affermato, dopo il voto, che i Fr. 200'000.- verranno utilizzati, in particolare, in favore del settore giovanile.

P.to 11 - *Non ritiene il Municipio che aiutare il FCL sarebbe piuttosto invogliare la cittadinanza a partecipare come pubblico e spettatori? Se sì, non si ritiene che sia una buona proposta introdurre nella "tessera sconti" anche le partire delle squadre locali ai residenti luganesi? (con un ristorno ai Club)*

L'incremento della partecipazione di spettatori alle partire di calcio evidentemente non può che essere utile all'andamento del Club, anche se un aiuto finanziario deliberato dal Comune probabilmente non comporterà nessun effetto sulle voglie o meno del pubblico a frequentare lo stadio.

A riguardo della tessera sconto per giovani per l'accesso alle partire è una possibilità già considerata e che si sta approfondendo tramite trattative con la dirigenza del Club.

P.to 12 - *Non si ritiene che in futuro la città, vedi la dichiarazione di Giovanni Antonini (il Mattino del 14 aprile scorso), potrebbe avere un maggior controllo delle società sportive prima che vadano con le cosiddette "gambe all'aria"? E, se sì, non ritiene che sia urgente un dibattito in tal senso in Consiglio Comunale?*

Un maggior controllo da parte del Comune sulla gestione delle Società sportive non è auspicata, essendo le stesse non una emanazione dell'Ente pubblico, anche perché le Società sono gestite su base privata, in regime di associazione ecc..

L'intervento del Comune con contributo deve invece favorire lo sviluppo delle attività giovanili nell'ambito delle Società sportive.

Una discussione generale in Consiglio Comunale non è quindi necessaria perché non porterebbe a nessun esito concreto.

Voglia gradire, Onorevole Signor Marra l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:

Il Segretario:

Arch.dipl.ETH G. Giudici

A.Zoppi lic. oec. HSG

C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Signor Segretario Comunale
- . Direzione Servizi Finanziari