

RAPPORTO DELLA COMMISSIONE DELLE PETIZIONI CONCERNENTE LA  
MOZIONE N° 3480 DEL 17 NOVEMBRE 2008 DEGLI ON.LI GIOVANNI “GIANNI”  
CATTANEO E MELITTA JALKANEN (I VERDI) RICHIEDENTE PIÙ TRASPARENZA  
PER LE VOTAZIONI IN CONSIGLIO COMUNALE

---

All'On.do  
Consiglio comunale  
Lugano

Lugano, 1° ottobre 2009

Onorevole Signora Presidente,  
Onorevoli Signore e Signori Consiglieri Comunali,

con l'atto inoltrato i consiglieri comunali Giovanni “Gianni” Cattaneo e Melitta Jalkanen (I Verdi) chiedono:

- 1. Per ogni votazione del Consiglio Comunale di Lugano su di un messaggio o una mozione, sia redatto un protocollo di voto nominativo, da cui possa evincere il voto di ogni singolo consigliere comunale.**
- 2. Il protocollo di voto nominativo sia pubblicato sul sito [www.lugano.ch](http://www.lugano.ch) dove possa essere liberamente consultabile dai cittadini per un minimo di due legislature.**

Alla loro richiesta i mozionanti allegano un esempio di protocollo di voto nominativo del Consiglio Nazionale, dove è consuetudine pubblicarlo.

## **CONSIDERAZIONI DEI MOZIONANTI**

Essi ritengono che:

- Chi amministra la cosa pubblica ha il dovere di mantenere la massima trasparenza verso il cittadino, il voto di ogni consigliere è una informazione pubblica.
- Non tutti i cittadini possono seguire le sedute del Consiglio Comunale, ma è altresì vero che, se lo decidessero, non tutti troverebbero posto contemporaneamente nell'area a loro riservata.

- La procedura di voto è già informatizzata, quindi le informazioni sul voto sono già raccolte in formato elettronico, e la raccolta degli stessi non influenzerebbe in alcun modo i tempi di svolgimento della seduta.
- Il protocollo di voto nominativo è la consuetudine sia per il Consiglio Nazionale che per il Consiglio degli Stati.
- Aumento della trasparenza sull' "operato" del Consiglio Comunale.

Anche per questa richiesta, come già fu nel caso di due precedenti atti inoltrati (mozione 3198 presentata il 27.06.05 dall'on. Umberto Marra e la mozione 3289 presentata dagli on.li Giordano Macchi, Umberto Marra e Nenad Stojanovic il 14.06.06) la mozione andrà esaminata su due distinti aspetti: di tipo giuridico il primo e di carattere tecnico il secondo.

## **CONSIDERAZIONI DELLA COMMISSIONE**

Da subito la mozione, agli occhi della vostra commissione, è apparsa interessante, accattivante e soprattutto attuale e che considera l'evoluzione dei tempi e la tecnica di voto che oggi viene espressa in seno al ns. legislativo, mediante il sistema elettronico.

Si è ritenuto, prima di affrontare l'aspetto giuridico, di approfondire quali costi e interventi di carattere tecnico/informatico avrebbero dovuti essere sostenuti ed il lavoro supplementare che la Cancelleria Comunale avrebbe dovuto affrontare.

A fronte di una spesa di 6 - 10'000 Fr. per intervenire sul software, e un discreto ma non eccessivo lavoro supplementare, l'aspetto di carattere tecnico è stato ritenuto realizzabile.

Per quel che riguarda invece l'aspetto giuridico abbiamo rilevato quanto segue:

1. è fuor di dubbio la vetustà della LOC e del RC che non sono andati di pari passo con l'evoluzione dei tempi e la tecnica di voto che oggi viene espressa in seno al ns. legislativo mediante il sistema elettronico
2. l'esito delle votazioni in seno al Consiglio Nazionale e, almeno in parte, al Consiglio degli Stati, viene pubblicato sotto forma di elenco nominativo. Tale modalità è però chiaramente supportata da una base legale.
3. a norma dell'art. 60 cpv. 1 LOC, il consiglio comunale vota per alzata di mano
4. il voto per appello nominale costituisce un'eccezione (art. 60 cpv. 2 LOC)
5. tale modalità di voto è del resto prevista anche dal Regolamento comunale della città di Lugano (art. 35 cpv. 1 + art. 35 cpv. 2). Si rileva inoltre che l'art. 11a RALOC accenna unicamente ai messaggi comunali.

Tenuto conto di quanto precede, la proposta avanzata dai mozionanti appare dunque attualmente sprovvista di una chiara base legale perché possa venire accettata.

È pertanto auspicabile che i partiti presenti in Consiglio Comunale, qualora lo ritengano proponibile, sollecitino i propri rappresentanti in Gran Consiglio a modificare gli articoli di Legge che regolano le votazioni se si vuol giungere in tempi ragionevoli alla modifica del regolamento Comunale per tutte le votazioni.

Per i motivi che veniamo dall'espore si invita questo onorando consesso a voler

**risolvere:**

La **Mozione N° 3480** del 17 novembre 2008 degli On.li Giovanni “Gianni Cattaneo e Melitta Jalkanen (I Verdi)” è **respinta**.

PER LA COMMISSIONE DELLE PETIZIONI

Giampiero Cambrosio, relatore

Alessio Arigoni

Michele Bertini

Francesca Bordoni-Brooks

Luana Casella

Lauro Degiorgi

Raoul Ghisletta

Lorenzo Jelmini

Michele Kauz

Alessandra Nosedà-Fontana

Maruska Ortelli

Peter Rossi

Laura Tarchini