



MUNICIPIO

Lugano, 15 ottobre 2015/trs
centro inf.: 101.0 / 230.0

ris. mun.: 08/10/2015

Posta A

Onorevole Signor
Ferruccio Unternährer
Consigliere Comunale
Via Vedreggio 21
6963 Pregassona

Oggetto: interrogazione no. 742 inerente la trasformazione dell'ex Municipio di Pregassona

Onorevole Signor Unternährer,

in riferimento alla Sua interpellanza no. 3842, trasformata in interrogazione (no. 742) nel corso della seduta di Consiglio Comunale del 29 settembre scorso, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste, formulando dapprima la seguente premessa.

Nel merito della scultura di Nag Arnoldi all'ex Municipio di Pregassona si è già risposto esaurientemente con l'evasione del 22 giugno 2015 dell'interrogazione no. 710 (vedi risposta punto no. 3.3), ed in particolare:

3.3 È vero che su Via Sala non si è più predisposto lo spazio, così come originariamente progettato, per valorizzare la scultura di Nag Arnoldi che risale alla costruzione dell'edificio? Dove verrà ubicata questa scultura?

Con l'ampliamento e conseguente miglioramento della scala d'accesso allo stabile ex Municipio di Pregassona, di comune accordo con la Direzione Scuole, l'artista Nag Arnoldi, il Dicastero Attività Culturali ed il Dicastero Servizi Urbani, si è ritenuto prioritario privilegiare la sicurezza delle persone e dell'opera stessa, poiché in passato alcuni ragazzi hanno subito degli infortuni arrampicandosi sulla scultura.

Per questo motivo si è quindi convenuto di riposizionare la scultura (*Gabbiani del 1966 in bronzo di Nag Arnoldi - 400x 300x250 cm - Collezione Città di Lugano CCL-PREG-13*) in una aiuola esistente sul lato opposto della strada (mappale no. 1242 posteggio Cassone).

La nuova collocazione va interpretata anche come occasione di conservare, in una posizione ben visibile, un simbolo che mantiene viva la memoria storica del quartiere. È stato realizzato un nuovo basamento, approvato dall'artista, mentre la scultura è stata restaurata a cura del DAC. La nuova ubicazione è stata autorizzata con licenza edilizia il 30 ottobre 2014.

Nel merito delle puntuali domande formulate nell'interrogazione, rispondiamo come segue:

1. *Il Municipio condivide ed è consapevole del significato artistico e storico legato alla scultura di Nag Arnoldi in base al quale la stessa è stata realizzata proprio per commemorare l'edificazione del nuovo complesso nel 1966?*

Il Municipio condivide l'importanza del significato storico e artistico della scultura, catalogata dal Dicastero Attività Culturali, con il quale il Dicastero Edilizia pubblica e Genio civile ha cooperato per lo spostamento (*Gabbiani del 1966 in bronzo di Nag Arnoldi - 400x 300x250 cm - Collezione Città di Lugano CCL-PREG-13*).

2. *Attuale collocazione della scultura Nag Arnoldi:*

- 2.1 *L'attuale collocazione della scultura Nag Arnoldi, posata tra l'accesso di un posteggio e di una strada privata, è da considerarsi definitiva?*

La nuova ubicazione è definitiva. La nuova collocazione va interpretata anche come occasione di conservare, in una posizione ben visibile, un simbolo che mantiene viva la memoria storica del quartiere. È stato realizzato un nuovo basamento, approvato dall'artista, mentre la scultura è stata restaurata a cura del DAC. L'artista Nag Arnoldi è stato coinvolto attivamente in tutte le fasi di lavoro che hanno interessato le modifiche relative alla scultura.

- 2.2 *Perché e in base a quali motivazioni il Municipio ha deciso di cambiare la collocazione della scultura rispetto al piano di progetto definitivo (vedi allegato)?*

Nell'affinamento dei progetti definitivi a volte emerge la necessità di adottare piccole varianti esecutive. Ciò che è stato il caso in questo ambito. Con l'ampliamento e conseguente miglioramento della scala d'accesso allo stabile ex Municipio di Pregassona, di comune accordo con la Direzione Scuole, l'artista Nag Arnoldi, il Dicastero Attività Culturali ed il Dicastero Servizi Urbani, si è ritenuto prioritario privilegiare la sicurezza delle persone e dell'opera stessa, poiché in passato alcuni ragazzi hanno subito degli infortuni arrampicandosi sulla scultura. Per questo motivo si è quindi convenuto di riposizionare la scultura in una aiuola esistente sul lato opposto della strada (mappale no. 1242 posteggio Cassone).

- 2.3 *Sulla base di quali considerazioni il Municipio conclude che l'attuale collocazione valorizzi maggiormente la scultura e mantenga il legame simbolico con il complesso realizzato nel 1966? Il Municipio ritiene che l'attuale collocazione sia il modo migliore per rispettare il significato simbolico e storico dell'opera?*

L'artista Nag Arnoldi è stato coinvolto attivamente in tutte le fasi di lavoro che hanno interessato le modifiche relative alla scultura, anche nella scelta dell'ubicazione e dell'allestimento del basamento. La scultura è ben visibile provenendo da Viale Cassone. È in corso lo studio di un migliore assetto del verde circostante che sarà allestito da parte del Verde pubblico nella gestione corrente dei parchi e giardini.

2.4 *Il Municipio, in forza ai diritti di autore (Regolamento SIA 102, Art. 1.4 Diritti dell'architetto, paragrafo 1. Diritti D'autore) fatti valere dai progettisti del complesso, lo studio di Architetti Tibiletti Associati di Lugano, aveva proceduto con un incarico diretto per la progettazione della trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona (MMN 7953, Richiesta di un credito di progettazione di Fr. 320'000.-- per la trasformazione dell'ex Municipio di Pregassona, 21 ottobre 2009). L'incarico diretto, conformemente alla Legge sulle commesse pubbliche, è infatti consentito qualora vi siano giustificati motivi di protezione della proprietà intellettuale (LCPubb, Art. 13, paragrafo b). In forza a questo stesso principio di rispetto dei diritti di autore, il Municipio e/o lo studio di architettura incaricato per il progetto di trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona hanno avuto almeno la correttezza di interpellare l'artista Nag Arnoldi per sapere se la collocazione attualmente scelta è considerata idonea per valorizzare la scultura?*

Sia l'artista che il Dicastero Attività Culturali sono stati interpellati, così come già citato in precedenza.

2.5 *Qual è stato il costo per la posa della scultura di Nag Arnoldi là dove è attualmente e quale potrebbe essere il costo per riposizionare l'opera secondo i piani del progetto definitivo davanti all'ingresso del nuovo Front-Office?*

Il costo per posizionare la scultura là dov'è oggi, non ha generato costi supplementari rispetto a quanto previsto inizialmente, considerato che il suo spostamento era comunque necessario. I trasporti ed il restauro sono stati presi a carico dai dicasteri coinvolti (DSU/DAC). Il costo a carico del conto MMN. 7953 è di circa fr. 4'000.-- per la realizzazione del nuovo zoccolo, costo che si sarebbe dovuto sostenere comunque per qualsiasi posizione.

3. *In merito al prolungamento della parete di cemento armato su via Sala a Pregassona non prevista nei piani del progetto definitivo (vedi allegato) presentato con la richiesta di credito per la trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona (MMN 8408):*

3.1 *Quanto è costata la costruzione di questo prolungamento di parete di cemento armato non previsto nei piani del progetto definitivo (vedi allegato)?*

Il costo è integrato nel credito stanziato.

3.2 *Quale è la funzionalità e il significato architettonico di questo prolungamento?*

La parete ha funzione strutturale per rispettare le norme antisismiche nel frattempo entrate in vigore. Essa è stata integrata architettonicamente nel progetto.

3.3 *Quanto costerebbe ripristinare la parete conformemente al progetto definitivo (vedi allegato)?*

È problematico ripristinare il progetto precedente, per ragioni strutturali.

3.4 *È corretto concludere che il prolungamento della parte di cemento armato è una delle principali ragioni per la quale la scultura di Nag Arnoldi non può essere posata là dove il progetto definitivo (vedi allegato) la prevedeva?*

La principale ragione dello spostamento riguarda la sicurezza delle persone e della scultura stessa, in base ad esperienze negative del passato (incidenti occorsi a bambini che giocano).

4. *Risoluzione Municipale:*

4.1 *Esiste e a quando risale la risoluzione Municipale in base alla quale si è deciso che al posto di lasciare spazio alla scultura di Nag Arnoldi davanti all'entrata del nuovo Front-Office, si è preferito edificare un prolungamento di parete di cemento armato? Se non esiste, chi ha deciso questo cambiamento?*

La nuova ubicazione è stata autorizzata con licenza edilizia il 30 ottobre 2014. Entro limiti ragionevoli, cambiamenti di progetto sono di competenza diretta dei dicasteri responsabili, convalidati con licenze edilizie o specifici rapporti municipali.

Stante il tema sensibile, un più esplicito coinvolgimento dell'esecutivo sarebbe stato utile.

4.2 *Esiste e a quando risale la risoluzione Municipale in base alla quale si è decisa la nuova collocazione della scultura di Nag Arnoldi? Se non esiste, chi ha deciso questo cambiamento?*

Quale risoluzione municipale fanno stato due licenze edilizie. La nuova ubicazione della statua è stata autorizzata il 30 ottobre 2014 in base ad una notifica con pubblicazione. Nella stessa licenza sono state autorizzate anche le modifiche riguardanti l'accesso (ingrandimento e conseguente miglioramento della scala d'accesso). Con licenza edilizia del 22 maggio 2014 (notifica con pubblicazione) era stata autorizzata la modifica della zona d'entrata ed il prolungamento del muro in cemento armato, che nel frattempo è stato intonacato.

5. *Nelle risposte del 4 ottobre 2012, si prospettava l'eventualità della "posa di una fontanella con dosimetro e acqua potabile". Questa fontanella verrà realizzata?*

Verrà posata una fontanella d'acqua potabile all'incrocio tra via Cassone e via Sala.

6. *Il Municipio come intende fare rispettare la propria risoluzione del 3 ottobre 2012 in base alla quale "La scultura di Nag Arnoldi viene mantenuta e resterà il simbolo del nuovo complesso, verrà valorizzata con lo studio di un nuovo basamento, spostato più verso la strada rispetto alla posizione attuale"?*

Non si ritiene di dover apportare modifiche, se non puntuali miglioramenti al verde circostante. Il municipio ritiene che la nuova ubicazione, condivisa da tutti gli interessati (artista, DAC, scuole, progettista), sia comunque di qualità.

7. *Il Municipio, facendo autocritica, ritiene che nella trasformazione dell'Ex-Municipio di Pregassona si siano utilizzate ed investite in modo efficiente ed efficace le risorse finanziarie del contribuente?*

Il Municipio ritiene di avere adempiuto al proprio compito in modo più che corretto.

8. *In termini generali, nella realizzazione delle opere, quali sono le misure di controllo messe in atto dal Municipio affinché i progetti definitivi approvati vengano effettivamente rispettati e realizzati? Chi porta la responsabilità per il mancato rispetto di questi progetti definitivi?*

Piccoli cambiamenti fra progetto definitivo ed esecutivo sono possibili in ogni genere di lavoro, sia pubblico che privato. Sono responsabili in primis i Dicasteri competenti e il Municipio. In caso di cambiamenti significativi si procede nella legalità attraverso rapporti municipali, licenze edilizie e informazione al Consiglio Comunale qualora i cambiamenti fossero di rilievo (vedi anche la risposta del 22 giugno 2015 alla domanda no. 10 dell'interrogazione no. 710).

A titolo informativo si segnala che l'evasione della presente interrogazione ha comportato un onere lavorativo di 7 ore.

Ci è grata l'occasione per porgerLe, Onorevole Signor Unternährer, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco _____ Il Segretario a.i.: _____

Avv. M. Borradori _____ R. Bregy _____



C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Edilizia pubblica e Genio civile