

INTERROGAZIONE

Egregi Signor Municipali,

il 15 aprile scorso il Signor Vice-Sindaco Erasmo Pelli ha affermato che, riguardo il credito per il FCL: “Ho parlato della questione con il procuratore pubblico Stauffer. È emerso che i debiti **postergati** verranno annullati”.

Un'affermazione che non ha lasciato indifferenti parecchi colleghi consiglieri comunali, infatti, all'incontrario delle previsioni, molti di essi hanno votato “sì” al credito (per tale previsione è sufficiente leggere il domenicale “Il Mattino” del giorno prima).

Nulla però contro tali cambiamenti di opinioni in merito dei miei colleghi, la democrazia è fatta anche di questo; ma che il giorno dopo vengano smentite tali affermazioni dallo stesso pp Stauffer, sorgono almeno delle domande. Infatti, il Magistrato, tramite media, ha fatto sapere che: “non è corretta la rivelazione di Pelli, infatti la Magistratura penale non è l'autorità preposta per decidere dell'eventuale validità postergazioni. E inoltre, non spetta neppure a noi pronunciarsi sulla possibilità per i creditori di rivendicare i soldi”.

A questo punto sorgono delle domande:

1. L'incontro Stauffer-Pelli c'è realmente stato?
2. Se sì, è stato un “pour parler”, magari in qualche ritrovo pubblico, o un incontro “ufficiale”?
3. Il Vice-Sindaco Pelli conferma le affermazioni fatte non solo davanti a dei Consiglieri comunali, quindi rappresentanti eletti dal popolo, ma anche davanti a giornalisti e cittadini?
4. Essendo, il Signor Vice-Sindaco, altresì un Avvocato non si è reso conto che i debiti postergati non sono compito della procura pubblica penale?
5. Il Municipio appoggia suddetto modo di fare per stravolgere una votazione?
6. Il Vice-Sindaco Pelli non è del Dic. Sport, come mai in tutta la storia “aiuto al FCL” i responsabili del Dicastero sono stati assenti?

7. Nel messaggio urgente suddetto non erano presenti i bilanci del FCL, quindi nessun specialista contabile del comune ha visto la situazione finanziaria? (non crede il Municipio che dovrebbe essere prassi?).
8. Nel messaggio urgente suddetto era scritto a chiare lettere che non era una richiesta "una tantum": ci si deve attendere altri tributi?
9. Come si comporterà in futuro il Municipio per le altre società sportive in difficoltà?
10. Il Signor Vice-Sindaco, stavolta ha il mio pieno appoggio, ha affermato che i 200'000 franchi verranno versati alla Sezione Giovanile del FCL. Conferma? Se sì, il Cons. comunale verrà informato con certificati che attestano l'avvenuto pagamento a tale movimento giovanile?
11. Non ritiene il Municipio che aiutare il FCL sarebbe piuttosto invogliare la cittadinanza a partecipare come pubblico e spettatori? Se sì, non si ritiene che sia una buona proposta introdurre nella "tessera sconti" anche le partite delle squadre locali ai residenti luganesi? (con un ristorno ai club)
12. Non si ritiene che in futuro la città, vedi la dichiarazione di Giovanni Antonini (il Mattino del 14 aprile scorso), potrebbe avere un maggior controllo delle società sportive prima che vadano con le cosiddette "gambe all'aria"? E, se sì, non ritiene che sia urgente un dibattito in tal senso in Cons. comunale?

Con stima, cordiali saluti.
Umberto Marra



Lugano, 19 aprile 2002

Umberto Marra, Cons. comunale
Via Peri 17, Lugano
Natel: 076/307.20.04 email:umbemarra@bluemail.ch