

Angelo paparelli arch. - studio : via monte boglia 7 - 6900 lugano - m.n.

angelo@puntozero.ch

Lugano, 18 gennaio 2008

Lodevole
**MUNICIPIO DELLA
CITTÀ DI LUGANO**
Palazzo Civico
6900 LUGANO

INTERPELLANZA *multiple articolate*

*Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signore e Signori Municipali,*

i numerosi impegni da voi assunti in questo quadriennio oramai giunto quasi al termine, a volte vi impediscono di rispondere in tempi brevi alle molte sollecitazioni che il Legislativo, come del resto è in suo diritto, vi sottopone.

Mi permetto comunque di farvi gentilmente notare, che l'intempestività nel rispondere alle interpellanze e il fatto di non prendere posizione su mozioni che i Consiglieri comunali si danno la pena di stendere, sempre nel tentativo di perseguire il bene comune (almeno per quanto mi riguarda) non giova a nessuno. In un recente passato, quando la Cancelleria era strutturata in tutt'altro modo, queste cose succedevano raramente.

Voi, meglio di me, sapete che il far "decantare" mozioni e interpellanze puntuali e magari scomode, smorza di molto la loro efficacia... e le rende a volte incomprensibili e inutili perché spogliate dai loro reali contenuti e distanti dal particolare contesto iniziale. Per il vino invece è... tutta un'altra cosa.

Ma non voglio qui pensare che questo modo di procedere sia espressamente voluto.

Ora, visto che non ho intenzione di desistere dai miei sani propositi, credo di aver trovato una soluzione che quasi certamente alleggerirà il vostro lavoro.

In un'unica interpellanza riassumerò tre(3) atti parlamentari che da troppo tempo attendono una risposta che spero chiarificatrice, ancorché tardiva.

1. MOZIONE - EX PALACE : MA.....COME E DOVE STIAMO ANDANDO ?

Inoltrata al C.C. il 21 febbraio 2007 ha concluso il suo iter appena lo scorso 10 gennaio con la stesura di un rapporto di "non ricevibilità" redatto dalle Petizioni senza che il sottoscritto mozionante, a tutt'oggi conosca il parere ufficiale del Municipio.

Dico subito che, pur non condividendo i contenuti del rapporto, apprezzo le conclusioni del medesimo segnatamente all'invito che la relatrice fa all' Esecutivo, cioè di **"TEMPESTIVAMENTE informare il Legislativo circa l'avanzamento e OGNI volontà di modifica del "Progetto Palace"**.

Ribadisco che era mia intenzione, alla luce dei cambiamenti di progetto appresi dai giornali (!), creare una Commissione che seguisse semplicemente il proseguo dei lavori DEL NUOVO CENTRO CULTURALE, ALA PRIVA COMPRESA, per garantire a tutti i cittadini luganesi che la volontà espressa dal Consiglio comunale a suo tempo, almeno per quanto riguarda i contenuti e l'enorme cifra investita, venisse rispettata. Volevo una "Commissione politica".

Ai più "giovani" rammento che il "Palace" fu acquistato a suo tempo, dopo una memorabile seduta del Consiglio comunale nella quale il PPD, dapprima contrario, fece poi clamorosamente dietro front all'ultimo istante e si aggiunse (davvero peccato !) ai favorevoli, quale definitiva sede del CASINO DI LUGANO ! A tal proposito ogni commento è ora inutile.

Chiedo quindi gentilmente :

1. Il Municipio può assicurare il Legislativo che il "programma dei lavori" è oggi ancora in linea con quello espresso agli inizi dell'operazione ?
2. Il Municipio è oggi in grado di rendere noti al Legislativo tutti i sostanziali cambiamenti concettuali e pure quelli dettati da particolari situazioni createsi in corso d'opera o dal vento della congiuntura, sempre rispetto al documento sottoscritto dal Consiglio comunale con l'accettazione del progetto ? Anche per quanto attiene la parte privata ?
La volumetria iniziale è lievitata o è invece diminuita ?
Se la volumetria è verosimilmente cambiata anche i costi sono cambiati ?
3. Il Municipio può assicurare il Legislativo che a tutt'oggi non si siano registrate "spese imprevedibili", cioè che non si potevano prevedere a priori, che vanno ad aggiungersi alle già grosse cifre del preventivo iniziale ?

2. INTERPELLANZA "MASSERIA DI CORNAREDO" del 20 giugno 2006

È evidente che io non ho la stoffa del "vecchio marpione" come taluni invece si ostino ad affibbiarmi e a credere. Altrimenti non mi sarei dichiarato "molto soddisfatto" dopo le suadenti parole del Municipale Beltraminelli il quale, con lo stile e l'enfasi che usa un Capo degli esploratori che parla al "lupetti", mi aveva fatto credere che in tempi brevi si sarebbe fatto qualche cosa.

È passato ancora un anno e mezzo da quel **CC del 20.06.2006** e allora mi permetto gentilmente di chiedere di nuovo :

1. Quali intenzioni ha il Municipio in merito al recupero della "Masseria dei Bizza", monumento storico medievale protetto tutt'oggi (si fa per dire !) dal PR del Comune di Porza ?

2. MOZIONE URGENTE PER LA CONCESSIONE DI UNA PICCOLA RENDITA AI CITTADINI LUGANESI MENO ABBIENTI dell' 8 dicembre 2008

Dato per letto il contenuto della Mozione, rammento all'Esecutivo che la stessa fu assegnata per esame e rapporto alla Commissione della Gestione dal CC nel corso dell'**ultima seduta del 2007**.

Il **2 gennaio**, con i miei più sinceri auguri di "BUON ANNO E TANTA SALUTE !", auguri che rinnovo anche in questa occasione, facevo pervenire a tutti i Municipali un breve scritto nel quale li invitavo a **pensare anche ai cittadini meno fortunati**. Chiedevo al Municipio di esprimersi in tempi brevissimi, magari emettendo un MMN che anticipasse il rapporto della Gestione. In tal caso avrei ritirato la mozione.

Oggi, 17 gennaio 2008, non ho ancora ottenuto risposta, e non sono stato neppure contattato.

E allora mi permetto di dire che tempi addietro, con il solerte e attento Armando Zoppi a far da segretario..... come Dio comanda (o comandava), una cosa simile non sarebbe mai successa.

Chiedo di nuovo gentilmente :

1. Che intenzioni ha il Municipio sui destini della **MOZIONE PER LA CONCESSIONE DI UNA PICCOLA RENDITA AI CITTADINI LUGANESI MENO ABBIENTI** che a questo punto abbia effetto retroattivo ?

Spero vivamente che la nuova prassi forse arbitrariamente da me introdotta con lo di ottenere succinte risposte sia di vostro gradimento.

Con ogni ossequio.

Angelo Paparelli - Cc LEGA

(I-3411)

