

Lodevole
Municipio della Città di Lugano
Palazzo Civico
6900 Lugano

29 settembre 2015
6900 Lugano, ~~5 maggio 2015~~

***** INTERPELLANZA ***** Interrogazione

MMN 8408 – Trasformazione ex-Municipio di Pregassona
Perché la scultura di Nag Arnoldi non è stata collocata come da piani del progetto definitivo ?!
In questa trasformazione, il Municipio sta impiegando in modo efficiente ed efficace le risorse finanziarie del contribuente ?!

On. Signor Sindaco,
On. Signore e Signori Municipali,

di primo acchito ci si potrebbe domandare se la presente interpellanza ha ragione di essere inoltrata sapendo che vi sono esigenze della cittadinanza molto più importanti. Il cittadino che conosce la storia e la precedente collocazione della scultura di Nag Arnoldi presso l'ex Municipio di Pregassona, vedendo dove è stata ricollocata la stessa, con tutta probabilità borbottes e, rincrescendosi, si limiterà a porsi diversi interrogativi, senza però manifestare formali contrarietà perché i problemi sono ben altri.

In realtà dietro questa nuova ubicazione della scultura, si ha l'impressione che si celino delle decisioni non condivise dal Municipio, non rispettose del progetto definitivo votato e approvato dal Consiglio comunale e soprattutto, ciò che è ben più grave, generatrici di sprechi di risorse finanziarie della collettività.

I lavori di trasformazione dell'ex-Municipio in via Sala a Pregassona (MMN 7953 per un credito di progettazione di fr. 320'000.- e MMN 8408 per un credito di costruzione di fr. 5'385'000.-), prevedevano secondo il progetto definitivo (vedi piano allegato) la collocazione della scultura di Nag Arnoldi davanti all'ingresso del nuovo sportello Front-Office (ora rinominato Puntocittà).

Nell'approfondire il Messaggio municipale 8408, il sottoscritto relatore del rapporto per la Commissione della Gestione, aveva chiesto e ricevuto in data 4 ottobre 2012 le risposte a delle puntuali domande sull'opera di trasformazione (ris. Mun. 03/10/2012; centro inf. 101.0 / 230.0 / 150.701.5; Lugano, 4 ottobre 2012/al). In merito alla scultura, allora situata al centro di una fontana in disuso all'esterno dell'ex-Municipio di Pregassona, il Municipio di Lugano a domande puntuali rispondeva:

- *A quando risale la scultura e chi è l'artista? Chi ha costruito e a quando risale la fontana?* La scultura risale alla costruzione dell'edificio (inaugurato nel 1966). L'artista è lo scultore di Comano Nag Arnoldi. La fontana è opera dell'arch. A. Tibiletti.
- *I piani prevedono lo spostamento della scultura. Cosa ne sarà della fontana?* L'ampliamento del Front Office prende il posto della fontana per creare un ampio ingresso con relativa zona portico.
- *Nella sistemazione esterna, sarebbe possibile mantenere anche la fontana, ripristinandola con un sistema di riciclo dell'acqua? Se no, perché?* Data la riduzione dello spazio esterno e la manutenzione continua che richiede una fontana, ora inutilizzata da diversi anni, si è optato per l'eliminazione della

stessa. Riciclo d'acqua, vi è la problematica dell'acqua non potabile in una zona frequentata da diversi bambini. Eventuale posa di una fontanella con dosimetro e acqua potabile.

- *Come si intende e vuole valorizzare la scultura?* La scultura viene mantenuta e resterà il simbolo del nuovo complesso, verrà valorizzata con lo studio di un nuovo basamento, spostato più verso la strada rispetto all'attuale.

I proponenti del Municipio erano chiari e con l'approvazione del MMN 8408 nella seduta del Consiglio comunale del 19 novembre 2012, gli stessi venivano condivisi e approvati anche dal Consiglio comunale.

A sorpresa di tutti, come illustrato dalle fotografie allegate, per non si bene quale processo decisionale, quanto viene realizzato non corrisponde però a quanto approvato e progettato in via definitiva. Nella fase di realizzazione, si osservano alcune evidenti incongruenze rispetto al progetto definitivo. Oltre a quelle già segnalate con l'interpellanza 3827 "MMN 8408 – Trasformazione ex-Municipio di Pregassona. Dove sono finiti il Front-Office, l'Ufficio Quartieri e la Sala polivalente per cui è stato chiesto un credito di costruzione ?!", emergono ora le seguenti contrarietà:

- La scultura di Nag Arnoldi non viene posata là dove originariamente pianificato con il progetto definitivo di trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona.
- Invece di essere valorizzata, la scultura viene postata in un posto infelice, tra un posteggio e una strada privata, davanti ad una pianta, e tra un palo della luce e un cartello della segnaletica verticale.
- La nuova collocazione dissocia completamente la scultura dal suo significato storico e artistico per il quale l'ex-Municipio di Pregassona aveva chiesto a Nag Arnoldi di realizzare l'opera.
- La nuova collocazione lascia chiaramente intendere, in questa fase conclusiva dei lavori di trasformazione, l'imbarazzo di dovere posare la scultura da qualche parte nei dintorni del complesso, ma non sapere dove perché il posto originariamente pensato per la posa della scultura è stato occupato da un prolungamento di parete di cemento armato.
- Il prolungamento della parte di cemento armato su via Sala a Pregassona non era previsto nei piani del progetto definitivo presentati con la richiesta di credito per la trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona (MMN 8408).

Alla luce di quanto esposto e avvalendoci delle facoltà concesseci dalla LOC, desideriamo interpellare il Lodevole Municipio su quanto accaduto e su come intende far rispettare la collocazione della scultura di Nag Arnoldi conformemente alla risoluzione municipale del 3 ottobre 20112 in base alla quale **"la scultura viene mantenuta e resterà il simbolo del nuovo complesso, verrà valorizzata con lo studio di un nuovo basamento, spostato più verso la strada rispetto all'attuale"**.

1. Il Municipio condivide ed è consapevole del significato artistico e storico legato alla scultura di Nag Arnoldi in base al quale la stessa è stata realizzata proprio per commemorare l'edificazione del nuovo complesso nel 1966?
2. Attuale collocazione della scultura Nag Arnoldi:
 - 2.1 L'attuale collocazione della scultura di Nag Arnoldi, posata tra l'accesso di un posteggio e di una strada privata, è da considerarsi definitiva?
 - 2.2 Perché e in base a quali motivazioni il Municipio ha deciso di cambiare la collocazione della scultura rispetto al piano di progetto definitivo (vedi allegato)?
 - 2.3 Sulla base di quali considerazioni il Municipio conclude che l'attuale collocazione valorizzi maggiormente la scultura e mantenga il legame simbolico con il complesso realizzato nel 1966? Il Municipio ritiene che l'attuale collocazione sia il modo migliore per rispettare il significato simbolico e storico dell'opera?
 - 2.4 Il Municipio, in forza ai diritti di autore (Regolamento SIA 102, Art. 1.4 Diritti dell'architetto, paragrafo 1. Diritti d'autore) fatti valere dai progettisti del complesso, lo studio di Architetti Tibiletti Associati di Lugano, aveva proceduto con un incarico diretto per la progettazione della trasformazione dell'ex-

Municipio di Pregassona (MMN 7953, Richiesta di un credito di progettazione di Fr. 320'000.- per la trasformazione dell'ex Municipio di Pregassona, 21 ottobre 2009). L'incarico diretto, conformemente alla Legge sulle commesse pubbliche, è infatti consentito qualora vi siano giustificati motivi di protezione della proprietà intellettuale (LCPubb, Art. 13, paragrafo b). In forza a questo stesso principio di rispetto dei diritti di autore, il Municipio e/o lo studio di architettura incaricato per il progetto di trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona hanno avuto almeno la correttezza di interpellare l'artista Nag Arnoldi per sapere se la collocazione attualmente scelta è considerata idonea per valorizzare la scultura?

- 2.5 Qual è stato il costo per la posa della scultura di Nag Arnoldi là dove è attualmente e quale potrebbe essere il costo per riposizionare l'opera secondo i piani del progetto definitivo davanti all'ingresso del nuovo Front-Office?
3. In merito al prolungamento della parete di cemento armato su via Sala a Pregassona non prevista nei piani del progetto definitivo (vedi allegato) presentato con la richiesta di credito per la trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona (MMN 8408):
 - 3.1 Quanto è costata la costruzione di questo prolungamento di parete di cemento armato non previsto nei piani del progetto definitivo (vedi allegato)?
 - 3.2 Quale è la funzionalità e il significato architettonico di questo prolungamento?
 - 3.3 Quanto costerebbe ripristinare la parete conformemente al progetto definitivo (vedi allegato)?
 - 3.4 È corretto concludere che il prolungamento della parte di cemento armato è una delle principale ragione per la quale la scultura di Nag Arnoldi non può essere posata là dove il progetto definitivo (vedi allegato) la prevedeva?
4. Risoluzione Municipale:
 - 4.1 Esiste e a quando risale la risoluzione Municipale in base alla quale si è deciso che al posto di lasciare spazio alla scultura di Nag Arnoldi davanti all'entrata del nuovo Front-Office, si è preferito edificare un prolungamento di parete di cemento armato? Se non esiste, chi ha deciso questo cambiamento?
 - 4.2 Esiste e a quando risale la risoluzione Municipale in base alla quale si è decisa la nuova collocazione della scultura di Nag Arnoldi? Se non esiste, chi ha deciso questo cambiamento?
5. Nelle risposte del 4 ottobre 2012, si prospettava l'eventualità della "posa di una fontanella con dosimetro e acqua potabile". Questa fontanella verrà realizzata?
6. Il Municipio come intende fare rispettare la propria risoluzione del 3 ottobre 20112 in base alla quale "La scultura di Nag Arnoldi viene mantenuta e resterà il simbolo del nuovo complesso, verrà valorizzata con lo studio di un nuovo basamento, spostato più verso la strada rispetto alla posizione attuale"?
7. Il Municipio, facendo autocritica, ritiene che nella trasformazione dell'ex-Municipio di Pregassona si siano utilizzate ed investite in modo efficiente ed efficaci le risorse finanziarie del contribuente?
8. In termini generali, nella realizzazione delle opere, quali sono le misure di controllo messe in atto dal Municipio affinché i progetti definitivi approvati vengano effettivamente rispettati e realizzati? Chi porta la responsabilità per il mancato rispetto di questi progetti definitivi?

Ringraziando per la cortese attenzione, l'occasione ci è grata, Lodevole Municipio, per porgerle i nostri più cordiali saluti.

Ing. Ferruccio Unternährer

Differenza con progetto definitivo: nuova collocazione della scultura di Nag Arnoldi



Differenza con progetto definitivo: prolungamento della parete di cemento armato su via Sala a Pregassona

