

INTERROGAZIONE

Egregio Signor Sindaco,
Egredi Signori Municipali,

PREMESSA

1.L'anno scorso inviai al Lod. Municipio un'interrogazione (vedi int. numero 51) che chiedeva se era giusto fornire il servizio del bus-giovani (**Nottambus**), al CSOA Il Maglio di Canobbio.

2.La risposta non mi soddisfò per nulla, mi sembrò il classico "mena-via". Inoltre, chiedevo che si smettesse di dialogare con suddetto gruppo che era, e resta, illegale. Anche qui la risposta fu perlomeno sconsolante per chi la legalità cerca d'ottemperarla giornalmente.

3.Ma dirò di più: il Signor Vice-Sindaco fece addirittura visita ai molinari, in compagnia di Pietro Martinelli (ma che Autorità rappresenta?) e Luigi Pedrazzini. Mancava, coerentemente, il Sindaco di Canobbio.

4.Nel frattempo però, e non bisognava essere dei veggenti per prevederlo, suddetti militanti de "Il Molino" non hanno mai rispettato le più elementari regole civili quando hanno fatto le loro manifestazioni in città. Ricordo ad esempio quando non hanno rispettato il tragitto, non hanno richiesto una benché minima autorizzazione, oppure si sono resi protagonisti in imbrattamenti sulle mura cittadine...ecc...ecc...

Ora mi chiedo: avevo così torto quando chiesi al Lod. Municipio di cessare ogni dialogo con suddetti personaggi? Ed avevo così torto quando chiesi di non istituire un "bus verso l'illegalità"???? Non penso proprio!!!!

5.Il Signor Sindaco, più che legittimamente, il 28 maggio scorso ha detto al giornalista che lo intervistava: **"Pelli ha sbagliato a partecipare al dibattito pubblico dell'anno scorso, perché con la sua presenza ha legittimato l'illegalità..."**(così come penso di Martinelli&Pedrazzini).

A questo punto chiedo, per l'ennesima volta, sperando che non mi si risponda tanto per rispondere:

1. **E' vero che il Lod. Municipio ha ricevuto una lettera di reclamo dal Municipio di Canobbio riguardo l'istituzione bus-giovani?**
2. **Se sì, il Lod. Municipio ha risposto a tali rimostranze? E se non ha risposto, non era il caso?**
3. **Non si ritiene di cessare, finalmente, il servizio TPL-Nottambus al Maglio, che è comunque una forma di "dialogo" con gli autonomi?**
4. **Ritiene il Municipio che è ora di terminare ogni dialogo con suddetto gruppo di molinari (vedi bus, Pelli al Maglio o lo stesso Vice-Sindaco intento a dibattere in una trasmissione di Teleticino, ecc...)?**
5. **Come mai, visto che in teoria l'Avv. Pelli non è responsabile del Dic. Giovani, semmai c'era bisogno di un dialogo, sull'argomento "autogestione" i municipali Bignasca & Cansani sono rimasti assenti? O che forse il Lod. Municipio pensa che il Dic. cultura possa tranquillamente interessarsi anche della "kultura"?**

6. Il Lod. Municipio non ritiene che è ora che la città invii a Bellinzona un chiaro e deciso "no" al Cantone, il quale vorrebbe invece un Centro d'autonomi in città (vedi sempre le dichiarazioni sulla Regione di Luigi Pedrazzini)?

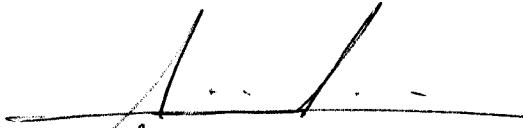
Vogliate gradire, Signor Sindaco e Signori Municipalì, l'espressione dei miei migliori saluti e, vista la pausa politica, buona estate e vacanze.

Umberto Marra, Cons. comunale UDC



Lugano, 15 luglio 2002

19 Collegli Cons. comunali che appoggiano la richiesta di sopprimere la fermata "Nottambus" al Maglio:



(fiorani Anton.)

