

Nenad Stojanovic
Consigliere comunale PS
6978 Gandria (Lugano)

Municipio di Lugano
municipio@lugano.ch

Lugano, 12 ottobre 2007

INTERPELLANZA **Nuovi posteggi in arrivo?**

Signore e signori municipali

Nella sua risposta del 27 marzo 2007 a una lettera del PS Ticino, il capo del Dipartimento federale dell'ambiente, dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni ha sottolineato che

“ad ogni nuovo realizzato parcheggio nei ‘Nodi intermodali e posteggi filtro del secondo anello’, deve corrispondere una diminuzione in uguale misura (1 parcheggio = 1 parcheggio) all’interno dell’agglomerato di Lugano”.

La precisazione “1 parcheggio = 1 parcheggio” chiarisce, qualora ci fosse bisogno, che non vale la tesi secondo cui le condizioni della Confederazione relative ai posteggi e al finanziamento federale della galleria Vedeggio-Cassarate possono essere considerate adempite non già eliminando un certo numero di posteggi all'interno dell'agglomerato di Lugano bensì trasformando semplicemente quelli di lunga durata in breve durata. Niente di sorprendente, siccome uno degli scopi dichiarati del Piano dei trasporti del Luganese (PTL) è di migliorare la qualità dell'aria nell'agglomerato. Non si capisce, perciò, come tale obiettivo può essere raggiunto se i posteggi di lunga durata vengono trasformati in quelli di breve durata, siccome è dimostrato che quest'ultimi causano più spostamenti giornalieri e, quindi, più polveri fini e altre sostanze nocive per l'ambiente e la salute.

In questo contesto pongo all'onorevole Municipio le seguenti domande:

1. Posteggio San Giuseppe (privato, ma aperto al pubblico). Autorizzato nel 2000, esso non figura nel Piano dei posteggi del Polo (PPP) del 2002 presentato all'Autorità federale. Anche membri del Municipio, nonché responsabili del Cantone e della Commissione regionale dei trasporti, hanno avuto modo di dichiarare che questo autosilo è “problematico” dal punto di vista del PTL.
 - 1.1. Il Municipio di Lugano ha intenzione di risolvere questo problema, ad esempio riducendo altrove nel centro cittadino l'offerta di posteggi ad uso pubblico. Dove?
 - 1.2. Qual è il numero esatto di posteggi ad uso pubblico nell'autosilo di San Giuseppe?¹

¹ Sulla base dei dati forniti dal Municipio, il Rapporto di maggioranza della Commissione della pianificazione del territorio (2.10.2007) sulla Mozione 3330 afferma che vi sarebbero 50 posteggi “ad uso pubblico” nell'autosilo San Giuseppe. Ora, il sottoscritto ne ha contati 95, ai quali si aggiungono altri 30 ad uso privato (all'ultimo piano, accessibili solo con l'apposita tessera).

2. Il Municipio ha intrapreso qualcosa, o intende farlo, per risolvere il problema dei 1600 posteggi privati affittati a pendolari e menzionati esplicitamente nel PPP quale problema da risolvere nell'ambito del PTL?
3. A che punto è la questione dei 78 posteggi privati realizzati in Via della Posta (siccome erano stati autorizzati "solo" 33)? Quanti posteggi ci sono ora in quell'area?
4. Corrisponde al vero che nella zona dell'Ospedale Civico verranno costruiti ulteriori posteggi ad uso pubblico. Quanti e da parte di chi?
5. Corrisponde al vero che all'autosilo Balestra, nell'area attualmente occupata dai veicoli della Posta, sono previsti ulteriori posteggi pubblici (cioè di proprietà comunale)? Quanti?
6. Corrisponde al vero che all'interno dell'edificio "Padiglione Conza" vi sono posteggi pubblici? Quanti e di che tipo? Essi figurano nel PPP?
7. Quanti posteggi verranno costruiti nel futuro Campus USI-SUPSI (area ex Campari)?²
8. A che punto è la questione del nuovo autosilo a Viganello, presso l'ex Ospedale italiano? Quanti posteggi verranno realizzati?
9. Recentemente³ si è saputo che il Municipio rilascia un numero non precisato di "carte giornaliere" che permettono, a chi ne beneficia, di parcheggiare la propria vettura nei "parcheggi blu", ossia proprio nei "posteggi di breve durata" che così si trasformano (almeno temporaneamente) in "posteggi di lunga durata".
 - 9.1. Quante carte giornaliere sono state rilasciate negli anni 2004, 2005, 2006 e nei primi nove mesi del 2007?
 - 9.2. A chi e secondo quali criteri esse vengono rilasciate?

Grazie e cordiali saluti,

Nenad Stojanovic

Allegato: Lettera soprammenzionata del consigliere federale Moritz Leuenberger (siccome era stata inviata in copia anche al Cantone e alla Commissione dei trasporti del Luganese, di cui il Comune di Lugano fa parte, l'interpellante ritiene utile e legittimo distribuirla anche ai municipali e ai consiglieri comunali del Comune di Lugano.

² Nell'Interpellanza 3323 del 11 dicembre 2006 fu posta una domanda analoga ma il Municipio in quel momento non aveva gli estremi per rispondere (vedi verbale seduta CC del 18 dicembre 2006.

³ Vedi Interpellanza 3354 del 17 maggio 2007.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Moritz Leuenberger
Consigliere federale

CH-3003 Berna, SG DATEC

Partito Socialista
Sezione ticinese del PSS
Piazza Governo 4
6500 Bellinzona

Berna, 27 marzo 2007

Finanziamento federale della galleria stradale Vedeggio-Cassarate e il problema dell'offerta di posteggi nel centro di Lugano

Egregi Signori,

il 15 marzo 2007 è avvenuto l'incontro previsto tra il sottoscritto e rappresentanti del Governo ticinese, durante il quale è stato pure discusso il caso in questione. Con lettera del 26 marzo 2007 il Dipartimento del Territorio del Cantone Ticino mi ha inoltre inviato informazioni supplementari in materia. Sulla base di quanto indicato rispondo alle domande formulate nella vostra lettera del 17 gennaio 2007:

Il termine formale per il controllo delle condizioni e degli oneri legati al finanziamento federale della galleria stradale Vedeggio-Cassarate è il momento della sua messa in servizio. La riduzione dell'offerta di parcheggi pubblici e privati all'interno dell'agglomerato di Lugano non rappresenta un principio generale, ma una condizione concreta, posta inizialmente dal Consiglio federale nella sua decisione del 20 dicembre 2000, e da rispettare secondo le scadenze fissate. Ricordiamo che ad ogni nuovo realizzato parcheggio nei «Nodi intermodali e posteggi filtro del secondo anello», deve corrispondere una diminuzione in uguale misura (1 parcheggio = 1 parcheggio) all'interno dell'agglomerato di Lugano.

La decisione del Consiglio federale del 20 dicembre 2000 di approvazione del PTL nel quadro del Piano direttore Cantonale comprendeva una serie di condizioni atte a sostenere il conseguimento degli obiettivi del piano direttore. L'Ufficio federale dello sviluppo territoriale è responsabile del controllo e della verifica della realizzazione delle condizioni da parte dei rispettivi cantoni. Nel presente caso una verifica è stata effettuata sino all'autunno 2003. L'attuazione delle decisioni del piano direttore avviene nell'ambito delle procedure ordinarie legate ai singoli progetti. Con la decisione del DATEC del 7 marzo 2005 di sovvenzionare la costruzione della galleria, le condizioni poste a livello di pianificazione del territorio sono state riprese nell'ambito del progetto della galleria Vedeggio – Cassarate.



Le indicazioni sull'andamento dei lavori di costruzione della galleria e delle misure fiancheggiatrici sono raccolte in rapporti di controlling periodici. Il primo rapporto di controlling inoltrato all'autorità federale (stato al 31 dicembre 2005) indica un'evoluzione negativa, ciò che conferma indirettamente le vostre osservazioni. Nel medesimo si può però anche leggere che questa evoluzione a corto termine non comprometterà la riduzione finale del numero di parcheggi. Nella sua lettera del 26 marzo 2007 il Dipartimento del Territorio conferma le conclusioni del primo rapporto, e conclude dicendo che «i dati finora raccolti mostrano che la tendenza è corretta».

Vi posso assicurare che l'autorità federale prende conoscenza dei rapporti di controlling e verificherà, sulla base del rapporto finale, l'adempimento delle condizioni. Nel caso in cui il Cantone non sarà in grado di garantire l'attuazione in tempo, la Confederazione sarà costretta a riesaminare la decisione di sovvenzione del progetto, ciò che potrebbe condurre ad una modifica del suo ammontare.

Distinti saluti

Moritz Leuenberger

Copia a:

Dipartimento del Territorio del Cantone Ticino, 6501 Bellinzona

Commissione regionale dei trasporti del Luganese (CRT), 6963 Pregassona

Ufficio federale delle strade, 3003 Berna

Ufficio federale dello Sviluppo territoriale, 3003 Berna

Ufficio federale dell'ambiente, 3003 Berna



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Il Capo del Dipartimento federale dell'ambiente,
dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni DATEC

SG DATEC, 3003 Berna

Partito Socialista
Sezione ticinese del PSS
Piazza Governo 4
6500 Bellinzona

Berna, 21 febbraio 2007

Berna,

Finanziamento federale della galleria stradale Vedeggio-Cassarate e il problema dell'offerta di posteggi nel centro di Lugano

Egregi Signori, *Campagne e Compagni*

vi ringrazio della vostra lettera concernente il rapporto tra il finanziamento federale della galleria stradale Vedeggio-Cassarate e le misure fiancheggiatrici, in particolare il problema dell'offerta di posteggi nel centro di Lugano. Nel vostro scritto vengono menzionati importanti aspetti riguardanti la pianificazione dei trasporti nella città e nell'agglomerato di Lugano. Una pianificazione dei trasporti efficiente, coerente con la pianificazione del territorio e rispettosa delle esigenze ambientali comprende aspetti complessi che richiedono un esame approfondito quanto alla verifica della realizzazione delle misure.

Nel corso del mese di marzo 2007 è previsto un incontro tra il sottoscritto e i rappresentanti del Governo ticinese, durante il quale sarà pure discusso il caso in questione. Al termine della verifica dei fatti forniremo una risposta alle vostre domande.

Distinti saluti

Moritz Leuenberger
Consigliere federale