



MUNICIPIO

Lugano, 22 agosto 2016 trs
centro inf.: 1000.0 / 4100.0
ris. mun.: 11/08/2016

Onorevole Signor
Urs Lüchinger
Consigliere Comunale
Rispettivo indirizzo

Oggetto: interrogazione no. 791 - "Per prevenire gli eccessi di velocità lungo lo svincolo autostradale Lugano Sud"

Onorevole Signor Lüchinger,

in riferimento alla sua interrogazione in oggetto, del 3 giugno 2016, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste.

1. *Quanti controlli della velocità sono stati eseguiti lungo lo svincolo Lugano Sud negli ultimi 6 mesi? Quanti da parte della Polizia comunale e quanti da quella cantonale?*

Negli ultimi sei mesi sono stati eseguiti da parte della Polizia Città di Lugano tre controlli di velocità sulla Via San Pietro Pambio in territorio di Lugano, dove l'apparecchio radar viene sempre posizionato all'altezza dello sbocco di Via Cassarinetta che è la zona da ritenersi maggiormente pericolosa. Il primo controllo è avvenuto in data 19 aprile 2016, il secondo in data 20 maggio 2016 ed il terzo in data 26 luglio 2016. In merito si osserva che normalmente non si effettuano le postazioni a uno/due mesi di distanza, ma quando il caso - determinato dall'alto tasso di infrazioni riscontrate - lo richiede si effettuano i controlli allo scopo di abbassare la percentuale di infrazioni e rendere di fatto la strada più sicura.

Contattata in merito la Polizia Cantonale comunica che, su quel tratto di strada, non hanno effettuato controlli se non quelli di tipo "volante", cioè mediante pistola laser che, in quanto non pianificato, non viene iscritto nella piattaforma informatica comune. Per informazione si informa che il motivo per il quale la Polizia Cantonale non ha effettuato posti di controllo su quel preciso tratto di strada è da attribuirsi unicamente ad una questione di "gentlemen agreement" tra Polizia Cantonale e Polizia Città di Lugano.

2. *Quali generi di contravvenzione e in che percentuale vengono riscontrati sulla tratta stradale in oggetto (solo controlli di velocità)? Quanti sono stati ad esempio, in questi controlli, i ritiri di licenza di guida?*

Durante il primo controllo sono state riscontrate 276 infrazioni di cui 259 Multe Disciplinari e 12 Procedure Ordinarie.

Sono state revocate cinque licenze di condurre di cui una per pirata della strada (velocità massima 121 Km/h). I veicoli transitati sono stati 1'221. La percentuale di infrazioni rispetto ai passaggi è stata pertanto del 22.6%.

Durante il secondo controllo, si sono potute riscontrare 1'243 infrazioni di cui 1'173 Multe Disciplinari e 49 Procedure Ordinarie. Sono state revocate 21 licenze di condurre di cui una per pirata della strada (velocità massima 128 Km/h). I veicoli transitati sono stati 5'000. La percentuale di infrazioni rispetto ai passaggi è stata pertanto del 24.8%.

Durante il terzo controllo, si sono potute riscontrare 666 infrazioni di cui 637 Multe Disciplinari e 16 Procedure Ordinarie. Sono state revocate 13 licenze di condurre. I veicoli transitati sono stati 3'461. La percentuale di infrazioni rispetto ai passaggi è stata pertanto del 19.24%.

3. *Corrisponde al vero che il numero di infrazioni della velocità (media %) lungo questo tratto di strada (che è di 60 Km/h) è di gran lunga maggiore rispetto alla media riscontrata sulle altre strade della Città? Se sì di quanto?*

La sezione della Polizia del Traffico dispone di una mappatura precisa concernente tutti i posti di controllo radar effettuati nella giurisdizione così come di una banca dati aggiornata per ogni controllo effettuato. Consultata quest'ultima, è possibile comunicare che la percentuale media transiti/infrazioni elaborata a seguito dei controlli effettuati sulle 68 vie della giurisdizione di Lugano, si attesta all'11%.

La percentuale di infrazioni riscontrata nei tre controlli di velocità effettuati sulla Via San Pietro Pambio, si attesta invece al 22.21 %.

Confrontati i dati riscontrati, è possibile affermare che su Via San Pietro Pambio (60 Km/h) si constata una percentuale di infrazioni pari al doppio rispetto alle altre vie con il limite generale di 50 Km/h, mentre la percentuale ottenuta su Via San Pietro Pambio, con limite generale di 30Km/h, è leggermente superiore alla media, dove i 48 controlli effettuati hanno dato come risultato una percentuale di infrazione pari al 17.52 %.

È doveroso segnalare infine che la via citata non è da considerarsi un caso isolato in quanto delle 68 vie oggetto di controlli radar, ben cinque hanno una percentuale compresa tra il 30 e il 47% e altre otto hanno percentuali incluse tra il 22 ed il 28%.

4. *Qualora il numero dei superamenti del limite di velocità fosse effettivamente di molto superiore alla media, quali misure preventive può prendere il Comune rispettivamente il Cantone, affinché gli utenti della strada rispettino maggiormente i limiti di velocità?*

La decisione del limite di velocità in quel tratto di strada è di competenza del Cantone, in quanto strada cantonale.

In merito alla messa in discussione del limite di velocità, si precisa che la via citata può sembrare una rampa diretta di accesso all'autostrada, ma di fatto non lo è. Infatti lungo il tratto di strada è presente un'entrata, che da Via San Pietro Pambio permette l'accesso a Via Casserinetta, ma soprattutto è presente un'uscita che da Via Calgari permette l'immissione, a velocità ridotta considerando la salita, su Via San Pietro Pambio. Non da ultimo, va pure tenuto in considerazione che al termine della "rampa" vi è una preselezione la quale permette l'immissione di veicoli in direzione di Noranco – Grancia e in determinati orari della giornata provoca forte ritenzione di autovetture, arrivando a raggiungere le corsie di scorrimento direzione autostrada.

Una misura per limitare gli abusi, come del resto già indicato, potrebbe essere quella di sottoporre il caso specifico all'Ufficio Cantonale competente, chiedendo di valutare uno studio di fattibilità atto a proporre la posa di un radar fisso.

In attesa dello studio di fattibilità, si ritiene opportuno continuare con controlli saltuari della velocità infatti, come dimostrano i dati oggettivi, il terzo controllo ha evidenziato un calo della media percentuale di infrazioni pari al 4.5% rispetto ai primi due.

5. *Come mai in una tratta come quella in oggetto non si è mai pensato di posare un sistema di radar fisso, così da garantire il rispetto definitivo della velocità in modo costante nel tempo ?*

La posa di un radar fisso è - conformemente al Regolamento della Legge cantonale di applicazione alla legislazione federale sulla circolazione stradale, art. 5 lett. Q) e art. 6 lett. G) - di esclusiva competenza del Cantone e pertanto una valutazione ed i successivi passi devono essere intrapresi dal loro Ufficio competente.


Da parte dei nostri servizi si è comunque proceduto ad informare il responsabile dell'Ufficio Radar Cantonale rendendolo edotto sulle risultanze dei controlli e lo stesso si è reso disponibile ad effettuare una valutazione della situazione, posando nei prossimi mesi un radar semi-stazionario per rilevare, lungo un periodo prolungato nel tempo, i transiti e le velocità che vi sono su quel determinato tratto di strada.

Si ritiene opportuno far notare come la competenza per l'Autorità comunale di procedere alla posa di impianti di controllo della velocità di tipo fisso, è stata tolta lo scorso anno a seguito di una revisione della ricordata Legge, di cui né le Polizie comunali né le stesse Autorità comunali erano state anticipatamente informate.

A titolo informativo si segnala che l'evasione della presente interrogazione ha comportato un onere lavorativo di otto ore.

Ci è grata l'occasione per porgerLe, Onorevole Signor Lüchinger, l'espressione dei nostri migliori saluti.

Il Sindaco _____ Segretario a.i.: _____
Avv. M. Borradori _____ R. Bregy _____



C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Divisione Polizia