



MUNICIPIO

Lugano, 2 aprile 2021 trs
centro inf.: 1000.0
ris. mun.: 01/04/2021

Onorevole Signor
Jacques Ducry
Consigliere Comunale

Rispettivo indirizzo

Oggetto: interrogazione no. 1206 - "Trasferimento a privati della gestione dell'aeroporto"

Onorevole Signor Ducry,

in riferimento alla Sua interpellanza no. 4159, trasformata in interrogazione (no. 1206) nel corso della seduta di Consiglio Comunale del 30 marzo 2021, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste.

1. *Il Municipio di Lugano non ritiene opportuno ritirare o sospendere il messaggio municipale no. 10788, concernente il trasferimento a privati della gestione dell'Aeroporto di Lugano-Agno?*

In ragione dei ricorsi presentati il messaggio municipale dovrà essere sospeso o ritirato. Il Municipio ha richiesto una valutazione ai legali a cui è stato conferito il mandato di rappresentare il Comune nel procedimento ricorsuale, dopodiché prenderà una decisione in merito.

2. *Il Municipio e/o il gruppo di lavoro (nominato dallo stesso Municipio) e/o funzionari dell'amministrazione comunale hanno trasmesso la documentazione presentata dalle cordate escluse alle due cordate vincenti, ovvero "Amici dell'Aeroporto" e "Crameri-Marending-Malgorani-Artioli"?*

La documentazione presentata dalle cordate escluse non è stata trasmessa a quelle scelte dal Municipio per l'avvio delle trattative. Tuttavia, come in ogni procedimento amministrativo, l'accesso agli atti è garantito a tutti i partecipanti alla "Call for interest" (cfr. art. 32 LPAm).

- 2.1 *Se sì, questa non è una palese violazione dei diritti d'autore/copyright di chi nelle cordate escluse ha elaborato i progetti?*

Chi partecipa ad un procedimento amministrativo ne deve conoscere le regole, tra cui il diritto di accesso agli atti. Nessuno dei partecipanti alla "Call for interest" ha posto delle restrizioni di accesso alla documentazione prodotta.

D'altro lato la sola consultazione di un progetto non costituisce una violazione dei diritti di autore. La violazione avviene solo quando il progetto viene utilizzato da terzi senza l'autorizzazione dell'autore.

3. *Il Municipio si è informato presso i propri servizi giuridici se una di queste cordate escluse potrebbe chiedere risarcimenti per la divulgazione del loro materiale?*

No.

3.1 *Se sì, qual è la valutazione dei servizi giuridici?*

Vedi risposta alla domanda precedente.

3.2 *Se no, non ritiene opportuno il Municipio informarsi in merito presso i propri servizi giuridici?*

No, il problema non riguarda il Comune, ma chi eventualmente, nell'ambito del procedimento amministrativo, ha avuto accesso a materiale protetto da copyright e lo utilizza senza il consenso dell'autore.

4. *Il Municipio ha consultato i propri servizi giuridici per verificare, qualora il messaggio municipale no. 10788 non venisse ritirato o sospeso, le possibili conseguenze legali economiche nel caso in cui i suddetti ricorsi venissero accolti?*

Queste valutazioni sono state chieste ai legali incaricati di rappresentare il Comune nella procedura ricorsuale.

4.1 *Se sì, qual è la valutazione dei servizi giuridici?*

Le valutazioni dei legali incaricati sono attese a giorni.

4.2 *Se no, non ritiene opportuno il Municipio informarsi in merito presso i propri servizi giuridici?*

Vedi risposte alle due domande precedenti.

5. *Alla conferenza stampa del 4 marzo 2021 era presente anche l'avvocato Emanuele Stauffer. Che ruolo ha ricoperto nel gruppo di lavoro e nella procedura di selezione delle due cordate l'avvocato Emanuele Stauffer?*

L'avv. Stauffer, assieme all'ing. Tiziano Ponti, è il coordinatore del gruppo di lavoro. Egli ha avuto un ruolo attivo in tutto il procedimento, a partire dalla definizione della "Call for interest" fino all'esame delle candidature e alla scelta delle cordate.

6. *Se il Consiglio di Stato e/o i tribunali competenti dovessero accogliere i ricorsi presentati si sarà obbligati a fare un nuovo concorso. Cosa comporterà per la Città? Vi saranno possibili ricadute negative economiche? Chi ne risponderà?*

L'autorità di ricorso potrebbe annullare l'intero procedimento oppure solo la scelta dei candidati alla trattativa fatta dal Municipio. Non è quindi possibile valutare ora le conseguenze, se non quella che il procedimento determinerà il prolungamento del periodo transitorio di gestione dell'aeroporto da parte del Comune.

7. *Secondo il Municipio la "call of interest" è equiparabile giuridicamente a un concorso su invito o ad altre modalità di concorso previste dalle leggi cantonali e federali?*

La "Call for interest" è stata ideata e pensata in funzione dell'art. 167 LOC. Non ritenendo concretamente fattibile un vero e proprio concorso ai sensi del cpv. 1 della norma in questione, il Municipio ha ideato questo procedimento per poter poi chiedere al Consiglio Comunale l'autorizzazione a procedere come indicato dal suo cpv. 3. È tuttavia chiaro che la "Call for interest" si apparenta giuridicamente ad un concorso, ed è soggetta alle regole che la giurisprudenza ha definito per i concorsi riguardanti i beni comunali.

Ci è gradita l'occasione per porgerLe, Onorevole Signor Ducry, l'espressione dei nostri migliori saluti.



C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Divisione Affari Giuridici
- . Divisione Pianificazione, Ambiente e Mobilità
- . Divisione Finanze