

MUNICIPIO

Lugano, 18 dicembre 2014/trs
centro inf.: 101.0 / 230.0 / 260.0 / 700.0

ris. mun.: 11/12/2014

Posta A

Onorevoli Signore e Signori

- . Simona Buri
- . Raffaella Martinelli Peter
- . Sara Beretta Piccoli
- . Raoul Ghisletta
- . Martino Rossi
- . Antonio Bassi
- . Francesco Beltraminelli
- . Lorenzo Jelmini
- . Fausto Beretta Piccoli

rispettivi indirizzi

Oggetto: interrogazione no. 648 - "Ricorso che blocca autosili e centrale termica a Carona: trovare una soluzione a breve ai problemi"

Onorevoli Signore e Signori,

in riferimento alla Vostra interrogazione in oggetto, del 3 novembre 2014, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste.

1. *Richiesta di fare il punto dei problemi viari causati dal ricorso.*

Il Municipio è perfettamente al corrente della situazione venutasi a creare a Carona. Tuttavia non si può affermare che il ricorso abbia causato dei problemi viari, anche perché la facoltà di ricorso contro un atto pianificatorio è tutelata dalla Legge.

La situazione non è imputabile unicamente alla mancata realizzazione degli autosili previsti dal PR, anche perché la decisione di approvazione del PR - contestata al TRAM da un privato cittadino - risale al 23 gennaio 2013 ed il problema era precedente a tale decisione governativa.

Fu infatti l'ex Municipio di Carona - con l'avvallo dell'ex Consiglio Comunale - che decise in data 24 ottobre 2011 di adottare le Varianti del PR di Carona, volte alla rinuncia del vincolo in favore di un posteggio pubblico in zona *Orino/Sotto Scuole* in favore di due nuovi vincoli, uno in zona *Lega* e l'altro in zona *Sorèe*.

La procedura è stata bloccata per il posteggio in zona *Lega* (e la relativa centrale a cippato per servire la rete del teleriscaldamento a favore del Nucleo) da parte di un ricorso al TRAM inoltrato da un privato cittadino di Carona.

In data 11 novembre 2014 il TRAM ha emesso la sentenza circa il ricorso interposto contro la decisione di approvazione governativa no. 334 del 23 gennaio 2013.

Il Tram ha stabilito che *“la pianificazione proposta dal Comune (di Carona) per l'autosilo e la centrale a cippato in zona Lega risulta problematica sotto svariati profili. ... essa risulta completamente priva di parametri edificatori vincolanti, così come impone l'art 29 cpv. 1 lett. b. LALPT, ... Questa lacuna risulta tanto più grave se si considera che tali opere verrebbero a collocarsi in un comparto particolarmente sensibile dal profilo paesaggistico, ovvero nel perimetro di rispetto relativo alla chiesa di Santa Marta.”*

Pertanto il Tribunale ha annullato la decisione governativa nella misura in cui approva il posteggio in località *Lega*, e di conseguenza anche la centrale a cippato per il teleriscaldamento, poiché ha ritenuto che la pianificazione promossa dall'ex Comune di Carona fosse carente e che mancassero i parametri edificatori vincolanti per la realizzazione del progettato autosilo in un comparto sensibile dal punto di vista paesaggistico.

Alla crescita in giudicato della sentenza il Comune di Lugano, subentrato all'ex Comune di Carona, proseguirà con le varianti di adeguamento richieste dal Consiglio di Stato in occasione dell'approvazione della revisione del PR, che comprenderanno tra l'altro la ridefinizione del vincolo dell'autosilo e della centrale a cippato in località *Lega* e quello dell'autosilo in località *Sorée*.

2. *Richiesta di chiarire gli aspetti finanziari tra Comune e AIL per la mancata realizzazione della stazione termica.*

Visti i tempi lunghi che si prospettano a livello pianificatorio (variante di PR) le AIL, per quanto riguarda la centrale termica, si sono già attivate per trovare un'altra soluzione che sia indipendente dalla realizzazione del nuovo autosilo in zona *Lega*, così come previsto inizialmente.

3. *Richiesta di indicare le soluzioni possibili per uscire dalla spiacevole impasse.*

Già oggi esistono e sono pure inseriti a PR, dei posteggi in zona piscina e campo da calcio che potrebbero essere utilizzati dai residenti del Nucleo.

Per quanto concerne l'area sottostante il Grotto Pan Perdü si segnala che in tale area il PR prevede dei posti auto, ma senza definirne il numero esatto. Si stima che sarebbe possibile realizzare una decina di posti auto in quest'area, considerato che il resto della superficie è destinata ad un punto di raccolta dei rifiuti solidi urbani e ad un parco giochi.

Si segnala che l'affermazione contenuta nell'interrogazione, secondo la quale *“si renderebbe inutile la costruzione dell'autosilo”* non è suffragata da fatti oggettivi.

Nell'ambito delle Varianti di PR approvate dal Consiglio di Stato il 23 gennaio 2013 con risoluzione governativa no. 334, il rapporto di pianificazione indica in maniera chiara ed esaustiva il calcolo del fabbisogno dei posteggi per il nucleo di Carona basato sulle norme VSS SN 640 281.

Dai calcoli si evince che vi è una domanda esistente di 210 posti auto; attualmente l'offerta esistente di posti auto corrisponde ad un totale di 114, distribuiti in 64 posti pubblici e 50 posti privati. L'ammancio attuale è quindi di 96 posti auto.

Il calcolo del fabbisogno per i prossimi 10-15 anni del PR dimostra inoltre che in futuro la domanda prevista di posteggi sarà pari a 253 posti auto.

L'offerta prevista è attualmente di 7 posti auto pubblici (vincolo a PR 1m.h in zona *Orino*, nelle vicinanze del Nucleo), 10 posti auto pubblici (vincolo a PR 1m.d esterno al nucleo in zona *Sin*, vicino alla piscina), ulteriori 50 posti auto privati, per un totale di 67 posti auto, con un ammanco di 186 posti. Nell'offerta non sono stati considerati i posteggi presso il campo di calcio.

L'offerta prevista sarà di 7 posti auto pubblici e di 10 posti privati presso la piscina con ulteriori 50 posti auto privati per un totale di 67 posti auto, con un ammanco di 186 posti. Nell'offerta non sono stati considerati i posteggi presso il campo di calcio.

La creazione dei posteggi *Lega* e *Sorèe* permetterà la messa a disposizione di altri 170 posti auto a copertura del fabbisogno futuro.

La necessità degli autosili è quindi dimostrata, come è pure dimostrata la difficoltà a coprire già oggi l'ammanco di posti auto.

Per quanto concerne l'affermazione secondo la quale già oggi gli abitanti del nucleo posteggiano presso il piazzale della stazione d'arrivo dell'ex teleferica si segnala che essa non è attribuita a PR quale posteggio pubblico, e pertanto non è possibile oggi demarcare dei posteggi su questo sedime.

Ci è grata l'occasione per porgerVi, Onorevoli Signore e Signori, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:

Il Segretario:

Avv. M. Borradori

lic. jur. M. Delorenzi

C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Segretario Generale
- . Dicastero Pianificazione ambiente e mobilità
- . Comando di Polizia
- . Dicastero Edilizia pubblica e Genio civile
- . AIL SA