



MUNICIPIO

Lugano, 20 novembre 2015/trs
centro inf.: 101.0 / 106.0 / 230.0

ris. mun.: 19/11/2015

Posta A

Onorevole Signor
Attilio Bignasca
Consigliere Comunale
Casella postale 4562
6904 Lugano

Oggetto: interrogazione no. 749 - "Cantiere LAC, il referente della Comsa Suisse "si squaglia": il Municipio che fa?"

Onorevole Signor Bignasca,

in riferimento alla Sua interrogazione in oggetto, del 14 ottobre 2015, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste.

- 1. Il Municipio è a conoscenza delle dimissioni dell'Ing. Ricci dalla Comsa Suisse? Era stato informato preliminarmente?*
- 2. Qual è la posizione del Municipio a fronte di queste dimissioni?*

Il consorzio COMSA NCCL con l'addendum 2 del 18 maggio 2015 ha condiviso con il committente il principio che sino a che tutti i difetti evidenziati in sede di collaudo e a quel momento ancora residui, e che tutte le garanzie per difetti non fossero state fornite, nonché sussistano ancora ipoteche legali degli artigiani, il comitato direttivo composto dall'ing. Flavio Maccanelli per il committente e dall'ing. Francesco Ricci per l'appaltatore generale, sarebbe rimasto in carica.

Con questo sistema il Municipio ha tutelato i suoi diritti derivanti dal regime di garanzia contrattuale, mantenendo, in loco, un rappresentante dell'appaltatore generale.

All'appaltatore generale è stato imposto di avere un suo rappresentante che ha seguito dall'inizio l'evoluzione del cantiere e le singole problematiche riscontrate in sede di collaudo.

Al Municipio non competeva entrare nel merito della forma di collaborazione in essere tra consorzio NCCL e l'ing. Francesco Ricci, che rimane comunque incaricato dal Consorzio NCCL.

Il fatto che il Consorzio NCCL abbia deciso di sciogliere il contratto di lavoro, non appare da questo profilo problematico.

Anzi è abbastanza usuale che, non avendo il Consorzio NCCL ulteriori attività in Ticino, lo stesso abbia terminato il rapporto di lavoro con il suo Project Manager per la fine di luglio 2015.

3. *Come intende il Municipio tutelarsi dal fatto che l'interlocutore e garante per la buona esecuzione del cantiere LAC da esso imposto si stia "squamando" quando il cantiere non è ancora concluso e si profilano problemi all'orizzonte?*

Le opere demandate al consorzio COMSA NCCL sono da considerarsi concluse con la notifica dell'ultimazione lavori nonché con il successivo collaudo e rilascio dell'abitabilità.

I lavori aggiuntivi, di sistemazione dell'area esterna, non riguardano la delibera COMSA NCCL e saranno eseguite da terzi incaricati.

4. *Il Municipio aveva già pronto un piano per l'eventualità che si sta ora concretizzando con le dimissioni dell'Ing. Ricci, cioè a tutela dei propri diritti - e quindi di quelli del contribuente luganese?*

Il quesito è stato risposto nei paragrafi precedenti.

5. *Chi sarà, e con quale potere decisionale e gerarchico all'interno di Comsa, in futuro il referente del Municipio per le diatribe che ancora si proporranno in merito al cantiere LAC?*

Il referente tecnico per l'eliminazione dei difetti e di eventuali ulteriori tecniche inavase sarà l'ing. Francesco Ricci, fermo restando la responsabilità civile dell'appaltatore generale.

A titolo indicativo si segnala che l'evasione della presente interrogazione ha comportato un onere lavorativo complessivo di un'ora.

Ci è grata l'occasione per porgerLe, Onorevole Signor Bignasca, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:  Avv. M. Borradori

Il Segretario a.i.:  R. Bregy



C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Dicastero Edilizia Pubblica e Genio Civile
- . Servizio Giuridico