

GRUPPO Consiglio Comunale
Partito Liberale Radicale Lugano

Lodevole
Municipio di Lugano
Palazzo Civico, Piazza della Riforma 1
6900 Lugano

Lugano, 11 settembre 2023

Onorevole signor Sindaco,
Onorevoli signore e signori Municipali,

Il sottoscritto Gruppo del CC PLR, avvalendosi della facoltà concessa dalla LOC e dal Regolamento Comunale, presenta la seguente

INTERROGAZIONE

Contributi LALIA: vanno prelevati, giusto, ma non così.

Il Gruppo PLR si è impegnato per un corretto prelievo dei contributi LALIA, evitando qualsiasi forma di demagogia. Infatti, non si tratta semplicemente di decidere su un mero "prelievo sì, o prelievo no":

- Il Gruppo PLR si è sempre battuto per stabilire un contributo che tenga conto delle specificità del caso concreto (l'operazione che il Comune di Lugano sta attuando non può certamente essere considerata ordinaria).
- È stato inoltre l'unico Gruppo ad aver messo in discussione la fissazione dell'aliquota al 70% (cfr. interventi in Consiglio comunale del 8 febbraio 2022 e del 26 settembre 2022). Su tale aliquota, il Consiglio Comunale ha nel frattempo deciso, e questa decisione va rispettata.

La presente interrogazione trova giustificazione nelle modalità (e non solo riguardo alle tempistiche) adottate dal Municipio per la pubblicazione del prospetto del prelievo. Questo è giunto nelle case di tutti i proprietari in piena estate, senza considerare che non tutti i destinatari avessero le conoscenze necessarie per comprendere la natura e la portata di quanto ricevuto. Sono infatti diversi i proprietari che si chiedono perché non sia stata inclusa una polizza di versamento, dimostrando così la loro confusione sul significato del prospetto LALIA.

Consci del fatto che l'attuale Municipio, e di riflesso il Consiglio Comunale, si siano ritrovati a dover procedere al prelievo di oltre 117 milioni di franchi di contributi a causa della mancanza d'azione dei

loro predecessori, l'attuale amministrazione non ha dimostrato alcuna sensibilità nei confronti delle difficoltà economiche dei cittadini. Nella sua richiesta di riscossione, non ha tenuto conto del fatto che si tratta di opere pregresse, realizzate nell'arco di oltre 30/40 anni.

Infine, emergono seri dubbi riguardo alla capacità di garantire a ogni singolo proprietario i propri diritti processuali. Per fissare un appuntamento al fine di visionare i documenti, è necessario attendere diversi giorni, e non vi è neppure la possibilità di effettuare fotocopie dei documenti giustificativi da poter utilizzare in un eventuale ricorso, il cui termine peraltro scade a breve. Le persone presenti durante l'appuntamento o che rispondono al telefono non sono per nulla in grado di rispondere ai quesiti e alle richieste di spiegazione dei cittadini. Di fatto la difficoltà di accesso ai documenti, l'impossibilità di fare fotocopie da sottoporre poi a persone competenti e la totale assenza di una qualsivoglia spiegazione da parte dei funzionari incaricati al momento della consultazione dei documenti crea un'importante incertezza e frustrazione nei cittadini destinatari del prelievo. È evidente che il Municipio ha sottovalutato questi aspetti che devono pertanto essere rivisti e migliorati.

Ritenuto quanto sopra, il Gruppo PLR ritiene che il Municipio debba rivedere ulteriormente e senza alcuna esitazione sia le modalità d'incasso che la procedura di consultazione degli atti e la trasparenza nei confronti dei cittadini. Ne consegue che il gruppo PLR interroga come segue il lodevole Municipio:

1. Il Municipio ha considerato le effettive, reali e diffuse difficoltà economiche dei Cittadini in questo particolare periodo storico (anche in previsione del potere d'acquisto che si prospetta per il prossimo anno)?
2. Per quale motivo il prospetto è stato trasmesso durante il mese di agosto?
3. Per quale ragione non si è atteso un riscontro dai servizi del Gran consiglio in merito alle modifiche legislative della LALIA attualmente in corso?
4. Il Municipio è disposto a riconsiderare i termini dell'incasso sia sulle tempistiche sia sugli oneri finanziari? Considerato quanto sopra non ritiene il Municipio che l'eccezione concessa per gli importi fino a CHF 3'000.—venga estesa anche a coloro che hanno importi più importanti da versare e pertanto ne hanno ancora più necessità?
5. Il Municipio è convinto di riuscire a garantire l'accesso agli atti a ogni proprietario? Viste le particolarità del caso concreto (quasi 23'000 proprietari interessati), non ritiene troppo breve il periodo di pubblicazione?
6. Per quale ragione è stato ordinato ai servizi preposti di non permettere ai proprietari interessati di fotocopiare (o anche solo fotografare) i documenti giustificativi che li riguardano? Non ritiene il Municipio che ogni singolo destinatario abbia il diritto di essere sentito e di poter sottoporre la propria documentazione ai propri consulenti?
7. Come intende il Municipio ovviare al problema dell'impossibilità di ricevere informazioni e spiegazioni nei confronti dei cittadini durante la consultazione?

8. Il Municipio non ritiene doveroso spiegare quali saranno i prossimi passi e con quali tempistiche, anche a fronte del fatto che prima dell'effettivo prelievo potranno intervenire dei cambiamenti di proprietà, ciò che comporterà un'ulteriore incertezza giuridica?
9. Il Municipio ha valutato con attenzione le ragioni che hanno portato a una simile spiacevole situazione e messo in atto le necessarie misure affinché il Cittadino non sia in futuro più confrontato con situazioni analoghe?

Ringraziamo il lodevole Municipio per le risposte che verranno fornite alla presente interrogazione.

Con il massimo ossequio

Gruppo PLR in Consiglio Comunale

Rupen Nacaroglu

Luca Cattaneo

Giovanna Viscardi

Morena Ferrari Gamba

Urs Luechinger

Petra Schnellmann

Lara Olgiati

Céline Antonini

Fulvio Pelli

Laura Méar

Andrea Nava

JJ Aeschlimann

Valentino Benicchio

Paolo Toscanelli