

CHRISTOF AFFOLTER
VIA LUCCHINI 8A
LUGANO

6901 Lugano, 16 marzo 1998

Lodevole
Municipio di Lugano
Palazzo Civico
6900 Lugano

INTERROGAZIONE

Onorevole Signor Sindaco,
onorevoli Signori Municipali,

durante la prossima seduta il Consiglio comunale sarà chiamato a chinarsi e a pronunciarsi sul MMN 5118 inteso ad ottenere l'autorizzazione del Municipio a stare in lite con il Tennis Club Campo Marzio (in seguito TCCM).

Ritenuto che la questione in oggetto va ben al di là di un problema meramente giuridico e che una decisione del legislativo ha una valenza politica significativa, ritengo sia opportuno ottenere maggiori ragguagli onde permettere al Consiglio comunale di valutare con coscienza di causa se l'autorizzazione in oggetto debba essere concessa o meno.

Per questi motivi, avvalendomi della facoltà concessa dall'art. 38 del Regolamento comunale della Città di Lugano, allo scopo quindi di informare dovutamente il Consiglio comunale sulla portata della decisione all'ordine del giorno, il sottoscritto chiede a codesto Municipio di sapere:

1. Da quanti anni il TCCM ha in locazione i due campi?
2. A quali condizioni il TCCM ha in locazione i due campi ed il club-house?
3. Le condizioni di locazione per campi e club-house del TCCM sono analoghe con quelle concordate con il Tennis Club Lido (in seguito: TCL)? Se no, per quali ragioni esse sono differenti?
4. Da quanti anni il TCL ha in locazione i campi e il club-house?
5. Per quali ragioni è stata data la disdetta al TCCM?
6. Per quali ragioni non è stata data anche al TCL? Perché questo trattamento diseguale rispetto al TCCM?
7. Nel corso del 1990 il TCCM ha investito la considerevole somma di circa fr. 150'000.— per rinnovare le installazioni. Il Municipio ha coperto parzialmente questo investimento con un prestito senza interessi. A quanto ammonta attualmente questo prestito? In caso di conferma della disdetta, come intende il Municipio recuperare la somma residua rispettivamente indennizzare il TCCM per il pregiudizio subito?
8. Quando è stata data l'autorizzazione ed il sostegno per i lavori di ristrutturazione il Municipio era certamente a conoscenza del fatto che il TCCM si sarebbe indebitato, contando in buona fede di poter ammortizzare il grosso investimento sull'arco di almeno 15 anni. Come giustifica ora il Municipio una disdetta dopo soli 6 anni?
9. Alla luce delle proposte pianificatorie richieste recentemente anche per il comparto Campo Marzio Sud (cfr. risoluzione del CC in merito all'estensione del mandato conferito all'Arch. Mario Botta approvata il 15 settembre 1997 con 36 voti favorevoli, 3 astenuti e 0 contrari) non sarebbe più ragionevole e corretto mantenere momentaneamente il rapporto di locazione anche con il TCCM al pari di tutte le altre società sportive presenti nell'area (Circolo Velico, Società Canottieri, Società di Nuoto, Sommozzatori, e non da ultimo TCL)?
10. Cosa intende fare il Municipio con i due campi occupati dal TCCM, ammesso e non concesso che la disdetta venga successivamente confermata in sede civile?
11. Il Municipio sa che il TCCM dispone di una buvette per la quale è stata rilasciata una patente di esercizio pubblico. Dal profilo giuridico si è quindi in presenza di un locale commerciale. Il Municipio è cosciente che l'esito della causa è decisamente incerto, in quanto la notifica della disdetta non è stata data sul formulario ufficiale?
12. Al sottoscritto risulta che il TCCM abbia avanzato delle proposte concrete nell'ottica di una definizione bonale della vertenza. Se sì, perché il Municipio non le ha accettate?

Vi ringrazio sentitamente per l'attenzione che vorrete dedicare alla mia interrogazione, pregandovi di volerla inviare a tutti i Consiglieri comunali.

Nel frattempo vogliate gradire i sensi della mia stima.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'C' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke.

Christof Affolter