



## MUNICIPIO

Lugano, 18 aprile 2017 trs  
centro inf.: 1000.0  
ris. mun.: 13/04/2017

Onorevoli Signora e Signori  
. Michele Malfanti  
. Giovanni Albertini  
. Sara Beretta-Piccoli  
. Armando Boneff  
. Angelo Petralli  
. Michel Tricarico  
Consiglieri Comunali  
**Rispettivi indirizzi**

Oggetto: interrogazione no. 836 - "Collaborazione con i Comuni vicini o aggregazione?  
Cosa ne pensa il Municipio ?"

Onorevoli Signora e Signori,

in riferimento alla Vostra interrogazione in oggetto, dell'11 dicembre 2016, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste, formulando dapprima la seguente premessa.

Come abbiamo già avuto modo di osservare nell'ambito dell'iter relativo alla mozione no. 3875 dal titolo "Lugano deve migliorare la collaborazione con i suoi vicini di casa" richiamata nell'interrogazione, la messa in pratica di intenti, sicuramente validi e condivisibili, nell'ambito di collaborazioni intercomunali non è sicuramente un processo semplice che può concretizzarsi in tempi brevi, frutto di diverse azioni politiche mirate e costanti nel tempo.

Le relazioni intercomunali possono essere codificate a diversi livelli, da un lato attraverso regolamenti comunali o convenzioni bilaterali su temi puntuali, da un altro lato attraverso specifiche leggi cantonali.

L'Esecutivo è del parere che i temi, servizi, attività o quant'altro che possano entrare in linea di conto per attivare delle collaborazioni intercomunali non debbano essere trovati attraverso forzature con il solo scopo di testimoniare che "si è fatto qualche cosa".

Le collaborazioni devono essere la manifestazione di una comune volontà, condivisa e concertata, volta a trovare soluzioni ottimali davanti a problematiche e questioni precise e, soprattutto, ritenute strategiche da tutti gli interessati.

La conclusione di un accordo con un Regolamento intercomunale o in altra forma, come richiesto dalla mozione no. 3785 approvata dal Consiglio Comunale il 4 luglio 2016, non può pertanto prescindere da una discussione preliminare approfondita sui progetti essenziali e sulle infrastrutture strategiche di valenza intercomunale cui il citato accordo verrebbe applicato; l'accordo dovrebbe nel contempo trattare anche le questioni di ripartizione degli oneri e dei ricavi, dei diritti decisionali, della rappresentanza, dei diritti e doveri e delle agevolazioni per i cittadini.

Il tutto dovrebbe essere condiviso da tutte le parti interessate, Cantone compreso.

Avviare trattative, per contro, per una sorta di accordo-quadro valido genericamente per progetti, infrastrutture ecc. di valenza intercomunale, senza la sopra citata definizione di quali siano questi progetti, incontrerebbe sicuramente insormontabili e giustificate opposizioni da parte degli altri Comuni.

Il Municipio, come indicato nelle osservazioni del 16 marzo 2016 in merito alla mozione citata, si adopererà per mettere in pratica gli intenti e valuterà l'opportunità di attivare collaborazioni intercomunali puntuali con consultazioni preventive presso i Comuni interessati.

L'Esecutivo, tuttavia, non è disposto a sacrificare - sull'altare delle collaborazioni a tutti i costi - la realizzazione in tempi ragionevoli dei propri progetti che ritiene strategici e che sono supportati dal Consiglio comunale, come il Polo Sportivo e degli Eventi (PSE) o il Polo Turistico e Congressuale al Campo Marzo Nord (CMN) già consolidati a livello pianificatorio.

Ritornando nel merito delle puntuali domande formulate nell'interrogazione, rispondiamo come segue:

*1. Quale è stato l'esito della riunione del 23 settembre con i Comuni vicini? Quali temi e progetti sono stati affrontati? Quando è prevista la prossima riunione?*

La riunione si è tenuta con i vertici dell'ERSL per valutare la possibilità di coinvolgere i Comuni nei progetti che la Città ritiene strategici. È stata l'occasione per presentare il progetto oggi più maturo, ovvero quello del Campo Marzio Nord. Si è concluso che un maggior coinvolgimento dei Comuni nella fase di decisione è auspicato e che l'ERSL potrebbe svolgere un ruolo nell'ottenere eventuali finanziamenti cantonali in base alla Nuova Politica Regionale (NPR).

Una partecipazione alla gestione dei contenuti pubblici (nuovo centro congressuale) senza la costituzione di uno specifico ente autonomo è però difficilmente ipotizzabile.

Su altri progetti strategici come il Polo Sportivo e degli Eventi, l'ERSL non vede il possibile coinvolgimento dei Comuni del Luganese in quanto non c'è condivisione sull'ubicazione. La discussione è in corso in seno al Comitato Esecutivo dell'ERSL dove la Città è rappresentata dall'On. Michele Foletti.

2. *Il Municipio non ritiene più utile, prima di intraprendere procedure aggregative con i Comuni della cintura, trovare accordi e modalità di intesa, coinvolgimento e collaborazione come quelli indicati nella mozione ? Se no, perché?*

L'Esecutivo non ritiene che i due processi siano in conflitto o in contrapposizione. Anzi, l'attivazione di collaborazioni serie e ottimali potrebbe essere un buon atto preparatorio e dimostrativo in vista di una futura aggregazione.

Buoni rapporti, unità d'intenti e strategie di sviluppo condivise sono sicuramente condizioni base per la riuscita di un processo aggregativo, la conclusione di accordi di collaborazione ne sarebbero la concreta e formale dimostrazione.

Il Municipio ritiene che il progetto del Piano Cantonale delle Aggregazioni (PCA) è una visione da realizzare a medio e lungo termine che condivide, mentre a corto termine le collaborazioni intercomunali devono essere incentivate e rafforzate.

3. *Quali passi concreti sono stati intrapresi, all'interno dell'amministrazione e all'esterno con gli altri enti comunali, per organizzare una trattativa avente lo scopo di concludere un accordo/regolamento simile a quelli già conclusi da città come Zurigo o Basilea o altre città e cantoni svizzeri ? Quali passi saranno compiuti nei prossimi mesi ? E' possibile fornire degli esempi ?*

Il Municipio dal 2013 ha cercato di trovare soluzioni a livello Cantonale per regolare i rapporti tra la Città e i Comuni della cintura e del resto della regione, sia nell'ambito della Piattaforma Cantone-Comuni, sia all'interno dell'ERSL.

L'ambiente non sempre costruttivo non facilita il lavoro. I Comuni della cintura vivono una realtà confortevole e faticano ad immedesimarsi nelle tematiche strategiche e complesse che un agglomerato urbano impone di affrontare.

Mozioni come quella presentata dal Gruppo PPD a Lugano (no. 3785) non sono state presentate in nessun altro Comune. È difficile constatare che in generale i Comuni non hanno sufficiente consapevolezza in merito alle opportunità e ai problemi delle realtà urbane. Il Cantone ad oggi non ritiene questa una priorità ma presto, con la nascita di nuovi importanti Comuni, sarà probabilmente necessario porre il quesito anche in sede di politica cantonale.

4. *Quale è l'esito della valutazione degli svantaggi e dei vantaggi di un'eventuale partecipazione dei Comuni vicini all'azionariato della AIL SA? Il Municipio in accordo con il Consiglio di amministrazione delle AIL è intenzionato a intavolare una trattativa con i comuni vicini su questa tematica ?*


Una discussione e decisione di principio sulla volontà di intavolare trattative in questo ambito con i Comuni vicini non è ancora avvenuta. Il Consiglio di Amministrazione di AIL - su mandato del Municipio - sta lavorando su alcuni scenari.

A titolo informativo si segnala che l'evasione della presente interrogazione ha comportato un onere lavorativo di sei ore.

Ci è grata l'occasione per porgerVi, Onorevoli Signora e Signori, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:  
Avv. M. Borradori



Il Segretario:  
R. Bregy

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is for the Mayor (Il Sindaco) and is signed by Avv. M. Borradori. The signature on the right is for the Secretary (Il Segretario) and is signed by R. Bregy. A circular official seal of the Municipality of Lugano is positioned between the two signatures.

C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Divisione Finanze