



MUNICIPIO

Lugano, 14 aprile 2017 trs
centro inf.: 1000.0
ris. mun.: 13/04/2017

Onorevoli Signore e Signori

. Simona Buri
. Raoul Ghisletta
. Carlo Zoppi
. Tessa Prati
. Antonio Bassi
. Demis Fumasoli
. Marco Jermini
. Nina Pusterla
. Nicola Schoenenberger
. Fausto Beretta Piccoli
Consiglieri Comunali
Rispettivi indirizzi

Oggetto: interrogazione no. 857 - "Preoccupazione per lo stabile del Consolato italiano"

Onorevoli Signore e Signori,

in riferimento alla Vostra interrogazione in oggetto, del 24 febbraio 2017, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste.

1. *Siamo venuti a conoscenza che in questi giorni lo storico edificio del Consolato Italiano, situato in via Ferruccio Pelli 16, sia stato permutato con un altro edificio posto in centro città, il Municipio ne è a conoscenza?*

Il Municipio non è a conoscenza della permuta indicata. Anche nel caso in cui una permuta avvenisse tra gli attuali proprietari del fondo in oggetto (la Repubblica italiana) e gli acquirenti, il Municipio non sarebbe parte in causa.

2. *L'edificio di via Pelli 16 di chiara architettura Futurista, è stato vincolato come bene architettonico dal lodevole Municipio di Lugano. Tale vincolo valorizza un periodo, della cultura architettonica degli inizi del XX secolo, a testimonianza per le future generazioni. Pertanto vi informiamo della nostra preoccupazione, non vorremmo che la prevedibile ristrutturazione possa in qualche modo intaccare il valore architettonico dell'edificio vincolato, secondo il lodevole Municipio questo rischio sussiste?*

L'edificio in oggetto è stato inserito nella lista dei beni Culturali d'importanza cantonale ai sensi della LBC a seguito dell'adozione della Variante da parte del Legislativo comunale, e non "vincolato come bene architettonico dal lodevole Municipio di Lugano".

Ricordiamo brevemente l'iter, lungo e travagliato, che ha contraddistinto la variante concernente i Beni culturali per le Sezioni di Lugano, Castagnola e Brè.

- La Variante venne sottoposta ad Esame Preliminare al Dipartimento del Territorio in data 21 marzo 2008, e gli atti sono ritornati alla Città il 18 marzo del 2009.
 - L'informazione pubblica si è tenuta nell'estate del 2009, per una durata di 2 mesi, e ha destato molto interesse e anche molte critiche da parte della popolazione.
 - Il Messaggio Municipale è stato trasmesso al Consiglio Comunale l'8 luglio 2010.
 - Il Legislativo comunale ha adottato - dopo lunga discussione, e con degli emendamenti che hanno portato il Municipio a modificare il Messaggio Municipale - nella sua seduta del 12 settembre 2011.
 - Successivamente ha avuto luogo la pubblicazione - avvenuta per un periodo di 30 giorni previsti dalla Legge, ed in particolare dal 23 gennaio al 21 febbraio 2012 - con diritto di ricorso contro i contenuti al Consiglio di Stato entro 15 giorni dalla scadenza del termine di pubblicazione.
 - Contro la Variante sono stati interposti 18 ricorsi.
 - Le osservazioni ai ricorsi sono state trasmesse al Consiglio di Stato in data 21 maggio 2013; le udienze si sono svolte nel corso dei mesi di maggio e giugno del 2014.
 - Ad oggi il Consiglio di Stato deve emettere la sua decisione di approvazione - e decisioni sui ricorsi interposti (che tuttavia non concernono il Consolato) - ai sensi dell'art. 35 ex LALPT.
 - Il Municipio ha chiesto al Consiglio di Stato in data 24 febbraio 2016 di emettere la sua decisione di approvazione della Variante, questo al fine di porre chiarezza giuridica sul tema di tali vincoli per le Sezioni di Lugano, Castagnola e Brè.
3. *Al Municipio di Lugano risultano siano state fatte delle richieste di concessioni edilizie? Verrà rispettato e in che modo il vincolo architettonico in essere?*

Ad oggi non sono pervenute domande di costruzione concernenti il fondo in oggetto. Il vincolo storico-architettonico verrà fatto rispettare dall'Autorità competente nell'ambito dell'esame di eventuali future domande di costruzione. Trattandosi di un bene culturale d'interesse cantonale faranno stato le decisioni dell'Ufficio dei beni culturali.

A titolo informativo si segnala che l'evasione della presente interrogazione ha comportato un onere lavorativo di due ore.

Ci è grata l'occasione per porgerVi, Onorevoli Signore e Signori, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:  Il Segretario: 



Avv. M. Borradori R. Bregy

C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Divisione Pianificazione, Ambiente e Mobilità