



Città di Lugano
Cancelleria comunale

Piazza della Riforma 1
6901 Lugano
Svizzera

t. +41 58 866 70 11
cancelleria@lugano.ch
www.lugano.ch

Risoluzione municipale
del 9 dicembre 2021

Email
Città di Lugano, C.P. 1670, 6901 Lugano

Onorevole Signor
Rupen Nacaroglu

Lugano, 10 dicembre 2021

Interrogazione no. 1247 - "Casinò: un direttore o un AD?"

Onorevole Signor Nacaroglu,

in riferimento alla sua interpellanza no. 4187, presentata unitamente ad altri cofirmatari e trasformata in interrogazione (no. 1247) nel corso della seduta di Consiglio Comunale del 29 novembre 2021, rispondiamo di seguito puntualmente alle domande poste, formulando dapprima la seguente premessa.

L'interpellanza presentata lo scorso 17 novembre dal Gruppo PLR – poi trasformata in interrogazione - riguarda la Casinò Lugano SA e in particolare pone precisi interrogativi in relazione alla nomina di un amministratore delegato a capo della citata società, al termine di una procedura di selezione e dopo che lo scorso anno la Casinò SA aveva indetto un concorso per la ricerca di un direttore. Nelle proprie considerazioni gli interroganti pongono poi l'accento su quelli che sarebbero i ruoli e compiti distinti di un amministratore delegato, rispetto a quelli di un direttore.

Partendo dall'affermazione contenuta nel testo dell'interrogazione, secondo cui la Città *"nella sua qualità di azionista di maggioranza avrebbe dovuto ricevere informazione di questa incongruenza, sempre che abbia potuto seguire l'evoluzione del processo di selezione"* val la pena di ricordare ancora una volta il principio - evidenziato da parte di questo Esecutivo nel corso della seduta di Consiglio Comunale del mese di ottobre nell'ambito di una risposta ad una interpellanza presentata dall'On. Luca Campana che, la Casinò Lugano SA è una società anonima ai sensi del Codice delle Obbligazioni all'interno della quale il Comune di Lugano ha il ruolo di azionista e che il Codice delle Obbligazioni prevede un diritto all'informazione agli azionisti in sede di assemblea generale.

L'organo che esercita l'alta direzione della società è invece il Consiglio d'amministrazione: compito intrasmissibile ed inalienabile, delegabile solo internamente (a singoli membri del Consiglio d'amministrazione o a terzi designati dal consiglio stesso) ma non dall'azionista.

La legge precisa in modo chiaro quelli che sono i ruoli dell'azionista e quelli che invece sono quelli dell'organo esecutivo: ruoli che nel perseguimento di una corretta governance non vanno confusi. Ne deriva che, fra un'assemblea generale e l'altra, il Consiglio di amministrazione dirige la società in totale autonomia e non è tenuto a fornire informazioni inerenti la gestione corrente a terzi (riservato il principio di informazioni di fatti di interesse pubblico ovviamente).



Si aggiunga che il criterio dell'indipendenza della gestione da parte degli organi societari è pure un requisito posto dalla Legge sui giochi in denaro (art. 8 cpv. 1 LCG) ai fini del rilascio e del mantenimento della concessione federale; in tal senso, un'ingerenza (passiva o attiva) o un coinvolgimento dell'azionista di maggioranza in atti di gestione di competenza degli organi societari non verrebbe tollerata dal regolatore, in particolare modo in un periodo che precede di poco l'avvio della procedura di rinnovo della concessione.

Ritornando nel merito delle puntuali domande formulate nell'interrogazione, rispondiamo come segue:

1. *Il Municipio è stato informato e coinvolto nella procedura del concorso?*

No. Il Municipio non è stato implicato nella procedura di concorso, né nella procedura di nomina in nessun momento, in quanto non di sua competenza in qualità di azionista. Le elementari regole di governance impongono una ripartizione rigorosa dei compiti: in questo senso, la nomina di un direttore o di un amministratore delegato è di competenza del Consiglio d'amministrazione.

Il Municipio sa - e ciò è di dominio pubblico avendone dato informazione lo stesso Consiglio di amministrazione della società in occasione dell'annuncio della nuova nomina lo scorso mese di agosto - che il Consiglio di amministrazione è stato coadiuvato da una rinomata agenzia del settore, che alla procedura hanno partecipato decine di interessati e che la stessa ha consentito di identificare solo due profili adeguati al ruolo, tra i quali il Consiglio di amministrazione ha ritenuto la persona nominata il miglior candidato possibile.

2. *Il Municipio è stato, almeno a posteriori, informato delle ragioni per le quali non è stato nominato un direttore ed è invece stato scelto all'interno del consiglio un amministratore delegato?*

3. *Il Municipio condivide la scelta fatta dal consiglio di amministrazione? In particolare ritiene corretto che la figura di AD sia presa in carico da un suo rappresentante in seno al CdA?*

Le domande hanno tenore analogo, pertanto si ritiene sensato dare un'unica risposta.

Il Municipio è stato informato durante un incontro delle motivazioni per le quali non è stato nominato un amministratore delegato e un direttore in data 11 novembre 2021.

A titolo generale si evidenzia che la figura di un amministratore delegato rispetto a quella di direttore è ammessa dalla prassi in materia di governance, a patto che il ruolo dell'amministratore delegato sia distinto da quello del Consiglio di amministrazione e che quest'ultimo possa assolvere in tutta indipendenza ai suoi compiti inalienabili fissati dal Codice delle Obbligazioni. Affinché ciò possa essere garantito, si agisce attraverso un regolamento di organizzazione, che la Casinò SA ha.

Poi peraltro si rammenta che la figura dell'Amministratore delegato del Casinò di Lugano non è nuova ma è già stata utilizzata quattro volte in passato.

4. *Il Municipio è stato informato puntualmente, durante tutte le fasi di concorso, sulla procedura di selezione, sul numero di candidature pervenute, sulle motivazioni scritte per le quali i candidati finalisti non sono in seguito stati presi in considerazione?*

Si ribadisce quanto risposto alla domanda 1: concorso, procedura di selezione e nomina non sono di competenza dell'azionista e pertanto il Municipio non è stato informato, né ha mai preteso di esserlo, dal momento in cui gli sono ben chiare le norme in materia di diritto societario e le competenze degli organi.

5. *Il Municipio non ritiene poco opportuno, anche in termini di governance di una partecipata, che un suo rappresentante ricopra il ruolo di AD/CdA e contestualmente si occupi della direzione della società?*

Questa domanda è già stata evasa nell'ambito della risposta alla domanda 3: come per altre società, anche per la Casinò SA vale il fatto che attraverso chiare norme date da un regolamento di organizzazione interno, i due ruoli possano coesistere.

6. *A proposito di governance: a che punto è l'elaborazione del regolamento sulla governance delle partecipate (già oggetto di una precedente interpellanza dell'on. Cattaneo)?*

Una proposta di regolamento sulle governance è stata presentata nel corso dell'estate; il Municipio è entrato nel merito e sta discutendo su una soluzione condivisa.

Voglia gradire, Onorevole Signor Nacaroglu, l'espressione dei nostri migliori saluti.

Per il Municipio

Il Sindaco
Michele Foletti



Segretario comunale
Robert Bregy