



MUNICIPIO

Lugano, 18 settembre 2020 trs
centro inf.: 1000.0
ris. mun.: 17/09/2020

Onorevoli Signore e Signori
. Karin Valenzano Rossi
. Urs Lüchinger
. Luca Cattaneo
. Ugo Cancelli
. Deborah Moccetti Bernasconi
. Rinaldo Gobbi
. Tobio Gianella
. Federica Zanchi
. Petra Schnellmann
. Paolo Toscanelli
. Peter Rossi
Consiglieri Comunali
Rispettivi indirizzi

Oggetto: interrogazione no. 1090 - "CHF 117 milioni di prelievi manovra finanziaria opportuna ?"

Onorevoli Signore e Signori,

in riferimento alla Vostra interrogazione in oggetto, del 22 gennaio 2020, rispondiamo qui di seguito puntualmente alle domande poste, formulando dapprima la seguente premessa.

La interrogazione in oggetto è relativa alla presentazione - da parte del Municipio - del MMN. 10475 del 19 dicembre 2019 concernente il Piano di finanziamento del nuovo Piano Generale di smaltimento delle Acque (PGS) mediante il prelievo di contributi provvisori di costruzione ai sensi dell'art. 99 Lalia e della richiesta di un credito per complessivi fr. 125'552.60 per la copertura dei costi relativi alla preparazione dell'emissione.

Il Municipio di Lugano intende procedere con il prelievo di contributi di costruzione provvisori per l'esecuzione degli impianti comunali e la partecipazione a quella degli impianti consortili di evacuazione e depurazione delle acque, segnatamente per le opere già eseguite e quelle pianificate per il periodo 2018/2027.

Il prelievo è fondato sulla Legge d'applicazione della legge federale contro l'inquinamento delle acque del 2 aprile 1975 (LALIA). Quest'ultima rappresenta la base legale cantonale autonoma che definisce criteri esaustivi e vincolanti sui diversi generi di contributi e la loro imposizione (cfr. RDAT 2000 I no. 45). Il prelievo di contributi di costruzione è obbligatorio per il Comune (art. 96 cpv. 1 LALIA).

Ritornando nel merito delle puntuali domande formulate nell'interrogazione, rispondiamo come segue:

1. *Il Messaggio in questione non contiene alcun elemento di dettaglio per comprendere con precisione quali fasce della cittadinanza, proprietari di immobili, sarà toccata da questo prelievo. Quale sarà il contributo medio richiesto ai proprietari?*

Sono toccati dal prelievo, tutti i proprietari di fondi allacciati o allacciabili alla rete delle canalizzazioni che si trovano entro il perimetro del PGS, così come i proprietari di fondi situati all'esterno del perimetro ai quali è stato ordinato l'allacciamento alla rete giusto l'art. 46 LALIA (art. 97 LALIA e art. 6 DELALIA). Non esiste il concetto di "contributo medio".

Il contributo provvisorio è calcolato sulla base del costo preventivo dell'opera e in proporzione al valore ufficiale di stima dei fondi, di cui non può superare il 3% (art. 99 cpv. 1 LALIA).

Concretamente, come si evince dal messaggio, il costo totale netto delle opere ammonta a fr. 285'407'114.--. Il Municipio ha innanzitutto proposto di fissare la misura complessiva dei contributi a carico dei privati al 70% del costo totale, ovvero a fr. 199'784'979.--. Trattasi questa di una percentuale media rispetto al minimo e al massimo previsti dalla legge (dal 60 all'80%, art. 96 cpv. 2 LALIA). Ha poi di conseguenza fissato all'1.397% l'aliquota da applicare al valore di stima di ogni singola proprietà imposta. Tale aliquota, che equivale all'incirca alla metà di quella massima consentita (art. 99 cpv 1 LALIA), è stata calcolata sulla base del rapporto tra il costo totale delle opere e il valore di stima totale delle proprietà assoggettate, e meglio secondo la seguente formula:

$$\frac{\text{fr. } 199'784'979.--}{\text{fr. } 14'303'666'210.--} \times 100 = 1.397$$

2. *E' in grado il Municipio di fornire un dettaglio dei prelievi suddivisi per fasce di valore degli immobili?*
3. *In caso affermativo, quanti immobili nelle seguenti fasce sono toccati dal prelievo: fascia sotto i CHF 500'000.-- / fascia tra i CHF 500'000 e CHF 1'000'000.-- / fascia fra i CHF 1'000'000.-- e CHF 2'000'000.-- / fascia fra i CHF 2'000'000.-- e CHF 3'000'000.-- / fascia oltre i CHF 3'000'000.--?*

No, il Municipio non dispone di un tale dato. In ogni caso, un tale accertamento, non ha nessuna utilità pratica per il Comune sotto il profilo del prelievo dei contributi poiché questi sono calcolati secondo la formula di cui sopra che non può, in ogni caso, essere modificata. Tutti i fondi che adempiono ai requisiti di cui ai già richiamati art. 97 LALIA e 6 DELALIA sono assoggettati.

4. *Il Municipio ha valutato l'opportunità di emettere in questo momento, in cui la Città registra risultati di esercizio positivi e in crescita, un prelievo plurimilionario che andrà ulteriormente a gravare in particolare sul ceto medio, già particolarmente provato dall'aumento dei costi e dei prelievi in generale?*

La domanda risulta essere in contrapposizione con quanto auspicato solo due anni or sono dalla Commissione della Gestione, di cui facevano parte alcuni firmatari dell'interrogazione - dove esprimendosi sul MMN. 9814 concernente il PGS - esortava il Municipio a presentare il piano finanziario legato al PGS entro il termine indicato (giugno 2018), auspicando inoltre che la tempistica per l'emissione del contributo provvisorio (secondo semestre 2018) fosse rispettata "al fine di garantire alla Città il finanziamento di parte degli investimenti pianificati secondo i disposti della LALIA" (cfr. Rapporto 5.3.2018 della Commissione della Gestione relativo al MMN. 9814 concernente il PGS-piano di azione 1A fase-opere da realizzare nel quadriennio 2018-2022, pag. 6).

Ciò sottolineato, il prelievo di contributi di costruzione non soggiace ad un ragionamento di opportunità. Il Municipio agisce nel rispetto del principio della legalità, al quale è vincolato, e che si traduce nella norma che impone obbligatoriamente il prelievo, indipendentemente dalla situazione finanziaria del Comune. La raccolta e l'aggiornamento dei dati necessari per il calcolo dei contributi sono conclusi e non vi è alcun motivo per procrastinare l'emissione, tanto più che il 1. gennaio 2017 sono entrate in vigore le nuove stime in seguito ad un aggiornamento intermedio (art. 7 Lst), condizione basilare per procedere con l'emissione.

5. *Il Municipio come valuta il rischio di contestazioni e ricorsi di un simile prelievo, in considerazione del lungo periodo di tempo contemplato e delle difficoltà giuridiche e tecniche per ricostruire con precisione i costi degli interventi effettuati, che in larga misura sembrano risalire a molti anni pre-aggregazione e a compiti consortili?*

Chiunque sia assoggettato al contributo di costruzione ha il diritto di impugnare la decisione d'imposizione (art. 103 e 104 LALIA).

Il Municipio è dell'avviso che il "lungo periodo di tempo contemplato", in altre parole, il fatto che il contributo sia correlato ad opere eseguite parecchi anni or sono, non comporti pregiudizi. Secondo la giurisprudenza, quando l'obbligo contributivo poggia sul finanziamento globale della rete delle fognature, considerata come un'opera unica, molto tempo può passare tra la costruzione e la messa in funzione dei singoli tratti di canalizzazione ed il momento in cui vengono emessi i contributi. Di conseguenza, se la riscossione dei contributi non è effettuata in più tappe, è possibile che essi inglobino anche costi che sono dovuti da molto tempo e contro i quali non può essere fatta valere la prescrizione.

Tale modo di procedere non implica una limitazione della sicurezza del diritto poiché i proprietari di immobili non possono pretendere di ignorare che un giorno o l'altro saranno chiamati a versare i contributi per indennizzare i costi sostenuti dall'ente pubblico (TF 2P.71/2004 del 10.01.2005 parzialmente pubblicata in RtiD 2005 I no. 33; inoltre TF 2C_967/2012 del 18.01.2013). La Legge autorizza i Comuni ad imporre retroattivamente contributi per opere o parte di esse eseguite dopo il 31 dicembre 1968 sulla base di un progetto generale di canalizzazioni approvato dall'autorità competente, sempreché non abbiano già provveduto all'imposizione (art. 133 cpv. 4 LALIA). Come specificato nel messaggio, i contributi pagati in precedenza vengono posti in deduzione dal contributo dovuto secondo la nuova emissione.

La contabilità degli ex Comuni aggregati ha permesso di ricostruire con sufficiente precisione i costi degli interventi effettuati. In ogni caso il piano di finanziamento del PGS, proposto con il MMN. 10475, potrà essere contestato, semmai, impugnando la risoluzione del Consiglio Comunale che approverà lo stesso messaggio (art 208 e segg. LOC). Nella procedura di prelievo di contributi di costruzione non saranno più ammesse obiezioni su questo punto (cfr. Scolari, Tasse e contributi di miglioria, pag. 147 no. 321).

6. *Esattamente, a quali opere, in quali quartieri della Città e per quali anni si riferiscono i contributi richiesti?*

I contributi di costruzione verranno prelevati in tutte le sezioni del Comune di Lugano e globalmente per l'insieme delle opere previste dal precedente PGC e dal nuovo PGS eseguite e finanziabili da contributi di costruzione, eseguite e pianificate per il periodo 1. gennaio 2018 - 31 dicembre 2027.

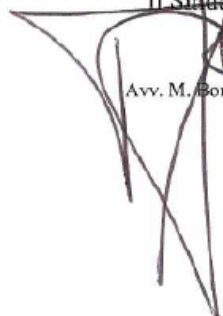
Per la determinazione dell'ammontare delle opere finanziabili si sono considerati tutti i costi sostenuti dalla Città a partire dalla fine del 1968, dai quali sono evidentemente stati dedotti i sussidi Federali e Cantionali ricevuti e gli acconti già incassati dalla Città e da tutti i quartieri aggregati. Infatti, solo nel loro complesso le opere avvantaggiano il contribuente (cfr. RtiD 2005 I no. 33 pag. 130).



7. *La Città è in grado o sarà in grado (attraverso i mezzi di cui intende dotarsi con il credito richiesto di fr. 125'552.60) di risalire al dettaglio, necessario in caso di contenziosi che dovessero essere avviati dai proprietari di immobili colpiti da tale prelievo?*


Il Municipio ha raccolto e aggiornato i dati reperibili nelle diverse sezioni (ex Comuni aggregati). Se del caso, eventuali contestazioni nella procedura di prelievo saranno esaminate/valutate anche alla luce della eventuale documentazione che produrrà il contribuente. Al momento si reputa il credito di fr. 125'552.60 sia sufficiente. Qualora dovessero sorgere ulteriori richieste di approfondimento necessario durante l'iter ricorsuale un'eventuale ulteriore richiesta di credito verrà sottoposta al Consiglio Comunale.

Ci è gradita l'occasione per porgerVi, Onorevoli Signori e Signore, l'espressione dei nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:  Il Segretario:

Avv. M. Borradini  R. Bregy 



C.p.c.:

- . Consiglio Comunale
- . Municipio
- . Divisione Finanze
- . Divisione Affari Giuridici