



Città di Lugano
Cancelleria comunale

Piazza della Riforma 1
6901 Lugano
Svizzera

t. +41 58 866 70 11
cancelleria@lugano.ch
www.lugano.ch

Risoluzione municipale
del 23 maggio 2024

E-mail
Città di Lugano, C.P. 1670, 6901 Lugano

Onorevole Signora
Lucia Minotti

Lugano, 24 maggio 2024

Interrogazione no. 1401 - "Quale priorità per il quartiere di Brè?"

Onorevole Signora Minotti,

in riferimento alla sua interrogazione no. 1401 del 19 marzo 2024, presentata unitamente ad altri cofirmatari, rispondiamo di seguito puntualmente alle domande poste.

1. Il Municipio è al corrente del malcontento e delle preoccupazioni della popolazione riguardo alla prospettata modifica del Piano regolatore al comparto ai Piani?

Le osservazioni inoltrate al Municipio durante il periodo d'informazione e partecipazione sono state raccolte e sono all'esame al pari delle osservazioni espresse dall'Esame preliminare cantonale, così come qualsiasi altra situazione mutata dal 2020 ad oggi. Le varie proposte, critiche e indicazioni saranno quindi ponderate e valutate nell'ottica di elaborare gli atti definitivi della Revisione del Piano regolatore da sottoporre al Consiglio Comunale, conformemente a quanto previsto dalla procedura di revisione dei Piani regolatori. Si ricorda che il Municipio aveva svolto un importante processo di informazione e partecipazione nell'ambito dell'elaborazione del Piano d'indirizzo, con il quale aveva raccolto vari spunti, proponendo infine uno scenario pianificatorio ritenuto ponderato e adeguato alle varie necessità territoriali del momento.

2. Per quale motivo il Municipio si ostina a voler mantenere anche se in modo ridotto, l'edificabilità del comparto ai Piani?

Il Municipio sta seguendo il corretto iter di pianificazione previsto dalla Legge sullo sviluppo territoriale. Gli atti sono stati posti in consultazione pubblica tra febbraio e marzo 2024 e in questa fase sono state sollevate varie criticità da parte di alcuni cittadini e associazioni. Da notare che le osservazioni, come sempre in queste occasioni, non indicano un parere chiaro e univoco, ma sono l'espressione di sensibilità e preoccupazioni diverse. Sarà ora compito del Municipio raggrupparle e valutarle nell'ottica di aggiornare gli atti definitivi da sottoporre al Consiglio Comunale. Non vi è quindi alcuna "ostinazione a voler mantenere" l'edificabilità, dato che il Municipio non ha ancora presentato un aggiornamento degli atti del Piano d'indirizzo, elaborati nel 2020 e, peraltro, disponibili online dal 2020 nella massima trasparenza di pianificazione.



3. *Non ritiene il Municipio che le osservazioni fatte dal Cantone e condivise dagli abitanti di Brè siano in questo caso opportune e giustificate?*

Una valutazione complessiva di dettaglio delle osservazioni espresse dal Cantone e dalla popolazione è in corso, benché non tutte le interpretazioni date dal Dipartimento del Territorio siano condivise. La consultazione pubblica si è conclusa il 22 marzo scorso (prolungata di 10 giorni rispetto all'annuncio iniziale), mentre l'interrogazione è stata presentata il 19 marzo scorso, quindi ancor prima che si concludesse la fase di raccolta delle osservazioni. Il Municipio si esprimerà in merito ad esse nell'ambito degli atti definitivi da sottoporre al Consiglio Comunale, come previsto dall'iter di adozione dei Piani regolatori.

4. *Per quale motivo il Municipio ha deciso di mantenere l'edificabilità del comparto Ai Piani, nonostante in passato abbia sostenuto che questo stesso comparto non fosse sufficientemente urbanizzato conformemente alla legge federale LPT?*

Le argomentazioni del Municipio citate sono da contestualizzare correttamente a livello temporale e di procedura. Nell'ambito della revisione del Piano regolatore, il Municipio riteneva, e ritiene tutt'ora, che l'urbanizzazione attualmente esistente per i comparti edificabili a monte del nucleo di Brè sia inadeguata. Per questo motivo ha proposto una revisione dei contenuti del Piano regolatore riducendo del 30% i potenziali complessivi di edificabilità, compreso per quanto previsto nel comparto "ai Piani". La proposta pianificatoria andava quindi a rispondere a questa esigenza riducendo i transiti potenziali ad una soglia gestibile con l'urbanizzazione esistente, con puntuali miglioramenti, senza dover ricorrere ad un'estremamente onerosa nuova strada di aggiramento del nucleo. A mente del Municipio, la proposta pianificatoria sarebbe pertanto coerente con l'impostazione viaria.

Al momento dell'elaborazione del Piano d'indirizzo era ancora pendente una procedura di espropriazione dei fondi inseriti nella ZIC e pertanto nessun tribunale si era ancora espresso sulla corretta urbanizzazione dei fondi, aspetto peraltro non completamente chiarito dalle varie istanze ricorsuali.

La proposta pianificatoria di concentrare l'edificabilità residua (ridotta del 30%) era ritenuta una soluzione pragmatica ed equilibrata che conciliasse la volontà di ridurre i potenziali edificatori e liberare superfici da destinare alla fruizione pubblica, rispettivamente all'agricoltura, senza comportare eccessivi costi per la collettività in termini di indennizzi espropriativi.

5. *Il Municipio cosa ritiene sia più importante: le considerazioni di carattere economico oppure le legittime richieste della popolazione?*

Il Municipio ha il compito di garantire nel tempo la conciliazione delle necessità e richieste della popolazione e la sostenibilità finanziaria della propria azione. È pertanto impensabile scindere le riflessioni in un'idea di gestione della Città in "bianco o nero" (o le richieste della popolazione, o le considerazioni economiche). Il Municipio ha il compito di ponderare attentamente le implicazioni finanziarie delle proprie scelte e definire quindi una strategia ritenuta sostenibile nel tempo. Questi aspetti non sono per contro sempre opposti, anzi, una lungimiranza di gestione finanziaria permette di garantire anche un quadro territoriale che possa promuovere la qualità di vita dei cittadini.



Voglia gradire, Onorevole Signora Minotti, l'espressione dei nostri migliori saluti.

Per il Municipio

Il Sindaco



Michele Foletti



Il Segretario comunale



Robert Bregy

Copia per conoscenza:
Consiglio Comunale
Municipio
Pianificazione, ambiente ed energia, mobilità