

Jacques Ducry
Consigliere Comunale

Lugano, 30 marzo 2021

~~Lugano, 22 marzo 2021~~

Lodevole
Municipio
Città di Lugano
Piazza della Riforma 1
6900 Lugano

INTERROGAZIONE

~~Interpellanza~~ sul trasferimento a privati della gestione dell'Aeroporto di Lugano-Agno

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signora e Signori Municipali,

inoltro la presente interpellanza, con gentile richiesta di risposta durante la seduta di CC del 29/30 marzo 2021.

in data 4 marzo 2021 il Municipio di Lugano ha licenziato il Messaggio Municipale No. 10788, concernente il “trasferimento a privati della gestione dell'Aeroporto di Lugano-Agno: richiesta di autorizzazione a svolgere trattative private”. Il Municipio ha selezionato, per svolgere trattative private, le cordate presentatesi alla “call of interest” denominate “Amici dell'Aeroporto” (che fa capo fa capo a Sir Lindsay Owen, ex CEO de l'Oreal, rappresentato dall'avvocato Giovanna Masoni Brenni, e alla famiglia Bonomi, rappresentata dall'avvocato Fabio Soldati) e la cordata composta da Oscar Cramer, Rolf Marending, Massimo Malgorani e Stefano Artioli.

Nei giorni seguenti si è appreso dalla stampa dell'inoltro di ben tre ricorsi al Consiglio di Stato, su quattro cordate presentatesi alla “call of interest” escluse dal Municipio, ovvero: da parte della cordata SKN Haryana City Gas Distribution Pvt. Ltd (referente: Daniel von Rechitar); della cordata Northern Lights AG (referenti: Damian Hefti/Andrea Burkhardt); e della cordata “Team LUG (referenti: Raffaella Meledandri/Nicola Brivio)”.

Si deduce quindi che ora è il Consiglio di Stato e semmai, successivamente, i tribunali competenti, che determineranno quale sarà il proseguo di questo dossier.

Alla luce dei fatti appena esposti, in base alle facoltà concessemi quale Consigliere Comunale, presento la seguente interpellanza.

Domande

1. Il Municipio di Lugano non ritiene opportuno ritirare o sospendere il messaggio municipale No. 10788, concernente il trasferimento a privati della gestione dell'Aeroporto di Lugano-Agno?
2. Il Municipio e/o il gruppo di lavoro (nominato dallo stesso Municipio) e/o funzionari dell'amministrazione comunale hanno trasmesso la documentazione presentata dalle cordate escluse alle due cordate vincenti, ovvero “Amici dell'Aeroporto” e “Cramer-Marending-Malgorani-Artioli”?
 - 2.1 Se sì, questa non è una palese violazione dei diritti d'autore/copyright di chi nelle cordate escluse ha elaborato i progetti?
3. Il Municipio si è informato presso i propri servizi giuridici se una di queste cordate escluse potrebbe chiedere risarcimenti per la divulgazione del loro materiale?
 - 3.1 Se sì, qual è la valutazione dei servizi giuridici?

- 3.2 Se no, non ritiene opportuno il Municipio informarsi in merito presso i propri servizi giuridici?
4. Il Municipio ha consultato i propri servizi giuridici per verificare, qualora il Messaggio municipale NO. 10788 non venisse ritirato o sospeso, le possibili conseguenze legali economiche nel caso in cui i suddetti ricorsi venissero accolti?
- 4.1 Se sì, qual è la valutazione dei servizi giuridici?
- 4.2 Se no, non ritiene opportuno il Municipio informarsi in merito presso i propri servizi giuridici?
5. Alla conferenza stampa del 4 marzo 2021 era presente anche l'avvocato Emanuele Stauffer. Che ruolo ha ricoperto nel gruppo di lavoro e nella procedura di selezione delle due cordate l'avvocato Emanuele Stauffer?
6. Se il Consiglio di Stato e/o i tribunali competenti dovessero accogliere i ricorsi presentati si sarà obbligati a fare un nuovo concorso. Cosa comporterà per la Città? Vi saranno possibili ricadute negative economiche? Chi ne risponderà?
7. Secondo il Municipio la "call of interest" è equiparabile giuridicamente a un concorso su invito o ad altre modalità di concorso previste dalle leggi cantonali e federali?

Con ogni ossequio

Jacques Ducry