Luca Panizzolo
Consigliere comunale PLR
Via della Posta 26
6600 Locarno

Lodevole
Municipio di Locarno
Piazza Grande 18

6600 Locarno

Locarno 15.10.2026

Interrogazione

INTERROGAZIONE

Egregi Signori Municipali,

il sottoscritto Consigliere Comunale, avvalendosi delle facoltà concesse dalla Legge organica Comunale e dal Regolamento Comunale, presenta la seguente interrogazione.

L'articolo pubblicato da *laRegione* il 15 ottobre 2026 sulla vertenza Accento porta all'attenzione pubblica questioni rilevanti riguardanti i mandati legali della Kursaal Locarno SA, i relativi compensi e le situazioni di possibile conflitto d'interessi.

Ringrazio il Municipio e la Kursaal per le informazioni rese disponibili attraverso la risposta alla mia precedente interrogazione. Questa trasparenza deve ora consentire di approfondire anche le decisioni degli amministratori, la tutela degli interessi pubblici e l'informazione ai Comuni azionisti.

Il vicesindaco di Locarno risulta membro del CdA della Kursaal dal luglio 2012. Fino al 2016 ricopriva contemporaneamente la funzione di municipale e vicesindaco di Muralto, Comune azionista della società. Dal 2024 è inoltre municipale di Locarno.

La sua presenza nel CdA coincide pertanto con una parte significativa della vertenza e comprende il 2013, anno in cui, secondo l'articolo, furono stabilite le condizioni di remunerazione dei mandati legali, inclusa l'indennità di successo.

È quindi necessario chiarire quali informazioni possedesse, quali decisioni abbia sostenuto e quali iniziative abbia assunto per segnalare eventuali criticità agli esecutivi dei Comuni azionisti, in particolare a quello di cui faceva parte.

Il confronto con la vicenda della Porto Regionale SA impone inoltre una riflessione sulla coerenza dei criteri applicati. Per quanto mi riguarda, contesto il trattamento riservato ai due membri subentrati nel relativo CdA, che ritengo abbiano operato nell'interesse del Porto, affrontando criticità gestionali preesistenti e ottenendo risparmi, anche intervenendo sui prezzi degli appalti.

E saranno verificati dagli enti preposti dopo il ricorso inoltrato con tutti i documenti.

Il rigore nella valutazione degli amministratori deve valere per tutti. La trasparenza deve comprendere sia le eventuali responsabilità sia i risultati effettivamente ottenuti.

Alla luce di queste considerazioni, rivolgo al Municipio le seguenti domande.

1. Operato del vicesindaco nella Kursaal e informazione ai Comuni azionisti

Quali informazioni possiede il Municipio sull'operato di vicesindaco nel CdA della Kursaal dal luglio 2012, in particolare sulle decisioni relative ai mandati legali, ai compensi, alle indennità di successo e alla prosecuzione della vertenza?

Si chiede di precisare quando sia stato informato delle condizioni dei mandati e se risultino sue obiezioni, richieste di verifica o segnalazioni ai Comuni azionisti, in particolare al Municipio di Muralto durante il periodo in cui ne era membro e vicesindaco, indicando date e riscontri documentali.

2. Porto Regionale: motivazioni dell'allontanamento e coerenza dei criteri

Quali iniziative ha assunto vicesindaco nella vicenda che ha portato all'allontanamento dei due membri del CdA della Porto Regionale SA e quali motivazioni documentate hanno sostenuto tale scelta?

Come valuta il Municipio la coerenza fra il trattamento riservato ai due membri del Porto e quello adottato nei confronti degli amministratori della Kursaal coinvolti nella gestione dei mandati oggetto di discussione?

3. Verifica della gestione del Porto e degli appalti

Il Municipio intende promuovere, nell'ambito delle proprie competenze, una verifica indipendente delle criticità gestionali segnalate presso la Porto Regionale SA, comprese le procedure di assegnazione degli appalti e la concorrenzialità dei prezzi?

Si chiede che tale verifica distingua chiaramente le responsabilità della gestione precedente da quelle dei membri subentrati, accertando anche gli interventi correttivi e i risparmi ottenuti da questi ultimi.

4. Riesame degli incarichi di rappresentanza

Alla luce degli accertamenti, il Municipio intende riesaminare gli incarichi del vicesindaco nei consigli d'amministrazione in cui rappresenta la Città, valutandone anche la revoca qualora emergano omissioni o comportamenti incompatibili con il mandato ricevuto?

Si chiede di precisare quali criteri vengano applicati per valutare l'operato dei rappresentanti comunali e quali obblighi di informazione siano previsti nei confronti del Municipio.

5. Elenco completo dei consigli d'amministrazione e dei compensi

Si chiede un elenco completo e aggiornato di tutti i consigli d'amministrazione di cui il vicesindaco è membro, precisando per ciascuno:

- la società e la relativa partecipazione pubblica;
- la funzione ricoperta e la data d'inizio del mandato;
- l'ente rappresentato e l'autorità che ha proceduto alla designazione;
- se l'incarico sia esercitato a titolo personale oppure quale rappresentante di un ente pubblico;
- le indennità, i gettoni di presenza e gli altri compensi annui percepiti, indicando quanto eventualmente riversato alla Città.

Per gli incarichi di cui non dispone delle informazioni, si chiede al Municipio di indicarlo espressamente.

6. Procedure di assunzione presso San Carlo e Porto Regionale

Si chiede al Municipio di verificare le procedure di assunzione del personale presso l'Ente autonomo San Carlo e la Porto Regionale SA specialmente per la sicurezza e per ciascun ente a partire dall'entrata del vicesindaco nel rispettivo organo di amministrazione, indicando, per ogni assunzione:

- la funzione, la data di assunzione e il grado di occupazione, senza riportare dati personali;
- se sia stato pubblicato un concorso pubblico, attraverso quali canali e con quali criteri di selezione;
- in assenza di concorso pubblico, le motivazioni, la base normativa o regolamentare applicata e l'autorità che ha autorizzato tale procedura;
- l'organo responsabile della selezione e della decisione finale, precisando l'eventuale partecipazione di Franscella.

Si chiede inoltre di verificare l'eventuale presenza di legami personali, familiari o professionali rilevanti fra le persone assunte e i responsabili della selezione, indicando come siano stati gestiti gli eventuali conflitti d'interessi e quali misure di astensione siano state adottate.

Qualora vengano riscontrate irregolarità, quali provvedimenti intende adottare il Municipio, nell'ambito delle proprie competenze, per accertare le responsabilità e garantire trasparenza e pari opportunità nelle assunzioni?

7. Indennità di successo alla Kursaal e riconoscimento dei risparmi al Porto

Per la Kursaal, secondo quanto riportato dalla stampa, era prevista un'indennità di successo complessiva del 5% sugli importi incassati, ripartita fra gli studi legali. Questo solleva una questione di coerenza nel riconoscimento dei risultati: se viene premiato il recupero di somme, perché non valorizzare anche i risparmi ottenuti nell'interesse di una società partecipata?

Nel caso della Porto Regionale SA, ritengo che l'operato dei due membri subentrati nel CdA abbia prodotto risparmi e tutelato gli interessi della società. Seguendo la stessa logica, avrebbe meritato un riconoscimento, persino mediante un'indennità commisurata ai risparmi effettivamente documentati.

Pur trattandosi di incarichi di natura diversa, si chiede al Municipio di quantificare i risparmi riconducibili all'operato dei due membri, precisare come siano stati valutati e spiegare per quali ragioni si sia proceduto al loro allontanamento anziché riconoscere i risultati ottenuti.

Chiedo risposte puntuali e documentate: i cittadini devono poter comprendere come vengono tutelati gli interessi pubblici e secondo quali criteri vengono valutate le persone chiamate ad amministrarli.

Ringraziando per l'attenzione, si resta in attesa di una risposta scritta e puntuale

Luca Panizzolo, consigliere comunale PLR